

Białogard, 16 03. 2022 r.

Pan Henryk Budzyła
Przewodniczący Rady Powiatu Białogardzkiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, zaproszeni goście.

Na wstępie pragnę serdecznie przeprosić Was i mieszkańców Białogardu oraz reszty powiatu białogardzkiego, których interesy reprezentuję w tej radzie, że na ostatniej nadzwyczajnej sesji w dniu 7 marca 2022 r. głosowałam za przekazaniem Spółce RCM 2 mln zł. (10 000,00 zł na zakup i objęcie akcji udziałów oraz 1 990 000,00 zł. Na wniesienie wkładu do spółki). Opinia, która wyrobiłam sobie na podstawie tylko odpowiedzi na moje pytania skierowane na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury z dnia 22 lutego 2022 r. nie powinny być wystarczyć mi na podjęcie odpowiedzialnej decyzji w sprawie dofinansowania spółki, a już na pewno nie w sprawie powodów odwołania byłego prezesa.

Jednocześnie dziękuję Koleżankom i Kolegom Radnym za inicjatywę zwołania dzisiejszej sesji i przyjęcia takiego porządku obrad, który pozwolił mi na weryfikację opinii na temat zaistniałej sytuacji, choć w celu uzyskaniu pełnej opinii, jestem zmuszona wyrazić kilka stwierdzeń – dziś są one dopiero prawdopodobnymi - i poprosić o wyjaśnienia w formie odpowiedzi na interpelacje, aby stały się rzeczywistymi opiniami.

Moja dzisiejsza opinia o sytuacji szpitala powiatowego wyrobiona w trakcie tego posiedzenia i posiedzenia komisji – subiektywna oczywiście – ale podparta całą możliwą wiedzą i doświadczeniem nabytymi przez lata pracy w samorządzie miejskim, powiatowym a teraz także wojewódzkim, podpowiada mi następujące stwierdzenia, które po uzyskaniu odpowiedzi na zawarte w nich interpelacje, jestem gotowa zweryfikować:

1. W relacjach Zarząd Powiatu – Zarząd Spółki RCM – Rada Nadzorcza Spółki RCM tylko ta ostatnia korzysta ze swoich uprawnień i podejmuje odpowiedzialność za podjęte decyzje, choć nie mam pewności, a powinnam ją mieć dla zobiektywizowania opinii – i to jest jednocześnie moja pierwsza interpelacja – czy w czasie pełnienia funkcji prezesa RCM przez pana Sebastiana Balcerzaka odbywały się (ile kiedy i z czyjej inicjatywy oraz w jakiej formule) spotkania, w których uczestniczył prezes i członkowie rady nadzorczej i czy były na nich prezentowane/omawiane kierunki rozwoju spółki i bieżące sprawy spółki?
2. W relacji Właściciel/Udziałowiec Większościowy Spółki – Zarząd Spółki nie ma zwyczajowych (zgodnych z kodeksem spółek cywilnych) zależności podmiotowych. Aby jednak stwierdzić to na pewno muszę zadać pytanie - i to jest moja kolejna interpelacja – czy pomiędzy wymienionym podmiotami były uzgodnione i przyjęte (za obopólną zgodą) kierunki rozwoju/bieżącej działalności spółki (ile, kiedy, w jakiej formie, z czyjej inicjatywy)?
3. Zarząd Powiatu nie wykorzystuje potencjału wiedzy i umiejętności swoich członków, ani radnych, a Komisja Zdrowia jest ciałem fasadowym, pomimo tego, w jej składzie jest

- fachowiec w przedmiotowej sprawie, każe nam jednocześnie podejmować decyzje warte miliony. Odmawiam mojego zaufania Zarządowi Powiatu, jeśli sytuacja się nie zmieni.
4. Zarząd Powiatu nie stosuje uczciwych zasad współpracy z podmiotami podległymi, a na pewno nie czynił tego wobec byłego prezesa pana Sebastiana Balcerzaka jako prezesa spółki. Aby kategorycznie i z całą odpowiedzialnością wyrażać te opinie proszę o informację – i to jest kolejna interpelacja – czy po lub w trakcie rekomendacji rady nadzorczej spółki dotyczącej odwołania prezesa, zostały mu przedstawione zarzuty (jakie, w jakiej formie) i czy ten miał okazję się do nich odnieść zanim podjęto uchwałę o odwołaniu?
 5. Zarząd Powiatu nie ma woli lub umiejętności współpracy z miastem Białogard dla dobra wyższego jakim jest szpital powiatowy, czym udowadnia, że prawdopodobnie ma do osiągnięcia inne cele niż ten najważniejszy z punktu widzenia ustawy o samorządzie powiatowym i czasów w jakich przyszło nam – mieszkańcom powiatu żyć: zdrowie mieszkańców powiatu. Aby móc odpowiedzialnie pozostać przy tej opinii, proszę o odpowiedź – i to jest moja kolejna interpelacja – czy, kiedy w jaki sposób i w jakich kwestiach zarząd powiatu zwracał się do władz miasta (wykonawczej bądź uchwałodawczej) o pomoc w poprawie kondycji/utrzymaniu istnienia szpitala powiatowego w trakcie całej kadencji, a szczególnie przed ostatnim dokapitalizowaniem spółki?
 6. Zarząd Powiatu nie wykonuje zadań właścicielskich wobec spółki RCM, bo nie są nimi tylko powoływanie i odwoływanie kolejnych prezesów. Aby móc pozostać przy tej opinii lub jej zaniechać proszę o odpowiedź na pytanie – i to jest kolejna interpelacja – jakie zadania postawił zarząd powiatu przed nowym prezesem – panem Sebastianem Balcerzakiem i w jakim trybie rozliczał zarząd spółki z ich wykonania? Proszę przy tym wskazać te zadania ze wskazanych przez zarząd powiatu, których zarząd spółki nie wykonał.

Małgorzata Stachowiak