



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, 07 PAŹ. 2019

P-1.4131.493.2019.KN

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/66/2019 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie *określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki.*

Uzasadnienie

W dniu 30 sierpnia 2019 r. Rada Powiatu w Białogardzie podjęła uchwałę Nr IX/66/2019 w sprawie *określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki.*

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 września 2019 r.

Zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. d ustawy Karta Nauczyciela¹ *organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć: nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin. W myśl natomiast art. 91d ust. 1 tej ustawy w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 42 ust. 7 wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.*

W świetle powołanych przepisów Rada Powiatu w Białogardzie posiada nadane ustawowo kompetencje do podjęcia uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. W wyniku badania zgodności z prawem uchwały Nr IX/66/2019 uznano jednak, że jej podjęcie nastąpiło z istotnym naruszeniem prawa i koniecznym jest stwierdzenie nieważności tego aktu.

¹ Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r., poz. 967 z późn. zm.).



Przepis art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych² stanowi, iż *organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.*

Przywołane wyżej organy zobligowane są kierować założenia i projekty aktów prawnych do odpowiednich władz statutowych reprezentatywnego związku celem przedstawienia opinii. W celu ustalenia, które akty prawne dotyczą zagadnień objętych zadaniami związków zawodowych należy ocenić, jakie zadania stawia ustawodawca organizacjom związkowym. Z ustawy o związkach zawodowych wynika, iż organizacje tego rodzaju powołane są do reprezentowania i obrony praw, interesów zawodowych i socjalnych ludzi pracy (art. 1). Związki zawodowe reprezentują pracowników i inne osoby, a także bronią ich godności, praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych (art. 4). Związki zawodowe współuczestniczą w tworzeniu korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku (art. 6). Zatem ilekroć projekt aktu prawnego zawierać będzie regulacje dotyczące wskazanej wyżej materii, odpowiednie organizacje związkowe uprawnione będą do zaopiniowania projektu takiego aktu, a organ prawodawczy zobowiązany będzie do przedłożenia projektu aktu do zaopiniowania zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych. Stosownie do treści uchwały 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 1993 r., sygn. akt I PZP 2/93 *uchylenie się organu samorządu terytorialnego od zasięgnięcia opinii związku zawodowego o założeniach lub o projekcie aktu wykonawczego do ustawy stanowi naruszenie prawa dające podstawę do podjęcia przez organ nadzoru czynności przewidzianych w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. Nr 16, poz. 95 ze zm.)*. W uzasadnieniu do powołanej uchwały Sąd Najwyższy wskazał również, że *zważywszy na to, że udział związków zawodowych w procesie legislacyjnym jest regulowany ustawowo, wypadek, w którym świadomie i celowo pominięto w opiniowaniu projektu uchwały organu gminy związki zawodowe, nie może być potraktowany inaczej, jak tylko naruszenie prawa istotne, a więc dające podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały i wyeliminowania jej z obrotu prawnego.*

W toku postępowania nadzorczego, dotyczącego uchwały Nr IX/66/2019 – w oparciu o wyjaśnienia Pana Henryka Budzyły Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie, zawarte w piśmie z dnia 24 września 2019 r., znak: BR.0004.57.2019.VA – ustalono, że projekt ww. aktu nie został przedłożony organizacjom związkowym, co stanowi istotne naruszenie art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych.

Konkludując, wskazać należy, iż uchwała Nr IX/66/2019 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 sierpnia 2019 r. *w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki* nie odpowiada wymogom stawianym tej kategorii aktów przez wskazane w niniejszym rozstrzygnięciu przepisy, a omówione uchybienie zakwalifikować należy jako

² Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 263 z późn. zm.).

istotne naruszenie prawa, skutkujące koniecznością wyeliminowania ww. uchwały z obrotu prawnego.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Marek Subocz
Marek Subocz
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

1. Rada Powiatu w Białogardzie,
2. a/a.