

Protokół nr XXXVII/2017
XXXVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 1 września 2017 r., w godz. 10⁰⁰ – 17⁰⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (załącznik nr 1, 2 i 3).

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXXVI Sesji z dnia 29 czerwca 2017 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Wyniki głosowania

ZA: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (2)

Marek Anusz, Jan Połuboczko

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i większością głosów przyjęli protokół z XXXVI Sesji z dnia 29 czerwca 2017 roku.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił o uczczenie minutą ciszy rocznicę wybuchu II Wojny Światowej. W związku z powyższym zwrócił się do Przewodniczącego, aby poprosił wszystkich obecnych o powstanie.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** w chwili obecnej udzielił głosu Staroście Białogardzkiemu Tomaszowi Hynda.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** w imieniu wszystkich mieszkańców Powiatu Białogardzkiego poprosił wszystkich obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkie ofiary II Wojny Światowej.

Rada Powiatu w Białogardzie uczciła minutą ciszy wszystkie ofiary II Wojny Światowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że z uwagi na dzisiejsze uroczystości organizowane przez samorząd Miasta Białogard poprosi Przewodniczącego Rady Powiatu o ogłoszenie około godziny 11.00 przerwy w obradach sesji, aby wszyscy chętni mogli wziąć udział w uroczystościach. Następnie przedstawił krótką relację z akcji ratunkowej, która miała

miejsce w dniu 28 sierpnia br. podczas pożaru budynku Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie. Poinformował m.in., że najważniejszą informacją jest fakt, że nikt podczas tej akcji nie zginął. W akcji udział brało 18 zastępów straży pożarnych, funkcjonariusze policji i ratownicy medyczni oraz mieszkańcy Białogardu. Oświadczył, że dzięki wzorcowej akcji ratowniczej pensjonariusze Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie zostali bezpiecznie ewakuowani z płonącego budynku i znaleźli schronienie na oddziałach rehabilitacyjnych białogardzkiego szpitala. Następnie na ręce młodszego brygadiera Jacka Twardonia z Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Białogardzie Starosta Tomasz Hynda złożył podziękowania za sprawną akcję ratowniczą. Dzięki profesjonalnej akcji strażaków pożar został bardzo szybko ugaszony, a straty zminimalizowane.

Młodszy brygadier Jacek Twardoń podziękował za uznanie, a następnie zdał relację z przebiegu akcji ratunkowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** dodał, że podziękowania na piśmie przekaże również wszystkim zastępom ochotniczych straży pożarnych, które stawily się na miejscu akcji. Podziękował również tym mieszkańcom Białogardu, którzy w różny sposób zaangażowali się w pomoc i dali wyraz wielkiej empatii. Następnie przekazał na ręce radnego Wojciecha Potrzebowskiego zaangażowanego w ratownictwo medyczne list gratulacyjny z podziękowaniami dla wszystkich ratowników medycznych, którzy brali udział w tej trudnej akcji.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** podziękował szczególnie doktor Kazimierze Makowskiej - Juśkiewicz i współpracującym z nią ratownikom za profesjonalną akcję.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** w imieniu przede wszystkim pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie oraz wszystkich mieszkańców naszego powiatu przyłączył się do podziękowań przekazanych przez starostę.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:

- stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

2. Informacja dotycząca sporządzenia raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016 - 2019.

3. Informacja o działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie o aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy.

5. Informacja o działalności Regionalnego Centrum Medycznej Spółka z o.o. w Białogardzie.

6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
- b) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

7. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

8. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie Sesji.

Od tej chwili w posiedzeniu wzięło udział 16 radnych.

Obecni:

1. Marek Anusz
2. Jerzy Bartman
3. Zbigniew Brzozowski
4. Henryk Budzyła
5. Tomasz Hynda
6. Anna Kodź
7. Adam Kołacki
8. Andrzej Nowak
9. Piotr Pakuszto
10. Beata Pawlik
11. ~~Jan Poluboczko~~
12. Wojciech Potrzebowski
13. Andrzej Siwek
14. Bogusław Stanczewski
15. Rajmund Wasiak
16. Iwona Wysocka-Chudziak
17. Jerzy Żuk

Ad.2

Informację dotyczącą sporządzenia raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 przedstawił Pan Michał Grek z ramienia firmy Pracownia Ochrony Środowiska Expert z Grodziska Wielkopolskiego, która sporządzała w/w raport. Raport stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Radny – **Adam Kołacki** zapytał jakie były działania związane z usunięciem niebezpiecznych odpadów składowanych w miejscowości Nasutowo.

Pan Michał Grek przypomniał, że jest to raport za lata 2015 – 2016. Sprawa składowiska w Nasutowie toczy się już od kilku lat. Poinformował, że wszyscy zainteresowani oczekują na wyrok w tej sprawie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Oświadczył, że w jego ocenie udział powiatu w tej sprawie jest zakończony. Sprawa rozegra się pomiędzy Wójtem Gminy Białogard, a właścicielem odpadów. Udział starostwa w tej sprawie polegał na wydaniu decyzji o możliwości składowania odpadów, którą musiał wydać, ponieważ podmiot ubiegający się o składowanie spełniał wszystkie wymagania. Dodał, że niestety w ochronie środowiska nie ma kwestii domniemania, że podmiot będzie celowo działał niezgodnie z prawem.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy po wydaniu decyzji zezwalającej na składowanie nie ma obowiązku kontroli takiego podmiotu. Zdaniem radnego powiat powinien tą sprawą się interesować i monitorować.

Pan Michał Grek przypomniał, że powiat był zobowiązany do wydania decyzji. Oświadczył, że podmiotem zobligowanym do kontroli i mającym wszelkie instrumenty do przeprowadzenia kontroli jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. W sytuacji, kiedy starostwo miało niepokojące informacje w tym temacie to powinno poinformować właśnie tą instytucję. Oświadczył, że posiada informacje, że takie powiadomienie starostwo przesłało do

Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Marszałka Województwa i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Radny - **Jerzy Bartman** zapytał o cel krótkoterminowy – odtworzenie rowów w ciągu dróg powiatowych.

Pan Michał Grek poinformował, że odtworzenie to bieżące utrzymanie rowów w postaci odmulania, skarpowania i wycinania traw.

Radny - **Jerzy Bartman** zapytał kto powinien wykonywać w/w prace.

Pan Michał Grek poinformował, że właściciel dróg, czyli Zarząd Dróg Powiatowych w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** powracając do tematu składowania odpadów przypomniał, że w sytuacji kiedy powiat zorientował się, że to składowanie przebiega w sposób niewłaściwy powiadomione zostały wszystkie instytucje. Ponadto starostwo wydało decyzje na podstawie której Wójt Gminy Białogard musi zmusić właściciela do usunięcia tych odpadów. Oświadczył, że wójt odwołuje się od tej decyzji i obecnie oczekuje na decyzję NSA w tej sprawie.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy starostwo mogło wysłać wnioski o przeprowadzenie kontroli do właściwych instytucji.

Pan Michał Grek zapytał na jakiej podstawie.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że wnioski o przeprowadzenie tych kontroli mogły by być w ramach zabezpieczenia, dla spokojnego sumienia. Przypomniał, że były tam składowane odpady niebezpieczne.

Pan Michał Grek poinformował, że w momencie wydania decyzji przez starostę wszystkie organy są powiadamiane, że taka decyzja została wydana. Oświadczył, że nasyłanie kontroli bez konkretnego powodu jest nękaniem. Stwierdził, że w jego ocenie starosta nie powinien wysłać wniosków o przeprowadzenie kontroli nie mając konkretnych podejrzeń. Dodał, że jego zdaniem takie podmioty powinny być kontrolowane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przynajmniej raz w roku.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że decyzja została wydana na wniosek i zgodnie z prawem. Stwierdził, że nieuczciwość tego, który o tę decyzję wystąpił polegała na tym, że te odpady w bardzo krótkim czasie zostały w te miejsca zwiezione. Okazało się później, że nie ma tego przedsiębiorcy. W tej sytuacji wysłał pismo do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie przeprowadzenia kontroli. W odpowiedzi uzyskał informację, że kontrola zostanie przeprowadzona za kilka miesięcy. Poinformował również, że zorganizował w starostwie spotkanie z przedstawicielami firm, które zajmują się utylizacją tego typu odpadów i okazało się, że jest to bardzo kosztowne.

Radny – **Rajmund Wasiak** na wstępie w imieniu radnych podziękował strażakom za tak wzorowo przeprowadzoną akcję. Następnie zapytał czy po otrzymaniu pisma od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska starostwo nie wysyłało pism ponagających np. do innych instytucji, czy też organów nadzoru.

Pan Michał Grek przypomniał, że jedyną instytucją, która ma możliwość przeprowadzenia kontroli jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał skąd pochodzą dane zawarte w tabeli nr 7 zawartej w omawianym raporcie.

Pan Michał Grek poinformował, że są to dane z regionalnej bazy Głównego Urzędu Statystycznego.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „*przy niezmienionej ilości oczyszczalni, praktycznie ta sama ilość ścieków, BZT (...) zawiesina ogólna do roku 2014 praktycznie można przyjąć, że jest to 100 %; mówimy o kilogramach na rok, rok 2014 niecałe 10 ton, rok 2015 - 20 ton. Wzrost o 100 %. Według mojej wiedzy – być może ona jest ułomna, proszę mnie poprawić pan na pewno ma większą wiedzę – oczyszczalnia w Białogardzie była chyba modernizowana w*

ostatnich latach. No i myślę, że te wskaźniki powinny wyglądać trochę inaczej, ale być może się mylę. Czy państwo występowaliście np. do RWIK-u o wyjaśnienie skąd takie ilości są (...) na stronie 51 – przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Za rok 2012 - 5236 km, rok 2014 - 5896 km, czyli przybyło i w roku 2015 – 2016 okazuje się, że jest to tylko 5195 km, czyli 700 km w stosunku do roku 2014 zniknęło.”

Pan Michał Grek poinformował, że są to dane oficjalne, które ktoś podał do bazy Głównego Urzędu Statystycznego. Dodał, że mogło się zdarzyć, że sieć była przekwalifikowana np. wciągnięto przyłącza w sieć.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** potwierdził, że modernizacja oczyszczalni miała miejsce. Poinformował, że w związku z ogromnymi inwestycjami wodno – kanalizacyjnymi prowadzonymi przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty zwiększyła się liczba odbiorców w sieci, która powstała w rejonie działalności spółki Regionalne Wodociągi i Kanalizacja.

Radny – **Marek Anusz** zapytał gdzie można szukać materiałów dotyczących akcji informacyjno – edukacyjnej dotyczącej zasad postępowania w razie poważnej awarii przemysłowej.

Pan Michał Grek poinformował, że temat który poruszył radny Marek Anusz jest to cel zawarty w programie ochrony środowiska. Oświadczył, że w ostatnich dwóch latach nie było podejmowanych działań w tym zakresie.

Radny – **Marek Anusz** zapytał o zapis zawarty w omawianym raporcie ze strony 27 – *koszty poniesione w ramach bieżącego utrzymania urządzeń wodnych wynosiły 600 tys. zł na rok.* Zapytał czy są to koszty na całe województwo, czy tylko na nasz powiat.

Pan Michał Grek poinformował, że koszty dotyczą Powiatu Białogardzkiego.

Radny – **Marek Anusz** zapytał czy do Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie były zgłaszane potrzeby w w/w zakresie.

Pan Michał Grek poinformował, że w latach 2015 – 2016 w/w instytucja nie przeprowadzała na terenie powiatu żadnych zadań inwestycyjnych.

Radny – **Marek Anusz** zapytał o likwidację dzikich wysypisk.

Pan Michał Grek poinformował, że dzikie wysypiska są w kompetencjach gmin.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z raportem z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016 -2019.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XXXVII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 11⁰⁰ do godziny 12⁰⁵.

Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad.3

Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie – **Robert Madejski** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności stowarzyszenia, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in., że 28 września 2017 roku odbędzie się Białogardzka Gala Biznesu podczas której zostaną uhonorowane te osoby które od dłuższego czasu prowadzą swoją działalność gospodarczą. Następnie zaapelował, aby do stowarzyszenia zgłaszali się ci przedsiębiorcy, którzy swoją działalność prowadzą ponad 20 lat.

Radny – **Andrzej Siwek** poinformował, że w mediach pojawiała się informacja, że firma BG PRODUCTION będzie potrzebowała do pracy około 450 osób, a dwie firmy związane z

produkcją opakowań około 1000 osób. Pojawiała się również informacja, że w okolicach Invest – Parku planowana jest budowa hotelu dla cudzoziemców, którzy mają być zatrudnieni w w/w firmach. Radny poprosił dyrektora o odniesienie się do w/w informacji.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że firma BG PRODUCTION zadeklarowała powstanie 400 miejsc pracy. Odnośnie informacji dotyczącej zatrudnienia 1000 osób do firm produkujących opakowania stwierdził, że w tym miejscu pojawił się błąd. Oświadczył, że przekazywał do mediów informacje, że w wyniku podjętych inwestycji na terenie Invest – Parku w 2018 rok zatrudnienie przekroczy 1000 osób. Odnośnie budowy hotelu poinformował, że inwestorzy zgłaszają różne problemy m.in. te dotyczące znalezienia pracowników. Dyrektor stwierdził, że ten element jest powiązany z wysokością wynagrodzenia. Faktem jest, że niektórzy pracodawcy chcieliby wesprzeć system mieszkaniowy na terenie miasta Białogard, aby przyciągnąć do siebie pracowników. Poinformował, że niektóre osoby spoza miasta Białogard deklarują podjęcie pracy, pod warunkiem, że przeprowadzą się do miasta.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno - Gospodarczych w Białogardzie ponosi jakiegokolwiek opłaty na rzecz powiatu.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że żadna opłata nie przychodzi mu na myśl.

Radny – **Andrzej Siwek** poinformował, że na posiedzeniu Rady Miejskiej Białogard, które odbyło się 30 sierpnia br. radca prawny Pan Walerian Ławnikowski wypowiedział się, że jest opracowana koncepcja dotycząca rozwiązania Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno - Gospodarczych w Białogardzie. Zapytał czy są opinie prawne dotyczące zamknięcia w/w stowarzyszenia.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że jest wiele koncepcji dotyczących w/w tematu. Opinie prawne dotyczą operacji związanych z gruntem na którym stoi Inkubator Technologiczny. Oświadczył, że jest pomysł, aby unormować tą sytuację. Przypomniał, że stowarzyszenie poniosło znaczne nakłady finansowe na działce której właścicielem jest Powiat Białogardzki. Dodał, że istnieje koncepcja, aby samorząd Miasta Białogard odkupił od powiatu ten grunt i przekazał go spółce Invest – Park.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że ma przed sobą pismo Burmistrza Miasta Białogard do powiatu z dnia 24 lipca 2017 roku w którym informuje, że w tej chwili nie ma przesłanek do nabycia przedmiotowej nieruchomości. Zapytał co stoi na przeszkodzie, aby stowarzyszenie mając około 900 tys. zł zysku kupiło ten grunt od powiatu. Zapytał również cyt.: „(...) zakładając, że z tym gruntem się sprawa jakoś rozwiąże, że miasto to kupi co się dzieje w takim momencie z majątkiem stowarzyszenia. Majątek stowarzyszenia to nie jest majątek Pana Madejskiego, tylko majątek niejako członków stowarzyszenia: miasto, gmina, powiat (...)”.

Dyrektor – **Robert Madejski** zaproponował radnemu, aby tak daleko nie sięgał w przyszłość. Stwierdził, że radny źle interpretuje, że stowarzyszenie przestaje istnieć, bo objęło udziały w spółce Invest – Park. Oświadczył, że decyzje w tym temacie będą należały do członków stowarzyszenia.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał dyrektorowi, że w 2016 roku podczas posiedzenia wrześnieowej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie dyrektor Robert Madejski zapewniał radnych, że Starosta Białogardzki Tomasz Hynda nie jest delegatem żadnej jednostki samorządu terytorialnego w stowarzyszeniu. W marcu 2017 roku okazało się, że jednak starosta jest delegatem. Radny poprosił dyrektora o wyjaśnienie tej sytuacji. Ponadto 23 lutego 2015 roku Starosta Białogardzki Tomasz Hynda złożył rezygnację z funkcji prezesa Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie, a później przez trzy miesiące podpisywał dokumenty w w/w stowarzyszeniu jako prezes zarządu. Oświadczył, że ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym mówi jasno, że w przypadku zaistnienia zmian zgłasza się je do KRS w ciągu 7 dni.

Dyrektor – **Robert Madejski** odnośnie pierwszego pytania potwierdził, że jego odpowiedź była wówczas prawidłowa. Odnośnie kolejnego zapytania poinformował, że w stowarzyszeniu praktyka jest taka, że zmiany do KRS zgłaszane są gdy jest już nowy członek zarządu – zmiana następuje w momencie wybrania nowego członka zarządu. Poinformował, że nowy członek został wybrany w maju i zmiana do KRS została wówczas zgłoszona. Dodał, że przez ten czas Pan Tomasz Hynda funkcjonował w stowarzyszeniu jako rzekomy członek zarządu.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że Starosta Białogardzki Tomasz Hynda na ostatniej Sesji Rady Powiatu zapytany o tę sytuację odpowiedział, że dokumenty zostały mu podsunęte przez pracowników stowarzyszenia. Następnie radny poinformował, że Rada Miejska Białogard podczas ostatniej sesji wybrała go jako swojego delegata w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał czy stowarzyszenie współpracuje z Powiatowym Urzędem Pracy w Białogardzie odnośnie naboru pracowników do firmy BG PRODUCTION. Zapytał ile osób z terenu naszego powiatu jest chętnych do pracy w w/w zakładzie.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że stowarzyszenie nie rekrutuje pracowników, tylko pomaga przy rekrutacji. Stowarzyszenie zorganizowało spotkania na terenie gminy Białogard odnośnie pozyskania pracowników do w/w firmy. Dodał, że nabór do w/w firmy będzie trwał przez cały 2018 rok. Firma chce przyciągnąć pracowników oferując atrakcyjne wynagrodzenia.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał co stoi na przeszkodzie, aby Stowarzyszenie kupiło od Powiatu Białogardzkiego wcześniej wspomniane grunty na 1,5 mln zł. Następnie zadał pytanie adwokatowi cyt.: *„co się stanie z Inkubatorem Technologicznym stojącym na gruntach powiatu w przypadku powiedzmy innej wersji zdarzeń, jak zakup gruntu przez stowarzyszenie zakładając, że np. miasto kupi ten grunt. Co dzieje się wtedy z wartością dokładnie budynku Inkubatora Technologicznego. Czy to można podzielić i spłacić członków, czy tego nie można podzielić i członków nie spłacić.”*

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że nie rozumie pytania radnego.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że cyt.: *„założmy, że Miasto Białogard kupuje grunty na których stoi Inkubator Technologiczny, budynek i co będzie dalej. Czyją własnością jest ten budynek.”*

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że wszystko co jest trwale związane z gruntem stanowi własność właściciela gruntu, czyli w tym przypadku będzie stanowiło własność nabywcy gruntu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy samorząd Miasta Białogard nie będzie miał obowiązku spłaty pozostałych członków stowarzyszenia.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że to wszystko zależy od ustaleń pomiędzy stronami. Cena może obejmować również budynek, ale nie musi. Z uwagi na fakt, że jest to transakcja pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego to jest bardzo dużo zmiennych i aby udzielić odpowiedzi radny musiałby określić bardzo dużo zmiennych danej transakcji. Oświadczył, że omówienie obecnie wszystkich wariantów jest nierealne. Przypomniał, że dyrektor stowarzyszenia informował, że transakcja ta jest na etapie koncepcyjnym. Przeprowadzane są analizy podatkowe, różne warianty dotyczące sposobu, tytułu przeniesienia majątku z stowarzyszenia na spółkę. Dodał, że ciągle są wątpliwości dotyczące skutków podatkowych i trudno jest w tej chwili ustosunkować się do jakiegokolwiek pytania, ponieważ jest zbyt dużo założeń, zbyt dużo zmiennych i brak w tej chwili klarownej strategii tej transakcji.

Radny – **Adam Kolacki** zapytał mecenasa, czy pan starosta będąc rzekomym organem w stowarzyszeniu podpisywał dokumenty. Zapytał czy te podpisane dokumenty wpływały na funkcjonowanie stowarzyszenia i jakie to były dokumenty.

Dyrektor – **Robert Madejski** poprosił radnego, aby przesłał swoje zapytanie na piśmie.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że jasno sformułował swoje zapytanie – proszę o pełne zestawienie pism podpisywanych w okresie kiedy pan starosta był rzekomym organem w stowarzyszeniu.

Dyrektor – **Robert Madejski** oświadczył, że te zdarzenia nie przyczyniły się do strat, czy też sytuacji, że ktoś poniósł szkodę.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że wszystkie te dokumenty o których mówił radny Adam Kołacki są wypisane w protokole pokontrolnym jaki sporządziła Komisja Rewizyjna Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczni – Gospodarczych w Białogardzie. Dodał, że sprawą tą zajmowała się Komisja Rewizyjna Rady Powiatu i protokół ten widnieje jako załącznik do protokołu posiedzenia w/w komisji.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że w tej sytuacji wycofuje swoją prośbę skierowaną do dyrektora stowarzyszenia.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że nadal nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytania – ilu pracowników dotychczas pozyskała firma BG Production, czy firma współpracowała w tym temacie z Powiatowym Urzędem Pracy.

Dyrektor – **Robert Madejski** oświadczył, że już informował, że stowarzyszenie nie prowadzi rekrutacji do w/w firmy. Stowarzyszenie interesuje stan faktyczny, czyli liczba pracowników, którzy dzięki firmom pozyskanym znalazła tam zatrudnienie. Odnośnie szkoleń poinformował, że to pracodawca występuje z wnioskiem do urzędu pracy. Stwierdził, że oczywiście jest możliwość uzyskania środków na szkolenia pracowników tym bardziej, że każdy uczestnik szkolenia ma szansę na uzyskanie pracy. Dodał, że takie szkolenia urząd pracy prowadził już na wniosek firmy Kabel Technik.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał ile osób z terenu naszego powiatu otrzyma pracę w firmie BG Production.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że dla pracodawcy, który zgłasza się do stowarzyszenia priorytetem jest pracownik z terenu naszego powiatu. Oświadczył, że obecnie firma skupia się na uruchomieniu produkcji.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał kto podpisuje protokół z posiedzenia zarządu stowarzyszenia.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że prezes zarządu stowarzyszenia.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „ 4 sierpnia otrzymałem od pana potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię protokołu itd. Protokół nr 2/2015 z posiedzenia Zarządu Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie z dnia 23 lutego 2015 roku. Porządek posiedzenia, ad. 1 ad.2 itd. Przypominam prezesem był wtedy jeszcze Pan Tomasz Hynda, dopiero 23 złożył rezygnację. Protokół jest podpisany przez dwie osoby: przez pana Budzyńskiego, który nie był prezesem , bo Pan mówił, że 25 został wybrany, wtedy jeśli dobrze pamiętam był członkiem komisji rewizyjnej i podpisany przez Pana Skoczyka, który był nieobecny w związku z tym , że na liście obecności w dniu 23 lutego 2015 go nie ma. Na liście obecności jest podpisany Pan Tomasz Hynda, Pana Jacka Smolińskiego nie było i Pan Krzysztof Bagiński. Pozostali Robert Madejski, pani protokolant nazwiska nie będziemy wymieniać. Przyznam, że tego nie rozumiem i tutaj poproszę pana o naprawdę szczegółowe wyjaśnienie na piśmie. Ja mam potwierdzoną przez Pana kopię, ci panowie nie byli obecni na posiedzeniu zarządu, a podpisali protokół, tego przyznam nie rozumiem (...)”.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że protokół podpisuje ten, kto go przyjmuje. Procedura przyjęcia protokołu odbywa się zazwyczaj na następnym posiedzeniu zarządu. Dyrektor potwierdził, że odpowie radnemu na piśmie.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że brak jest przepisów, które regulowałyby kto te dokumenty ma podpisać. Zdaniem adwokata równie dobrze mogłoby nie być protokołu z tych czynności i to wcale by nie oznaczało, że te czynności nie były dokonane i że nie

wywołały skutków prawnych. Czynności te służą do wykazania, że takie zdarzenie miało miejsce, że to zdarzenie obejmowało taką a taką czynność i że te czynności wywołały określone skutki. Kwestią wtórną jest kto to w istocie podpisuje.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XXXVII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 13²³ do godziny 13⁴⁵.

Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad.4

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Henryk Ręclawowicz** zapoznał radnych z informacją dotyczącą aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy, co przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że w przygotowanej informacji brakuje porównania naszego powiatu z innymi powiatami w naszym województwie.

Dyrektor – **Henryk Ręclawowicz** poinformował, że odnośnie stopy bezrobocia Powiat Białogardzki (19,5 %) jest na drugim miejscu w województwie. Najniższa stopa bezrobocia jest w mieście Szczecin i wynosi 3,9 % (średnia województwa 9,1 %).

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał dyrektora jak należy rozumieć pewne fakty: Powiatowy Urząd Pracy w Białogardzie wydał 1200 pozwoleń na zatrudnienie cudzoziemców, a na terenie naszego powiatu jest około 3000 osób bezrobotnych. Zapytał dlaczego osoby te nie chcą podejmować zatrudnienia. Następnie odniósł się do tematu dotyczącego pozyskania pracowników do nowo powstających zakładów pracy. Zapytał ile osób bezrobotnych wyraziło chęć podjęcia pracy w tych zakładach.

Dyrektor – **Henryk Ręclawowicz** odnośnie pierwszego zapytania poinformował, że bardzo trudno jest znaleźć przyczynę tego stanu rzeczy. Prawdopodobnie część osób korzysta z pomocy społecznej, bądź też podejmuje pracę nielegalnie. Przypomniał, że urzędy pracy rejestrując osobę bezrobotną jednocześnie nadają jej profil. Oświadczył, że na dzień dzisiejszy około 60 % osób bezrobotnych posiada tzw. trzeci profil – osoby oddalone od rynku pracy. W tej sytuacji urząd pracy nie ma prawa skierować w/w osób do pracy, ponieważ mogą one tylko brać udział w programach specjalnych lub założyć spółdzielnię socjalną. Pozostaje grupa 40 % osób bezrobotnych (około 1250 osób) do których można kierować oferty pracy, bądź zaproponować podwyższanie kwalifikacji zawodowych. Odnośnie kolejnego pytania poinformował, że na dzień dzisiejszy byłby zadowolony gdyby wydał 200 skierowań na szkolenia i te osoby znalazłyby zatrudnienie. Odnośnie firmy BR Production poinformował, że posiada wiedzę, że część osób po przeniesieniu siedziby firmy do Białogardu przyjdzie tutaj do pracy. Dodał, że ta firma nie składała zapotrzebowania do urzędu pracy na wsparcie finansowe.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy urząd pracy może przekazywać informację do ośrodków pomocy społecznej, że dana osoba bezrobotna uchyla się od pracy i tak naprawdę nie chce pracować. Oświadczył, że daje się zauważyć coraz bardziej powszechne zjawisko, że ludzie nie chcą pracować.

Dyrektor – **Henryk Ręclawowicz** stwierdził, że temat ten jest bardzo trudny, ponieważ nie można zmusić nikogo do pracy. Na terenie naszego powiatu nie ma dużej liczby zakładów pracy. Poinformował, że około 80 % osób, które korzystają z pomocy społecznej jest również zarejestrowanych w urzędzie pracy i mają trzeci profil.

Radny – **Marek Anusz** poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej możliwości

skorzystania z bonu zasiedleniowego dla bezrobotnych do 30 roku życia.

Dyrektor – **Henryk Ręclawowicz** poinformował, że w maju 2014 roku znowelizowano przepisy Ustawy o promocji zatrudnienia i innych instrumentach rynku pracy i wprowadzono nowy instrument aktywizacji zawodowej – bon zasiedleniowy. Oświadczył, że z tej formy może skorzystać osoba do 30 roku życia jeżeli od miejsca zamieszkania do siedziby firmy, w której pracuje, ma przynajmniej 80 kilometrów albo gdy dojazd w obie strony zajmuje im dziennie przynajmniej 3 godziny łącznie. Osoba taka może otrzymać 7,5 tys. zł na pokrycie kosztów zamieszkania. Ponadto w ciągu 30 dni od przyznania bonu, zainteresowany musi pokazać się w urzędzie z dokumentami m.in. umową potwierdzającą podjęcie pracy na okres co najmniej 6 miesięcy.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał o nagrody jakie Powiatowy Urząd Pracy w Białogardzie otrzymał z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Stwierdził, że w latach poprzednich dochodziło do pewnych nieporozumień na tym tle i liczy, że w tym roku takie sytuacje nie będą miały miejsca. Następnie poprosił dyrektora o przekazanie pracownikom urzędu podziękowań za ogrom pracy włożonej w aktywizację osób bezrobotnych.

Dyrektor – **Henryk Ręclawowicz** poinformował, że nagrody nie zostały jeszcze podzielone, ponieważ jednostka nie ma tego jeszcze w budżecie. Dodał, że uzyskał akceptacje związków zawodowych działających przy urzędzie odnośnie kryteriów podziału w/w nagród.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał ile związków zawodowych działa przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Białogardzie.

Dyrektor – **Henryk Ręclawowicz** poinformował, że jeden.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą aktualnej sytuacji na lokalnym rynku.

Ad.5

Prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie Spółka z o.o. – **Zygmunt Baś** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności spółki, co przedstawia **załącznik nr 7** do protokołu. Prezes przedstawił przede wszystkim dane finansowe dotyczące działalności spółki za drugi kwartał 2017 roku. Odnośnie współpracy z spółką Centrum Dializa poinformował, że dzierżawca na bieżąco opłaca czynsz dzierżawny wynikający z zawartej umowy dzierżawy. Ponadto poinformował m.in., że zakończyła się kontrola spółki prowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli. W wystąpieniu pokontrolnym stwierdzono, że NIK pozytywnie ocenia działalność spółki w zakresie udostępnienia mienia komunalnego na prowadzenie działalności szpitala.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że w umowie wydzierżawienia szpitala spółce Centrum Dializa jest zapis mówiący, że spółka nie może zamknąć żadnego oddziału bez zgody wydzierżawiającego. Wynika więc z tego, że spółka nie mogła zamknąć Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej bez zgody prezesa Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie. Zapytał prezesa czy potwierdza fakt, że nie wydał zgody na zamknięcie w/w oddziału.

Prezes – **Zygmunt Baś** potwierdził, że nie wyraził zgody na zamknięcie w/w oddziału.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał, że spółka RCM zwróciła się do Centrum Dializa z pismem, które dotyczyło dwóch kar za zamknięcie tego oddziału. Radny zapytał jak ta sprawa się zakończyła.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że dyskusje na ten temat trwają praktycznie do dziś. Potwierdził, że wystosował pismo do spółki Centrum Dializa z propozycją, że spółka przez pół roku będzie prowadziła oddział OIOM na własny koszt lub zapłaci karę finansową. Dodał, że spółka RCM nałożyła już dwie kary finansowe na w/w spółkę i obecnie oczekuje

na zapłatę.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że jego zdaniem w tej sytuacji należy respektować zapisy umowy. Następnie zapytał prezesa, czy ktoś inny jako wydzierżawiający może wydać zgodę na zamknięcie oddziału szpitala.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że tylko zarząd spółki.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy Starosta Białogardzki Tomasz Hynda jest w zarządzie spółki.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że zarząd w spółce RCM jest jednoosobowy.

Radny – **Adam Kołacki** w chwili obecnej odczytał fragment pisma z Centrum Dializa z dnia 28 czerwca 2017 roku. W piśmie tym spółka Centrum Dializa wyjaśnia, że wystąpiła do Starosty Białogardzkiego Tomasza Hynda o wyrażenie zgody na zamknięcie oddziału OIOM. Radny zapytał starostę czy wyraził zgodę na zamknięcie oddziału.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że ani on, ani starosta nie wyrazili zgody na zamknięcie tego oddziału.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że nie rozumie dlaczego spółka Centrum Dializa zwraca się o wyrażenie zgody nie do dzierżawcy, tylko do starosty. Następnie stwierdził, że ta sprawa toczy się zdecydowanie za długo – od czerwca br.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że był okres urlopowy, a ponadto sam przebywał na zwolnieniu chorobowym.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Sesji Rady Powiatu informował, że odbyło się wiele spotkań z spółką Centrum Dializa. Zdaniem starosty spółka w odniesieniu do tematu zamknięcia oddziału OIOM popełniła „falstart” – uzyskała zgodę Narodowego Funduszu Zdrowia, Wojewody Zachodniopomorskiego oraz konsultanta wojewódzkiego ds. anestezjologii. Spółka Centrum Dializa wysyłając pismo do starosty o którym mówił radny Adam Kołacki próbowała nakłonić starostę, aby ten przekonał prezesa spółki RCM, aby wyraził zgodę na zamknięcie oddziału. Dodał, że finansowanie, które spółka miała na trzy łóżka OIOM było tak niskie, że nie pozwalało tego oddziału prowadzić. Oświadczył, że kwota ta dalej została zachowana na potrzeby jednego łóżka intensywnego nadzoru, które zostało utworzone na oddziale wewnętrznym. Koszty funkcjonowania OIOM były znacząco większe, niż kontrakt jaki spółki otrzymywała na ten oddział. Starosta stwierdził, że również nie jest zadowolony z tego, że ten oddział został zamknięty. Poinformował również, że w dniu dzisiejszym w NFZ w Szczecinie nastąpiło podpisanie umowy na świadczenia szpitalne na pierwszy kwartał 2018 roku. Umowa na pierwszy kwartał jest większa niż była dotychczas.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił o informację na piśmie jak zakończyły się rozmowy z spółką Centrum Dializa odnośnie zamknięcia oddziału OIOM szpitala w Białogardzie i dwóch nałożonych kar na spółkę Centrum Dializa.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że w najbliższym czasie zamierza zorganizować spotkanie z przedstawicielami spółki Centrum Dializa w tym temacie.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał prezesa co jaki czas sprawdza stan techniczny wydzierżawionych budynków szpitalnych.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że raz do roku. Ostatnio budynki były sprawdzane na wiosnę tego roku.

Radny – **Adam Kołacki** poinformował prezesa, że przesłał mu zdjęcia budynków szpitalnych po ostatnich ulewach.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że sprawdzi powyższą informację.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał prezesa czy prowadził rozmowy z wydzierżającym odnośnie niewypłacania wynagrodzeń dla niektórych pracowników.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że nikt z pracowników szpitala nie zwrócił się do niego w tej sprawie, nawet związki zawodowe działające przy szpitalu. W tej sytuacji nie ma

podstawy, dokumentów, aby interweniować w tej sprawie. Dodał, że dowiedział się o tej sprawie od Wicestarosty Białogardzkiego.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał prezesa czy ktokolwiek przeprowadzał kontrolę dotyczącą okresu przed powołaniem Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie (jak był jeszcze Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej).

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że Najwyższa Izba Kontroli badała w jakim momencie została spółka powołana, przez kogo, kto był członkiem zarządu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał prezesa czy ma wiedzę jakie jest zatrudnienie w szpitalu w Białogardzie.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że informacje na ten temat były przedmiotem ostatniej Sesji Rady Powiatu. Dodał, że posiada sprawozdanie przesłane przez spółkę Centrum Dializa, które dotyczy drugiego półrocza 2016 roku.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** oświadczyła, że jej zdaniem jeśli spółka Centrum Dializa zatwierdziła treść umowy dzierżawy, powiat jako strona tej umowy nie powinien mieć obiekcji przy jej egzekwowaniu. Przypomniała, że spółka Centrum Dializa ma duże doświadczenie w branży zdrowotnej i doskonale wiedziała na co się decyduje podpisując umowę. Wiedziała jakimi oddziałami szpital w Białogardzie dysponuje, jakie są ich koszty i zobowiązała się je utrzymać. Zdaniem radnej spółka RCM, jako wdzierżawiający powinna być bardziej stanowcza w swoich działaniach.

Prezes – **Zygmunt Baś** przyznał, że spółka Centrum Dializa chcąc zlikwidować oddział powinna zacząć od uzyskania na to zgody od wdzierżawiającego, czyli od spółki RCM. Oświadczył, że jego zdaniem trzeba postępować rozważnie, ponieważ może okazać się, że spółka Centrum Dializa wypowie nam umowę dzierżawy, a wówczas powiat znowu stanie przed problemem spłaty kredytu z Agencji Rozwoju Przemysłu. W takiej sytuacji powiat musiałby dokapitalizować spółkę RCM kwotą około 12 mln zł.

Radny – **Adam Kołacki** zwracając się do prezesa stwierdził, że problem polega na tym, że opozycja nie może zrozumieć obaw jakie ma prezes wobec wyciągania konsekwencji od spółki Centrum Dializa. Przypomniał, że obie strony podpisały umowę dzierżawy i w niej zawarte się konkretne zapisy, w tym kary za konkretne działania.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zapytał prezesa jak to się stało, że na portalu społecznościowym pojawiły się korespondencja (pisma) pomiędzy spółką Regionalne Centrum Medyczne, a spółką Centrum Dializa. Dodał, że pisma te były zamieszczone na profilu Wicestarosty Białogardzkiego Piotra Pakuszto.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że nie umieszczał na portalu żadnych pism.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zapytał prezesa co sądzi o takiej sytuacji.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że nie odpowie na to pytanie.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zapytał prezesa jak to się stało, że siedziba spółki RCM została przeniesiona z budynków szpitala przy ulicy Chopina w Białogardzie, do lokalu przy ulicy Szosa Połczyńska w Białogardzie.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że takie uzgodnienia zapadły podczas negocjacji umowy dzierżawy z spółką Centrum Dializa.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że oczywiście ubolewa nad tym, że zlikwidowano oddział OIOM w naszym szpitalu. Niestety w przepisach związanych z wdrożeniem sieci szpitali w Polsce jest zapis, że szpitale o pierwszym stopniu referencyjności, czyli szpitale powiatowe nie muszą mieć takiego oddziału.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie niewypłacenia wynagrodzeń pracownikom szpitala poinformował, że pracownicy ci zgłosili się do niego osobiście. Oświadczył, że natychmiast poinformował o tym fakcie prezesa spółki RCM Pana Zygmunta Basia i wystosował do niego kilka pism w tym temacie. Dodał że doprowadził do spotkania pracowników z przedstawicielami spółki Centrum Dializa i Regionalne Centrum Medyczne,

ale niestety nie doszło do zawarcia ugody. Odnośnie pism zamieszczonych na jego publicznym profilu społecznościowym poinformował, że są to informacje publiczne.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że radni opozycyjni już od dłuższego czasu zwracają uwagę na problemy jakie pojawiają się w szpitalu w Białogardzie. Następnie zapytała czy wrócił sprzęt, który został wywieziony ze szpitala w Białogardzie, czy sprzęt został zinwentaryzowany i czy prezes spółki RCM jest informowany, że sprzęt jest wywożony.

Prezes – **Zygmunt Baś** przyznał, że sprzęt został wywieziony. Poinformował, że miał przygotowany wniosek do prokuratury o popełnienie przestępstwa w tej kwestii. Po odbyciu rozmowy z prezesem spółki Centrum Dializa uzyskał informację, że sprzęt został wywieziony ponieważ taka była potrzeba, ale zostanie on zwrócony do końca września 2017 roku.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała prezesa, czy posiada informacje, że w miesiącach lipiec – sierpień 2017 roku sprzęt był również wywożony ze szpitala.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że nie ma takiej informacji. Przypomniał, że część sprzętu szpitala została sprzedana spółce Centrum Dializa za 960 tys. zł. i być może chodzi o ten właśnie sprzęt.

Radna – **Beata Pawlik** przypomniała, że to nie opozycja doprowadziła do tak tragicznej sytuacji finansowej szpitala. Następnie zapytała prezesa RCM czy ma wiedzę na temat budowy bloku operacyjnego.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że budynek został już ocieplony. Obecnie spółka oczekuje na dokumentację dotyczącą wykonania prac wewnątrz budynku. Dodał, że ma nadzieję, że do końca tego roku prace zostaną ukończone.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała prezesa czy potwierdza informację, że ma być zamknięty oddział ginekologiczno – położniczy.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że jest to nieprawdziwa informacja. Dodał, że zgodnie z przepisami szpitale o pierwszy stopniu referencyjności (a do takich należy nasz szpital) muszą posiadać taki oddział.

Radny – **Bogusław Stanczewski** oświadczył, że z przebiegu dzisiejszej dyskusji można odnieść wrażenie, że doszło do swoistego klinczu pomiędzy prezesem spółki RCM i spółki Centrum Dializa. Wydaje się, że prezes RCM rozważa możliwość wypowiedzenia umowy dzierżawy szpitala. Następnie zapytał prezesa czy jest możliwy taki scenariusz, że RCM wypowiada dzierżawę i czy wówczas może przejąć kontrakt z NFZ jaki obecnie ma na szpital w Białogardzie spółka Centrum Dializa.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że w umowie dzierżawy jest oczywiście przewidziana taka procedura – Centrum Dializa ma obowiązek przekazać kontrakt wydzierżawiającemu, czyli spółce RCM.

Radny – **Bogusław Stanczewski** stwierdził, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie da się obecnie cesją przekazać kontraktu, ponieważ obecnie ogłaszane są konkursy.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że jest po rozmowie z dyrektorem NFZ w Szczecinie na w/w temat. Stwierdził, że nie ma w tej materii problemu, ponieważ kontrakt można przekazać poprzez cesję, negocjacje lub przystąpienie do konkursu. Dodał, że konkursy dotyczą tylko nowych podmiotów. Spółka RCM posiada stosowane wyliczenia dotyczące funkcjonowania oddziału OIOM. Poinformował również, że kontrakt jaki dostała spółka CD na pierwszy kwartał 2018 roku, jest m. in. zasługą spółki RCM, która ten szpital prowadziła w 2015 roku, ponieważ przy ustalaniu kontraktu brano pod uwagę wykonanie za 2015 rok. Spółka RCM miała w 2015 roku kontrakt na 25 mln zł., a na koniec grudnia 2015 roku sięgał on 31 mln zł.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy spółka RCM jest przygotowana do ewentualnego przejścia prowadzenia szpitala w Białogardzie.

Prezes – **Zygmunt Baś** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Oświadczył, że jako wydzierżawiający szpital musi być przygotowany na każdą okoliczność.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że jego zdaniem dzierżawca szpitala obecnie „robi co chce”. Zamknął oddział OIOM, przez pewien czas zamknięty był oddział dziecięcy, a oddział rehabilitacji, który dotychczas cieszył się dużą renomą niestety obecnie traci w oczach pacjentów.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że jego zdaniem prywatyzacja służby zdrowia w polskich warunkach jest nieporozumieniem.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że niejednokrotnie na tej sali mówił, że szpital jest bez jakiegokolwiek nadzoru. Przypomnił, że wielokrotnie zwracał uwagę na nieprawidłowości związane z zamówieniami publicznymi jakie były w szpitalu.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że zgadza się z uwagami radnego Andrzeja Siwka. Radny Potrzebowski również podkreślił, że wielokrotnie informował, że gwoździem do trumny dla naszego szpitala były lata 2011 – 2015, kiedy dyrektorem i prezesem szpitala była pewna osoba. W tym czasie zadłużenie szpitala wzrosło o 12 mln zł. Na zakończenie stwierdził, że podczas głosowania nad przekształceniem szpitala w spółkę większość radnych była za i tylko radna Izabella Strzałkowska była przeciwna.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał radnemu Wojciechowi Potrzebowskiemu, że wówczas klub radnych Platformy Obywatelskiej również nie poparł ten propozycji. Dodał również, że obecnie jest koncepcja „podarowania” 1,5 mln zł. dla samorządu Miasta Białogard za kupno działek pod Inkubatorem Technologicznym, a kiedy była potrzeba w budżecie powiatu nie znalazła się kwota 1 mln zł, aby spłacić zobowiązania wymagalne szpitala. Wówczas nie byłoby potrzeby przekształcenia szpitala w spółkę.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XXXVII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 15⁴⁰ do godziny 15⁵⁴.

Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 13 radnych.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że

członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Głosowano w sprawie:

określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 4, BRAK GŁOSU: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Marek Anusz, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (4) Jerzy Bartman, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVII/177/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 niniejszego protokołu.

- b) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 3 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Wyniki głosowania

ZA: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 4, BRAK GŁOSU: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Anusz

NIEOBECNI (4)

Jerzy Bartman, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła Uchwałę Nr XXXVII/178/2017 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 niniejszego protokołu.

Ad.7

Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym – treść informacji stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** uzupełniając swoją wypowiedź dotyczącą pożaru w Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie poinformował m.in. że z wizytacją do w/w placówki udała się specjalna komisja z starostwa, która określiła wielkość strat. Przypomniał, że obiektami tymi w imieniu powiatu zarządza stowarzyszenie „Przytulisko”. Poinformował również, że do powiatu wpłynęło pismo od w/w stowarzyszenia w sprawie udzielenia wsparcia finansowego. Wstępnie straty wywołane pożarem oszacowano na 280 tys. zł. Dodał, że budynki były ubezpieczone, a Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał zgodę na użytkowanie budynku DPS w Białogardzie. Następnie poinformował, że już niedługo rozpocznie się budowa nowej komendy Powiatowej Policji w Białogardzie przy ulicy Kołobrzeskiej. Oświadczył, że jest zabezpieczone finansowanie w/w inwestycji w wysokości

około 20 mln zł., a w najbliższy poniedziałek odbędzie się przetarg na wyłonienie wykonawcy inwestycji.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił o podjęcie działań informacyjnych odnośnie wdrożenia systemu wydawania numerków w wydziale komunikacji. Poprosił również o rozważenie możliwości regulowania wszelkich opłat związanych z wydziałem komunikacji w kasie starostwa, a nie jak to jest obecnie w w/w wydziale. Następnie poinformował, że powziął informację, że do wydziału komunikacji został oddelegowany jeden pracownik starostwa. Problem w tym, że tą osobą jest jeden z dwóch informatyków starostwa. Zdaniem radnego nie jest to dobra decyzja. Zapytał starostę czy planuje zatrudnienie nowego informatyka, czy też planuje część tych zadań zlecić firmie zewnętrznej. Następnie odniósł się do tragedii jaka miała miejsce w Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie. Oświadczył, że zdarzenie to pokazało, że podstawą akcji są umiejętności strażaków i odpowiedni sprzęt. Radny wystąpił z propozycją zakupu dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Białogardzie kamery termowizyjnej, która jest wręcz niezbędna w takich sytuacjach. Przewidywany koszt około 20 tys. zł.

W chwili obecnej posiedzenie sesji opuścił radny Bogusław Stanczewski.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że na posiedzeniu Sztabu Zarządzania Kryzysowego zadeklarował, że kamera o której mówił radny zostanie zakupiona. Odnośnie przesunięcia informatyka do wydziału komunikacji poinformował, że osoba ta nie była informatykiem, tylko pracowała w biurze informatyki na stanowisku pomocy administracyjnej. Oświadczył, że w starostwie był i jest jeden informatyk. Odnośnie zainstalowania kolejkomatu przy wydziale komunikacji stwierdził, że ma nadzieję, że system się sprawdzi, a prosta instrukcja obsługi jest wywieszona obok urządzenia. Podsumowując stwierdził, że nieustannie czynione są starania, aby proces obsługi petentów przebiegał płynnie.

Radny – **Adam Kołacki** ponownie zapytał o możliwość wykonania opłat komunikacyjnych w kasie starostwa.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że zdania w tej sprawie są podzielone, ponieważ część osób jest zadowolona, że może opłaty uiścić w wydziale komunikacji.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał czego dotyczą zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że zmiany te dotyczą Administratora Bezpieczeństwa Informacji.

Radny – **Rajmund Wasiak** poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej listu intencyjnego dotyczącego remontu drogi Warnino – Giżałki – Wełdkowo.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że jest możliwość dofinansowania remontu tej drogi z Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W tej sprawie odbyło się kilka spotkań w których udział wzięli przedstawiciele Powiatu Białogardzkiego, Gminy Białogard i Lasów Państwowych. Poinformował, że niedawno miał spotkanie z Nadleśniczym z Tychowa i uzyskał informację, że będzie problem z dofinansowaniem z uwagi na straty jakie nadleśnictwa w kraju poniosły w wyniku nawałnic. Dodał, że udział powiatu w tej ponad pięciokilometrowej drodze jest szacowany na około 260 tys. zł.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał dlaczego rozwiązana została umowa na Punkt Obsługi Regionalnego Funduszu Pożyczkowego „Pomeranus”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że umowa była zawarta po to, aby Pomeranus mógł się wykazać partnerami w terenie i dzięki temu mógł aplikować o środki na fundusz pożyczkowy. Powiat Białogardzki korzysta z środków z funduszu „Jeremi” i obecnie

niekorzystne było dla nas posiadanie umowy z Pomeranus, który jest konkurencją w tym samym konkursie. Starosta Białogardzki dodał, że Powiat Białogardzki nigdy nie korzystał z środków Pomeranus.

W chwili obecnej posiedzenie opuścił radny Adam Kołacki.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jaką Zarząd Powiatu podjął decyzję odnośnie wniosku o wyrażenie zgody na wykup części działki gruntu przy ulicy Mickiewicza w Białogardzie zabudowanej budynkiem warsztatów internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wniosek złożyli właściciele działek przyległych do warsztatów. W momencie, kiedy powiat wyremontował warsztaty jego otoczenie również uległo zmianie. Powiat postanowił postawić ogrodzenie wokół tej nieruchomości i wówczas właściciele sąsiednich działek złożyli wniosek o wykup części działki. Wniosek ten trafił do Zarządu Powiatu i po zasięgnięciu opinii zarządcy nieruchomości, czyli dyrekcji ZSP w Białogardzie zdecydowano odmówić sprzedaży części działki.

Radny – **Marek Anusz** zapytał o informację dotyczącą Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego, a konkretnie zadań drogowych zgłoszonych przez Powiat Białogardzki.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że sprawa dotyczy remontu drogi Lubiechowo – Kowańcz i odcinka do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 6.

Radny – **Marek Anusz** zapytał czy wpłynęły oferty od przedsiębiorców z terenu naszego powiatu odnośnie przetargu na budowę komendy policji w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że posiada informację, że jeden z przedsiębiorców z naszego powiatu taką ofertę złożył.

Radny – **Marek Anusz** zaproponował, aby na następnej sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie udzielił głosu Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa, aby ta przekazała mieszkańcom powiatu informacje dotyczące obsługi nowego systemu kolejkowego. Poinformował, że wiele mieszkańców zgłasza swoje zastrzeżenia i uwagi, ponieważ są niedoinformowani.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** przychylił się do wniosku radnego. Następnie poddał pod głosowanie informację Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Głosowano w sprawie:

Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 8, BRAK GŁOSU: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Anusz

NIEOBECNI (8)

Jerzy Bartman, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Jan Połuboczko, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

Rada Powiatu w Białogardzie przyjęła informację Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Ad.8

Radny – **Andrzej Siwek** negatywnie odniósł się do publicznego wyrażania poglądów politycznych przez dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku poprzez zamieszczanie na profilu społecznościowym zdjęcia szkalującego przedstawicieli jednej z partii politycznych. Następnie radny przytoczył pewne zapisy Konstytucji RP dotyczące wolności, praw człowieka i obywatela. Radny oświadczył, że nie broni dyrektorowi poglądów politycznych oraz wolności słowa jednakże trzeba wziąć pod uwagę, że pełni on funkcje wychowawcy młodzieży. Stwierdził, że takie zachowanie go dyskredytuje.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił, aby radny wyrażał tego typu uwagi w momencie, kiedy osoba zainteresowana znajduje się na sali obrad. Starosta oświadczył, że pozytywnie ocenia pracę dyrektora, jako zarządcy MOW w Podborsku i nie będzie się odnosił do jego poglądów wyrażanych w czasie wolnym.

Radna – **Beata Pawlik** stwierdziła, że ożywiona dyskusja wynika z faktu, że zarówno punkt dotyczący informacji międzysesyjnej oraz interpelacji umieszczony jest na końcu porządku obrad, kiedy nie ma już na sali większości zaproszonych gości. Radna w imieniu opozycji ponownie poprosiła o zmianę porządku obrad sesji w taki sposób, aby w/w punkty znalazły się na początku. Następnie odniosła się do pisma Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczącego klubów radnych. Radna zapytała Przewodniczącego Rady czy w związku z w/w pismem planowane są zmiany w Statucie Powiatu Białogardzkiego.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że uwagi zawarte w w/w piśmie zostaną przeanalizowane i skonfrontowane z naszym statutem. W sytuacji, gdyby istniała taka potrzeba proponowane zmiany zostaną przedstawione radnym.

Radny – **Rajmund Wasiak** poinformował, że otrzymał informację, że w dniu dzisiejszym podczas sesji padnie wniosek o odwołanie Wicestarosty Białogardzkiego. Następnie zapytał Starostę, jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu czy są plany odwołania wicestarosty.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że na tym forum nie będzie się odnosił do plotek.

Radny – **Rajmund Wasiak** ponownie zapytał starostę czy są zamierzenia dotyczące odwołania wicestarosty; jeśli tak to jakie są tego powody.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** ponownie odpowiedział, że nie będzie się odnosił do plotek.

Radna – **Anna Kodź** zapytała starostę czy zamierza odwołać wicestarostę; jeśli tak to dlaczego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie odpowie na to pytanie.

Radny – **Rajmund Wasiak** oświadczył, że radni są zaniepokojeni zaistniałą sytuacją.

Radni nie zgłosili innych interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

Ad.9

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął XXXVII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowały:

Violetta Adamczewska

Anna Kaleja