

**Protokół nr XXVI/2016**  
**XXVI Sesji kadencji Rady Powiatu w Białogardzie**  
**w dniu 30 września 2016 r., w godz. 10<sup>00</sup> – 14<sup>15</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie, po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (**załącznik nr 1, 2 i 3**).

W chwili obecnej odbyła się uroczystość wręczenia nagrody Starosty dla reprezentantki Uczniowskiego Ludowego Klubu Sportowego w Tychowie piętnastoletniej Małgorzaty Czarnata, która w dniu 25 września br. została Mistrzynią Polski Młodzików w rzucie oszczepem. Starosta pogratulował młodej zawodniczce tak dużych osiągnięć i życzył dalszych sukcesów.

**Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie quorum,
  - przyjęcie protokołu z XXII, XXIII, XXIV i XXV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie o aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy. Raport z badania satysfakcji klientów.
3. Informacja z działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.
4. Informacja z działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.
5. Informacja dotycząca działalności Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie.
6. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie za I półrocze 2016 r.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - a) ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia,
  - b) określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - c) skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie,
  - d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016,

- e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025.
8. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie Sesji.

*W chwili obecnej na posiedzenie przybył radny Marek Anusz. Od tej chwili w sesji uczestniczy 15 radnych.*

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXII Sesji z dnia 23 czerwca 2016 roku. Przypomniwał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

**Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i jednogłośnie przyjęli protokół z XXII Sesji z dnia 23 czerwca 2016 roku.**

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXIII Sesji z dnia 12 lipca 2016 roku. Przypomniwał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że do w/w wpłynęła na piśmie uwaga radnego Andrzeja Siwka, która dotyczyła braku usprawiedliwień nieobecnych podczas sesji radnych. Radny w piśmie powołał się na § 38 ust. 3 pkt. 6 Statutu Powiatu Białogardzkiego, który mówi, iż do protokołu z sesji dołącza się usprawiedliwienia radnych nieobecnych. Przewodniczący stwierdził, że powyższe zapisy statutu nie przewidują, nie zobowiązują oraz nie nakładają obowiązku pisemnych usprawiedliwień radnych nieobecnych. W przypadku, kiedy radny nieobecny na sesji przedłoży takie usprawiedliwienie Przewodniczącemu Rady Powiatu jest ono dołączane do protokołu.

**Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z XXIII Sesji z dnia 12 lipca 2016 roku.**

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXIV Sesji z dniami 20 lipca – 4 sierpnia 2016 roku. Przypomniwał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

**Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z XXIV Sesji z dnia 20 lipca – 4 sierpnia 2016 roku.**

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXV Sesji z dnia 4 sierpnia 2016 roku. Przypomniwał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

## **Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i jednogłośnie przyjęli protokół z XXV Sesji z dnia 4 sierpnia 2016 roku.**

### **Ad.2**

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** zapoznał radnych z informacją o aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy oraz z raportem z badania satysfakcji klientów urzędów pracy, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

*W chwili obecnej na posiedzenie przybyli: radna – Iwona Wysocka – Chudziak oraz radny Rajmund Wasiak. Od tej chwili w sesji uczestniczy 17 radnych.*

Radny – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że w dniu wczorajszym brał udział w Gali Biznesu organizowanej przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Podczas gali dyrektor stowarzyszenia informował, że powstanie 450 nowych miejsc pracy. Radny zapytał dyrektora czy nowi pracodawcy znajdują osoby chętne do pracy.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że pracodawca uruchamiając działalność gospodarczą liczy się tym, iż będzie musiał pozyskać kadrę. Niestety na 3330 osób bezrobotnych, aż 2700 osób posiada niskie kwalifikacje. Oświadczył, że nie wszyscy pracownicy muszą być znalezieni przez Powiatowy Urząd Pracy. Poinformował, że nowy przedsiębiorca na razie nie zgłosił do urzędu zapotrzebowania, ale od dnia 25 października br. będzie prowadził nabór do pracy przy produkcji rybnej poprzez ogłoszenia, które są już rozpowszechniane. Nowy pracodawca planuje zatrudnić 70 osób, które przeszkoli w swoim zakładzie mieszczącym się koło Ustronia Morskiego.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów prosił o uszczegółowienie informacji dotyczącej projektu POWER skierowanego do osób do 30 roku życia. Zapytał również o wyjaśnienie jakie to prace należą do tych społecznie użytecznych i dlaczego na to zadanie idą tak nieznaczne środki finansowe – 13.000 zł.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** odnośnie pierwszego zapytania poinformował, że urząd ma obowiązek na koniec każdego miesiąca publikować informację na stronie BIP liczbę osób, które otrzymały tego typu dofinansowanie. Zgodnie z art. 150 f możliwe jest dofinansowanie dla osób poniżej 30 roku życia całości środków, które będą wypłacane osobie bezrobotnej zatrudnionej u pracodawcy do wysokości najniższego wynagrodzenia. Takie dofinansowanie może być przekazywane do 12 miesięcy, a pracodawca musi utrzymać takie zatrudnienie kolejne 12 miesięcy. Z uwagi na fakt, że urząd jest zobowiązany do badania skuteczności zatrudnienia więc umowa podpisana jest na 27 miesięcy. Odnośnie prac społecznie użytecznych poinformował, że są one przeznaczone dla osób, które korzystają z pomocy społecznej. Środki na te prace pochodzą z Powiatowego Urzędu Pracy i gminy na terenie których będą wykonywane te prace. Urząd corocznie wysyła zapytania do władarzy poszczególnych gmin odnośnie liczby osób jakie gmina będzie chciała zatrudnić w ramach tych prac.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy należy przez to rozumieć, że zainteresowanie tymi pracami jest nieduże.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał ile osób brało udział w tych pracach.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że czterdzieści osób pracowało w ramach prac społecznie użytecznych na terenie czterech gmin. Dodał, że urząd posiada środki w wysokości 10 mln zł, które wydatkuje zgodnie z planem przyjętym przez Radę Rynku Pracy.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy była sytuacja, że środki na ten cel nie zostały

wydatkowane w całości.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że nie było takich sytuacji, ponieważ dofinansowanie przekazywane jest zgodnie z zapotrzebowaniem złożonym, wcześniej przez daną gminę.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że okazuje się, że środki na te prace są jednak gminy nie wykazują zainteresowania.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** uzupełniając wypowiedź dyrektora poinformował, że prace społecznie użyteczne są bardzo trudną formą wsparcia, ponieważ są bardzo nisko wynagradzane.

Radny – **Marek Anusz** poprosił o więcej informacji dotyczących szkoleń dla osób objętych wysokim bezrobociem.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że wszystkie szkolenia jakie organizuje urząd są prowadzone pod konkretne zatrudnienie. Przykładowo, jeśli osoba bezrobotna wykaże, że po szkoleniu zostanie zatrudniona (dostarczy oświadczenie od pracodawcy) wówczas urząd organizuje szkolenie.

Radny – **Marek Anusz** zapytał czy urząd prowadzi statystyki ile osób po uzyskaniu szkolenia podjęło pracę.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** przypomniał, że każda umowa o szkolenie jest obwarowana koniecznością zatrudnienia. Dodał, że efektywność wszystkich działań związanych z aktywizacją wynosi w tym roku około 85 % - jest to więcej niż średnia krajowa.

Radny – **Marek Anusz** zapytał czy jest termin w którym osoba po zakończeniu szkolenia musi podjąć pracę i na jaki czas musi uzyskać zatrudnienie. Oświadczył, że mogą pojawić się przypadki, że osoba bezrobotna podejmie szkolenie i następnie wyjedzie za granicę.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** oświadczył, że urząd przy tej formie nie ma możliwości uzyskania zwrotu środków wydanych na szkolenie, kiedy osoba bezrobotna mimo deklaracji nie podejmie zatrudnienia.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stanął w obronie wóldarzy poszczególnych gmin odnośnie zabiegania o środki na organizację prac społecznie użytecznych. Oświadczył, że przy wieloletnim doświadczeniu w tej kwestii wóldarze skupiają się na poszukiwaniu przedsiębiorców w celu tworzenia stałych miejsc pracy. Działanie te są widoczne i skuteczne, ale oczekiwania mieszkańców jeszcze większe. Do działań tych można zaliczyć tworzenie specjalnych stref ekonomicznych, czy biur obsługi inwestorów. Na zakończenie pogratulował pracownikom oraz kierownictwu PUP w Białogardzie za zaangażowanie. Efekty ich dobrej pracy zostały potwierdzone w raporcie satysfakcji klientów.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że jego zdaniem zaangażowanie osób bez kwalifikacji do np. prac społecznie użytecznych jest bardzo cenne, ponieważ daje szansę na wyrwanie się z marazmu. Konieczne jest większe wysiłki, aby tym osobom pomóc.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał dyrektora ile powstało trwałych miejsc pracy. Dodał, że jego zdaniem obecna stopa bezrobocia na poziomie 21 % nie jest jakimś szczególnym osiągnięciem. Następnie zapytał dyrektora jaką przewiduje stopę bezrobocia pod koniec bieżącego roku.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że obecny spadek bezrobocia ma również charakter sezonowy. Nie mniej jednak działania podjęte przez PUP mają tutaj swój udział. Wspomniał o nowej formie aktywizacji jaką jest aktywizacja zlecona. Oświadczył, że nie jest w stanie zbadać i nie ma takiego obowiązku, aby wiedzieć czy dane miejsce pracy jest miejscem trwałym. Urząd bada efektywności zatrudnienia po trzech miesiącach.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że jego zdaniem obecny spadek stopy bezrobocia do 21, 5 % jest dużym sukcesem. Przypomniał, że w roku ubiegłym, w tym samym okresie czasu ta stopa wynosiła 24,4 %. Powracając do tematu prac społecznie użytecznych poinformował, że konieczna jest w tej kwestii praca u podstaw np. z

psychologami.

Radny – **Rajmund Wasiak** oświadczył, że nadal nie wie co to jest to trwałe miejsce pracy.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że Powiatowy Urząd Pracy bada efektywność zatrudnienia po trzech miesiącach. Oświadczył, że na pewno są takie instytucje, które badają taką trwałość.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że informacje dotyczącą miejsc pracy posiadają również gminy, które prowadzą ewidencje działalności gospodarczej.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją o aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy oraz z raportem z badania satysfakcji klientów urzędów pracy.**

*W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 11<sup>10</sup> do godziny 11<sup>30</sup>.*

*Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 13 radnych.*

### **Ad.3**

Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie – **Robert Madejski** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności stowarzyszenia, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in., że Stowarzyszenie w ostatnim czasie otrzymało środki finansowe w ramach Funduszu Jeremi w wysokości 6 mln zł., które zostaną przeznaczone na pożyczki dla przedsiębiorców. Oprocentowanie tych pożyczek jest bardzo niskie, a pieniądze te muszą być wydatkowane na zakupy inwestycyjne.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytała o oprocentowanie pożyczek.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że oprocentowanie wynosi 2,83 i jest to rzeczywista stopa jaką klient płaci od kapitału jaki ma do spłaty.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytała o wysokość prowizji.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że wynosi ona od 1 do 3% i uzależniona jest od czasu spłaty kredytu. Przeważnie przedsiębiorcy biorą kredyt na 5 lat, a prowizja wynosi wówczas 2-3 %.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytała czy przedsiębiorcy otrzymują takie kwoty pożyczek o jakie wnioskowali.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że w 99% przedsiębiorcy otrzymują takie kwoty pożyczek o jakie wnioskowali. Dodał, że każdy pożyczkobiorca musi się z tych środków rozliczyć w ciągu trzech miesięcy, czyli musi przedstawić dowód zakupu.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** wspomniała, że wcześniej była taka możliwość, aby otrzymać pożyczkę na zakup inwestycyjny, który dokonano już wcześniej (do roku czasu).

Radna zapytała czy teraz też jest taka możliwość.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że niestety finansowane są tylko te zakupy, które zostały poczynione po podpisaniu umowy pożyczkowej.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał dyrektora w jakiej formie Stowarzyszenie prowadzi księgowość. Zapytał również cyt.: „*co się takiego wydarzyło na przełomie roku 2015/2016, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie praktycznie wymieniło cały zarząd.*”

Dyrektor – **Robert Madejski** odpowiadając na pierwsze pytanie poinformował, że Stowarzyszenie prowadzi pełną księgowość. Odnośnie drugiego zapytania oświadczył, że działalność Stowarzyszenia ciągle się rozwija i ówcześni członkowie zarządu poprosili o odciążenie ich. Wówczas w ich miejsce powołano osoby związane z biznesem: Pana Jana

Budzyńskiego, Krzysztofa Skoczyka i Ryszarda Wichniewicza, którzy są przedsiębiorcami z wieloletnim doświadczeniem. Samorządowcy oddelegowani przez poszczególne gminy zasiadają w Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał dyrektora czy Starosta Białogardzki Tomasz Hynda pełni jakąkolwiek funkcję w Stowarzyszeniu.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że Starosta nie jest delegatem Powiatu Białogardzkiego, ani innej jednostki, która jest członkiem stowarzyszenia. Starosta jest Przewodniczącym Komisji Pożyczkowej, czyli uczestniczy w działaniach stowarzyszenia. Dodał, że mają miejsce nieformalne spotkania robocze podczas których omawiane są aktualne problemy rynku pracy oraz lokalnych firm.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że w dniu wczorajszym uczestniczył w Gali Biznesu organizowanej przez Stowarzyszenie i podczas niej zwrócił uwagę na informację, że członkowie stowarzyszenia delegują do niego swoich przedstawicieli. Przypomniał, że na drugiej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie Rada Powiatu delegowała do Stowarzyszenia Starostę Białogardzkiego Pana Tomasza Hynda i Wicestarostę Pana Piotra Pakuszto. Radny zapytał kto i na jakiej podstawie powołał Pana Wichniewicza jako delegata Powiatu Białogardzkiego. Zapytał Starostę dlaczego skoro Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie delegatów nie ma wiedzy, że Pan Starosta się wycofał, nie pełni żadnej funkcji.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że zmiana członków zarządu stowarzyszenia, czy zmiana delegatów to normalny tryb. Dodał, że decyzję o powołaniu Pana Wichniewicza mógł w tym czasie podjąć Zarząd Powiatu w Białogardzie. Oświadczył, że to była prawidłowa procedura.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że na podstawie rachunku zysków i strat stowarzyszenia można wnioskować, że na koniec 2015 roku stowarzyszenie osiągnęło zysk w wysokości 726 tys. zł. W tym zysku zawiera się oczywiście 485 tys. zł. tzw. przychodów statutowych. Radny zapytał czy Stowarzyszenie zamierza zrezygnować z składki płaconej przez Powiat Białogardzki. Zdaniem radnego środki przeznaczone na tę składkę można by było przekazać na inwestycje drogowe. Następnie radny zapytał cyt.: „*co się takiego wydarzyło w roku 2012 kwota na wynagrodzenia 371.315 zł. Rok 2013 - 396 tys zł. Rok 2014 – 572.877 zł tj. wzrost o 164 %. W roku 2014 zatrudniano 13 osób, średnia płaca w stosunku do roku poprzedniego tj. wzrost o te 164, czyli 2.200 wzrosła na 3.672. to jest kwotowo szanowni państwo jest to 170 tys zł. czyli inaczej mówiąc w roku 2014 składkę jedną powiatu albo miasta po prostu skonsumowano na płace. Z czego wziął się taki gwałtowny wzrost płac*”.

Dyrektor – **Robert Madejski** oświadczył, że na ostatnie zapytanie radnego odpowie na piśmie. Odnośnie pierwszego zapytania oświadczył, że jego zdaniem jest to dobra wiadomość, że stowarzyszenie po kilku latach osiąga zysk i dobrze gospodaruje majątkiem. Stwierdził, że dzięki tym środkom stać było stowarzyszenie zaciągnąć kredyt i objąć nowe udziały, czyli wesprzeć nową spółkę kwotą 1,5 mln zł. w wyniku czego powstanie 300 nowych miejsc pracy. Dodał, że w roku 2014 stowarzyszenie miało przychody ze sprzedaży produktu na poziomie 1.600.000 zł, 2015 – 1.715.000 zł, a w pierwszym półroczu 2016 roku 1.070.000 zł. Oświadczył, że stowarzyszenie nie może w całości korzystać z ostatecznego wyniku finansowego dlatego, że w pozycji przychody finansowe są odsetki od Funduszu Pożyczkowego (w roku 2015 – 455.000 zł). Oświadczył, że tych środków nie można wykorzystać, ponieważ muszą być one przeznaczone na pożyczki. Wynagrodzenia pracowników pokrywane są z prowizji, czy innych działań, które podejmuje stowarzyszenie. Najważniejszym punktem wyniku są zyski ze sprzedaży (w 2015 roku prawie 300 tys zł.). Odnośnie propozycji radnego dotyczącej rezygnacji stowarzyszenia z składki przekazywanej przez powiat przypomniał, że stowarzyszenie powstało, aby rozwiązywać problemy na rynku pracy, wspierać lokalnych przedsiębiorców i pozyskiwać nowych inwestorów. Oświadczał, że oczywiście nie zwalnia to rządu, czy Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Pracy, Urzędu

Marszałkowskiego z pomocy, wsparcia. Niestety z pozycji władz centralnych, czy wojewódzkich często nasz powiat jest niezauważalny i dlatego konieczne było wzięcie sprawy w własne ręce np. poprzez założenie stowarzyszenia.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że z danych finansowych widać, że stowarzyszenie dobrze sobie radzi. Ponownie stwierdził, że jego zdaniem lepiej by było składkę np. powiatu przeznaczyć na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie, gdzie potrzeby są ogromne. Radny dodał, że dysponuje dokumentem stwierdzającym potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie.

Dyrektor – **Robert Madejski** stwierdził, że stowarzyszenie nie jest zwolennikiem strategii jaką obrały landy niemieckie – gdzie inwestowano środki finansowe w chodniki, drogi i ścieżki rowerowe. Takie rozwiązania nie mają znaczenia, kiedy mieszkańcy nie mają pracy i możliwości rozwoju. Oświadczył, że jest za remontem dróg, ale nie kosztem rynku pracy.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że nie umniejsza działań stowarzyszenia lecz patrzy szerzej na cały powiat.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił dyrektora o rozszerzenie tematu dotyczącego spotkań nieformalnych – kto w nich uczestniczył i jakie były ich następstwa.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że spotkania nieformalne są to te, które nie są protokolowane.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że jego zdaniem za takie spotkania można uznać te w których pewne osoby loobują na czyjaś korzyść lub spotkania z potencjalnymi inwestorami. Radny zapytał czy takie spotkania mają miejsce. Odnośnie pozyskania nowych firm przez stowarzyszenie poinformował, że firma Windows & door funkcjonowała już wcześniej na terenie naszego powiatu więc nie można jej wymieniać w skali sukcesu.

Dyrektor – **Robert Madejski** odnosząc się do wypowiedzi radnego dotyczącej powyższej firmy poinformował, że sukces stowarzyszenia w przypadku tej firmy polegał na tym, że stowarzyszenie zaproponowało mu lokal, aby przedsiębiorca mógł się rozwijać. Miał on ofertę w Połczynie Zdroju, Świdwinie – mógł się tam rozwijać jednak wybrał Białogard. Przedsiębiorca ten rozwija swój biznes u nas i planuje uruchomić dodatkową zmianę.

Radny – **Marek Anusz** zapytał czy w latach ubiegłych stowarzyszenie udzieliło pożyczek, które nie zostały spłacone. Zapytał również czy stowarzyszenie podjęło kroki w celu odzyskania tych należności.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że na 65 mln zł udzielonych pożyczek około 400 tys. zł (0,6 %) jest utraconych, czyli zdaniem komornika niemożliwych do odzyskania. Oświadczył, że zdecydowana większość pożyczkobiorców spłaca należności w terminie. W przypadku problemu ze spłatą pożyczki jest możliwość rozłożenia należności na mniejsze raty (podpisywany jest aneks do umowy pożyczki). Na zakończenie przypomniał, że przez 10 lat prowadzenia Funduszu Pożyczkowego zwiększył on swój kapitał o 4 mln zł., a utracił 400 tys. zł.

Radny – **Rajmund Wasiak** poprosił o rozszerzenie informacji - 1 mln zł, 300 miejsc pracy.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że mówił to w kontekście nabycia nowych udziałów do spółki, co wiąże się z perspektywą utworzenia 300 nowych miejsc pracy.

### **Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.**

*W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 12<sup>25</sup> do godziny 12<sup>45</sup>.*

*Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 11 radnych.*

#### **Ad.4**

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** przypomniał, że radni otrzymali na piśmie informację dotyczącą działalności jednostki (**załącznik nr 6** do niniejszego protokołu). Następnie zaproponował Przewodniczącemu Rady Powiatu przejście do zadawania pytań.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzkie – **Henryk Budzyla** oświadczył, że z tym pytaniem należy zwrócić się do radnych. Przewodniczący zapytał czy informacja przygotowana na piśmie jest wystarczająca i czy radni przychylają się do propozycji, aby przejść do zadawania pytań.

Radni nie wyrazili sprzeciwu odnośnie powyższej propozycji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzkie – **Henryk Budzyla** poprosił radnych o zadawanie pytań dotyczących działalności jednostki.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.**

#### **Ad.5**

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności jednostki, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytał czy Pan, który złożył skargę na dyrektora PDS nadal uczestniczy w zajęciach prowadzonych przez placówkę.

Dyrektor – **Adam Wegner** poinformował, że ten Pan nie uczestniczy w zajęciach.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zapytał dyrektora dlaczego opiekunowie z placówce zatrudnieni są na umowach na czas określony.

Dyrektor – **Adam Wegner** poinformował, że w związku z zwiększeniem liczby uczestników o 10 osób niezbędne było zatrudnienie dwóch nowych opiekunów. Pierwsza ich umowa o pracę została zawarta na czas określony.

Radny – **Bogusław Stanczewski** przypomniał, że pytał o czterech opiekunów z których każdy zatrudniony jest na czas określony.

Dyrektor – **Adam Wegner** poinformował, że są to osoby, które niedawno zostały zatrudnione i dopiero nabywają doświadczenie.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie.**

*W chwili obecnej w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych.*



#### **Ad.6**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** zapoznał radnych z sprawozdaniem z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie za I półrocze 2016 r., co przedstawia **załącznik nr 8** do protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** poinformował, że w pierwszym półroczu 2016 roku Komisja Rewizyjna zajmowała się Biuletynem Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Wówczas komisja mimo stwierdzonych uchybień otrzymała zapewnienie, że przyszłości wszystko będzie umieszczane na bieżąco. Dnia 15 września br. podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że umowy zawarte w 2015 roku lub na rok 2016 opublikowanie zostały na stronie BIP po siedmiu miesiącach. Następnie radny odczytał odpowiedź Starosty na jego zapytanie w tej sprawie.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z w/w sprawozdaniem.**

#### **Ad.7**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

**Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXVI/117/2016 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 niniejszego protokołu.**

*Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 13 radnych.*

- b) określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

**Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXVI/118/2016 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.**

*Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 14 radnych.*

- c) skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu. Następnie odczytał opinię komisji w tej sprawie – **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał, że skarga dotyczy wyjątkowo delikatnej materii i była już rozpatrywana przez inne organa. Zdaniem Przewodniczącego skarga nie powinna być rozpatrywana przez radnych. Niestety Wojewoda zobowiązał Radę Powiatu do rozpatrzenia w/w skargi.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał starostę jaka była wysokość kary finansowej jaką Starosta wymierzył dyrektorowi w lutym 2015 roku.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie pamięta dokładnej kwoty – 25 % procent od wynagrodzenia.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał ile to wynosiło kwotowo.

Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie – **Marek Frydrych** poinformował, że było to 600 zł.

**Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów podjęła Uchwałę Nr XXVI/119/2016 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 15 niniejszego protokołu.**

*Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 12 radnych.*

d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie ( 2 głosy za, 3 wstrzymujące się) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęła stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu ,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie ( 3 głosy za, 1 wstrzymujący się) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

**Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 7 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujące – 4 głosy podjęła Uchwałę Nr XXVI/120/206 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 17 niniejszego protokołu.**

e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025, co przedstawia **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie ( 2 głosy za, 3 wstrzymujące się) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie ( 3 głosy za, 1 wstrzymujący się)

zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 5 głosów podjęła Uchwałę Nr XXVI/121/2016 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 19 niniejszego protokołu.**

#### **Ad.8**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in., że na emeryturę odszedł dotychczasowy dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie Pani Alicja Flis, a jej miejsce zajął Pan Daniel Glinka. Zmiany nastąpiły również na stanowisku dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie. W wyniku konkursu nowym dyrektorem została Pani Bożena Pantoł. Odnośnie działalności szpitala poinformował, że praktycznie co tydzień odbywają się spotkania z przedstawicielami spółki Centrum Dializa. Podczas tych spotkań na bieżąco wyjaśniane są wszystkie sprawy. Dodał, że w ramach realizacji umowy dzierżawy szpitala dnia 28 września 2016 roku została podpisana umowa na kontynuację budowy bloku operacyjnego przy ulicy Chopina. Oświadczył, że jest bardzo ważny element związany z funkcjonowaniem szpitala. Odnośnie zwrotu subwencji oświatowej poinformował, że decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego uchylono decyzję Powiatu, która była wynikiem kontroli Urzędu Kontroli Skarbowej. W wyniku decyzji Ministerstwa Finansów Powiat był zmuszony zwrócić się do Stowarzyszenia „Droga”, które nienależnie pobrało środki o ich zwrot. Wówczas Stowarzyszenie odwołało się od decyzji Powiatu. Oświadczył, że stanowisko SKO w tej sprawie jest zaskakujące. Decyzja Powiatu została uchylona w całości i umorzono postępowanie w pierwszej instancji. Przypomniał, że Powiat złożył skargę kasacyjną od decyzji Ministerstwa Finansów odnośnie zwrotu subwencji za 2009 i 2010 rok. Prawdopodobnie zostanie ona rozpoznana w drugim kwartale 2017 roku.

Radny – **Adam Kołacki** zadał pytanie dotyczące pisma pielęgniarek z oddziału rehabilitacji ogólnoustrojowej B szpitala w Białogardzie z dnia 20 lipca 2016 r. Radny zapytał cyt.: „(...) *panie starosto co pan zrobił po otrzymaniu tego pisma, żeby zainterweniować (...) co pan zrobił po uzyskaniu pisma tych zawiedzionych osób.; jakie pan działania podjął?*”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że zna tą sytuację i stara się na bieżąco reagować i wyjaśniać. Spółka Centrum Dializa, która prowadzi szpital podejmuje działania, które mają na celu usunięcie tych nieprawidłowości. Odnośnie pisma dotyczącego posiłków starosta wystąpił do Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Białogardzie o kontrolę. Kontrola taka odbyła się i Centrum Dializa podejmuje działania naprawcze w tym zakresie. Oświadczył, że na piśmie odpowie radnemu jak wyglądały szczegóły działań w tej sprawie.

Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do informacji dotyczącej kontynuacji budowy bloku operacyjnego. Radny zapytał cyt.: „*na jakich zasadach, ktoś kto nie jest właścicielem, będzie kończył budowę bloku, jak to się odbędzie, czy on został wydzierżawiony, czy został sprzedany, czy został przekazany aportem do RCM (...) chciałbym, aby pan ten działkę na której stoi ten blok operacyjny zaczęty z funduszy powiatu opisał w miarę dokładnie, czy ta działka ma numer, czy była wyłączona, czy nie była, kiedy została ewentualnie przekazana do RCM.*”

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że odpowie radnemu na piśmie. Dodał, że blok operacyjny był budowany na gruntach, które zostały przekazane spółce - Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie. Spółka ta wdzierzawiła przedsiębiorstwo spółce Centrum Dializa z Sosnowca.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił o zaproszenie na następną sesję Rady Powiatu dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie, aby zapoznał radnych ze swoją strategią dotyczącą rozwoju szkoły.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że przychyła się do propozycji radnego.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił o informację dotyczącą zatwierdzenia umowy użyczenia ruchomości Stowarzyszeniu „Przytulisko”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Stowarzyszenie Pomocy „Przytulisko” wygrało konkurs na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie i żeby to zadanie realizowało konieczne było podpisanie umowy na wykorzystywanie ruchomości, które do tego zadania służą, a są własnością powiatu.

Radny – **Rajmund Wasiak** poprosił o plan remontu dróg powiatowych i mostów na 2017 rok.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że ma świadomość, że reorganizacja pracy w szpitalu prowadzona przez spółkę Centrum Dializa budzi emocje. Zdaniem Wicestarosty samorząd powiatowy nie jest w stanie sprawnie prowadzić szpitala. Wdzierzawiając szpital liczone na to, że społeczeństwo będzie miało zabezpieczenie zdrowotne i zostaną wprowadzone pewne rozwiązania mające na celu zmniejszenie kosztów. Powiat nie ma wpływu na politykę kadrową prowadzoną w szpitalu. Powiat oczekuje, aby działalność była prowadzona zgodnie z prawem. W sytuacji o której mówił radny Adam Kołacki powiat zareagował stanowczo wystosowując oświadczenie i występując o udostępnienie wystąpienia pokontrolnego z Państwowej Inspekcji Pracy. Jeśli się okaże, że problem dotyczy szpitala w Białogardzie Powiat będzie oczekiwał realizacji zaleceń pokontrolnych. Wicestarosta przypomniał również o sytuacji jaka miała miejsce na izbie przyjęć szpitala w Białogardzie. Wówczas nie udzielono pomocy matce z dzieckiem i pani ta znalazła pomoc dopiero w szpitalu w Koszalinie. Oświadczył, że osobiście zajął się tą sprawą – wysłano pismo do Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie w celu wyjaśnienia, czy w tym przypadku postąpiono zgodnie z procedurami. Centrum Dializa jest trudnym partnerem jeśli chodzi o wymianę korespondencji.

Radny – **Adam Kołacki** odczytał informację zamieszczoną na stronie internetowej szczecintvp.pl dotyczącą złożenia przez Państwową Inspekcję Pracy wniosku do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa w sprawie nieprzestrzegania kodeksu pracy w białogardzkim szpitalu.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że nie chce się wypowiadać na ten temat nie mając dokumentu z Państwowej Inspekcji Pracy.

Radny – **Adam Kołacki** odnosząc się do umowy dzierżawy szpitala oświadczył, że zawsze w umowach pozostawia się takie instrumenty, które pozwalają na możliwość ruchu. Stwierdził, że w tej kwestii jest dużo wątpliwości z uwagi na fakt, że treść umowy jest utajniona.

Starosta białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że każde oświadczenie jakie zamieszcza na stronie internetowej, czy w prasie odnosi się do konkretnej sytuacji. Przypomniał, że Powiat zażądał cotygodniowych wizyt prezesa Centrum Dializa w Białogardzie i takie spotkania się odbywają. Przypomniał, że naszym wspólnym interesem jest, aby szpital był w Białogardzie. Odnośnie umowy dzierżawy szpitala oświadczył, że prawnicy którzy pracowali przy niej stwierdzili, że jest ona bardzo bezpieczna dla Powiatu Białogardzkiego. Dodał, że jest za ujawnieniem w/w umowy, a stroną przeciwną jest spółka Centrum Dializa.

Radny – **Adam Kołacki** poinformował, że dziwi go podejście spółki Centrum Dializa do opublikowania umowy dzierżawy. Tego typu umowę opublikowano np. na stronie internetowej szpitala w Opatowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.**

#### **Ad.9**

\* Radny – **Andrzej Siwek** poprosił następujące osoby o przesłanie drogą elektroniczną poniższych dokumentów:

- do Starosty o przesłanie uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie powołania pana Wichniewicza do zarządu Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie,
- do Wicestarosty – poprosił o przesłanie aktualnego statutu Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie,
- do Starosty – cyt. „*wspomniał pan o małym kontrakcie Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2016; mały to co to znaczy, jak gdyby pan był uprzejmy przybliżyć*”,
- poprosił o sprawozdanie szpitala i RCM za rok 2014 i 2015.

\*\* Radny – **Andrzej Siwek** poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu o przesłanie opinii prawnej dotyczącej usprawiedliwień radnych nieobecnych; mówimy o zapisie statutowym w powiązaniu z ustawą o samorządzie powiatowym. Przypomniał art. 24 ustawy oraz zdarzenie, które miało miejsce podczas posiedzenia Sesji RP w dniu 12 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** poprosił radnego o złożenie swojego zapytania na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** przychylił się do prośby Przewodniczącego Rady Powiatu.

\*\*\* Radny – **Adam Kołacki** zapytał Starostę czy otrzyma na piśmie odpowiedź na swoje zapytanie dotyczące pielęgniarek z dnia 20 lipca br.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

\*\*\*\* Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do artykułu prasowego pt. „Prokuratura zbada szpital”. Oświadczył, że złożył zawiadomienie do Prokuratury Białogardzkiej w 2015 roku jednak postępowanie zostało umorzone. Następnie odniósł się do analizy działalności szpitala. Radny zadał Staroście pytanie dotyczące podwyżek dla pielęgniarek szpitala w Białogardzie cyt.: „*poproszę o opinie tych ekspertów, którzy wyliczyli te 11 mln zł.*” Następnie przytoczył wysokość przychodów szpitala z sprawozdań finansowych za lata 2008 – 2012.

Radni nie zgłosili innych interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

**Ad.10**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął XXVI Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

*Protokołowała:*

*Anna Kaleja*