

Protokół nr XXIX/2016
XXIX Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 30 grudnia 2016 r., w godz. 10⁰⁰ – 14³⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie, po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (**listy obecności stanowią załącznik nr 1, 2 i 3 do protokołu**). Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie,
2. Informacja Centrum Dializa Spółka z o.o.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego,
 - b) ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,
 - c) statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie,
 - d) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017,
 - e) ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017,
 - f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.
4. Projekt budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok.
 - a) omówienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,
 - b) przedstawienie opinii i wniosków komisji i radnych,
 - c) przedstawienie opinii RIO,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji i radnych,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2025.
5. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie Sesji.

- Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXVIII Sesji z dnia 12 grudnia 2016 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i jednogłośnie przyjęli protokół z XXVIII Sesji z dnia 12 grudnia 2016 roku.

Ad.2

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** powitał na dzisiejszej sesji przedstawicieli spółki Centrum Dializa w osobach: Jacek Nowakowski – prezes spółki, Aleksandra Drobiec – dyrektor szpitala w Białogardzie, Irmína Słowik – Kisielewicz – menager szpitala w Białogardzie.

W chwili obecnej menager spółki Centrum Dializa Szpital w Białogardzie - **Irmína Słowik - Kisielewicz** przedstawiła prezentację multimedialną w której zawarto szczegółowe informacje finansowe dotyczące: kontraktu szpitala i jego wykonania, kontraktu i wykonania na poszczególnych oddziałach i w poradniach, ilości przyjętych pacjentów na poszczególnych oddziałach, ilości wykonanych zabiegów i porodów. Przedstawiła również wykaz osób zarządzających szpitalem i poszczególnymi oddziałami, liczbę osób zatrudnionych w szpitalu oraz koszty: dostosowania i konserwacji sprzętu, inwestycji bloku operacyjnego, dostosowania oddziału psychosomatycznego i odpraw pracowniczych.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał jaki zakres prac zaplanowano w 2017 roku na inwestycji związanej z budową bloku operacyjnego oraz jakie środki spółka zabezpieczyła na ten cel w swoim budżecie.

Prezes – **Jacek Nowakowski** na początku swojej wypowiedzi stwierdził, że był to bardzo ciężki rok zarówno dla szpitala w Białogardzie, jak i dla mieszkańców powiatu. Następnie podziękował kadrze zarządzającej szpitalem w Białogardzie: pani dyrektor i pani menadżer, bo dzięki ich pracy udało się całą sytuację opanować i uporządkować. Pan prezes przeprosił wszystkich mieszkańców na powstałe niedogodności. Odpowiadając na pytanie radnego stwierdził, że w 2016 roku spółka poniosła wielomilionowe nakłady na rozpoczęcie działalności w Białogardzie. Spółka Centrum Dializa wniosła pewną kwotę na uruchomienie kredytu, jaki spółka Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie zaciągnęła w Agencji Rozwoju Przemysłu na spłatę zadłużenia szpitala. Spółka Centrum Dializa poniosła również koszty wykupu leków oraz sprzętu jednorazowego, który znajdował się w szpitalu. Wydano również kwotę w wysokości 1.800 tys. zł na przeprowadzenie procesu restrukturyzacji. Dodał, że proces ten trwa nadal i koszty z tym związane pojawią się również w 2017 roku. Oświadczył, że łącznie w 2016 roku spółka Centrum Dializa wydatkowała na w/w cele kwotę 4 – 5 mln zł. Ponadto spółka terminowo płaci raty czynszu do RCM w Białogardzie. Odnośnie budowy bloku operacyjnego poinformował, że w 2016 roku spółka poczyniła prace wstępne wydatkując środki w wysokości 118 tys. zł (umowa z wykonawcą). Oświadczył, że w pierwszym etapie chce doprowadzić do zamknięcia stanu surowego budynku (wykonanie dachu, wykonanie stolarki drzwiowej i okiennej, wykonanie tynków). Podpisano również umowę na zaprojektowanie budynku bloku operacyjnego.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał, że pytał jakie kwoty spółka przeznaczyła w 2017 roku na w/w inwestycję. Zapytał również kiedy zostanie zakończona ta inwestycja.

Prezes – **Jacek Nowakowski** stwierdził, że nie może odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie ma jeszcze konkretnego projektu. Z uwagi na fakt, że inwestycje będzie realizowało konsorcjum firm z terenu powiatu, które jest zaangażowane w wiele innych inwestycji prace na bloku operacyjnym rozpoczęły pod koniec tego roku. Obecnie oczekuje na konkretny projekt architektoniczny bloku, który zostanie dostosowany przez firmę, która zajmowała się tym projektem, kiedy inwestycje tę prowadził Powiat Białogardzki. Odnośnie kosztów związanych z tą inwestycją poinformował, że będą one znane wówczas, kiedy zostanie wykonany projekt i zostaną urealnione ceny wykazane w poprzednim projekcie.

Radny – **Adam Kołacki** ponownie zapytał jakie środki finansowe zostały zabezpieczone w budżecie spółki Centrum Dializa na budowę bloku operacyjnego.

Prezes – **Jacek Nowakowski** poinformował, że na dzień dzisiejszy posługuje się kwotą 3 mln zł. Dodał, że podpisana jest również umowa na roboty wykańczające na kwotę 300 tys. zł.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o przesłanie drogą elektroniczną prezentacji multimedialnej przedstawianej przez spółkę Centrum Dializa. Poprosił również, aby prezes spółki RCM w Białogardzie przygotował informację dotyczącą działalności szpitala w 2015 roku w takiej formie jak to prezentowała na dzisiejszej sesji spółka Centrum Dializa. Następnie zapytał prezesa spółki Centrum Dializa czy ma pomysł na zagospodarowanie budynków szpitala przy ulicy Szpitalnej w związku z planowanym przeniesieniem wszystkich oddziałów do budynków przy ulicy Chopina.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pierwotnie powiat zastanawiał się nad uruchomieniem w jednym z budynków oddziału geriatrycznego. Stwierdził, że jest bardzo duże zapotrzebowanie na te usługi. Odnośnie zakończenia budowy bloku operacyjnego poinformował, że prace powinny zakończyć się z końcem 2018 roku, ponieważ to wynika z rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia. Stwierdził, że spółka Centrum Dializa będzie dążyła do jak najszybszego zakończenia tej inwestycji, ponieważ prowadzenie działalności szpitalnej w dwóch lokalizacjach generuje bardzo duże koszty.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy w sytuacji kiedy przykładowo spółka Centrum Dializa zrezygnuje z dzierżawy budynków przy ulicy Szpitalnej zmieni się wysokość czynszu dzierżawnego.

Prezes – **Jacek Nowakowski** stwierdził, że nie należy się obawiać obniżenia czynszu, ponieważ od samego początku spółka kalkulowała różne warianty działalności. Oświadczył, że przeniesienie działalności na ulicę Chopina, a tym samym uwolnienie budynków przy ulicy Szpitalnej nie wpłynie na wysokość czynszu. Stwierdził, że od początku zdawał sobie sprawę, że przyjdzie czas, aby wspólnie z władzami powiatu zastanowić się nad ich przeznaczeniem. Poinformował, że przykładowo można oddać je za przysłowiową 1 zł dla Powiatu Białogardzkiego. Oświadczył, że ich głównym kapitałem i głównym punktem odniesienia w kalkulacji czynszu jest kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, a nie poszczególne budynki które dzierżawią.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zwracając się do prezesa spółki Centrum Dializa stwierdził, że nadal duże emocje budzi klauzula poufności odnośnie umowy dzierżawy szpitala. Zapytał czy nie jest to dobry moment, aby upublicznić tę umowę.

Prezes – **Jacek Nowakowski** oświadczył, że dotychczasowe umowy spółki z podmiotami publicznymi zawierały pewne dane finansowe, które czyniły spółkę liderem na tym rynku. Spółka była i jest na tym rynku konkurencyjna nawet w stosunku do firm zagranicznych z uwagi na atrakcyjność umów dzierżawy. Stwierdził, że obecnie trudno jest powiedzieć jak ten rynek będzie wyglądał na przestrzeni najbliższych lat. Oświadczył, że nadal podtrzymuje swoje stanowisko, ponieważ jest to umowa zawierająca pewnego rodzaju tajemnice handlowe. Na zakończenie stwierdził, że jeśli dwie strony prowadzą udaną współpracę to szafowanie się pewnymi zapisami umowy destabilizuje tę sytuację.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał prezesa spółki Centrum Dializa co stanie się z czynszem dzierżawnym kiedy kontrakt szpitala z NFZ zostanie obniżony np. o 10 – 20 %. Oświadczył, że zadał to pytanie w kontekście polityki prowadzonej przez obecny rząd.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że stwierdzenia jakie używa radny Andrzej Siwek są daleko idące. Starosta poinformował o wizycie w Narodowym Funduszu Zdrowia wspólnie z przedstawicielami spółki Centrum Dializa. Następnie odniósł się do konwentu starostów województwa zachodniopomorskiego. Podczas w/w konwentu prezentowano sieć szpitali województwa zachodniopomorskiego. Szpital w Białogardzie wpisany jest w tą sieć. Szpital nasz będzie funkcjonował w podstawowym zakresie ostrego szpitala z rozbudowaną rehabilitacją (szpital ma podpisany kontrakt na rehabilitację do 2019 roku).

Prezes – **Jacek Nowakowski** stwierdził, że nie po to spółka Centrum Dializa przez ostatnie pół roku walczyła o utrzymanie szpitala w Białogardzie, by teraz rezygnować z tej działalności. Odnośnie informacji medialnych dotyczących sytuacji szpitali w Polsce stwierdził, że jego zdaniem sytuacja się ustabilizowała. Poinformował, że w momencie kiedy spółka prowadziła negocjacje odnośnie dzierżawy szpitala w Białogardzie miała wówczas dwa szpitala, a obecnie ma ich siedem. Widać więc wyraźnie, że wiele samorządów ze względów ekonomicznych decyduje się na takie rozwiązanie.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie udostępnienia umowy dzierżawy przypomniał, że w tej sprawie toczy się postępowanie przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Oświadczył, że zna treść tej umowy i te kwestie o które pytał radny Andrzej Siwek są tam ujęte i wyjaśnione.

Radny – **Andrzej Siwek** zwracając się do Starosty zapytał czy dysponuje mapą zdrowotną; jeśli nie, to czy ma wiedzę gdzie taką mapę można uzyskać.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** potwierdził, że są deklaracje wojewody zachodniopomorskiego, jak i dyrektora OZ NFZ w Szczecinie, że szpital w Białogardzie jest i będzie na mapie szpitali województwa zachodniopomorskiego. Dodał, że mapę można uzyskać u Pana Wojewody lub w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Radny – **Adam Kołacki** zaapelował o ujawnienie umowy dzierżawy szpitala. Następnie zaapelował do Starosty, aby nie używał stwierdzeń, że to Rada Powiatu zdecydowała w tych, czy w innych kwestiach. Przypomniał, że deklarował jako opozycja włączenie się do prac nad wydzierżawieniem szpitala. Niestety nie przyjęto tej propozycji i to Zarząd Powiatu i radni z koalicji rządzącej są odpowiedzialni za tę sytuację.

Radny – **Bogusław Stanczewski** przypomniał, że umowę dzierżawy szpitala podpisał jednoosobowo prezes spółki Regionalnego Centrum Medyczne w Białogardzie. Oświadczył, że nie ma żadnego dokumentu potwierdzającego udział w tym Zarządu Powiatu w Białogardzie. W tamtym czasie dążono do zatrzymania narastającego zadłużenia szpitala i nie dopuszczenia do jego upadłości.

Radny – **Adam Kołacki** zwracając się do swojego przedmówcy oświadczył, że radny jako członek Zarządu Powiatu w Białogardzie nie może uciekać od odpowiedzialności. Stwierdził, że trzyma kciuki za powodzenie szpitala w Białogardzie, ponieważ chodzi o zabezpieczenie zdrowotne mieszkańców powiatu. Przypomniał, że radni opozycyjni chcieli włączyć się w ten proces, jednak nie zostali do tego dopuszczeni. Następnie zapytał prezesa spółki Centrum Dializa jak ułożyła się współpraca z związkami zawodowymi działającymi w szpitalu w Białogardzie.

Prezes – **Jacek Nowakowski** poinformował, że sytuacja jest trudna, ponieważ spółka Centrum Dializa przejmując kolejny szpital musiała zmierzyć się z jednym lub kilkoma związkami zawodowymi działającymi na terenie danego szpitala. Taka sytuacja miała również miejsce w szpitalu w Białogardzie. Oświadczył, że nie może być sytuacji, że Centrum Dializa ma kilku przewodniczących związków zawodowych. Stwierdził, że to

związki zawodowe działające w szpitalach dzierżawionych przez spółkę muszą się porozumieć w tej kwestii i wyłonić jednego przedstawiciela. Stwierdził, że sprawa jest bardzo trudna i nie sądzi, że uda się to rozwiązać w najbliższym czasie.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że jest przerażony retoryką opozycji. Radny Adam Kołacki przypomina, że opozycja chciała się zaangażować w rozmowy i prace mające doprowadzić do wydzierżawienia szpitala w Białogardzie. Wicestarosta poinformował, że doskonale pamięta sytuację, kiedy to uczestniczył w spotkaniu w Warszawie z Agencją Rozwoju Przemysłu lub w Ministerstwie Skarbu, a w tym samym czasie to opozycja w ramach wsparcia organizowała pikety przed szpitalem. Przypomniął, że w tamtym czasie wojewodą była osoba z opcji politycznej obecnej opozycji i były możliwości, aby wspomóc szpital w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zamknął dyskusję w obecnym punkcie porządku obrad i podziękował przedstawicielom spółki Centrum Dializa za przybycie na dzisiejszą sesję.

Prezes – **Jacek Nowakowski** również podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję i jeszcze raz przeprosił za niedogodności, które miały miejsce w tym roku.

Rada Powiatu w Białogardzie wysłuchała informacji przekazanej przez przedstawicieli spółki Centrum Dializa odnośnie działalności szpitala w Białogardzie.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XXIX Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 11²⁵ do godziny 11⁴⁵.

Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIX/133/2016 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 niniejszego protokołu.

- b) ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** prosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Adam Kołacki** poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów przy omawianiu w/w projektu uchwały wywiązała się dyskusja. Podczas dyskusji radna Anna Kodź przedstawiła szereg zastrzeżeń do w/w projektu uchwały. Radny zaproponował, aby w chwili obecnej umożliwić radnej przekazanie swoich uwag.

Radna – **Anna Kodź** poinformowała, że 28 grudnia 2015 roku Rada Powiatu w Białogardzie podczas sesji przegłosowała uchwałę w sprawie udzielania dotacji. Oświadczyła, że również wówczas miała szereg uwag do projektu uchwały jednak mecenas stwierdził, że należy uchwałę przesłać do wojewody i oczekiwać na jego uwagi. Radna stwierdziła wówczas, że jej zdaniem wojewoda nie sprawdza tak dogłębnie uchwał. Poinformowała, że niektóre zapisy uchwały Rady Powiatu zostały uchylone w wyniku decyzji Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczyła, że rozmawiała z starostą oraz radcą prawnym na temat w/w projektu uchwały, a w szczególności zapisów dotyczących szkół medycznych. Na zakończenie stwierdziła, że jest przeciwna podjęciu w/w uchwały.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury głosował za podjęciem w/w uchwały, jednak po wysłuchaniu uwag radnej zmienił zdanie i będzie przeciwny podjęciu w/w uchwały.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał radną kto występował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Radna – **Anna Kodź** poinformowała, że sprawę do sądu wniosła Pani Alicja Wojciechowska. Następnie omówiła zastrzeżenia do uchwały dotyczącej dotowania szkół niepublicznych podjętej w 2015 roku.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** potwierdził, że radna Anna Kodź wielokrotnie rozmawiała z nim oraz wicestarostą na temat omawianego projektu uchwały. Następnie poprosił o udzielenie głosu radcy prawnemu, aby rozwiął wątpliwości w tym temacie.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** potwierdziła, że 23 czerwca 2016 roku została wprowadzona zasadnicza zmiana do ustawy o systemie oświaty. Oświadczyła, że zmiana ta nie dotyczy bezpośrednio zakresu regulacji uchwały, która jest przedmiotem dzisiejszych obrad. W poprzedniej uchwale podjętej na podstawie ustawy o systemie oświaty w brzmieniu dotychczasowym podstawą do ustalenia stawki dotacji dla szkół policealnych dla dorosłych były wydatki bieżące. Natomiast w proponowanym dzisiaj projekcie uchwały opracowanym na podstawie znowelizowanej ustawy o systemie oświaty podstawą do ustalenia stawki dotacji dla tych szkół jest podstawowa kwota dotacji. Rada Powiatu nie będzie mogła więc ingerować w podstawę ustalenia stawki dotacji. Stwierdziła, że zarówno w poprzedniej uchwale, jak i w obecnym projekcie uchwały jest zapis mówiący, że w tych szkołach dla których stawkę dotacji ustala się w oparciu – wcześniej w oparciu o wydatki bieżące – obecnie w oparciu o podstawową kwotę dotacji dla uczniów kształcących się w kierunkach medycznych kwota wypłacana nie może być niższa aniżeli połowa subwencji przewidziana dla tych uczniów. Ten zapis w poprzedniej uchwale jak i proponowanym w dniu dzisiejszym nie stanowi podstawy do ustalenia odrębnej stawki dotacji. Stawkę dotacji ustala się jedną dla uczniów szkoły, a nie dla kierunku. Oświadczyła, że nie jest prawdą, że obecny stan prawny uniemożliwia zawarcie takiego zapisu.

Adwokat – **Roman Witaszek** odniósł się do procesu jaki toczył się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie. Geneza tego procesu sięga końca 2015 roku kiedy radni podczas sesji Rady Powiatu zgłosili szereg uwag do obecnie obowiązującej uchwały dotyczącej dotowania szkół niepublicznych. Po przyjęciu tej uchwały przez Radę Powiatu jeden z organów prowadzących szkoły niepubliczne zaskarżył tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wówczas zaskarżona była praktycznie cała uchwała, a sąd przyznał rację w niewielkim zakresie. Zakwestionowano trzy zapisy: dwa techniczne i jeden dotyczący zastosowanej techniki legislacyjnej – powtórzenia zapisu ustawowego w uchwale, co w ocenie sądu nie powinno mieć miejsca. Obecnie obowiązuje inny stan prawny wynikający z ustawy o systemie oświaty, aczkolwiek nie w zakresie dotowania szkół medycznych. W tej kwestii regulacja prawna nie zmieniła się. W związku z powyższym nie ma powodu żeby regulować tę materię inaczej, szczególnie, ponieważ już trzy sądy pierwszej instancji, w różnych procesach potwierdziły słuszność naszego rozumowania w tym zakresie. Podkreślił, że rzeczywiście jest tak, że powiat musi przyjąć taką interpretację jaką uważa za słuszną, szczególnie, że chroni ona po pierwsze interes powiatu; po drugie znalazła uznanie w oczach trzech sądów. Oświadczył, że skrajnie niebezpiecznym działaniem byłoby wychodzenie naprzeciw lobbingowi szkół niepublicznych.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że uwagi jakie wniósł Wojewódzki Sąd Administracyjny do obecnie obowiązującej uchwały zostały uwzględnione w obecnie proponowanym projekcie uchwały.

Radny – **Andrzej Nowak** zapytał jaki skutek prawny, ekonomiczny i organizacyjny wiązałby się z niepodjęciem w dniu dzisiejszym omawianego projektu uchwały; czy będzie podstawa do udzielania dotacji.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że jeśli ta uchwała nie zostanie w dniu dzisiejszym podjęta to pozostanie w obrocie prawnym uchwała z 2015 roku, która w części nie będzie zgodna z stanem prawnym, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2017 roku. Oświadczyła, że w jej ocenie generalnie będzie podstawa do wypłacenia dotacji wynikająca bezpośrednio z ustawy. Uchwała Rady Powiatu z 2015 roku będzie obowiązywała, ale w tym zakresie w jakim nie będzie sprzeczna z obowiązującą ustawą. W części w której będzie sprzeczna trzeba będzie powoływać się bezpośrednio na przepisy ustawy. Dodała, że w

zasadniczej części ten dzisiejszy projekt uchwały nie różni się od uchwały obecnie obowiązującej – zostały zmienione zakresy pojęciowe. Proponowana uchwała ma charakter proceduralny – ma uporządkować procedurę w jaki sposób te dotacje są udzielane.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest przywołana podstawa prawna z 23 czerwca 2016 roku. Radny zapytał czy po tej dacie były jakiegokolwiek zmiany.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że sprawdzi ten zapis.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał, czy opracowanych projektów tego typu uchwał nie należałoby konsultować z organami prowadzącymi szkoły niepubliczne, aby w przyszłości uniknąć np. procesów sądowych.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że wyrok jest jeszcze nieprawomocny więc można się nim posługiwać na razie kierunkowo. Okazywać go jako dokument stwierdzający pewne skutki prawne będzie można po wydaniu orzeczenia przez Naczelny Sąd Administracyjny. Odnośnie terminu przygotowania omawianego projektu uchwały to pytanie to należy skierować do Zarządu Powiatu w Białogardzie.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy przy pracach nam omawianym projektem uchwały nie należało przeprowadzić konsultacji społecznych. Oświadczył, że z zgłaszanych uwag wynika, że takie konsultacje m.in. z organami prowadzącymi szkoły niepubliczne były konieczne. Następnie zgłosił wniosek formalny aby odstąpić od głosowania nad omawianym projektem uchwały, skonsultować projekt z organami prowadzącymi szkoły niepubliczne i dopiero wówczas poddać go ponownie pod głosowanie.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** odpowiadając za zapytanie radnego Andrzeja Siwka poinformowała, że były zmiany po 23 czerwca 2015 roku, które zostały wykazane z podstawie prawnej omawianego dzisiaj projektu uchwały. Odnośnie konsultacji społecznych poinformowała, że nie ma takiego prawnego obowiązku. Dodała, że uchwała obecnie obowiązująca z 2015 roku była poddana konsultacjom społecznym i wówczas żaden z organów prowadzących szkoły niepubliczne nie wniósł żadnych uwag i zastrzeżeń. Przypomniała, że obecnie proponowany projekt uchwały zasadniczo nie różni się od obecnie obowiązującego, ale uwzględnia uwagi wskazane przez sąd.

Radna – **Anna Kodź** poinformowała, że w 2015 roku nie dostarczono skutecznie projektu uchwały do wszystkich organów prowadzących szkoły niepubliczne na terenie powiatu. Dodała, że szkoły niepubliczne nie są organizacjami pozarządowymi.

Radna – **Beata Pawlik** stwierdziła, że Sejm zatwierdził nowe przepisy oświatowe. Oświadczyła, że ma wątpliwości czy w/w fakt będzie miał wpływ na uchwałę Rady Powiatu, która dzisiaj jest procedowana.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Adama Kołackiego.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 7 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** wobec braku innych uwag i zapytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 8 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących – 0 głosów podjęła Uchwałę Nr XXIX/134/2016 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki

dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 niniejszego protokołu.

- c) statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zgłaszał uwagę, aby w uchwale nie zawierać konkretnej liczby uczestników, ponieważ przy kolejnej zmianie liczby uczestników trzeba będzie ponownie dokonywać zmiany uchwały. Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że rozmawiał na ten temat z dyrektorem placówki i dyrektor potwierdził, że zapis odnośnie liczby uczestników musi być zawarty.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie,.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIX/135/2016 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 niniejszego protokołu.

- d) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały

Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu ,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIX/136/2016 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017 w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 niniejszego protokołu.

- e) ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu ,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił, aby w pierwszym kwartale przy informacji dotyczącej działalności RCM w Białogardzie prezes spółki przygotował dodatkowo informację dotyczącą działalności szpitala w 2015 roku w takiej formie jak to prezentowała na dzisiejszej sesji spółka Centrum Dializa.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że uwagi radnego zostaną uwzględnione.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIX/137/2016 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 13 niniejszego protokołu.

f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że chciałaby, aby w załączniku nr 3 do projektu uchwały dotyczącym dotacji była dokładana informacja, która szkoła jaką dotację (w jakiej wysokości) otrzymuje.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wniosek tej treści wpłynął do Zarządu Powiatu w Białogardzie. Następnie poprosił Panią Skarbnik, aby udzieliła szczegółowych wyjaśnień w tej kwestii.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** stwierdziła, że jeśli ktoś jest zainteresowany takimi informacjami oczywiście zostaną one udostępnione. Poinformowała, że nie jest to informacja wpisywana do uchwały zmieniającej budżet, ponieważ ta kwota cały czas się zmienia. W uchwale budżetowej jest zapisany plan na uczniów szkół niepublicznych w konkretnych rozdziałach, których wydatki dotyczą. Dodała, że szczegółowa informacja w tym temacie jest radnym przekazywana w sprawozdaniu rocznym.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące

– 3 głosy podjęła Uchwałę Nr XXIX/138/2016 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 15 niniejszego protokołu.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XXIX Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 12³⁰ do godziny 12³⁵. Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 12 radnych.

Ad.4

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała radnych z projektem uchwały budżetowej Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok – **załącznik nr 16** do protokołu. Poinformowała m.in., że projekt budżetu na 2017 zakłada dochody budżetu w wysokości 54.269.872,06 zł i wydatki w kwocie 51.583.872,06 zł oraz nadwyżkę w wysokości 2.686.000 zł, która zostanie przeznaczona na spłatę kredytów i pożyczki. Ustala się również rozchody budżetu w kwocie 2.686.000. W budżecie tworzy się rezerwy w wysokości łącznej 825.249,33 zł, w tym jedną rezerwę ogólną w wysokości 236.136,33 zł oraz dwie rezerwy celowe w wysokości 589.113 zł. Wydatki majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 2.649.675 zł.

Ad.4b)

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji głosami – za 2 głosy, przeciw - 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Ad.4c)

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok, co przedstawia **załącznik nr 17** do protokołu. Następnie zapytał radnych czy chcą, aby odczytać pełną treść uzasadnienia.

Nikt z radnych nie zgłosił zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** wobec braku uwag poddał pod głosowanie swoją propozycję, aby nie odczytywać całej treści uzasadnienia.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie jednogłośnie zgodzili się, aby Przewodniczący Rady

Powiatu nie odczytywał całej treści uzasadnienia do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok.

Ad.4d)

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił o stanowisko Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie opinii i wniosków zgłoszonych do projektu budżetu na 2017 rok przez komisje i radnych.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że do Zarządu Powiatu wpłynęły wnioski z poszczególnych komisji, które były również opiniowane przez komisję merytoryczną, czyli Komisję Budżetu i Finansów. Oświadczył, że wnioski zostały oddalone.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z pozytywną opinią Komisji Bezpieczeństwa i Porządku odnośnie projektu budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok – **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad.4e)

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że Starosta jako Przewodniczący Zarządu nie poinformował, jakie wnioski zostały zgłoszone na posiedzeniach stałych komisji Rady Powiatu do projektu budżetu na 2017 rok. Radny jako przedstawiciel klubu radnych oświadczył, że środki finansowe pochodzące ze sprzedaży działek na których stoi inkubator technologiczny powinny zostać w budżecie powiatu z przeznaczeniem np. na remont dróg, czy mostów tym bardziej, że Burmistrz Miasta Białogard informuje, że obecna formuła stowarzyszenia się wyczerpała. Następnie przypomniał, że proponował, aby Powiat Białogardzki odstąpił od płacenia składki członkowskiej dla Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie, ponieważ w przeciągu ostatnich trzech lat z tytułu kwot na podwyżki wynagrodzeń wydatkowano w stowarzyszeniu ponad 500 tys. zł. Oświadczył, że od dnia 30 września br. radny nie może uzyskać konkretnej odpowiedzi z czego wynikały te podwyżki. Następnie zwrócił się do Wicestarosty Białogardzkiego jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w Stowarzyszeniu informując, że po nowym roku w tej sprawie wystąpi do Urzędu Kontroli Skarbowej.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że w całości zgadza się z wystąpieniem swojego przedmówcy. Poinformował, że Komisja Oświaty i Kultury, której jest przewodniczącym zgłosiła dwa wnioski do projektu budżetu powiatu na 2017 rok. Pierwszy dotyczył przeznaczenia środków ze sprzedaży działek pod inkubatorem na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie. Drugi wniosek mówił o przekazaniu środków przeznaczonych na składkę członkowską do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie na remont dróg powiatowych. Następnie odniósł się do wypowiedzi Wicestarosty, który zwrócił uwagę radnemu Adamowi Kołackiemu, że nie interesuje się tym jaka sytuacja jest w ościennych szpitalach np. w Koszalinie. Radny zapytał Wicestarostę czy orientuje się co się dzieje w ościennych powiatach odnośnie inwestycji drogowych. Poinformował, że Powiat Świdwiński zakończył remont drogi Rąbino – Biała Góra. Powiat Koszaliński zabezpieczył w swoim budżecie środki finansowe w wysokości około 18 mln. zł na inwestycje drogowe. Oświadczył, że budżet Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok jest nie do przyjęcia, ponieważ zawarte są tam zapisy, które na pewno nie będą realizowane. W projekcie budżetu jest zapis dotyczący remontu drogi do miejscowości Nosówko więc

dano mieszkańcom nadzieje, że ta droga zostanie zrobiona. Zdaniem radnego ta droga powinna być zrobiona, ponieważ niedaleko znajduje się olbrzymia plantacja borówki amerykańskiej do której w sezonie dojeżdża około tysiąc osób. Podsumowując stwierdził, że oczywiście powiat może udzielać pomocy finansowej innym samorządom, ale wówczas kiedy zabezpieczy swoje potrzeby. Zaproponował również likwidację Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie i wykonywanie remontów dróg w ramach przetargów.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy poinformował, że orientuje się w kwestii inwestycji drogowych jakie są prowadzone w ościennych powiatach. Przypomniął, że wielokrotnie powtarzał, że Powiat Białogardzki niestety nie ma możliwości pozyskiwania środków w ramach kontraktu samorządowego i Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, ponieważ kontrakt samorządowy nie może funkcjonować w powiecie w którym gminy prowadzą ZIT-y. Powiatowi pozostaje starać się o środki z tzw. schetynówek i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie dofinansowania sięgają około 50 – 60 %. W tym roku pojawiła się szansa pozyskania środków na inwestycje drogowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (w trybie pozakonkursowym). Wniosek w tej sprawie powiat złożył wspólnie z Gminą Karlino, która zadeklarowała partycypację w kosztach całej inwestycji. Poinformował również, że Gmina Białogard złożyła wniosek odnośnie remontu drogi powiatowej Pomianowo – Kościernica. Zarząd Powiatu negatywnie rozpatrzył ten wniosek, ponieważ gmina nie jest w stanie wesprzeć finansowo tych działań.

Radny – **Jan Połuboczko** odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty Białogardzkiego stwierdził, że tym bardziej boli go fakt, że powiat chce oddać Miastu Białogard środki ze sprzedaży działek. Stwierdził, że za te środki można by było wykonać np. 2 kilometry drogi.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wiele miesięcy toczyły się rozmowy z Burmistrzem Miasta Białogard odnośnie sprzedaży tych działek. Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie za zgodą Powiatu Białogardzkiego wybudowało na tych działkach Inkubator Technologiczny. Obecnie nadszedł czas uregulowania tych kwestii. Spółka, która tam funkcjonuje jest własnością Miasta Białogard. Ostatecznie Zarząd Powiatu zgodził się na takie rozwiązanie - Miasto Białogard okupuje od nas grunty, w powiat udziela Miastu Białogard pomocy finansowej na objęcie udziałów w spółce BOSiR. Przypomniął, że nowa inwestycja – kompleks basenów - wykonana przez BOSiR będzie służyła wszystkim mieszkańcom powiatu. Starosta wspomniął, że parę lat temu Powiat Białogardzki wsparł samorząd Karlina kwotą 3 mln. zł przy budowie hali widowiskowo – sportowej i wówczas nikt w tej sprawie nie protestował. Odnośnie zastrzeżeń dotyczących przekazania przez powiat składki dla Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie zaproponował, aby radni odwiedzili stowarzyszenie i zobaczyli ile realnych miejsc pracy tam powstało.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że podtrzymuje swoje stwierdzenie, że powiat z transakcji z samorządem Miasta Białogard nie będzie miał nic – ani pieniędzy, ani działek. Następnie stwierdził cyt. „(...) mówimy o działkach 23.1 i 23.2 na których stoi inkubator technologiczny, będący własnością Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych. Proszę mi powiedzieć jaka spółka miejska jest na tych działkach, co się zmieni jeśli inkubator technologiczny będzie stał na działce, która będzie własnością miasta, a nie powiatu (...)”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że powiaty nie mogą tworzyć spółek, ani być ich udziałowcami, ponieważ jest ustawowy zakaz. Wyjątkiem są spółki związane z działalnością leczniczą.

Radny – **Jan Połuboczko** przypomniał, że Powiat Białogardzki wsparł samorząd Karlina kwotą 1,5 mln zł., a nie kwotą 3 mln zł. Zapytał starostę czy środki dla tego samorządu były przekazane jednorazowo, czy w ratach. Odnośnie działalności stowarzyszenia stwierdził, że jeśli podmiot ten wykazuje zysk to nie ma konieczności jego wspierania płacąc składkę.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnosząc się do wypowiedzi radnego Jana Połuboczko poinformował, że jeśli jest się członkiem jakiegoś stowarzyszenia to jest się też zobowiązany płacić składki. Przypomniał, że obecnie członkiem stowarzyszenia są trzy samorządy, a jeden z nich ma program naprawczy i płaci za zgodą pozostałych członków symboliczną składkę. Odnośnie przekazania środków dla samorządu Karlina poinformował, że powiat miał w poszczególnych latach zaplanowane środki na ten cel w wysokości 3 mln zł. Zgodnie z zapisami umowy powiat przekazał samorządowi Karlina środki w wysokości 1,5 mln zł. Dodał, że środki te były przekazywane zgodnie z realizowanym procesem inwestycyjnym. Sprawa o wypłatę wszystkich środków trafiła do sądu i sąd opowiedział się po stronie powiatu.

Radny – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że sprawa sprzedaży działek rozpoczęła się w marcu 2016 roku, kiedy to wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Białogard z propozycją, aby powiat w ramach darowizny przekazał miastu te działki. Wówczas podjęto decyzje o odrzuceniu propozycji i rozpoczęciu rozmów. Rozmowy te trwały do października 2016 roku i zakończyły się podjęciem decyzji o sprzedaży działek Miastu Białogard oraz wsparciu finansowym tegoż samorządu. Odnośnie remontu dróg powiatowych poinformował, że niestety nie ma wsparcia systemowego w tej kwestii. Zarząd Powiatu starała się wesprzeć działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie w inny sposób. np. poprzez przeznaczenie środków finansowych na zakup sprzętu. Dodał, że podczas posiedzenia Zarządu Powiatu w którym uczestniczył Burmistrz Karlina podjęto decyzje o wspólnej realizacji drogi do Lubiechowa. Oświadczył, że jego zdaniem zaproponowany projekt budżetu powiatu na 2017 rok jest budżetem zbilansowanym do poziomu zabezpieczenia wszystkich niezbędnych potrzeb.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że protestuje przeciwko stwierdzeniom, że nie wypłacenie składki stowarzyszeniu spowoduje wzrost bezrobocia w powiecie. Przypomniał, że niedawno dyrektor stowarzyszenia podczas Sesji Rady Powiatu informował o dobrej kondycji finansowej stowarzyszenia. Stwierdził, że w tej sytuacji powiat mógłby płacić składkę symboliczną na takim poziomie jaką płaci samorząd Gminy Białogard. Podsumowując stwierdził, że jego zdaniem to Zarząd Powiatu i większość koalicyjna postanowiła sprzedać Miastu Białogard działki znajdujące się pod inkubatorem technologicznym.

Radny – **Bogusław Stanczewski** przypomniał, że Zarząd Powiatu jest organem rekomendującym pewne działania i jako członek Zarządu Powiatu przyjmuje odpowiedzialność za podjęte decyzje. Podjęte decyzje podlegają ocenie całej Rady Powiatu.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odniósł się do stwierdzenia radnego Adama Kołackiego dotyczącego nie przekazania składek. Przypomniał, że niedawno odbyła się konferencja prasowa podczas której poinformowano, że dzięki pozyskaniu nowego inwestora przez stowarzyszenie powstanie nowych 400 miejsc pracy. Inwestor postanowił zlokalizować swoją działalność właśnie w Białogardzie, ponieważ spółka Invest – Park bierze kredyt na poziomie 11 mln zł, aby wybudować temu przedsiębiorcy halę zgodną z jego oczekiwaniami. Oczywiście zgodnie z umową przedsiębiorca ten będzie zobowiązany do wykupu tej hali. Stwierdził, że aby spółka mogła wziąć ten kredyt to musiała mieć wkład własny. W tej sytuacji podjęto decyzje o podniesieniu kapitału zakładowego spółki poprzez środki jakie pochodziły z Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie – stowarzyszenie nabyło udziały w spółce Invest – Park za kwotę 1,5 mln zł. Wysokość składki jaką płacą członkowie stowarzyszenia ustalana jest przez walne zebranie członków. Potwierdził również, że obecna formuła stowarzyszenia się wyczerpała i trwają rozmowy odnośnie wypracowania najlepszego rozwiązania podmiotu. Dodał, że niektórzy członkowie stowarzyszenia wystąpili do Izby Skarbowej o interpretację przepisów z uwagi na zawilość sprawy. Na zakończenie stwierdził, że nie należy zapominać, że przeprowadzenie tej

transakcji z Miastem Białogard pozytywnie wpłynie na wskaźniki ekonomiczne powiatu.

Radna – **Anna Kodź** przypomniała, że nie tylko stowarzyszenie tworzy miejsca pracy, ale jest również wiele innych podmiotów gospodarczych, które to robią i należy wszystkich traktować równo. Radna skierowała prośbę do starosty cyt.: *„żeby pomyślał również o innych pracownikach, żeby oni mogli raz spać spokojnie i nie martwić się o ich budżet na następny rok. Żeby raz było tak, żeby potraktować wszystkich jednakowo (...).”* Następnie zadała pytanie dotyczące składki jaką powiat przekazuje na Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie cyt.: *„(...) na co jest wydatkowane te 190 tys. zł które my dajemy. Drugie pytanie to jest skąd mamy te pieniądze i czy jest jakieś rozliczenie ze Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych.”*

Radny – **Jan Połuboczko** radny zapytał w której informacji międzysesyjnej jest zapis mówiący, że do powiatu wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Białogard odnośnie darowizny przez powiat na rzecz miasta Białogard działek znajdujących się pod inkubatorem technologicznym. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał skąd się wzięła w budżecie na 2017 rok kwota 1.550.000 zł skoro działki pod inkubatorem technologicznym nie zostały jeszcze wycenione. Następnie odniósł się do informacji o stanie mienia Powiatu Białogardzkiego. Stwierdził, że według zapisów w w/w dokumencie działki te są warte niecałe 44.000 zł. Oświadczył, że wszędzie szuka się oszczędności, ale czy szuka się ich np. w starostwie ograniczając wysokość wynagrodzeń, czy liczbę zatrudnionych.

Radny – **Andrzej Nowak** jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że projekt budżetu powiatu na 2017 rok jest skonstruowany zgodnie z przepisami prawa i spełnia wymagania postawione w ustawie o finansach publicznych. Jego zdaniem jest to dokument przygotowany bardzo rzetelnie i realny zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Następnie odniósł się do sprzedaży działek dla samorządu Miasta Białogard. Stwierdził, że to wszystko jest planem – jeśli Rada Powiatu nie wyrazi na to zgody, to nie dojdzie do tych transakcji. Zdaniem radnego jest to transakcja obojętna zarówno dla budżetu powiatu, jak i budżetu miejskiego; może jedynie powiatowi poprawia wskaźniki.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** odpowiadając przedmówcy oświadczyła, że doskonale wie, że projekt budżetu pod względem formalnym, merytorycznym i prawnym został przygotowany dobrze, ponieważ został już zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Poinformowała, że stronie opozycyjnej chodzi jedynie o przekazanie tych środków dla samorządu Miasta Białogard.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka poinformował, że zatrudnienie w starostwie jest na granicy minimum stąd czasami są problemy z obsługą interesentów. Odnośnie poprawy wskaźników w budżecie poinformował, że gdyby one nie zostały poprawione to powiat mając pieniądze nie mógłby spłacać kredytu.

Radny – **Andrzej Siwek** ponownie zapytał starostę skąd wzięła się wartość działek, które powiat chce sprzedaż Miastu Białogard.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że kwota ta się wzięła z wyceny tych działek, która została wykonana w tym roku. Wartość tych działek zawarta w informacji o stanie mienia jest znacznie mniejsza, ponieważ była wykonana jak jeszcze na tych działkach nie było budynku wartego 11 mln. zł.

Radny – **Andrzej Siwek** skierował zapytanie do mecenasa cyt.: *„działki są obciążone hipoteką; czy taka działka kupiona i przekazana aportem do spółki podnosi wartość spółki, czy kapitału.”*

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że generalnie ponosi wartość spółki uwzględniając hipotekę, która na niej ciąży. Oświadczył, że nie potrafi sobie wyobrazić podniesienia kapitału zakładowego o kwotę, która nie znajdowałaby pokrycia w wartości rynkowej wnoszonego aportu, która musi uwzględniać obciążenia na tej nieruchomości.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał co się dzieje z hipoteką w momencie zakupu tych działek.
Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że z hipoteką nic się nie dzieje, bo jest to ograniczone prawo rzeczowe, którego istotą jest to, że prawo to idzie wraz ze zbyciem za nabywcą. Jeżeli spółka staje się właścicielem tej nieruchomości obciążonej hipoteką to jednocześnie staje się tzw. dłużnikiem hipotecznym. Oprócz dłużnika hipotecznego w dalszym ciągu występuje tzw. dłużnik osobisty, który zaciągnął zobowiązanie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał mecenasa czy radny Jerzy Żuk jako zastępca dyrektora Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno - Gospodarczych w Białogardzie może brać udział w głosowaniu nad budżetem na 2017 rok skoro radni będą głosowali również nad przekazaniem składki dla stowarzyszenia.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że radny może głosować, ponieważ nie dotyczy to jego interesu prywatnego.

Ad.4f)

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2017.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 9 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących – 0 głosów podjęła Uchwałę Nr XXIX/139/2016 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 19 niniejszego protokołu.

Ad.4g)

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2025, co przedstawia **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu. Następnie poprosił przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie projektu uchwały odnośnie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2025, co przedstawia **załącznik nr 21** do protokołu. Następnie zapytał radnych czy chcą, aby odczytać pełną treść uzasadnienia.

Radni nie zgłosili żadnych zastrzeżeń.

Radni nie zgłosili również żadnych uwag i zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2025.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 9 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących – 0 głosów podjęła Uchwałę Nr XXIX/140/2016 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2025, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 22 niniejszego protokołu.

Ad.5

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o więcej szczegółów dotyczących informacji Ministra Rozwoju i Finansów o wyznaczeniu dodatkowego terminu załatwienia sprawy zwrotu przez Powiat Białogardzki nienależnie otrzymanej części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2011. Radny zapytał o termin i wysokość kwoty do zwrotu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wydłużono termin postępowania administracyjnego w tej sprawie do 27 stycznia 2017 roku.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o więcej szczegółów dotyczących wniosku Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej – Białogardzkiej Telewizji Kablowej w sprawie wyrażenia zgody na wybudowanie światłowodowej linii kablowej na terenie działki gruntu nr 23/1, położonej w obr. 0004 m. Białogard oraz wniosku ELKATEL SYSTEM w sprawie wyrażenia zgody na wybudowanie przyłącza telekomunikacyjnego na działce gruntu nr 23/1, położonej w obr. 0004 m. Białogard, stanowiącej własność Powiatu Białogardzkiego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w/w firmy, które prowadzą swoje inwestycje na terenach należących do Powiatu Białogardzkiego muszą wystąpić do powiatu o wyrażenie zgody na przejście przez dany grunt.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał Staroście, że nie udzielił mu odpowiedzi dotyczącej wysokości nienależnie otrzymanej części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2011.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że jest to kwota 2.147.000 zł.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy jest informacja zwrotna związana z wystąpieniem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Szczecinie i Głównego Inspektora Transportu Drogowego w Warszawie w sprawie poprawy bezpieczeństwa – skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 163 i drogi krajowej nr 6 (obwodnica Karlina).

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi. Dodał, że w piśmie do w/w instytucji wystąpił również z propozycją zorganizowania spotkania na temat różnych wariantów rozwiązania tego problemu.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał o wniosek Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie w sprawie zwiększenia planu wydatków budżetowych.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wniosek dotyczył zwiększenia planu finansowego z przeznaczeniem na wynagrodzenia.

Radny – **Marek Anusz** oświadczył, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na wniosek zgłoszony na posiedzeniu Komisji Oświat i Kultury a dotyczący zagospodarowania drzew usuniętych z pasa dróg powiatowych.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pozyskane drzewo jest majątkiem powiatu. Dodał, że szczegółowe procedury opisane są w uchwale Rady Powiatu. Według poprzedniego stanu prawnego nie było możliwości przekazania tego drzewa na potrzeby jednostek powiatowych, które posiadają kotłownie na taki opał.

Radny – **Marek Anusz** zapytał do kiedy można składać do powiatu wnioski dotyczące przyznania środków na konserwację zabytków. Poprosił również o udzielenie odpowiedzi na piśmie kto otrzyma środki na ten cel w 2017 roku.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że szczegółową procedurę odnośnie przyznania tych środków reguluje uchwała Rady Powiatu w Białogardzie. Dodał, że na dzień dzisiejszy trudno mu odpowiedzieć kto otrzyma te środki, ponieważ nie złożono jeszcze wniosków.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 5 głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Ad.6

- 1) Radny – **Andrzej Siwek** zaproponował, aby radni otrzymywali informację o terminach posiedzeń poszczególnych komisji. Zaproponował również, aby protokół z posiedzenia sesji po sporządzeniu go przez pracowników Biura Rady i Zarządu był przesyłany radnym drogą elektroniczną.
- 2) Radny – **Andrzej Siwek** powrócił do posiedzenia Sesji Rady Powiatu z dnia 26 lutego 2016 roku, które dotyczyło wygaszenia dwóch szkół działających przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Tychowie. Przypomniął, że pismo dyrektora ZSP w Tychowie w tej sprawie wpłynęło do powiatu w dniu 8 stycznia 2016 roku. Zdaniem radnego był więc czas, aby tę sprawę uporządkować wcześniej. Radny stwierdził, że z informacji dotyczących realizacji uchwał Rady Powiatu w Białogardzie dowiedział się, że uchwały w sprawie likwidacji szkół nie zostały zrealizowane, ponieważ negatywną opinię wydał Zachodniopomorski Kurator Oświaty. Negatywna opinia w tej sprawie wynikała z faktu, że uchwały te za późno wpłynęły do kuratorium. W/w opinia Kuratora w tej sprawie wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie w dniu 23 marca 2016 roku. Radny zapytał przewodniczącego dlaczego radni nie wiedzieli o tym fakcie. Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poinformował, że udzieli radnemu odpowiedzi na piśmie.
- 3) Radny – **Adam Kołacki** życzył wszystkim radnym oraz mieszkańcom Powiatu Białogardzkiego wszystkiego najlepszego w nadchodzącym nowym 2017 roku.
- 4) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** złożył życzenia noworoczne wszystkim radnym oraz mieszkańcom Powiatu Białogardzkiego.

Radni nie zgłosili innych interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął XXIX Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowały:

Violetta Adamczewska

Anna Kaleja