

Protokół nr XII/2015
XII Sesji kadencji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 30 października 2015 r., w godz. 10⁰⁰ – 17¹⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie, po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (**załącznik nr 1, 2 i 3**). Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Radny – **Andrzej Siwek** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białogardzkiego. Oświadczył, że według grupy radnych w dokumencie tym powinien znaleźć się zapis dotyczący możliwości korzystania przez radnych z pomocy prawnej. Oświadczył, że taki zapis umieszczony jest m.in. w statucie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Ponadto w projekcie statutu nie ma zapisu mówiącego o przedstawianiu przez Zarząd Powiatu sprawozdania z realizacji uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 7 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowała wniosek radnego Andrzeja Siwka dotyczący zdjęcia z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białogardzkiego.

Radni nie zgłosili innych uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołów z IX, X i XI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie,
2. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja o działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.
4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie o aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy.
5. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie za pierwsze półrocze 2015 roku.
6. Informacja Starosty Białogardzkiego o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za 2014 rok.
7. Informacja Przewodniczącego Rady w Białogardzie o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2014 rok.

8. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Białogardzie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu maturalnego w poszczególnych szkołach.
9. Informacja dyrektorów szkół prowadzonych przez Powiat Białogardzki w zakresie kierunków kształcenia na nowy rok szkolny 2015/2016.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) odwołania radnego Henryka Budzyły z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie,
 - b) zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na jeziorze Dobrowieckie Wielkie,
 - c) wysokości stawek opłaty za zajecie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatu Białogardzkiego,
 - d) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - e) przystąpienia Powiatu Białogardzkiego - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – jako lidera do projektu realizowanego w ramach Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, pn. "RAZEM DLA RODZINY",
 - f) przekazania Miastu Białogard prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na prowadzeniu placówki Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie,
 - g) uchwalenia Statutu Powiatu Białogardzkiego,
 - h) odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Anny Kodź,
 - i) informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku,
 - j) informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku,
 - k) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015,
 - l) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.
11. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie Sesji.

● Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołów: z IX Sesji z dnia 25 czerwca 2015 roku, z X Sesji z dnia 19 sierpnia 2015 roku oraz z XI Sesji z dnia 31 sierpnia – 25 września 2015 roku. Przypomniwał, że z treścią w/w protokołów można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołów nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokoły.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za – 16 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z IX Sesji z dnia 25 czerwca 2015 roku.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za – 16 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z X Sesji z dnia 19 sierpnia 2015 roku.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za – 16 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z XI Sesji z dnia 31 sierpnia – 25 września 2015 roku.

Ad.2

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in., że dnia 22 października 2015 roku podpisano umowę dzierżawy przedsiębiorstwa - Regionalne Centrum Medycznym przez firmę Centrum Dializa z Sosnowca na okres 30 lat. Oświadczył, że dzień wcześniej otrzymał informację, że Agencja Rozwoju Przemysłu pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie przyznania pożyczki dla Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie na restrukturyzację zobowiązań. Poinformował, że kilka dni temu z inicjatywy Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego odbyło się spotkanie władz Powiatu Białogardzkiego z przedstawicielami samorządów gminnych wchodzących w skład naszego powiatu. Podczas w/w spotkania chciano poznać stanowiska samorządów dotyczące możliwości wsparcia finansowego działalności szpitala. Niestety okazało się, że samorządy gminne mają liczne zobowiązania, które uniemożliwiają wsparcie działalności szpitala. Na zakończenie dodał, że będzie na bieżąco informował o dalszych działaniach związanych z działalnością Spółki RCM.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że na stronie internetowej Agencji Rozwoju Przemysłu jest zamieszczony dokument – etapy udzielania pożyczki. Zapytał cyt.: „(...) *co będzie zabezpieczeniem pożyczki ze strony starostwa (...) na jaką wartość.*” Poinformował, że Rada Miejska Białogard podjęła już uchwałę w sprawie wystawienia jako zabezpieczenie w/w kredytu nieruchomości miejską - Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** potwierdził, że zabezpieczeniem w/w kredytu jest hipoteka na nieruchomościach. Innym dopuszczalnym poręczeniem jest poręczenie samorządu lub samorządów. Agencja poprosiła o wykaz nieruchomości jakimi dysponuje Powiat Białogardzki (poza obiektami oświatowymi, służącymi pomocy społecznej i ochronie zdrowia). Taki wykaz został do Agencji przesłany. Wśród tych nieruchomości są: budynek siedziby Starostwa, obiekt Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowego Urzędu Pracy oraz niezabudowana działka gruntu przy ulicy Gdyńskiej w Białogardzie. Dodał, że w momencie, kiedy tych zabezpieczeń w postaci nieruchomości zabrakło samorząd Miasta Białogard zdecydował się na wsparcie poprzez zastawienie swojej nieruchomości. W chwili obecnej Starosta podziękował zarówno Burmistrzowi, jak i całej Radzie Miejskiej za wsparcie. Niestety to zabezpieczenie dla Agencji było również niewystarczające i wówczas Agencja wyraziła zgodę na obciążenie hipoteką niektórych nieruchomości szpitala.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy należy przez to rozumieć, że zabezpieczone nieruchomości warte około 24.000.000 zł można sprzedać po wartości wymuszonej za około 7.000.000 zł. Zapytał cyt.: „*jeśli Pan Burmistrz i Pan Starosta uważające, że jest to taki złoty i pewny interes to dlaczego nie zastawicie swoich nieruchomości (...).*” Zapytał Starostę czy nie powinien poinformować komisję Rady Powiatu o zastawianych nieruchomościach.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że liczy na powodzenie całego przedsięwzięcia, a wszystkie działania jakie podejmuje czyni, aby szpital w Powiecie Białogardzkim funkcjonował. Umowa dzierżawy podpisana jest na okres 30 lat, a umowa

pożyczki będzie na 10 lat. Zapewnił, że wszystkie procedury w tym zakresie zostaną zachowane m.in. zasięgnięcie opinii właściwej komisji Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że nie chodzi o to, że powiat bezprawnie zastawia nieruchomości. Oświadczył, że to nie on, ani radni tej kadencji doprowadzili szpital do obecnego stanu. Następnie odczytał wypowiedź posła Stefana Strzałkowskiego z dnia 4 września 2015 roku cyt.: „ze zdumieniem przeczytałem wywiad z Panem Przemysławem Dawidem. Zastał szpital w stanie, który dawał możliwość normalnego funkcjonowania. Odchodząc pozostawił zadłużenie zbliżone do rocznego kontraktu około 20.000.000 zł.”. Radny zapytał cyt.: „kto zatrudnił pana Dawida, kto go powołał, kto go nadzorował z upoważnienia właściciela (...).”

Radny – **Jan Połuboczko** poprosił Starostę, aby ustosunkował się do następujących zapisów zawartych w informacji międzysesyjnej:

- pisma Ministerstwa Finansów w sprawie wezwania do zapłaty nienależnie otrzymanej kwoty części subwencji oświatowej,
- wnioskiem w sprawie rozłożenia na raty – o jaką kwotę chodzi i dlaczego dotacja została nienależnie naliczona,
- programu naprawczy Regionalnego Centrum Medycznego – czy taki program naprawczy jest dostępny dla radnych; jeśli tak to prosi o kopię,
- skargi Prywatnego Forum Edukacyjnego „Scholar” na działalność Zarządu Powiatu – zapytał czego skarga dotyczy.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w poprzedniej kadencji przysłano wyniki kontroli Urzędu Kontroli Skarbowej – protokoły za rok 2009, 2010 i 2011 dotyczące subwencji oświatowej. Kwoty do zwrotu wynoszą odpowiednio za 2009 rok – 1.200.000 zł, za 2010 rok – 1.800.000 zł, a za rok 2011 – 2.200.000 zł i dotyczą Zespołu Szkół Specjalnych w Białogardzie, Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku oraz Niepublicznej Placówki w Kowalkach. Zdaniem UKS Powiat Białogardzki nadmiernie pobrał subwencje oświatową w placówkach oświatowych, które zajmują się dziećmi niepełnosprawnymi (brak orzeczeń z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej) oraz w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku (brak fizycznej obecności w placówce, umieszczenie w SIO na podstawie skierowania, które ważne jest 3 miesiące). W wyniku postępowania UKS Powiat Białogardzki otrzymuje decyzje Ministra Finansów od których się odwołuje. Jednocześnie Powiat zwrócił się o rozłożenie należności na raty lub jej umorzenie. Dodał, że została wszczęta procedura administracyjna w celu wydania decyzji o zwrocie nadmiernie pobranej przez Powiat Białogardzki subwencji. Kontrole w tym zakresie były przeprowadzone na terenie całej Polski. Oświadczył, że przekazane środki zostały wydatkowane w całości i przypomniał, że Powiat Białogardzki do zadań oświatowych corocznie dokłada swoje środki. Dodał, że problem ten podniósł na zgromadzeniu Związku Powiatów Polskich. Z inicjatywy tej korporacji zostały podjęte działania w Ministerstwie Finansów. Niektóre samorządy powiatowe skierowały sprawy do sądu. Odnośnie programu naprawczego RCM w Białogardzie poinformował, że ten dokument był przedstawiony na posiedzeniu Zarządu Powiatu przez Prezesa spółki. Powyższy program został opracowany przez firmę Formedis na zlecenie Prezesa Spółki RCM. W programie tym była koncepcja zaciągnięcia pożyczki na spłatę zobowiązań, a stroną spłacającą zadłużenie miałyby być Powiat Białogardzki. W tej sytuacji zorganizowano ponowne spotkanie z samorządami gminnymi wchodzącymi w skład powiatu, aby zasięgnąć informacji czy gminy skłonne by były, aby dofinansować działalność szpitala. Niestety ta koncepcja jest nie do zrealizowania z uwagi na trudną sytuację finansową samorządów. Odnośnie skargi na Zarząd Powiatu poinformował, że dotyczy ona niezadowolającej kwoty dotacji.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał czy w obecnym stanie prawnym zabezpieczenie hipoteką nieruchomości stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego wymaga zgody Rady Powiatu lub komisji.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że przed podpisaniem umowy pożyczki niezbędne będzie uzyskanie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny – **Jan Poluboczko** poprosił o wyjaśnienie pewnej niejasności dotyczącej zwrotu subwencji oświatowej. Mówi się o wystąpieniu do Sądu w tej sprawie i jednocześnie Zarząd Powiatu podejmuje decyzję o wystąpieniu z wnioskiem w sprawie rozłożenia należności na raty. Zdaniem radnego występując z wnioskiem Powiat Białogardzki jakby przyznał się do pobrania nienależnej subwencji.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił mecenasa o wyjaśnienie tej kwestii.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył cyt.: „to wynika z zawilości proceduralnych. Decyzja Ministra Finansów w przedmiocie zobowiązania do zwrotu subwencji oświatowej jest decyzją ostateczną. Ostateczność tej decyzji polega na tym, że ta decyzja może być wykonana pomimo tego, że została wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oczywiście skorzystaliśmy z możliwości jaką daje ustawa o postępowaniu sądowym przed sądami administracyjnymi i równocześnie ze skargą złożyliśmy wniosek o wstrzymanie wykonania tej decyzji, ponieważ ustawa taką instytucję przewiduje, ale obwialiśmy się, że w okresie pomiędzy wniesieniem skargi obejmującej również wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji, a momentem rozpoznania wniosku o wstrzymanie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, Minister Finansów mógłby wszcząć postępowanie egzekucyjne i zająć rachunek bankowy. Dlatego też w tym okresie został złożony wniosek o rozłożenie na raty po to, żeby ewentualnie powstrzymać działania Ministra Finansów w tym zakresie. W międzyczasie uzyskaliśmy postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wstrzymujące wykonanie decyzji Ministra Finansów i to wstrzymanie obowiązuje do czasu zakończenia postępowania przed Naczelny Sąd Administracyjny. W tej chwili ani jeżeli chodzi o subwencje za rok 2009, ani za rok 2010 Powiatowi Białogardzkiemu taka egzekucja już nie grozi. I też z tego powodu Minister Finansów już nie rozpoznaje tego wniosku o rozłożenie na raty, bo on na tę chwilę jest bezprzedmiotowy. Natomiast tego rodzaju praktyka składania wniosków o rozłożenie daniny publicznie – prawnej zanim wniosek o wstrzymanie zostanie rozpoznany przez sąd jest praktyką powszechną w praktyce prawniczej i w żadnym wypadku nie oznacza, że Powiat Białogardzki przyznaje się do tego, że jest zobowiązany do zwrotu tej subwencji. Zresztą w postępowaniu administracyjnym nie ma czegoś takiego jak uznanie długu. Jest to instytucja nie prawa publicznego, tylko prawa prywatnego więc nie jest to możliwe tutaj w tym przypadku. (...) problem dotyczący zwrotu subwencji na kanwie danego stanu faktycznego, który dotknął również Powiat Białogardzki jest problemem powszechnym w skali kraju. Mamy do czynienia z sytuacją, w której urzędnicy Urzędu Kontroli Skarbowej dopatrzili się nieprawidłowości, których nikt w bieżącej praktyce jednostek organizacyjnych samorządów terytorialnych nie widział i nie mógł nawet widzieć, bo kwestia jest strasznie problematyczna. Nie mniej jednak Urzędy Kontroli Skarbowej podjęły 3 lata temu masową akcję w skali kraju i ona znajduje teraz swój finał. Trzeba mieć na uwadze to, że w sądach administracyjnych samorządy przegrywają te sprawy – sądy stoją na podobnym stanowisku, jak Urzędy Kontroli Skarbowej.(...)”

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę porządkową w obradach XII Sesji Rady Powiatu z uwagi na zakłócenie obrad przez osobę z zewnątrz. Przerwa trwała od godziny 11⁰⁰ do godziny 11¹⁵.

Po wznowieniu obrad w Sesji uczestniczy 15 radnych.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** udzielił głosu radnemu **Janowi Poluboczko**, który zadał pytanie Pani, która wcześniej ubiegała się o głos. Radny zapytał ile było spraw sądowych pomiędzy Zespołem Szkół Specjalnych w Białogardzie, a Starostwem Powiatowym; kto te sprawy wygrał i czego one dotyczyły.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że nie ma żadnych spraw sądowych między Starostwem a Zespołem Szkół Specjalnych.

Radny – **Jan Poluboczko** zapytał czy Zespół Szkół Specjalnych występował z pozwem do sądu przeciwko Starostwu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że szkołę reprezentuje dyrektor tej jednostki i nie przypomina sobie, żeby taka sytuacja miała miejsce.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy w Zespole Szkół Specjalnych w Białogardzie miały miejsce pozwы nauczycieli tej szkoły przeciwko dyrektorowi placówki – jak się skończyły, ile ich było, kto poniósł koszty. Dodał, że na obrady sesji przyszła Pani, która takimi wyrokami dysponowała i udostępniła je radnym w przerwie obrad.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił o sprecyzowanie pytania.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że w takich sytuacjach należy umożliwić zabranie głosu danemu mieszkańcowi, który przychodzi na Sesję i chce zabrać głos.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił mecenasa, aby odniósł się do tej kwestii.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że nie zna tej sprawy. Dodał, że z pewnością nie było procesu sądowego z powództwa pracownika jednostki organizacyjnej przeciwko Powiatowi Białogardzkiemu, ponieważ powiat w tego typu sprawach nie jest legitymowany.

Radny – **Jan Poluboczko** poprosił Przewodniczącego, aby udzielił głosu zainteresowanej mieszkance.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** oświadczył, że uznaje zasadę, że wszyscy ci, którzy mają cokolwiek do powiedzenia spoza Rady mają prawo złożenia wniosku, skargi, zażalenia na działalność dyrektora, Zarządu Powiatu, czy Rady Powiatu. Poprosił, aby te osoby składały swoje zażalenia na piśmie. Pisma te będą wówczas analizowane na posiedzeniach komisji.

Radny – **Andrzej Siwek** skierował zapytanie do mecenasa odnośnie zwrotu subwencji oświatowej. Zapytał czy w latach poprzednich np. w 2012, 2013 roku Urząd Kontroli Skarbowej przeprowadzał kontrole tego typu, czy też sprawa nabrała tempa w 2012 roku.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że sprawa zaczęła się w roku 2012 i dotyczy wielu powiatów w całej Polsce.

Radny – **Adam Kołacki** poinformował, że radni otrzymali kopię zażalenia nauczycielki zatrudnionej w Zespole Szkół Specjalnych w Białogardzie, która kończy się słowami – *wobec powyższych składam skargę na bezczynność i zaniechanie działań Pana Starosty Tomasza Hyndy*. Radny wobec powyższego poprosił Starostę, aby odniósł się do tej sprawy. Na dzisiejsze posiedzenie sesji przybyła Pani, która jest również nauczycielem Zespołu Szkół Specjalnych w Białogardzie, która występowała również przeciwko w/w jednostce. Radny zapytał Starostę czy ma informację odnośnie atmosfery panującej w w/w placówce oraz czy takie informacje docierały do Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Starostwa. Zapytał również czy Starosta ma zamiar zlecić kontrolę w w/w placówce. Zaproponował również przeanalizowanie tej sprawy na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury.

W chwili obecnej posiedzenie Sesji opuściła radna Iwona Wysocka – Chudziak.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnosząc się do zażalenia o którym mówił radny poinformował, że udzielił Pani szczegółowej odpowiedzi. Oświadczył, że jego zdaniem dopóki wina nie zostanie udowodniona osoba jest niewinna. Dodał, że wystosował pismo do Prokuratury z zapytaniem czy ma wyciągnąć sankcje wobec dyrektora. Stanowisko

Prokuratury jest takie, że nie ma takiej konieczności. Starosta poinformował, że spotykał się osobiście a zainteresowaną i informował o przebiegu postępowania. Odnośnie atmosfery w wspomnianej placówce poinformował, że dyrektor został zaproszony na posiedzenie Zarządu Powiatu podczas, którego złożył szczegółowe wyjaśnienia. Oświadczył, że jest tam konflikt personalny pomiędzy dyrektorem placówki a pracownikiem.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** zaapelował do Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury o zwołanie posiedzenia komisji odnośnie wyjaśnienia sprawy dotyczącej złożonego zażalenia.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że uważa, że to bardzo dobra propozycja. Dodał, że jego zdaniem w terminie późniejszym zaistnieje konieczność odbycia Sesji Nadzwyczajnej w tym temacie i wysłuchanie poszczególnych stron.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o wyjaśnienie zapisu znajdującego się w informacji międzysesyjnej - *wyraził zgodę na wystąpienie z wnioskiem Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zwołania Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.*

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że sprawa ta dotyczy Sesji Nadzwyczajnej, która została zwołana przez Przewodniczącego Rady na wniosek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** dodał, że druga Sesja Nadzwyczajna została zwołana przez Przewodniczącego Radny na wniosek grupy radnych.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że z zapisu zawartego w informacji to nie wynika.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wystąpił błąd w w/w zapisie. Zapis powinien brzmieć, że (...) *wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego (...).*

Radny – **Adam Kołacki** podziękował Przewodniczącemu Rady za poparcie jego wniosku dotyczącego zwołania specjalnego posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury. Następnie skierował zapytanie do Starosty dotyczące zwrotu subwencji oświatowej. Zapytał czy możliwe jest wystawienie na koniec roku szkolnego korekty dotyczącej zwrotu środków (subwencji) np. za wychowanków, którzy byli zgłoszeni do placówki, ale w niej nie przybywali.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że cała subwencja oświatowa, która jest dochodem powiatu została w całości przeznaczona na zadania oświatowe. Dodał, że środki te są niewystarczające i powiat corocznie musi dokładać do tej działalności środki własne. Przypomniał, że Starostwo przekazywało odpowiednie sprawozdania, odbywały się kontrole kompleksowe. Poinformował, że nie może dochodzić do takich sytuacji, że powiat ma zwrócić subwencję za ucznia szkoły specjalnej tylko dlatego, że opiekunowie prawni do dnia 30 września danego roku nie dostarczyli do szkoły orzeczenia o niepełnosprawności. Oświadczył, że niektóre orzeczenia trafiały po terminie, ale uczeń cały rok szkolny uczęszczał do szkoły. Urząd Kontroli Skarbowej stwierdził, że na takiego ucznia nie należy się subwencja na dany rok szkolny.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy placówki oświatowe podają informacje o liczbie wychowanków do Starostwa celem wpisania ich do Systemu Informacji Oświatowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** udzielił pozytywnej odpowiedzi.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał Starostę czy posiada koncepcję odnośnie pozyskania środków na ewentualny zwrot subwencji oświatowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że kwestia ta jest przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Zarządu Powiatu. Przypomniał, że problem ten podniósł na spotkaniu Związku Powiatów Polskich, aby ta korporacja wypracowała wspólne rozwiązania. Niedawno odbył rozmowę z Przewodniczącym Związku, który oświadczył, że po wielu spotkaniach w Ministerstwie Finansów udało się uzyskać przychylność dla powiatów, które mają duże kwoty do zwrotu, aby rozłożyć spłatę na 10 lat. Oświadczył, że potrącanie tych kwot z przekazywanej subwencji spowodowałoby zanik szkolnictwa.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że wszyscy wychowankowie, którzy docierają do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku po 30 września stanowią dodatkowe obciążenie placówki, ponieważ na te osoby subwencja się nie należy. Dyrektor placówki podawał liczbę uczniów na podstawie dostarczonych skierowań do ośrodka, ponieważ musiał się liczyć z tym, że dany wychowanek może w każdej chwili do tego ośrodka trafić.

Radny – **Adam Kołacki** skierował zapytanie do mecenasa dotyczące skargi na bezczynność Starosty. Zapytał czy tą sprawą nie powinna się zająć Rada Powiatu.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że posiada informacje, że taki bieg sprawie zostanie nadany.

Radny – **Marek Anusz** zapytał jak przebiega realizacja inwestycji – budowa bloku operacyjnego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że inwestycja jest zawieszona z uwagi na proces wyłonienia dzierżawcy szpitala. W umowie dzierżawy jest zapis dotyczący dostosowania szpitala do rozporządzenia Ministra Zdrowia (wykonanie tych wymogów przedłużono do końca roku 2017). Oświadczył, że po sfinalizowaniu umowy pożyczki Powiat Białogardzki przystąpi do rozwiązania umowy z wykonawcą inwestycji. Stwierdził, że inwestycja będzie realizowana przez dzierżawcę.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że wielokrotnie zwracał się o udostępnienie programu naprawczego Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie. Niestety okazało się, że dokument został opatrzony klauzulą tajności przez Prezesa RCM. Obecnie Prezes RCM podpisał umowę wydzierżawienia przedsiębiorstwa (szpitala). Radny zapytał czy mógłby otrzymać kopię umowy dzierżawy skoro jest już podpisana.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wniosek radnego będzie rozpatrzony.

Radny – **Adam Kołacki** zadał pytanie dotyczące zawilości związanych z wyłonieniem dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Białogardzie. Zapytał cyt.: „*co było powodem takiego zawirowania przy tych konkursach i w związku z jakim to działaniem w końcu powołano dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury.*”

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że zastosowano procedurę wynikającą z ustawy o systemie oświaty. Poinformował, że w wyniku pierwszego konkursu nie wyłoniono kandydata i konkurs został unieważniony. Następnie Zarząd Powiatu skorzystał z swojego uprawnienia i postanowił powierzyć pełnienie obowiązków Pani Jolancie Alabie.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał co było przyczyną unieważnienia tego konkursu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że konkurs został unieważniony z uwagi na błędy w ofertach.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał dlaczego nie przeprowadzono konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tychowie, tylko powierzono stanowisko dotychczasowemu dyrektorowi.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zarząd Powiatu posiada takie uprawnienia, że po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej może powierzyć obowiązki. Opinia Rady Pedagogicznej była pozytywna i Zarząd powierzył stanowisko dotychczasowemu dyrektorowi.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 6 głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 11⁵⁵ do godziny 12¹⁰.

Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad.3

Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie – **Robert Madejski** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności stowarzyszenia (prezentacja multimedialna), co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Na zakończenie zaprosił wszystkich radnych do Inkubatora Technologicznego.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jakie są plany Stowarzyszenia odnośnie budynku zakupionego przez Stowarzyszenie w Tychowie. Następnie zapytał dyrektora jakie były zasługi Stowarzyszenia, czy samorządu Miasta Białogard w pozyskaniu inwestora BerlinenLuft. Zapytał również ile pożyczek udzielonych przez Stowarzyszenie było nietrafiionych i na jaką kwotę.

Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że na 900 udzielonych pożyczek w ramach Funduszu Pożyczkowego kilkanaście jest wypowiedzianych, a z kilkoma są większe problemy. Zdaniem dyrektora odsetek pożyczek spłacanych jest bardzo wysoki. Wpływ na to ma m.in. wysokie kwalifikacje pracowników Funduszu, którzy potrafią właściwie ocenić ryzyko finansowe. Odnośnie firmy BerlineLuft poinformował, że słowa podziękowania skierował Prezes Zarządu w/w firmy.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o przesłanie informacji na piśmie cyt.: „*ile pożyczek nietrafiionych i na jaką kwotę*”.

Dyrektor – **Robert Madejski** odpowiadając na zapytanie dotyczące kupna budynku w Tychowie poinformował, że jest projekt, który miał być uruchomiony w tym rozdaniu unijnym. Oświadczył, że docelowo w tym budynku ma znajdować się Inkubator Kuchenny, czy Spożywczy. Projekt ten został zapisany w Kontrakcie Samorządowym, który miał być prowadzony przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Oświadczył, że program nie został wdrożony, a ponadto Regionalny Program Operacyjny zlikwidował działania na rzecz inkubatorów. W pierwotnej wersji RPO były inkubatory, a teraz ich nie ma. Poinformował, że przy wsparciu Wicestarosty odbyło się spotkanie z dyrektorem zarządzającym RPO i wówczas dyrektor Madejski zapytał dlaczego nie wspiera się tego rodzaju instrumentów. Niestety okazuje się, że wsparcie jest m.in. na wiatraki, a nie ma na inkubatory, które dają miejsca pracy. Oświadczył, że po nowym roku ruszą program rządowe, które wesprą uruchomienie Inkubatorów Kuchennych. Następnie poprosił radnych o wsparcie swoich starań w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o odpowiedź jakie zasługi miało Miasto Białogard w pozyskaniu wspomnianego inwestora. Odnośnie wsparcia działań Stowarzyszenia poprzez Sejmik Województwa oświadczył, że do niego, jako radnego nikt w tej sprawie się nie zgłaszał.

Dyrektor – **Robert Madejski** odnosząc się do zapytania dotyczącego BerlineLuft poinformował, że cyt.: (...) jeżeli BerlineLuft sam stwierdza; prezes zarządu, że to dzięki klimatowi, który tworzy Stowarzyszenie, samorząd to jest dobry klimat. Jeżeli BerlineLuft rozważa zainwestowanie w naszej strefie ekonomicznej to też jest dobra informacja, że czuje się w Białogardzie dobrze i to co robimy jest dla niego odpowiednie. W taki sposób mogą tylko odpowiedzieć.”

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że przykro jej się zrobiło, że dyrektor Stowarzyszenia, jako mieszkaniec Karlina nie zauważa tego, co się dzieje w Strefie Karlińskiej. Mówienie, że od 5 lat nie powstała żadna inwestycja, ani że żadna firma tam nie powstała to nie jest konkretna informacja. Radna oświadczyła, że nie rozumie insynuacji politycznych. Oświadczyła, że opozycja zadaje pytania, ponieważ chce mieć informacje na temat działań powiatu.

Dyrektor – **Robert Madejski** odnosząc się do wypowiedzi radnej oświadczył, że od pięciu lat nie ma żadnego inwestora w Strefie Ekonomicznej w Karlinie. Następnie poprosił radną o podanie przykładu.

Radna – **Beata Pawlik** poinformowała o firmie Dumpster Hustler albo Polski Asphalt.

Dyrektor – **Robert Madejski** poprosił radną, aby wskazała, gdzie powstała fabryka Polski Asphalt. Dyrektor oświadczył, że nie ma tej firmy. Firma ta kupiła grunt i nie wiadomo czy w ogóle powstanie. Poinformował, że nie miał zamiaru negatywnie wypowiadać się na temat strefy w Karlinie. Oświadczył, że jako mieszkaniec Karlina chciałby, aby ta strefa szybko się rozwijała i dawała nowe miejsca pracy. Wspomniał o instytucji jaką są Centra Obsługi Inwestora działające przy Urzędzie Marszałkowskim, które niestety nie spełniają swoich funkcji – od 8 lat nie przysłała żadnego inwestora w nasz region. Niestety cała działalność promocyjna spoczywa na barkach władarzy poszczególnych samorządów.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Ad.4

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** zapoznał radnych z informacją dotyczącą aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy (prezentacja multimedialna), co przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy Powiatowy Urząd Pracy ma wiedzę dlaczego np. na 71 osób skierowanych na szkolenie 44 znajduje zatrudnienie. Oświadczył, że posiada wiedzę, że gro osób bezrobotnych skierowanych do pracy przy zbiorze borówki odmawia podjęcia tej pracy. Radny zapytał czy urząd nie przekazuje tych informacji do Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** oświadczył, że kwestia przymuszenia osoby bezrobotnej do pracy nie jest łatwym zagadnieniem. Poinformował, że współpracuje w tej kwestii z Miejskimi Ośrodkami Pomocy Społecznej. Jednostki te przysyłały listy osób, które powinny być skierowane do aktywizacji. Później okazało się, że gro tych osób przynosiła zwolnienia lekarskie, że nie nadaje się do pracy. Wskutek tego wiele osób zostało wykreślonych z ewidencji. Odnośnie efektywności szkoleń poinformował, że są one głównie organizowane pod zatrudnienie. Poinformował, że jeśli osoba bezrobotna chce pójść na szkolenie to musi przedstawić zapewnienie pracodawcy, że po zakończeniu szkolenia zostanie zatrudniona. Niestety czasami okazuje się, że zapewnienia te nie są do końca realizowane.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** stwierdził, że z dostarczonej dla radnych informacji wynika, że w Gminie Tychowo zarejestrowanych jest 644 bezrobotnych oraz, że wydano zaświadczenia o pracy dla 456 cudzoziemców. Z powyższego wynika, że bezrobotni z tego

terenu nie są zainteresowani podjęciem zatrudnienia.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że lokalni pracodawcy składają do Powiatowego Urzędu Pracy oświadczenie o zamiarze zatrudnienia osób z zagranicy. Oświadczył, że problem z naborem do pracy przy szparagach (bo o takiej pracy mówimy na terenie Gminy Tychowo) wynika z faktu, że jest ona bardzo słabo opłacana.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odniósł się do problemu dotyczącego naboru pracowników na plantacji borówki. Problem polega na tym, że w momencie podpisania umowy osoba ta automatycznie pozbawiana jest składek, jakie odprowadzane są na niego i członków jego rodziny na ubezpieczenie zdrowotne. Oświadczył, że jest to główny argument dlaczego osoby nie chcą pracować na tej plantacji. Poinformował, że wystosowano pismo do Ministra Finansów z apelem o odstąpienie od respektowania zapisów dotyczących utraty tej składki dla powiatów, które mają wysoką stopę bezrobocia. Niestety dopowiedź była negatywna. Następnie odniósł się do działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Oświadczył, że obecnie działalność tego Stowarzyszenia opiera się na dofinansowaniu przekazywanym przez trzy samorzady: Miasto Białogard, Gminę Białogard i Powiat Białogardzki. Stwierdził, że działalność w/w Stowarzyszenia jest bardzo cenna dla rozwoju naszego powiatu.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** uzupełniając dyskusję dotyczącą braku pracowników przy zbiorze borówki, czy szparagów poinformował, że niestety zarobki jakie mogą uzyskać pracownicy wpływają na ich dochód roczny, a to wiąże się niejednokrotnie z utratą środków z pomocy społecznej.

Radny – **Adam Kołacki** zadał pytanie dotyczące prac społecznie użytecznych. Zapytał czy jest szansa na pozyskanie większych środków na te prace.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że samorząd sam dokonuje podziału środków na dane formy zwalczania bezrobocia. Oświadczył, że wydatki na te prace muszą być wzmocnione środkami pochodzącymi z budżetów samorządów. Dodał, że przy formie tej bardzo ważna jest efektywność zatrudnienia po zakończeniu tych prac.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy osoby bezrobotne chętnie korzystają z tej formy zatrudnienia. Stwierdził, że jeśli wiele osób korzysta z tej formy to czy nie można przesunąć środków z innych form na właśnie tą.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że Powiatowy Urząd Pracy uruchamiając tę formę wystosowuje zapytania do poszczególnych samorządów i pyta ile osób dany samorząd zgłasza. Należy pamiętać, że deklarując tę liczbę osób samorząd liczy się z przekazaniem środków finansowych, które zostaną wykorzystane na dofinansowanie tych prac. Skala tej formy w dużej mierze zależy więc od możliwości finansowych danego samorządu.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał czy wolne środki finansowe z Regionalnego Programu Operacyjnego i z programów specjalnych będą wykorzystane do końca roku.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że wszystkie środki zostaną wykorzystane do końca roku. Dyrektor zaznaczył, że te środki przyszły do Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie późno, ponieważ RPO był procedowany bardzo długo. Oświadczył, że środki jakie urząd otrzymuje do wykorzystania pod koniec roku zostają rozdysponowane na dotacje i refundacje stanowisk pracy z uwagi na szybki proces procedowania.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że prace społecznie użyteczne są taką formą, która nie jest liczona do dochodu, a zatem nie wpływa na możliwość starania się o pomoc z miejskich, czy gminnych ośrodków pomocy społecznej.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy Powiatowy Urząd Pracy cyklicznie w ciągu roku zwraca się do poszczególnych samorządów z propozycją zorganizowania prac społecznie użytecznych, czy tylko raz np. na początku roku.

Zastępca Dyrektora – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że zawsze przed końcem roku opracowuje ankiety do wszystkich samorządów oczekując na wskazanie najlepszych form dla danej jednostki. Dodał, że nie ma problemu, aby na wniosek samorządu takie prace zorganizować również w ciągu roku.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą aktualnej sytuacji na lokalnym rynku.

Ad.5

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** zapoznał radnych z sprawozdaniem z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie za pierwsze półrocze 2015 roku, co przedstawia **załącznik nr 7** do protokołu.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z w/w sprawozdaniem.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 13⁴⁵ do godziny 14⁰⁰.

Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 13 radnych.

Ad.6

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją Starosty Białogardzkiego o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za 2014 rok, co przedstawia **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z w/w informacją.

Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z informacją Przewodniczącego Rady w Białogardzie o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2014 rok. Następnie zachęcił wszystkich radnych o zapoznanie się z dokumentem w tej sprawie przesłanym przez Urząd Skarbowy w Białogardzie, który szczegółowo wskazuje wszystkie nieprawidłowości.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z w/w informacją.

Ad.8

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki – **Ewa Popławska** w imieniu Zarządu Powiatu zapoznała radnych z sprawozdaniem Zarządu Powiatu w Białogardzie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu maturalnego w poszczególnych szkołach, co przedstawia **załącznik nr 9** do protokołu.

Radny – **Rajmund Wasiak** poprosił o podanie relacji liczby uczniów którzy zdali maturę do liczby uczniów, którzy ukończyli daną szkołę.

Naczelnik – **Ewa Popławska** poinformowała, że jest bardzo duża liczba uczniów, którzy wybierają szkoły kończące się maturą i później do tego egzaminu nie przystępują.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zapytał o wyniki analizy dotyczącej odpływu uczniów z naszych gimnazjów do szkół ponadgimnazjalnych znajdujących się poza naszym powiatem.

Naczelnik – **Ewa Popławska** poinformowała, że problem wyboru szkół spoza naszego powiatu jest zauważalny od kilku lat. Wynika od m.in. z presji rodziców, jak i otoczenia. Od kilku lat organizowane są spotkania dyrektorów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z naszego powiatu odnośnie promocji szkół powiatowych. Dodatkowo dyrektorzy szkół średnich corocznie badają rynek wśród młodzieży i starają się dostosowywać kierunki kształcenia do oczekiwań uczniów.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z sprawozdaniem Zarządu Powiatu w Białogardzie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu maturalnego w poszczególnych szkołach.

Ad.9

Obecnie dyrektorzy poszczególnych szkół ponadgimnazjalnych przedstawili informację dotyczącą kierunków kształcenia na nowy rok szkolny 2015/2016.

- Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie – **Alicja Flis** przedstawiła informację dotyczącą kierunków kształcenia na nowy rok szkolny 2015/2016, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

- Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie – **Danuta Kuklinowska** przedstawiła informację dotyczącą kierunków kształcenia na nowy rok szkolny 2015/2016, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

- Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tychowie – **Józef Grabarczyk** przedstawił informację dotyczącą kierunków kształcenia na nowy rok szkolny 2015/2016, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W chwili obecnej posiedzenie Sesji opuścił radny – Rajmund Wasiak.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy ukończenie liceum o profilu wojskowym, policyjnym czy straży granicznej daje dodatkowe punkty przy przyjęciu do w/w służb.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tychowie – **Józef Grabarczyk** poinformował, że przy przyjęciu na studia jest pula punktów (około 15 %) jaką absolwent takiej szkoły może otrzymać. Oświadczył, że szkoła w Tychowie wpisana jest do rejestru szkół Ministerstwa Obrony Narodowej. Dodał, że trwają prace zmierzające do tego, aby absolwent liceum o profilu wojskowym przy przyjmowaniu do służby miał zaliczone szkolenie podstawowe, jakie odbył w ramach szkoły średniej. Szkolenia w tego typu szkołach przeprowadzają zawodowi wojskowi, którzy wskazują młodzieży chcącej służyć w wojsku na jakie elementy przy przygotowaniu do egzaminu mają zwrócić uwagę. Oświadczył, że posiada informacje mówiące, że większość absolwentów ZSP w Tychowie wiąże się z służbami – albo kontynuuje naukę w szkołach policealnych na kierunku ochrony mienia, część wybiera studia o kierunku bezpieczeństwo narodowe. Gro absolwentów zatrudnionych jest w Zakładzie Karnym w Dobrowie i w Koszalinie.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy policja do służby przygotowawczej chętniej przyjmuje osoby z maturą, czy też bez matury.

Dyrektor – **Józef Grabarczyk** poinformował, że nie posiada takich informacji.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że zadał to pytanie, ponieważ z informacji przedstawionej przez dyrektora wynika, że na 53 absolwentów szkoły tylko 25 zdało maturę.

Dyrektor – **Józef Grabarczyk** poinformował, że wyniki zdawalności trzeba odnieść tylko do tych osób, które chcą zdawać maturę. Część uczniów nie przystępuje do tego egzaminu, ponieważ uważa go za niepotrzebny stres, skoro nie chce kontynuować nauki na studiach.

Radny, zarazem członek Zarządu Powiatu – **Bogusław Stanczewski** odniósł się do problemu z jakim będzie musiała się zmierzyć Rada Powiatu, czyli z problemem niewystarczającego finansowania oświaty. Niestety dochodzą do tego inne czynniki takie jak: niż demograficzny, czy trudna sytuacja finansowa powiatów. Oświadczył, że problem jest bardzo złożony i wymaga wypracowania działań zmierzających do wygospodarowania środków na ten cel. Poprosił Radę Powiatu o przychyłność przy ustalaniu budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2016 rok.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** na wstępie podziękował dyrektorom poszczególnych szkół za przygotowanie tak szczegółowych informacji na temat działalności ich szkół. Przyznał, że sytuacja finansowa oświaty jest bardzo trudna z uwagi na malejącą liczbę uczniów. Podkreślił, że subwencja oświatowa jaką otrzymuje powiat jest niewystarczająca i w tej sytuacji powiat zmuszony jest dokładać środki własne.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dyrektorów szkół prowadzonych przez Powiat Białogardzki w zakresie kierunków kształcenia na nowy rok szkolny 2015/2016.

W chwili obecnej w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych.

Ad.10

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) odwołania radnego Henryka Budzyły z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie, co przedstawia załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** przypomniał, że zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie powiatowym powołanie i odwołanie przewodniczącego odbywa się w głosowaniu tajnym. Następnie zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej i zaproponował, aby skład w/w komisji był trzyosobowy. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie zgodziła się z propozycją Przewodniczącego Rady, aby skład Komisji Skrutacyjnej był trzyosobowy.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Nowaka do składu Komisji Skrutacyjnej. Radny wyraził zgodę na udział w pracy Komisji.

Wicestarosta Białogardzki Piotr Pakuszto – zgłosił kandydaturę radnej **Anny Kodź**. Radna wyraziła zgodę na udział w pracy komisji.

Radna Beata Pawlik – zgłosiła radnego **Adama Kołackiego**, który nie wyraził zgody na udział w pracy komisji.

Starosta Białogardzki Tomasz Hynda – zgłosił kandydaturę radnej **Beaty Pawlik**. Radna wyraziła zgodę na udział w pracy Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Andrzeja Nowaka do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Rada Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w kandydaturę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Anny Kodź do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Rada Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w kandydaturę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Beaty Pawlik do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Rada Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w kandydaturę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej na salę obrad. Przerwa trwała od godziny 16⁰⁵ – 16¹⁰.

Następnie Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania.

Po powrocie radny Andrzej Nowak poinformował, że Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała i został wybrany jej przewodniczącym. Następnie wyjaśnił radnym zasady głosowania. Stwierdzono, że urna do głosowania jest pusta. Następnie radni otrzymali karty do głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – **Andrzej Nowak** rozpoczął wyczytywanie nazwisk radnych i przekazywanie im kart do głosowania.

W międzyczasie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu, które dotyczy jego osoby.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – **Andrzej Nowak** poprosił radnych o wrzucanie kart do urny. W chwili kiedy głos miał oddać radny **Andrzej Siwek** oświadczył, że nie będzie głosował, ponieważ obrady Sesji nie są prowadzone zgodnie z Statutem Powiatu Białogardzkiego. Zgodnie z zapisami statutu Przewodniczący obrad prowadzi je zgodnie z ustalonym porządkiem otwierając i zamykając dyskusję nad każdym punktem porządku obrad uwzględniając stanowiska komisji, klubów i ewentualnie radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił mecenasa o opinię w tej sprawie. Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że generalnie należy procedować jak nad każdym projektem uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zwracając się do mecenasa oświadczył, że w tej kwestii ma niejasność. Zapytał jak można dyskutować o stanowiskach komisji w sytuacji, kiedy głosowanie nad tą uchwałą jest tajne.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że cyt.: „*generalnie rzecz biorąc to nie chodzi o dyskusję na temat opinii komisji. Komisje po prostu wyrażają opinie, natomiast Państwo macie prawo, jako członkowie Rady Powiatu dyskutować nie nad opiniami komisji, tylko na*

temat każdego punktu po kolei, czyli Pan otwiera dyskusje i ją zamyka. Można tę dyskusję – jeżeli Państwo sobie życzyacie odnieść oczywiście do opinii komisji (...)”.

Radny - **Andrzej Siwek** stwierdził, że jego zdaniem przy procedowaniu powyższego projektu uchwały poszczególne komisje powinny zaprezentować swoje stanowiska.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że odniósł się do zapytania Przewodniczącego, który zapytał jak można dyskutować nad uchwałą skoro głosowanie jest tajne. Adwokat wyjaśnił, że tu nie chodzi o dyskusje dotyczącą opinii komisji tylko o dyskusje dotyczącą punktu. Mecenas oświadczył, że w ten sposób przyznał radnemu Andrzejowi Siwkowi rację.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że omawiany projekt uchwały był uzasadniony przez wnioskodawców i Rada zapoznała się z w/w uzasadnieniem. Dodał, że nikt przed rozpoczęciem procedowania uchwały nie zakwestionował tej procedury.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że opuszcza obrady Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** wyraził zgodę.

Radny – **Jan Połuboczko** stwierdził, że jego zdaniem radny Andrzej Siwek miał rację – skoro projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich komisji to stanowiska komisji powinny być na Sesji przedstawione. Ponadto powinna być dyskusja na temat tej uchwały, a dopiero później należało przejść do zgłaszania kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – **Andrzej Nowak** zapytał czy w tej sytuacji przeprowadzone głosowanie było ważne.

W chwili obecnej posiedzenie Sesji opuścił radny Jan Połuboczko.

Następnie głos zabrał adwokat **Roman Witaszek**, który zasugerował, aby całą procedurę związaną z omawianym projektem uchwały rozpocząć od początku.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przychylił się do opinii adwokata i zapytał radnych o pytania i uwagi do omawianego projektu uchwały.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że w związku z złamaniem procedury związanej w procedowaniu uchwały zawartej w Statucie Powiatu Białogardzkiego zgłosił wniosek formalny o przesunięcie głosowania omawianego projektu uchwały na najbliższą Sesję, kiedy Rada będzie w pełnym składzie. Radny poprosił o wzajemny szacunek i dobrą wolę w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił Przewodniczącego Rady o zwolnienie go z uczestnictwa w obradach Sesji, a następnie opuścił obrady.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 0 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrzymujących – 0 głosów, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu negatywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.

W chwili obecnej obrady opuścili radni: Beata Pawlik i Marek Anusz. W obradach uczestniczy 10 radnych.

Procedowanie nad obecnym punktem porządku obrad rozpoczęło się od nowa.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zwrócił uwagę na problem związany z kartami do głosowania, które zostały już wydane.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że należy przygotować nowe karty go głosowania i nadać im taką cechę, która będzie ją odróżniała od wydanych już kart np. numer lub kolor.

Karty dotyczące głosowania tajnego nad odwołaniem radnego Henryka Budzyła z funkcji Przewodniczącego Rady zostały zabezpieczone i stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących – 0 głosów zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji za – 2 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących - 0 głosów pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapytał czy radni mają uwagi do omawianego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Następnie ponownie przystąpiono do procedury zgłaszania kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła zgłosił kandydaturę radnego **Andrzeja Nowaka** do składu Komisji Skrutacyjnej. Radny wyraził zgodę na udział w pracy Komisji.

Wicestarosta Białogardzki Piotr Pakuszto – zgłosił kandydaturę radnej **Anny Kodź**. Radna wyraziła zgodę na udział w pracy Komisji.

Starosta Białogardzki Tomasz Hynda – zgłosił kandydaturę radnego **Jerzego Żuka**. Radny wyraził zgodę na udział w pracy Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Andrzeja Nowaka do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Rada Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w kandydaturę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Anny Kodź do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Rada Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w kandydaturę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Jerzego Żuka do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Rada Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w kandydaturę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej na salę obrad. Przerwa trwała od godziny 16³² do 16⁴⁰.

Następnie Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania.

Po powrocie radny Andrzej Nowak poinformował, że Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała i został wybrany jej przewodniczącym.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu, ponieważ dotyczy jego osoby. Zgłosił do protokołu, że obrady Sesji opuścili radni: Andrzej Siwek - usprawiedliwiony, Marek Anusz, Jan Połuboczko, Iwona Wysocka – Chudziak - usprawiedliwiona, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Rajmund Wasiak – usprawiedliwiony.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował radnych o sposobie głosowania i oświadczył, że nowej karcie do głosowania nadano cechę poprzez dopisanie Nr 1. Stwierdzono, że urna do głosowania jest pusta. Następnie radni otrzymali karty do głosowania. Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** wyczytywał nazwiska radnych, którzy po kolei podchodzili do urny i oddawali głos.

Po przeprowadzonym głosowaniu tajnym przez wrzucenie kart do urny, Przewodniczący Rady – **Henryk Budzyła** ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej. Przerwa trwała od godziny 16⁴⁵ do 16⁵⁴.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – **Andrzej Nowak** zapoznał radnych z treścią protokołu nr XII/1/2015 głosowania w sprawie odwołania radnego Henryk Budzyły z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie, który wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 15 i 16** do niniejszego protokołu.

Poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 9 radnych – głosów nieważnych nie było.

Za odwołaniem radnego Henryka Budzyły z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie głosowało 0 radnych, przeciw – 9 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania stwierdzono, że Rada Powiatu w Białogardzie nie odwołała radnego Henryk Budzyły z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie, a tym samym nie podjęła uchwały w tej sprawie.

- b) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na jeziorze Dobrowieckie Wielkie, co przedstawia **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu ,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na jeziorze Dobrowieckie Wielkie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr XII/68/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na jeziorze Dobrowieckie Wielkie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 18 niniejszego protokołu.

- c) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za - 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto**

poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajecie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatu Białogardzkiego.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XII/69/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wysokości stawek opłaty za zajecie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 20 niniejszego protokołu.

- d) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XII/70/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 22 niniejszego protokołu.

- e) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przystąpienia Powiatu Białogardzkiego - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – jako lidera do projektu realizowanego w ramach Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, pn. "RAZEM DLA RODZINY", co przedstawia **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że jest to program systemowy, którym objęte mają być wszystkie samorządy Województwa Zachodniopomorskiego. Warunkiem skorzystania z tego programu jest podjęcie tego typu uchwały przez wszystkie samorządy. Oświadczył, że posiada informację, że uchwała w tej sprawie nie została pozytywnie zaopiniowana na Sesji Rady Gminy Białogard, co jest zagrożeniem dla realizacji w/w projektu. Dodał, że ma nadzieję, że samorząd po przeanalizowaniu w/w programu ponownie się nad nim pochyli i przyjmie uchwałę w tej sprawie. Realizatorem powyższego projektu miało by być Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie, a wysokość środków opieka na około 1.200.000 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Białogardzkiego - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – jako lidera do projektu realizowanego w ramach Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, pn. "RAZEM DLA RODZINY".

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XII/71/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przystąpienia Powiatu Białogardzkiego - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – jako lidera do projektu realizowanego w ramach Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, pn. "RAZEM DLA RODZINY", w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 24 niniejszego protokołu.

- f) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekazania Miastu Białogard prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na prowadzeniu placówki Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania Miastu Białogard prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na prowadzeniu placówki Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XII/72/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekazania Miastu Białogard prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na prowadzeniu placówki Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 26 niniejszego protokołu.

- g) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 1 głos, wstrzymujący – 1 głos zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Starosta Białogardzki, a zarazem Przewodniczący Komisji Statutowej – **Tomasz Hynda** poinformował, że komisja wywiązała się z powierzonego zadania. Przypomniał, że w skład komisji wchodziła przedstawiciele wszystkich ugrupowań, które są reprezentowane w Radzie i które chciały brać udział w w/w pracach. Wypracowany dokument przystaje do nowych uwarunkowań społecznych i prawnych. Odnośnie zastrzeżeń radnego dotyczących braku zapisu w statucie dotyczącego wsparcia radnych przy realizacji swoich zadań m.in. opracowaniu uchwał poinformował, że od nowego roku w ramach programu rządowego w Starostwie oraz na terenie Tychowa będzie świadczona nieodpłatnie pomoc prawna.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białogardzkiego.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XII/73/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 28 niniejszego protokołu.

- h) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Anny Kodź, co przedstawia **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały

Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że cyt.: „*od 2006 roku jestem radną Rady Powiatu Białogardzkiego. Osoba, która napisała pismo do pana Wojewody uważam, że powinna szanować czas Pana Wojewody, szanować czas Zarządu Powiatu Białogardzkiego, szanować czas również Rady Powiatu, ponieważ ja przeczytam co mi zarzucają – ja posiadam w Prywatnym Forum 50 % udziałów. Konsytuacja Rzeczypospolitej Polskiej mówi, że każdy ma prawo posiadania i pracy na pewno. Chciałabym przeczytać ten artykuł i którym teraz mówimy – zgodnie z art. 25 b ust. 1 i ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami. Oświadczam, że nigdy nie prowadziłam działalności na własny rachunek i nie prowadzę działalności na własny rachunek i nie ma mowy o wykorzystaniu mienia powiatu jeśli się takiej działalności nie prowadzi. Ponadto art. 83 ustawy o systemie oświaty mówi, że prowadzenie szkoły lub placówki, zespołu szkół o których mowa w art. 90 a ust. 1 oraz innej formy wychowania przedszkolnego nie jest działalnością gospodarczą. Więc osoba, która napisała do Pana Wojewody powinna mieć tę elementarną wiedzę i posiadać tę wiedzę z różnych źródeł, czyli np. z Urzędu Miasta gdzie rejestrujemy działalność gospodarczą, z KRS i ustawy o systemie oświaty. Następnym razem mam nadzieję, że ta osoba, która napisała do pana Wojewody niech szanuje czas Pana Wojewody, czas radnych, Zarządu Powiatu i mój również, bo nie złamałam żadnego prawa i przykro mi jest jeśli musimy podejmować taką uchwałę dzisiaj. Dziękuję bardzo.*”.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zaapelował do radnej Anny Kodź, aby nie brała udziału w głosowaniu nad tym projektem uchwały, ponieważ dotyczy on jej interesu prawnego.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Anny Kodź.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów, (radna Anna Kodź nie brała udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XII/74/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Anny Kodź, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 30 niniejszego protokołu.

- i) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku, co przedstawia **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla**

poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 1 głos, wstrzymujący – 1 głos zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poinformował, że zarówno informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku otrzymały pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie podjęła Uchwałę Nr XII/75/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 32 niniejszego protokołu.

- j) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku, co przedstawia **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 3 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 2 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto**

poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie podjęła Uchwałę Nr XII/76/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2015 roku, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 34 niniejszego protokołu.

k) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, co przedstawia **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie podjęła Uchwałę Nr XII/77/2015 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 36 niniejszego protokołu.

l) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, co przedstawia **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie podjęła Uchwałę Nr XII/78/2015 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 38 niniejszego protokołu.

Ad.11

- 1) Radny – **Wojciech Potrzebowski** poinformował, że w przerwie obrad Sesji jeden z radnych zadał mu pytanie czy mieszka w Szczecinie. Radny Wojciech Potrzebowski oświadczył, że mieszka w Białogardzie. Informację tę przekazał, ponieważ nie chciałby, aby powtórzyła się taka sama sytuacja jak z radną Anną Kodź.

Radni nie zgłosili innych interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

Ad.12

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął XII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowały:

Violetta Adamczewska

Anna Kaleja

