

Protokół nr V/2014
V Sesji kadencji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 27 lutego 2015 r., w godz. 10⁰⁰ – 12⁵⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie, po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (załącznik nr 1, 2 i 3).

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołów z III i IV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018”,
 - b) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015,
 - c) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015,
 - d) ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015,
 - e) zasad używania flagi i herbu Powiatu Białogardzkiego,
 - f) odwołania członka Rady Powiatu ze składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
 - g) delegowania członka Rady Powiatu do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
 - h) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015,
 - i) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.
5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie Sesji.

Ad.1

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z III Sesji z dnia 29 grudnia 2014 roku oraz z IV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 4 lutego 2015 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołów można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołów nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokoły.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i jednogłośnie przyjęli protokół z III Sesji z dnia 29 grudnia 2014 roku oraz z IV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 4 lutego 2015 roku.

Od tej chwili w posiedzeniu Sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad.2

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in, że Zarząd Powiatu na posadzeniach zajmował się głównie procesem dzierżawy udziałów szpitala. Obecnie firma, która złożyła ofertę przeprowadza audyt wewnętrzny w szpitalu. Kolejnym etapem jest złożenie przez w/w firmę zewnętrzną oferty i przystąpienie do negocjacji.

Radna – **Beata Pawlik** zadała pytanie dotyczące negatywnego stanowiska odnośnie budowy ścieżki rowerowej. Poinformowała, że kwestia ta była omawiana na posiedzeniu komisji. Oświadczyła, że w środę odbyła się Sesja Rady Miejskiej w Karlinie podczas której Przewodniczący Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie Pan Waldemar Miśko mówił o nieco innych kwotach niż Starosta. W związku z powyższym radna poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że odpowiedź była negatywna, ponieważ kwoty zapisane z propozycji porozumienia nie są możliwe, aby je wpisać do wieloletniej prognozy finansowej powiatu.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że chciałaby usłyszeć o jakiej kwocie jest mowa, ponieważ na posiedzeniu komisji poinformowano, że jest to kwota 3.500.000 zł.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że zgodnie z porozumieniem połowę kwoty miałyby pokryć powiat. Do rozliczenia na powiat przypadałaby kwota około 3.500.000 zł. Całe przedsięwzięcie opiewa na około 7.700.000 zł. – połowę miałyby z tego sfinansować powiat, a później ta kwota podlegałaby refinansowaniu ze środków, które uzyska Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w ramach projektu. Wkład własny powiatu opiewa na 500.000 zł.

Radna – **Beata Pawlik** poprosiła, aby Pan Waldemar Miśko Przewodniczący Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie (obecny na sali) wyjaśnił o jakich kwotach jest mowa.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wszystkie informacje zawarte są w projekcie porozumienia przesłanego przez Związek.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała dlaczego nikt z starostwa nie brał udziału w konferencji dotyczącej budowy omawianych ścieżek.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie wiedział o w/w konferencji.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Starosta informował radnych, że temat ścieżki nie jest definitywnie zamknięty. Sytuacja może ulec zmianie, kiedy wyjaśni się sprawa związana z dzierżawą udziałów szpitala.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** potwierdził, że będzie można powrócić do w/w sprawy. Dodał, że na dzień rozpatrywania w/w propozycji na posiedzeniu Zarządu niestety istniała konieczność podjęcia takiej decyzji ze względu na przytoczone wcześniej argumenty.

Radna – **Beata Pawlik** poprosiła o więcej informacji dotyczących negocjacji odnośnie dzierżawy udziałów szpitala.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że cały proces objęty jest klauzulą poufności. Przypomniał, że obecnie jest etap badania spółki przez firmę, która złożyła ofertę. Po zakończeniu badania wspomniana firma jest zobowiązana do złożenia oferty w której zdecyduje się na tę dzierżawę lub nie.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał kiedy radni poznają szczegółowe informacje dotyczące funkcjonowania szpitala (zatrudnienie, kontrakty, wynegocjowane nadlimity). Radny przypomniał, że dzisiaj jest piąte posiedzenie Sesji nowej kadencji, a do tej pory nie było w porządku tak ważnego tematu jak działalność szpitala. Dodał, że temat ten jest najważniejszy dla Rady obecnej kadencji w kontekście toczących się negocjacji odnośnie dzierżawy udziałów. W związku z powyższym zaproponował zwołanie posiedzenia Sesji Rady Powiatu podczas której prezes szpitala przekazałby radnym informacje dotyczące bieżącej sytuacji szpitala.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że sytuacja uległa zmianie, ponieważ od zeszłego roku szpital jest spółką i kompetencje Rady, czy komisji w tym zakresie się zmieniły. Poinformował, że niedawno szpital zakończył negocjacje odnośnie kontraktu szpitala na 2015 rok i nadlimitów za 2014 rok. Dokładne informacje finansowe dotyczące roku 2014 będą znane dopiero pod koniec lutego lub na początku marca br. Szczegółowe sprawozdanie finansowe będzie przedstawiane na posiedzeniach komisji i na Sesji Rady Powiatu. Dodał, że szpital w Białogardzie – jak wiele innych szpitali w Polsce – musi się borykać z pakietem onkologicznym (brak specjalistów onkologów, radiologów). Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że mieszkańcy Białogardu pytają radnych o sytuację szpitala. Stwierdził, że od początku tej kadencji radni nie otrzymali tak naprawdę żadnej informacji co się dzieje ze szpitalem. W związku z powyższym poparł propozycję radnego Jana Połuboczko odnośnie zorganizowania spotkania radnych z prezesem spółki. Oświadczył, że niewielu radnych wie jak obecnie nazywa się szpital w Białogardzie (w materiałach przekazanych dla radnych z dnia 19 lutego br. jest Szpital Powiatowy w Białogardzie spółka z o.o.). Zapytał jak obecnie brzmi nazwa spółki.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że na posiedzeniach komisji informował, że parę dni temu nastąpiła zmiana nazwy szpitala w KRS – spółka nazywa się Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie Spółka z o.o.

Radna – **Beata Pawlik** zdaniem radnej to Starosta powinien poinformować radnych o zaistniałym fakcie. Odnośnie propozycji spotkania radnych z prezesem spółki oświadczyła, że cyt.: „...zwołanie sesji nadzwyczajnej nie będzie miało najmniejszego sensu, ponieważ powiat za chwilę nie będzie właścicielem szpitala i trzeba to myśleć głośno powiedzieć. Ja mam bardzo duże obawy i mówiłam to na Komisji Zdrowia, że wpisanie do negocjacji co najmniej 60 % udziałów, nie określając do ilu udziałów mówimy to za chwilę będzie to 100 % udziałów i będzie koniec. I tak naprawdę wtedy powiat nic nie będzie miał do szpitala, obojętnie jak on się nazywa. I również było moje pytanie dotyczyło ono zatrudnienia ludzi, czy podczas tych negocjacji również bierze się to pod uwagę – ja wiem co pan starosta za chwilę odpowie, że na pewno będzie bronili miejsc pracy, ale również jeśli przejdzie to w prywatne miejsce w 100 % to ja przepraszam gdybym ja został właścicielem nie brałam bym tego pod uwagę, co powiat ustalił. Także myślę, że warto by było naprawdę o tym głośno mówić i odpowiadać na nasze pytania dociekliwe być może, ale one naprawdę się budzą gdzieś w głowach i pełne są obaw, ale też uważam, że Panie Starosto to Pan powinien nam o tym powiedzieć, to my powinniśmy tą informację od pana uzyskać, bo pan jest starostą i tak jak pan mówi powierzono panu pewne obowiązki. Bardzo bym prosiła o informowanie wszystkich - na Komisji Oświaty również nie było informacji na temat szpitala.”

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nieprawdą jest, że spółka przestanie być własnością powiatu, ponieważ powiat wydzierżawi część udziałów. Poinformował, że na posiedzeniach komisji na których były pytania dyskusja była merytoryczna. Dodał, że sytuacja szpitala była bardzo szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – przewodnicząca komisji zaprosiła na posiedzenie prezesa Przemysława Dawida, który szczegółowo opowiadał na pytania radnych. Przypomniał, że przewodniczący danej komisji zawsze mają prawo zaproszenia na swoje posiedzenie wybraną osobę, która

udzieli informacji. Starosta poprosił radnych o nie podgrzewanie atmosfery wokół szpitala szczególnie w tym czasie, kiedy trwa proces zmierzający do wydzierzawienia udziałów. Dodał, że wszystkim zależy, żeby szpital funkcjonował, a zatrudnienie nie spadało.

Radna – **Beata Pawlik** stwierdziła cyt.: „powiedziałam, że mam obawy. Nic tu nie próbuje wymusić na nikim. Odniosę się do tego co powiedział pan starosta mówiąc o spotkaniu podczas komisji zdrowia. Na komisji zdrowia było pięciu radnych, a myślę, że warto by było, żeby również mieszkańcy usłyszeli, co w tej chwili dzieje się ze szpitalem. Stąd telewizja białogardzka – tutaj od razu też dodam, że tak naprawdę ta telewizja białogardzka to jest tylko i wyłącznie dlatego, że Klub Platformy Obywatelskiej zdecydował o tym, że ona tutaj jest, czyli pokrywamy to z naszych, własnych diet, żeby właśnie mieszkańcy mogli się zapoznać z tym co się dzieje. Bardzo bym prosiła zrozumieć też, że dopytują się mieszkańcy, mają takie prawo. Też my powinniśmy posiadać informacje na ten temat.”

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że na posiedzeniu komisji w której uczestniczył starosta nie poinformował o zmianie nazwy szpitala. Radny oświadczył, że nie wyobraża sobie, aby za każdym razem miałby pytać, czy zmieniała się nazwa jakiejś jednostki. Brak chociażby tej informacji ukazuje jaki jest stan wiedzy radnych na temat szpitala – stąd propozycja zorganizowania spotkania radnych z prezesem spółki.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał starostę co się dzieje w szpitalu, że pacjenci nie są przyjmowani na chirurgię (wykonywane są tylko zabiegi ratujące życie).

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że na taki stan rzeczy mają wpływ przede wszystkim: renoma naszego szpitala w zakresie chirurgii oraz sposób finansowania tych świadczeń. Poinformował, że kontrakt na chirurgię został podzielony na dwie części: 1.400.000 zł na chirurgię i 1.700.000 zł na procedury onkologiczne. Oświadczył, że aby te procedury realizować trzeba zatrudnić w szpitalu kolejnych specjalistów, których na naszym rynku nie ma. Poinformował, że za miesiąc styczeń i luty zrealizowano na procedurach chirurgicznych ponad 200 % tego, co było zaplanowane.

Radny – **Jan Połuboczko** stwierdził, że właśnie takie informacje powinny być radnym przekazywane. Radny oświadczył, że nie ma do Starosty pretensji, tylko prosi o rzetelną informację.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że po podpisaniu wszystkich umów z NFZ informacja radnym zostanie przekazana (marzec, kwiecień br.). Problem polega na tym, że te same świadczenia na chirurgii, które wykonywał szpital w 2014 roku za ponad 3.000.000 zł ma teraz wykonać za 1.400.000 zł.

Radny – **Bogusław Stanczewski** oświadczył, że ma nadzieję, że firma zainteresowana dzierżawą udziałów szpitala do 15 marca br. złoży ofertę. Zaapelował, aby dać szansę zespołowi negocjacyjnemu, aby mogli uzyskać jak najlepsze warunki.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** stwierdził, że wszystkim powinno zależeć, aby w jak najlepszym świetle przedstawić nasz szpital.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że radni chcieliby uzyskać takie informacje dotyczące szpitala, które nie są objęte klauzulą poufności.

Radna – **Beata Pawlik** odniosła się do wypowiedzi Starosty. Przypomniała, że na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej uzyskała informacje o ile wzrósł dług szpitala, ponieważ nadlimity nie zostały zapłacone w 100 %. Radna oświadczyła, że dzisiaj nie podaje się konkretnych kwot. Dodała, że na w/w posiedzeniu prezes spółki, która prowadzi szpital informował, że wszyscy, którzy zgłoszą się do szpitala będą przyjmowani, tymczasem radny Jan Połuboczko informuje, że są osoby, którzy nie zostały przyjęte. Prezes Przemysław Dawid mówił również, że w marcu - kwietniu środków nie będzie – wówczas radna zapytała, co wtedy, a Starosta oświadczył, że będą wszyscy przyjmowani.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że szpital jest zobowiązany przyjmować wszystkich, tylko nie należy zapominać, że to lekarz na izbie przyjęć decyduje, czy dana osoba ma być przyjęta. Tu nie odpowiada samorząd. Z drugiej strony każdy ordynator wie ile ma środków miesięcznie na funkcjonowanie oddziału i wie, czy może wykonywać zabiegi planowe, czy też tylko te ratujące życie. Potrzeby szpitala są dużo większe, niż środki jakimi dysponuje. Poinformował, że szpital w 2014 roku wykonał nadlimity na kwotę 5.200.000 zł, a NFZ proponuje tylko 3.900.000 zł. W tej sytuacji należy sobie zadać pytanie – kto zapłaci za pozostałą część. Przypomniał, że w 2000 roku szpital rozpoczął swoją działalność z czystym kontem. Przez kolejne 15 lat dopracował się zobowiązań na poziomie 12.000.000 zł. (rocznie średnio 875.000 zł.) Starosta stwierdził, że gdyby szpitale były finansowane w zależności od potrzeb to nie byłoby dzisiaj tej dyskusji. Na zakończenie poinformował, że ostateczne kwoty dotyczące nadlimitów będą znane, kiedy zostaną podpisane umowy, a środki znajdą się na koncie szpitala.

Od tej chwili w obradach Sesji uczestniczy 15 radnych.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 5 głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach V Sesji Rady Powiatu.

Przerwa trwała od godziny 10⁴⁵ do godziny 10⁵⁸.

Od tej chwili w obradach Sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad.3

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z sprawozdaniem z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy w sprawozdaniu nie powinna być ujęta informacja przygotowana przez Prokuratora Rejonowego odnośnie przestępczości i jej zwalczania.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że prokurator jest tylko członkiem komisji i takiego sprawozdania nie jest zobowiązany składać. Dodał, że działalność prokuratury jest oceniana w ramach rocznej odprawy organizowanej przez Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że ma odmienne zdanie w tej kwestii. Następnie przytoczył art. 9 ust. 2 ustawy o prokuraturze, który wyraźnie mówi o informacji. Radny poprosił radcę prawnego o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że udzieli odpowiedzi radnemu na piśmie.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił, aby w przyszłości takie sprawozdanie opracowane przez prokuratora wpływało do radnych.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z sprawozdaniem z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok.

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) „**Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018**”, co przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Jan Poluboczko** oświadczył, że jego zdaniem powyższy projekt uchwały nie powinien być rozpatrywany na dzisiejszym posiedzeniu Sesji, ponieważ w budżecie na 2015 rok nie ma zaplanowanych żadnych środków na realizację w/w programu. W punkcie pierwszym jest zapis mówiący, że realizacja programu odbywa się ze środków budżetu gminnego i Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Radny przypomniał, że pół godziny temu prowadzono dyskusję odnośnie negatywnego zaopiniowania wniosku dotyczącego budowy ścieżek rowerowych z powodu braku środków w tegorocznym budżecie. Radny zapytał cyt.: „*jak jest różnica między jednym a drugim. Nie mamy złotówki. Uważam, że należałoby zrobić korektę budżetu, zaplanować minimalnie 2 – 3.000 zł przynajmniej na odblaski, kamizelki my w tej chwili obarczamy samorządy miejskie Tychowo, Karlino, Białogard, które mają realizować, a my jako powiat napisaliśmy program i umywamy od tego ręce i tłumaczenie nam na komisjach, że pan Starosta rozdawał kamizelki w Stanominie tzn., że te kamizelki od kogoś dostał, może z Wojewódzkiego Wydziału Ruchu Drogowego, ale to nie jest nasz wkład w ten program. W związku z powyższym jak ma się hasło, które tak ładnie zabrzmiało – najpoważniejszym sojusznikiem każdego rządu w dziedzinie bezpieczeństwa jest własne społeczeństwo pod warunkiem, że traktowane jest jak partner przed którym nie urywa się problemów.*” Następnie radny złożył wniosek formalny o zdjęcie omawianego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 6 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowała wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały w sprawie „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018”.

Adwokat – **Roman Witaszek** odniósł się do uwagi zgłoszonej przez radnego Adama Kołackiego odnośnie przygotowania informacji przez prokuraturę. Oświadczył, że art. 9 ust. 2 ustawy o prokuraturze mówi cyt.: : „*prokurator rejonowy z własnej inicjatywy, bądź na wniosek jednostek organów samorządu terytorialnego, albo właściwego Wojewody przedkłada informacje o stanie przestępczości i zwalczaniu w województwie, powiecie lub w gminie*”. To oznacza, że de facto taki wniosek do prokuratora może być złożony w każdym czasie, a prokurator ma obowiązek takiej informacji udzielić niezależnie od tego sprawozdania.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że właśnie o to mu chodziło – brakuje sprawozdania prokuratora rejonowego. Radny oświadczył, że chciałby, żeby w przyszłości taka informacja była radnym dostarczana.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie ma potrzeby zdejmowania z porządku obrad omawianego projektu uchwały. Poinformował, że zaproponowany program nie odbiega od takiego programu przygotowywanego przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w ubiegłych latach. Dodał, że Komisja w uzgodnieniu z gminami pozyskiwała informacje o potencjalnych zagrożeniach, a program nie potrzebuje zabezpieczenia finansowego na dzień uchwalenia. W momencie podjęcia konkretnych działań wówczas trzeba będzie zastanowić się nad sfinansowaniem tego działania. Starosta oświadczył, że szuka środków finansowych na poprawę bezpieczeństwa i kiedy wszedł obowiązek poruszania się osób poza obszarem zabudowanym w odblaskach, w ramach Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa pozyskano od Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na zapotrzebowanie szkół kamizelki, które rozdano w: Rogowie, Kościernicy, Stanominie, Karwinie, Daszewie, Karścinie, Tychowie i Dobrowie.

Radny – **Jan Połuboczko** stwierdził, że niejednokrotnie zwracał się na posiedzeniach komisji z wnioskiem o przyznanie jakiegokolwiek środków finansowych na remont kościoła w Wicewie. Zawsze Starosta twierdził, że nie jest to ujęte w budżecie. Następnie zapytał adwokata cyt.: „*jeżeli nie mamy środków finansowych na realizację programu w budżecie na 2015, czy możemy taką uchwałę podejmować.*”

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że można taką uchwałę podjąć, ponieważ ona nie oznacza zaciągnięcia zobowiązania; to jest tylko program.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (której radny jest członkiem) w styczniu br. zwracał uwagę, żeby Pan Starosta zwrócił się do Pana Burmistrza Miasta Białogard z pisemnym wnioskiem o informację – czy to prawda, że Straż Miejska w Białogardzie zostanie rozwiązana. Radny poinformował również na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej również proponował, aby program został odłożony. W programie jest zapis – patrolowanie terenów wokół szkół – straże miejskie, gminne. Okazuje się teraz, że w Białogardzie od 1 maja br. nie ma Straży Miejskiej w Białogardzie więc jak będzie realizowany np. ten punkt. Poinformował, że Pan Burmistrz publicznie informował, że wykupi dwa etaty policyjne. Radny oświadczył, że jest po rozmowie z zastępcą komendanta Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie i uzyskał informację, że nie było żadnych rozmów na temat w/w etatów. Odnosząc się do programu oświadczył, że nie znalazł nigdzie wzmianki o działaniach mających reagować w sprawie magazynowania odpadów niebezpiecznych w Rogowie i Nasutowie. Zdaniem radnego mieszkańcy powiatu są zagrożeni, bo nie wiadomo jak to może się skończyć. Oświadczył, że

na terenie miasta Białogard sytuacja może być podobna, ponieważ na terenie byłej garbarni zrobiono składowisko różnych odpadów (gruz, odpady asfaltowe, ziemia niewiadomego pochodzenia) i to wszystko niedaleko rzeki Parsęty i Leśnicy. Zdaniem radnego należałoby się zająć tymi tematami, bo do zadań powiatu należy również ochrona środowiska.

Radny, a zarazem Komendant Straży Miejskiej w Białogardzie - **Jan Połuboczko** odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy oświadczył cyt.: „ *odnośnie Garbarni faktycznie na dzień dzisiejszy jest tam możemy powiedzieć białogardzkie Krzywopłoty, a problem polega na tym, że to wszystko się dzieje za zgodą i przyzwoleniem Pana Burmistrza Krzysztofa Bagińskiego.* ”

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapytał radnego skąd ma takie informacje. Radny - **Jan Połuboczko** poinformował, że cyt.: „ *trzy, cztery dni temu - 22, czy 23 lutego zatrzymaliśmy wywrotkę, która wysypywała śmieci, gruz, asfalt i duże gabarytowe płyty. W tym dniu ta wywrotka nam uciekła, w więc postanowiliśmy robić obserwację. W następnym dniu ten samochód został zatrzymany. Po wysypaniu zaczęliśmy podejmować czynności. Kierowca wyjął telefon komórkowy – zadzwonił nie wiem gdzie. Za trzy minuty zastępca straży miejskiej – bo byłem wtedy - akurat Burmistrz do mnie nie dzwonił – powiedział proszę odstąpić od interwencji. Pytam się zastępcy na jakiej podstawie – burmistrz dzwonił nie ruszać. A więc mówię to publicznie i świadomie. Druga sprawa. Była rozbiórka budynku przy Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie. W wyniku przeszukania przez strażników znaleźliśmy faktury, znaleźliśmy dokumenty postępowania komorniczego. A więc udaliśmy się do Prezesa Andrzeja Nowaka komu zlecił rozbiórkę. Stwierdził, że on nic nie wie, że rozbiórkę prowadzi miasto. Ustaliliśmy, że rozbiórkę prowadzi syn radnego z miasta. W wyniku rozmowy z nim zaczął się wypierać, że to nie on, że on nie wie, ale jak pojechał na miejsce to powiedział ja tego nie wywozłem, ale dla świętego spokoju sprzątnę. Jak można sprzątać coś czego się nie zrobiło. Na dzień dzisiejszy jeśli tam się nie robi porządku w garbarni to tak jak Andrzej powiedział rzeka Parsęta jest zagrożona jakimiś skutkami ekologicznymi i to bardzo mocno.* ”

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że są odpowiednie służby, gdzie takie informacje należy przekazać. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka poinformował, że funkcjonuje Powiatowy Program Ochrony Środowiska. Oświadczył, że jako Starosta złożył zawiadomienie do Prokuratury odnośnie składowania materiałów niebezpiecznych w miejscowościach Rogowo i Nasutowo. Niestety postępowanie to zostało umorzone. Prokurator był obecny na miejscu składowania i uznał, że nie ma zagrożenia dla środowiska, ani dla wód gruntowych i mieszkańców. Firma która zajmowała się skupowaniem odpadów i później ich sprzedawaniem na wniosek sądu została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego i dlatego nie może dalej tej działalności prowadzić. Nie ma odpowiedzialnego, kto ma to składowisko zlikwidować (szacunkowy koszt likwidacji to około 3.000.000 zł., a Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska proponuje 30.000 zł.). Przypomniał, że w ustawie jest napisane wprost, że obowiązek spoczywa na wójcie, burmistrzu lub prezydencie. Nie ma więc potrzeby wpisywania do omawianego programu działań, które są stricte związane z ochroną środowiska, bo taki program jest już przyjęty, a odpowiednie działania są w nim zapisane.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy w starostwie znajdują się jakieś dokumenty dotyczące jednego, czy drugiego składowiska. Zapytał również kiedy umorzono to postępowanie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że parę dni temu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy starosta posiada dokument z prokuratury stwierdzający umorzenie postępowania o którym mówił i czy może ten dokument otrzymać.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił, aby radny złożył stosowny wniosek. Dodał, że jest to dokument wytworzony przez Prokuraturę i należałoby się do niej zgłosić.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy jest to dokument z klauzulą tajne, poufne i do kogo ma wystąpić o powyższy dokument.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył cyt.: „*postępowanie o umorzenie postępowania przygotowawczego przez prokuraturę w zakresie problemu o którym mówił pan radny zostało wydane. Od dość dawna zastanawia się nad tym czy dokumenty wytworzone przez prokuraturę w postępowaniu, które jest klauzulą tajności są objęte informacją publiczną. Moje stanowisko w tym, zakresie jest od dłuższego czasu niezmiennie – nie jest to informacja publiczna. Natomiast nie wykluczam, że sąd administracyjny może stanąć na innym stanowisku. Jeżeli radny złoży wniosek o udostępnienie takiej informacji ja wydam konsekwentną opinię, iż nie jest to informacja i w związku z tym odmówimy, ale być może sąd administracyjny uzna, że jest inaczej, jeżeli tak będzie to rzeczywiście będziemy musieli takiej informacji udzielić. Na tą chwilę w mojej ocenie to nie jest informacja publiczna, ale tak, takie postanowienie zostało wydane.*”

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał adwokata cyt.: „*jeśli zwrócę się do Pana Starosty z pismem, wnioskiem, pytaniem, zapytaniem, interpelacją czy istnieje określony dokument na zasadzie takiej, że postanowienie o umorzenie dochodzenia w określonej sprawie i np. jeśli poproszę o numer sprawy, czy uzasadnienie umorzenia i określenie kiedy ten dokument został wystawiony to czy będę mógł taką informację uzyskać, czy nie będę mógł uzyskać.*”

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że jeśli prokuratura udzieli informacji to starostwo nie ma na to wpływu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał adwokata cyt.: „*z czego wynika podstawa odmowy przekazania fizycznego kserokopii dokumentu z postanowienia prokuratora o umorzeniu*”.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że odmowa wynika z ustawy o dostępie do informacji publicznej, która mówi co stanowi informację publiczną i ze względu na dobro wyższego rzędu danej informacji się nie udziela. Jeżeli wpłynię taki wniosek to w decyzji o odmowie udzielenia, bądź w przypadku gdy uznamy, że to w ogóle nie jest informacja publiczna wtedy nie wydaje się decyzji tylko informuje się pisemnie o tym dokładnie uzasadniając dlaczego taka informacja nie może być udzielona.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że cyt.: „*składam oficjalne zapytanie i myślę, że dostanę odpowiedź na piśmie w zakresie jak pan mecenas był łaskaw określić – kiedy zostało wydane postanowienie, data tego postanowienia, jakiej sprawy dotyczy. Dobrze możemy się tak umówić. Składam pytanie na sesji dotyczące określonej sprawy, określonego postanowienia prokuratora – data, sprawa, data umorzenia.*”

Radny – **Bogusław Stanczewski** zaapelował, aby starostwo koordynowało zadania zapisane w omawianym programie z poszczególnymi gminami wchodzącymi w skład naszego powiatu. Dodał, że ma nadzieję, że w budżecie powiatu znajdują się choćby niewielkie środki finansowe na realizację zadań zapisanych w programie.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy przeprowadzono konsultacje z poszczególnymi gminami odnośnie wpisania ich budżetów (gminnych) jak źródło finansowania poszczególnych celów. Zapytał również, czy towarzystwa ubezpieczeniowe również mają wiedzę, że zostały wpisane jak źródło finansowania niektórych celów.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał przedstawicieli samorządów Karlina i Tychowa czy przeprowadzono z nimi konsultacje odnośnie wpisania ich budżetów jak źródło finansowania poszczególnych celów.

Burmistrz Tychowa – **Robert Falana** udzielił pozytywnej odpowiedzi.

Burmistrz Karlina – **Waldemar Miśko** poinformował, że nic na ten temat nie wie i że skonsultuje się ze swoim zastępcą.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018”.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 9 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujące – 4 głosy podjęła Uchwałę Nr V/39/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018”, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 niniejszego protokołu.

- b) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/40/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 niniejszego protokołu.

- c) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/41/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 niniejszego protokołu.

- d) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** poprosiła o zaktualizowanie wszystkich planów pracy o nową nazwę szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** potwierdził, że nazwa zostanie zmieniona we wszystkich planach pracy zarówno komisji, jak i Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/42/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2015, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 13 niniejszego protokołu.

- e) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zasad używania flagi i herbu Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad używania flagi i herbu Powiatu Białogardzkiego.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/43/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie zasad używania flagi i herbu Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 15 niniejszego protokołu.

- f) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie odwołania członka Rady Powiatu ze składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, co przedstawia **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania członka Rady Powiatu ze składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Dodał, że projekt uchwały dotyczy radnego Romualda Tatysa, który zrezygnował z mandatu radnego.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr V/44/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie odwołania członka Rady Powiatu ze składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 17 niniejszego protokołu.

- g) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie delegowania członka Rady Powiatu do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, co przedstawia **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił o zgłaszanie kandydata do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zgłosił kandydaturę **Jerzego Żuka**.

Radny Jerzy Żuk wyraził zgodę na kandydowanie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Jerzego Żuka do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała kandydaturę radnego Jerzego Żuka do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i tym samym podjęła Uchwałę Nr V/45/2015 w sprawie delegowania członka Rady Powiatu do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 19 niniejszego protokołu.

- h) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, co przedstawia **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/46/2015 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 21 niniejszego protokołu.

- i) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, co przedstawia **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/47/2015 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 23 niniejszego protokołu.

Ad.5

- 1) Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** poprosiła o przegląd dróg powiatowych po sezonie zimowym. Poprosiła również o wycinkę zarośli na zakrętach drogi prowadzącej do miejscowości Garnki oraz o sfrezowanie wystających pni drzew na poboczach.
- 2) Radna – **Beata Pawlik** korzystając z okazji, że na sali przebywa Przewodniczący Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie poprosiła go o wyjaśnienie cyt.: „... o jakiej kwocie mówimy w sprawie dofinansowania budowy ścieżki rowerowej”. Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** udzielił głosu Przewodniczącemu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie Panu Waldemarowi Miśko. Pan Waldemar Miśko poinformował, że rozmawiał z Starostą i Wicestarostą Białogardzkim oraz przedstawicielami Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie budowy w/w ścieżki. Oświadczył, że wartość kosztorysowa inwestycji, które mają być prowadzone przy drogach powiatowych tj. około 5.300.000 zł. Kwota 7.000.000 zł tj. razem z tymi odcinkami, za które odpowiada gmina. Stwierdził, że gmina jest odpowiedzialna za podziały geodezyjne i za wykup gruntów. Przewodniczący zakłada, że po przetargach podana kwota zmniejszy się o około 30 % i po podzieleniu udziału własnego (15 %) na pół kwota, która musi być wydana bezzwrotnie to około 270.000 zł w latach 2017 - 2019. Trzeba również przewidzieć, że na prefinansowanie trzeba zaciągnąć kredyt ok. 1.500.000 zł. – te kredyty nie wchodzą w wskaźniki zadłużeniowe. Poinformował, że w Interregu jest pewnie problem taki, że dosyć długo czeka się na zwrot środków – rok lub dwa. Trzeba jeszcze do tych kosztów doliczyć odsetki od tego kredytu. Dodał, że prace rozpoczną się w 2017 roku. Odnośnie zapytania dotyczącego konsultacji z Miastem i Gminą Karlino dotyczących „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018” poinformował, że udzieli odpowiedzi na następnym posiedzeniu Sesji Rady Powiatu.
- 3) Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** oświadczyła, że na odcinku drogi Karlino – Garnki jest zakręt przy którym jest bardzo wysoka skarpa. Rada poprosiła o zebranie tej skarpy, co poprawi widoczność na powyższym odcinku drogi.

- 4) Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że jest zadowolony z odpowiedzi udzielonej przez Starostę na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury, a dotyczącej Pani Ciesielskiej. Radny zwrócił się z prośbą o przygotowanie na piśmie tej odpowiedzi i zapytał czy uzyskaną na piśmie odpowiedź może upublicznić.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie. Następnie poinformował radnych, że nikt nie pozbawił Pani Ciesielskiej prowadzenia Pogotowia Rodzinnego. Pani Ciesielska sama zrezygnowała podejmując decyzję o utworzeniu rodziny zastępczej niezawodowej. Następnie zacytował art. 67 ustawy o pieczy zastępczej cyt. : „*nie można łączyć pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej lub rodziny zastępczej niezawodowej z prowadzeniem rodzinnego domu dziecka a także pełnieniem funkcji rodziny zastępczej zawodowej z funkcją rodziny zastępczej niezawodowej*”. W związku z tym, że Pani Ciesielska podjęła przed Sądem Rodzinnym decyzję o utworzeniu rodziny zastępczej niezawodowej dla dziecka przebywającego w jej rodzinie została rozwiązana z nią umowa cywilno – prawna na prowadzenie pogotowia rodzinnego. Starosta oświadczył, że sprawa ta była szczegółowo omawiana na posiedzeniu komisji.

- 5) Radny – **Adam Kołacki** zgłosił następujące zapytania:

- poprosił o wgląd do dokumentacji stanowiącej korespondencję pomiędzy Starostwem Powiatowym, a Urzędem Miast i Gminy Tychowo odnośnie konsultacji dotyczącej „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018”,

- dotyczące działalności Młodzieżowego Domu Kultury w Białogardzie: ilu jest zatrudnionych instruktorów, w jakim wymiarze godzin, ile działa sekcji, ilu uczestników do nich należy, skąd są ci uczestnicy; zapytał również p.o. dyrektora czy od czasu przejęcia obowiązków wprowadziła nowe zasady zarządzania jednostką i czy może pochwalić się jakimiś osiągnięciami,

- zapytał radcę prawnego cyt.: „*czy starostwo powiatowe jest w jakimkolwiek sporze prawnym z placówkami oświatowymi, generalnie niepublicznymi w sprawie wypłacania im subwencji oświatowej; czy toczy się postępowanie sądowe i jakieś przedsądowe*”,

- zapytał naczelnika Wydziału Organizacji jakie są terminy publikacji protokołów z kontroli na stronie BIP Starostwa. Radny oświadczył, że doszukał się publikacji w styczniu 2015 roku protokołu z kontroli przeprowadzonej przez RIO za pierwsze półrocze 2014 roku.

6) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** udzielił głosu Pani Brygidzie Wasiuk pełniącej obowiązki dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Białogardzie. Pani Wasiuk poinformowała, że obowiązki dyrektora pełni od 25 listopada 2014 roku. Młodzieżowy Domu Kultury jest placówką oświatowo – wychowawczą realizującą zadania zapisane w ustawie o systemie oświaty. W placówce zatrudnionych jest 14 instruktorów; w tym 2 osoby na umowę o pracę, a pozostałe na umowę o dzieło. Wszyscy instruktorzy posiadają przygotowanie pedagogiczne. Placówka pracuje w trzech działach: artystycznym, sport i rekreacja oraz edukacyjnym. Obecnie funkcjonuje 16 sekcji w wymiarze 90 godzin tygodniowo. Według ostatnich danych z stycznia 2015 roku na zajęcia uczęszcza 257 uczestników. Najwięcej osób pochodzi z miasta Białogard, ale są również osoby z Lulewic, Pomianowa, Dobrowa, Rogowa, Klepina, Czarnowęs, Stajkowa i z Robunia. Przedział wiekowy uczestników – od 4 – latków po młodzież ze szkół

ponadgimnazjalnych. Odnośnie osiągnięć poinformowała, że grupy taneczne zdobyły pięć pucharów w III Mikołajkowym Turnieju Tańca. W styczniu br. po konsultacjach z rodzicami działalność rozpoczęły trzy nowe sekcje: matematyczna - przygotowująca młodzież do matury, plastyczna i turystyczno – ekologiczna.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że warto by było pomyśleć o dodatkowych sekcjach (z innych przedmiotów) mających pomóc maturzystom w przygotowaniu do tak ważnego egzaminu.

Pani **Brygida Wasiuk** oświadczyła, że tym na pewno się zajmie nowy dyrektor, który zostanie wyłoniony w drodze konkursu.

- 6) Adwokat – **Roman Witaszek** odpowiadając na zapytanie radnego Adama Kołackiego poinformował, że nie ma żadnego sporu sądowego pomiędzy Powiatem Białogardzkim a jednostkami oświatowymi podlegającymi Powiatowi Białogardzkemu. Natomiast czy jest jakiś spór przesądowy - nic mi na ten temat wiadomo.

Radny – **Adam Kołacki** poinformował, że chodziło mu o placówki oświatowe, ale nie powiedział, że podlegające wyłącznie pod powiat. Radny dodał, że chodziło mu również o szkoły niepubliczne.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że nie ma żadnego sporu dotyczącego subwencji, ponieważ niepubliczne szkoły nie otrzymują subwencji.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał cyt. : „*czy toczą się jakieś postępowania sądowe między Starostwem Powiatowym w Białogardzie a szkołami niepublicznymi*”.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że obowiązuje go tajemnica zawodowa w tym zakresie i nie może radnemu udzielić odpowiedzi.

- 7) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** udzielił głosu Panu Zbigniewowi Raczewskiemu Naczelnikowi Wydziału Organizacji. Naczelnik udzielając odpowiedzi na zapytanie radnego Adama Kołackiego oświadczył, że oczywiście protokoły powinny być umieszczane na stronie BIP niezwłocznie. Przesunięcia mogą wynikać z faktu, że procedura kontrolna nie została ostatecznie zakończona. Oświadczył, że będzie się starał, aby protokoły były zamieszczane niezwłocznie.
- 8) Radny – **Adam Kołacki** zadał pytania dotyczące programu wspierania bezrobotnych znajdujących zatrudnienie poza miejscem zamieszkania. Radny poprosił dyrektora PUP w Białogardzie, aby przybliżył efekty działania w/w programu na terenie Powiatu Białogardzkiego. Zapytał również kto może się ubiegać (czy również osoby mieszkające poza granicami kraju), a także ile osób skorzystało z tego programu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Henryk Ręclawowicz** oświadczył, żadna osoba, która znalazła sobie zatrudnienie poza granicami kraju nie uzyskała dofinansowania. Obecnie podpisano dwie umowy: na Wrocław i Poznań.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy przepis zabrania wsparcia osób, które pracowały poza granicami kraju.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Henryk Ręclawowicz** oświadczył, że w tym roku będą przyznane dofinansowania tym osobom, które znajdą pracę na terenie kraju.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy przepis zabrania dofinansowania tych osób, które znalazły zatrudnienie poza granicami kraju.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Henryk Ręclawowicz** poinformował, że przepis nie zabrania dofinansowania. Oświadczył, że spotkał się z takimi przypadkami, że osoby wracające z zagranicy rejestrują się w kraju jako osoby bezrobotne, przedstawiają umowy dotyczące rozwiązania stosunku pracy na mocy porozumienia stron i za 2 dni występują z wnioskiem o bono zasiedleniowe, ponieważ znaleźli zatrudnienie u tego samego pracodawcy z którym wcześniej rozwiązali umowę.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że zgłosił się do niego młody mieszkaniec Powiatu Białogardzkiego, który chciał skorzystać z bono zasiedleniowego i spełniał wszystkie wymogi. Osoba ta otrzymała decyzję odmowną, ponieważ jest pewna nieścisłość w przepisach. Przepisy wykonawcze odnoszą się tylko do stawek wynagrodzenia, które obowiązują w Rzeczypospolitej Polskiej. Po przeprowadzonych konsultacjach również w sąsiednich urzędach pracy w takim przypadku i przy tych przepisach, które są tak nieprecyzyjne odmawia się udzielenia bono zasiedleniowego dla osoby, która znajdzie pracę za granicą.

- 9) Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: *„w miesiącu grudniu na sesji tzw. zwyczajnej albo normalnej zadałem pytanie w związku z tym, że do pana trafiły w miesiącu lipcu wystąpienia pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie”*.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** panie radny wszystko w swoim czasie.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: *„jesteśmy przy wnioskach, zapytaniach, interpelacjach”*.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził cyt.: *„ale ja czekam na koniec interpelacji, zapytań, oświadczeń radnych i ja w swoim wystąpieniu na koniec poinformuję radnego o zgłoszonej interpelacji”*.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył cyt.: *„składam wniosek teraz taki. Dotyczy uchwały nr 200 z roku 2013 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 25 stycznia 2013 roku uchwała została zatytułowana w sprawie skargi na działalność dyrektora samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Białogardzie dotyczyło § 1 zapisano - uznaje się za bezzasadną skargę Pana Andrzeja Siwka z dnia 6 grudnia 2012 roku itd. Jedno z wystąpień pokontrolnych, które trafiło do Pana podpisane przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dotyczyło tej konkretnej sprawy. Według mojej wiedzy sprawa trafiła do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych i dalej prawdopodobnie jest w komisji. W związku z tym Szanowny Panie, że miałem rację w świat poszło to co poszło w roku 2013 to rozumiem albo Pan jako Przewodniczący Rady Powiatu wystąpi do Zarządu aby Zarząd był uprzejmy przygotować projekt uchwały uchylający tą uchwałę. W związku z tym Szanowny Panie, że może przesadzam, ale zrobiono ze mnie kogoś, kto nie ma pojęcia a się czepia. Ja mówiłem w roku 2012 o nieprawidłowościach jeśli chodzi o usługi pralnicze w Szpitalu Powiatowym w Białogardzie. Regionalne Izba Obrachunkowa potwierdziła to w całej rozciągłości, czyli miałem rację. Wdzięczny byłbym, żeby Szanowna Rada co prawda nie zawiniła, ale była uprzejma odnieść się do tego. To jest jedno. Czekam na odpowiedź to o czym rozmawialiśmy. Druga sprawa – Panie Starosto mam do Pana pytanie. Szanowny Panie w roku 2014 w Szpitalu Powiatowym w Białogardzie Urząd Zamówień Publicznych przeprowadził kontrolę tzw. usług żywienia, czy zawarcia umowy na usługi żywienia. W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do dyrektora podtrzymanym przez Krajową Izbę Odwoławczą wyszczególniono szereg, że tak powiem zarzutów łamania ustawy prawo*

zamówień publicznych. Urząd Zamówień Publicznych w swoim wystąpieniu zawarł te stwierdzenie, że umowa została zawarta z naruszeniem prawa, ale zostały kupione usługi droższe o 0,47 na tzw. osobodniu. Lekko licząc jest to ponad 130.000 zł. przepraszam za takie określenie przewidziane przez dyrektora szpitala jednym podpisem. Pytanie moje polega teraz na tym, czy dyrektor szpitala powiatowego Przemysław Dawid w roku 2014 poinformowała Pana jeśli tak to w jakiej formie, że Urząd Zamówień Publicznych przeprowadził kontrolę, czy poinformował Pana o protokole, czy przekazał Panu taki protokół to jest jedno. Wstąpienia pokontrolne, czy też dotarły do Pana i komu Pan to później przekazał. Panie Starosto komu Pan przekazał protokół z wystąpieniami pokontrolnymi dotyczącymi Szpitala Powiatowego w Białogardzie w zakresie przeprowadzonej procedury zawarcia umowy na usługi żywienia”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił radnego o złożenie w/w zapytania na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „sprawa jest na tyle poważna, że taka informacja powinna trafić przede wszystkim do Pana i przede wszystkim myślę, że powinna trafić do Rady Powiatu. Szpital przypominam był jeszcze w zarządzie Starosty Powiatowego w Białogardzie. Teraz jest spółka można kombinować, że tajemnica, że to, że tamto. Dotyczy okresu ubiegłego”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił, aby nie używać takich słów „można kombinować”, bo to jest budzenie niepotrzebnych emocji.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „pytanie moje do mecenasa – w związku z tym, że sprawa dotyczy Szpitala Powiatowego w Białogardzie okresu co prawda minionego, ale jest to szpital, którym się interesują wszyscy łącznie z mieszkańcami szczególnie ja to mówiłem. Powtórzę raz jeszcze - mnie zależy żeby ten szpital był, z związku tym, że lata swoje zaczynam mieć i dobrze by było, żeby on był pod ręką w razie jak się coś stanie. Ale pytanie konkretne czy jeśli dostanę odpowiedź od Starosty dotyczącą sprawy o której mówimy, czy mogę ją upublicznić. Mnie nie chodzi o to żebyśmy sobie wymieniali poglądy między Panem starostą a mną, bo ja nie jestem, aż taki ciekawy za bardzo tylko chodzi mi o to, żeby to co się dzieje w szpitalu zostało upublicznione”.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że cyt.: „materia dotycząca zamówień publicznych jest informacją publiczną więc wszelka wymiana informacji w tym zakresie jest jak najbardziej jawna i tutaj nie ma żadnych przeciwwskazań w tym zakresie.”

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „czyli rozumiem, że każda odpowiedź jaką uzyskam od Starosty na piśmie mogę spokojnie upublicznić bez narażania się na jakiegokolwiek konsekwencje.”

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że cyt.: „tak, tylko ja bym, tutaj chciał się odnieść do wcześniejszego pytania, ponieważ ja trochę pamiętam tą całą historię związaną z tą skargą, z tą uchwałą i też mam jakieś szcztkowe informacje dotyczące ustaleń RIO w tym zakresie. Ja nie do końca rozumiem co potem Starosta lub Przewodniczący miałby z tymi ustaleniami RIO zrobić, ponieważ wokół tego może się po prostu odbyć tylko dyskusja polityczna i nic poza tym. W zakresie prawnym tutaj nie ma żadnych konsekwencji. Oczywiście może być konsekwencja w postaci wcześniej odwołania dyrektora SP ZOZ- u , a w tej chwili odwołania prezesa jako konsekwencja naruszenia jakiś przepisów. Natomiast żadnych innych konsekwencji natury prawnej

nie ma, a po stronie starosty, czy przewodniczącego. Nie było żadnych prawnych obowiązków, żeby podjąć jakiegokolwiek działania w tym zakresie. Więc możecie Państwo po prostu dokonać krytycznej, bądź pozytywnej oceny politycznej.”

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał cyt.: „, czyli według Pana - nie wiem jak to określić – zatajenie, ukrycie, nieprzekazanie dokumentów – mówimy o wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wie Pan gdyby Bogusław Staszewski napisał do Henryka Budzyły guzik przepraszam za wyrażenie komu co do tego. Jeśli Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej występuje z pismem do Przewodniczącego Rady Powiatu to wydawało by się logiczne, że Przewodniczący Rady Powiatu mając taką wiedzę przekazuje tę wiedzę przynajmniej przewodniczącym komisji, Komisji Rewizyjnej szczególnie. Czy radni muszą to otrzymać wszyscy można dyskutować, ale uważam, że tak. Są to sprawy Szanowni Państwo, którymi Szanowna Rada powinna się interesować. Ukrycie takich wystąpień pokontrolnych – mówimy cały czas o Prezesie Regionalnej Izby Obrachunkowej – według mnie pozbawia Radę Powiatu tak zwanej funkcji kontrolnej. Bo co Rada ma kontrolować jak nie ma na ten temat wiedzy. A wracając do szpitala jeszcze ewentualnie otóż Szanowni Państwo nie wiem jakby to się skończyło tylko gdyby Rada miała ewentualnie wiedzę w roku 2014 o tym co się w szpitalu wydarzyło jeśli chodzi o umowy na usługi żywienia to być może podjęłaby albo nie uchwałę o przekształceniu, ale może byłby warunek, że pan dyrektor nie zostaje prezesem. Według mnie Szanowni Państwo przewietrzenie jak to powiedział wcześniej 130.000 zł. jest to ewidentna niegospodarność. Można się z tym zgadzać, albo nie. Każdy może mieć własne zadanie na ten temat. Ja mam takie i tego zdania się będę trzymał i będę się przy tym upierał. To jest jedno, a druga sprawa to jest na zasadzie gdybania, że gdyby ogłoszono normalny przetarg na usługi żywienia to myślę, ale tylko myślę – bo dowodów na to nie mam i państwo na pewno też nie będziecie mieli – to myślę, że można by było uratować jeszcze kilkaset tysięcy złotych w szpitalu. W związku z tym, że jeśli ktoś przystępuje do przetargu mając w perspektywie zawarcie umowy na cztery lata inaczej kalkuluje koszty i zyski, a tu zrobiono to co zrobiono. Zawarto umowę z naruszeniem prawa i to nie jest mój wymysł, przewietrzając przy tym określoną kwotę pieniędzy i myślę narażając szpital na stratę dodatkowych setek tysięcy złotych.”

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zaproponował radnemu, aby powyższą kwestię zgłosił do Prokuratora. Następnie zapoznał radnych z zaleceniami pokontrolnymi (dwa punkty) Regionalnej Izby Obrachunkowej o których mówił radny Andrzej Siwek cyt.: „, punkt pierwszy - do rzetelnego planowania zamówień publicznych, których szpital zamierza udzielić w danym roku kalendarzowym oraz przeprowadzenia rejestru zamówień publicznych udzielanych na podstawie art. 4 pkt. 8 ustawy prawo zamówień publicznych. I drugi punkt zalecenia całej tej kontroli o której cały czas mówi Pan radny - zapłaty zobowiązań za usługi świadczone na rzecz szpitala w wysokości i terminach wynikających z wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań - czyli z braku środków finansowych dyrektor nieterminowo płacił. I to były takie dwa zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące analizy wydatków finansowych i całego tego postępowania”. Przewodniczący dodał, że udzieli radnemu odpowiedzi na wszystkie jego zapytania na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że cyt.: „,czy to się komukolwiek podoba, czy nie jesteśmy skazani niejako na siebie na cztery lata. To jest jedno. Szanowny Panie proponował bym, albo inaczej może zapewniam Pana, że jak zabieram głos to staram się mieć maksymalną wiedzę o czym mówię to jest jedno i zapewniam Pana, że jeśli o czymkolwiek mówię to też jestem gotów

wziąć za to odpowiedzialność. I teraz wracając do tego, co Pan powiedział przed chwilą. Rozumiem, że Pan też miał taką wiedzę i co Pan z tą wiedzą zrobił, czy przekazał Pan to radnym”.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** oświadczył, że na wszystkie zapytania radnego odpowie na piśmie.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że jego zdaniem nie można zataić czegoś, co jest w pełni jawne – ponieważ protokoły kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią informację publiczną więc każdy kto się zwróci z wnioskiem o udostępnienie tego protokołu to dyrektor sp zoz-u miałby obowiązek taki protokół przedstawić. Dodał, że zbędne jest pisanie opinii prawnej, ponieważ opinia prawna powinna być sporządzona w kwestiach wymagających zasadniczej wykładni prawnej, a nie w kwestiach oczywistych. Rzeczą oczywistą jest, że zarówno na Przewodniczącym Rady jak i na Staroście nie ciążył prawny obowiązek jakiś szczególnych działań związanych z tym postępowaniem. Natomiast można dokonać krytycznej oceny politycznej w tym zakresie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że jest oburzony prowadzoną dyskusją i formą niektórych stwierdzeń, które trafią poprzez Białogardzką Telewizję Kablową do mieszkańców Powiatu Białogardzkiego. Stwierdził, że będąc mieszkańcem miasta Białogard rozmawia z mieszkańcami na różne tematy np. te dotyczące szpitala i nigdy nie usłyszał jakiś sensacyjnych wątków. Słuchając głosów opozycji można odnieść inne wrażenie. Dodał, że obecna sytuacja finansowa szpitala to nie jest winą obecnego starosty, czy poprzedniego tylko winą systemu w którym funkcjonuje.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że cyt.: „*Panie Starosto ja też jestem oburzony, zbulwersowany, mógłbym użyć jeszcze paru innych epitetów np. tym, że w roku 2013 na Sesji Rady Powiatu rozpatrującej moją skargę – to było 25 stycznia - Wicestarosta oświadczył, że jako znawca tematyki zamówień publicznych bardzo uważnie przestudiował całą korespondencję pomiędzy szpitalem a Panem Siwkim dotyczącą usług pralniczych itd. Dodał, że zapoznał się również z całą procedurą przetargową i stwierdził, że nie było itd... Otóż Szanowny Panie też jestem zbulwersowany, bo jak ja to mówiłem w roku 2012 – nie chodziłem po mieście, do gazety, do telewizji gdzieś tam, tylko mówiłem w roku 2012 tu w tym budynku u góry siedzieliśmy na Komisji Zdrowia. Zajęła się tym Komisja Zdrowia - zero reakcji, Komisja Rewizyjna - zero reakcji. Pisałem do wszystkich przewodniczących informacje i nie dostałem żadnej odpowiedzi. Jeśli Wicestarosta przychodzi i opowiada takie rzeczy, bo tak to trzeba nazwać, żeby nie użyć innego słowa wprowadzając Radę w błąd, bo ja nie ma pretensji do Rady, że podjęła taką uchwałę jaką podjęła. Wprowadzając Radę w błąd takim sformułowaniem to dla mnie jest to oburzające, bo jakiś niedokształcony radny może sobie pozwolić na wypowiedzi nie do końca przemyślane, na pewno nie wicestarosta. To jest jedno. Drugie uchwałę, która podjęliście Państwo jako Rada w roku 2013 zrobiliście ze mnie jakiegoś – przepraszam za określenie – debila, który się czepia i nie wie o czym mówi, tylko to o czym ja mówiłem nie wyciągając na zewnątrz, bo myślałem, że to się tu załatwi, w tym budynku. Państwo zrobiliście ze mnie kogoś, kto się czepia nie mając pojęcia. To dokładnie potwierdziła Regionalne Izba Obrachunkowa i panie mecenasie z całym szacunkiem jeśli Starosta, jeśli Przewodniczący Rady chowa – bo tak to nazwę – dokumenty przed Radą to przepraszam bardzo to ja się z tym zgodzić nie mogę, bo to nie jest prywatna korespondencja między Panem Budzyłą, a Panem Staszewskim tylko to jest korespondencja Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej skierowana do Przewodniczącego Rady. Moim skromnym zdaniem - bez względu na to jak to Pan nazwie politycznie, czy nie – Przewodniczący miał obowiązek przekazać to Radzie w jakiej formie – albo Przewodniczącym Komisji albo do wiadomości wszystkich radnych.*”

10) Radny – **Marek Anusz** zapytał czy Starostwo i Zarząd Dróg Powiatowych w Białogardzie będą pozyskiwały środki zewnętrzne na remont lub budowę dróg w powiecie. Radny poinformował, że uzyskał informację od dyrektora jednostki, że środki jakimi dysponuje w 2015 roku wynoszą 164.471 zł, a budżecie Powiatu Białogardzkiego jest podana kwota 162.471 zł. Radny zapytał czy jest to przeoczenie. Następnie poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie na następujące pytanie cyt.: „*mieszkańcy zwrócili się do Zarządu Dróg Powiatowych o zainstalowanie spowalniaczy w miejscowości Mierzyn. Zostały zebrane podpisy, pismo zostało skierowane do Urzędu Miasta i Gminy i również zostało skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych. Ja bym bardzo prosił o udzielenie informacji na piśmie jakie Państwo żeście zajęli stanowisko w tym temacie.*”

11) Radna – **Beata Pawlik** odniosła się do wypowiedzi Starosty. Oświadczyła, że opozycja próbuje się dowiedzieć czegoś i dlatego pyta. Odnosząc się do finansowania transmisji Sesji Rady Powiatu w Białogardzkiej Telewizji Kablowej poinformowała, że radni opozycyjni płacą z swoich diet, a to są pieniądze podatników i podatnicy chcieli, aby takie transmisje się odbywały. Przypomniała, że pismo dotyczące propozycji współfinansowania tych transmisji wpłynęło od BTK do wszystkich radnych. Wówczas na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Starosta oświadczył, że zostanie zakupiona kamera i transmisje sesji będą zamieszczane w Internecie. Radna oświadczyła, że jeśli obietnica Starosty zostanie spełniona wówczas pewnie opozycja zrezygnuje z finansowania transmisji przez BTK. Następnie zaproponowała pozostałym radnym, aby również podjęli decyzje o dofinansowaniu transmisji sesji.

12) Radny – **Adam Kołacki** poparł apel radnej Beaty Pawlik odnośnie współfinansowania transmisji posiedzeń Sesji Rady Powiatu w Białogardzkiej Telewizji Kablowej. Oświadczył, że w większości transmisje oglądają mieszkańcy w średnim wieku i osoby starsze, które nie są biegłe w posługiwaniu się Internetem. Ponadto publikacja nagrań na kanale You Tube również wiąże się z poniesieniem pewnych kosztów.

13) Radny – **Adam Kołacki** zwrócił się do Starosty z prośbą cyt.: „*chciałbym uzyskać informacje na piśmie czy toczą się jakieś sprawy, których stroną są placówki oświatowe prywatne z terenu działania Powiatu Białogardzkiego. Od razu wytłumaczę dlaczego - widocznie jest jakiś problem. Mają jakieś z związku z tym roszczenie, może byśmy doszli w pracach Rady do rozwiązania takiego problemu, może na przyszłość nie musiałoby się to kończyć decyzjami sądu. Może czegoś brakuje w regulaminie, w jakiś wewnętrznych przepisach i to jest podyktowane np. sporem jakimś. Proponuję, żeby pochylić się nad tymi problemami, żeby nie musiało to się kończyć w sądzie.*”

14) Radna – **Iwona Wysoka – Chudziak** stwierdziła, że podczas posiedzenia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej otrzymała informację, że Pani radna Małgorzata Stachowiak zrezygnowała z mandatu radnej, a taka informacja nie została przekazana radnym.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poinformował, że nie jest to w jego kompetencji – o tym decyduje Komisarz Wyborczy.

15) Radna – **Iwona Wysoka – Chudziak** odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi adwokata Romana Witaszka oświadczyła, że radni nie są to po, aby oceniać politycznie, tylko po to, aby dbać o interes mieszkańców całego powiatu.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że zawsze podchodzi do spraw merytorycznie. Stwierdził, że jeśli pytanie jest polityczne to odpowiada, że nie jest prawne i dlatego też odpowiedzi wówczas nie może udzielić.

- 16) Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o powołanie specjalnej komisji, która zajęła by się zmianą Statutu Powiatu Białogardzkiego. Poprosił również o ustalenie jednego terminu posiedzeń Sesji Rady Powiatu np. ostatni piątek miesiąca. Zapytał również, czy nie było by problemu, aby pracownicy Biura Rady Powiatu w dniu wysyłania materaców na sesji wysyłali również drogą elektroniczną projekt protokołu ostatniej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że powołanie komisji odnośnie zmiany statutu odbędzie się na posiedzeniu następnej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Odnośnie terminu posiedzeń Sesji Rady Powiatu poinformował, że będzie się starał, aby to był ostatni piątek miesiąca. Odnośnie protokołów z posiedzeń Sesji poinformował, że zgodnie z statutem protokół jest do wglądu w Biurze Rady Powiatu, a radni mają możliwość zgłaszania uwag do protokołu nie później niż na 2 dni przed Sesją. Dodał, że nie ma przeszkód, aby taki projekt protokołu był przekazywany radnym drogą elektroniczną w najbliższym czasie.

- 17) Radny – **Bogusław Stanczewski** odniósł się do dyskusji dotyczącej transmisji posiedzeń Sesji Rady Powiatu. Poinformował, że ma dwunastoletnie doświadczenie odnośnie transmisji obrad posiedzeń Sesji Rady Miasta Białogard. Oświadczył, że cyt.: *„trzeba bardzo ostrożnie i w sposób przemyślany formułować wszystkiego rodzaju wątpliwości, czy zarzuty w stosunku do innych”*. Stwierdził, że pewne wypowiedzi radnych zarejestrowane na nagraniu mogą służyć jako dowód w sprawie z powództwa cywilnego.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że zgadza się ze swoim przedmówcą, że wypowiedzi radnych zarejestrowane na nagraniu mogą służyć jako dowód w sprawie, tylko, że to działa w obie strony. Oświadczył, że na posiedzeniach Sesji Rady Miasta Białogard poruszał różne tematy, czasami bardzo drażliwe. Przypomniał, że kadencja się skończyła i nie przypomina sobie, żeby sądownie musiał odpowiadać za cokolwiek.

Radni nie zgłosili innych interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął V Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowały:

Violetta Adamczewska

Anna Kaleja