

Protokół nr XXVII/2021
XXVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 29 stycznia 2021 r., w godz. 10⁰⁰ – 12¹³
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** otworzył zdalne posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

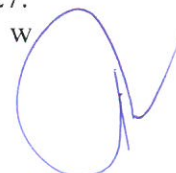
W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

Obecni:

1. Marek Anusz
2. Adam Bartman
3. Henryk Budzyła
4. Kazimierz Chodynko
5. Tomasz Hynda
6. Piotr Kozicki
7. Robert Madejski
8. Piotr Pakuszto
9. Beata Pawlik
10. Jan Połuboczko
11. Andrzej Siwek
12. Małgorzata Stachowiak
13. Bogusław Stanczewski
14. Izabella Strzałkowska
15. Tomasz Walasek
16. Rajmund Wasiak
17. Jerzy Żuk

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) zapoznanie się z proponowanym porządkiem posiedzenia,
 - c) przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 18 grudnia 2020 roku.
2. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2020 rok.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2021,
 - b) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2021 – 2027.
4. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie Sesji.



• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 18 grudnia 2020 roku Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie.

Poniższa dyskusja jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Radna - Małgorzata Stachowiak

Panie Przewodniczący poprosiłam o głos.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Do protokołu

Radna - Małgorzata Stachowiak

tak

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Ale ja nie miałem żadnego wyświetlenia.

Radna - Małgorzata Stachowiak

Przepraszam naprawdę prosiłam i nawet mam to na swoim tablecie. Chciałam się powołać na rozmowę, którą przeprowadziliśmy po ostatniej sesji. Zwróciłam uwagę, że byłam obecna przez cały czas trwania sesji, włącznie z informacją. Natomiast miałam problemy z przełączaniem się między sieciami i w protokole dołączyłam, z możliwością łączenia się z Państwem, takiego świadomego i odbieranego przez urządzenie na sam koniec sesji, aczkolwiek słyszałam, byłam obecna, nie miałam szans głosować. Dopiero w ostatnim punkcie się mogłam dołączyć. Urządzenie mi pozwoliło. Proszę nie traktować jak wynika z protokołu tego faktu jako nieobecna w każdym głosowaniu. Proszę raczej wstrzymanie się od głosu uznać w tym momencie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Ale powtórzę, że o ile musimy jakiegokolwiek poprawki, czy bądź uzupełnienia zgłaszać do protokołu z ostatniej sesji, to one powinny być zgłoszone na piśmie Pani radna.

Radna - Małgorzata Stachowiak

Zgłoszę na piśmie w takim razie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Ale teraz to już jest za późno, bo jesteśmy w trakcie podejmowania decyzji o przyjęciu protokołu, bądź nie. Także, no uwaga jest i prosba na przyszłość, żeby takową informację, zastrzeżenie w odniesieniu do protokołu zrobić na piśmie, przed obradami sesji.

Radna - Małgorzata Stachowiak

Ja byłam przekonana Panie Przewodniczący, że rozmowa nasza, zaraz po ostatniej sesji spowoduje, że nieobecna nie będzie ujęte w protokole i dopiero dzisiaj rano przeczytałam ten protokół około godziny 8:00 i ze zdziwieniem odebrałam informację, że byłam uznana za nieobecna. Nie miałam zatem szansy wcześniej złożyć, bo byłam przekonana, że moja rozmowa z Panem załatwiła sprawę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dobrze zastosujemy w tym przypadku kompromis i w przyjęciu protokołu uwzględnimy Pani sugestie i poprawki i dokonamy korekty zmiany do protokołu.

Radna - Małgorzata Stachowiak

Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XXVI Sesji sporządzonym przez Biuro Obsługi Rady wraz z uwagą zgłoszoną przez radną Stachowiak.

Informatyk - Krzysztof Szyperski

Panie Przewodniczący my w tej chwili głosujemy protokół, czy jakiś wniosek formalny, bo w materiałach esesji mamy protokół, który jest bez jakichkolwiek zmian. Tak. Jeśli mają być jakieś zmiany, to musimy albo coś przegłosować, albo to poprawić po prostu. Protokół możemy przegłosować na następnej sesji najwyżej.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dobrze. Proszę Państwa. W związku z

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący to proszę o wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Tak, dobrze.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Zgłaszam wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję bardzo. Ogłaszam 5 minut przerwy. Uwagi zgłoszone przez Panią radną.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godz. 10¹² do godz. 10²⁵.

Radca prawny - Piotr Kajszczyk

Dzień dobry Państwu. A więc rozwiązanie tego problemu jest takie, że proponowałbym żeby złożyć wniosek formalny o zdjęcie tego protokołu spod głosowania, tj. spod obrad w dniu dzisiejszym. Stanowisko tutaj zgłoszone przez Panią radną Stachowiak, będzie jako załącznik do protokołu z tamtej sesji i może być w tej formie przegłosowane na kolejnym posiedzeniu Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Czy Pani radna Stachowiak jest usatysfakcjonowana.

Radna - Małgorzata Stachowiak

Tak, dziękuję i przepraszam, że sprawiłam Wam kłopot.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad z pkt. 1 litera c - przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 18 grudnia 2020 roku.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 18 grudnia 2020 roku.
- zdjęcie z porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Siwek

Radni Rady Powiatu w Białogardzie większością głosów pozytywnie zaopiniowali wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad z pkt. 1 litery c - przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 18 grudnia 2020 roku.

Ad.2

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** złożył Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2020 rok, co przedstawia załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Poniższa wypowiedź jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Sprawozdane Starosty Białogardzkiego z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok. Na podstawie ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym Starosta Białogardzki zarządzeniem nr 10/2019 powołał Komisję Bezpieczeństwa i Porządku na trzyletnią kadencję. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku została powołana w celu realizacji zadań Starosty Białogardzkiego w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami, strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Skład komisji: przewodniczący Pakuszto, radni delegowani przez Radę Powiatu Białogardzkiego to: pan Andrzej Siwek, Tomasz Hynda. Osoby powołane przez Starostę: Anna Kowalczyk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Białogardzie, Krzysztof Ćwiertnia Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Gotowości Cywilnej Starostwa Powiatowego w Białogardzie, Jacek Szpuntowicz Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie. Przedstawiciele delegowani po przez Komendanta Powiatowego Policji w Białogardzie: Robert Brzozowski Komendant Powiatowy Policji w Białogardzie oraz Tadeusz Woźniak Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie. Osoby wskazane przez Prokuratora Okręgowego w Koszalinie: Pan Jarosław Zajac. W 2020 roku w posiedzeniu komisji brały udział również osoby niebędące w składzie komisji, ale odpowiadające za bezpieczeństwo na terenie Powiatu Białogardzkiego. W ubiegłym roku komisja odbyła 2 posiedzenia, które ze względu na zagrożenie epidemiologiczne odbyły się drogą multimedialną, w formie wideokonferencji, na których omawiane były sprawy związane z realizacją zadań i działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i porządku publicznego na terenie Powiatu Białogardzkiego. Tematyka posiedzeń komisji nawiązywała do ustawowych zadań Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami specjalnymi i strażą oraz zadań określonych w ustawie o samorządzie powiatowym, w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Poszczególni członkowie realizowali zadania Komisji w okresach między posiedzeniami przez cały rok, podczas wykonywania swoich obowiązków służbowych w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Podczas spotkań omówiono następujące tematy. Posiedzenie pierwsze 16 października 2020 roku. Główny temat: aktualna ocena stanu bezpieczeństwa na drodze nr 163, na odcinku Trzebiele - Białogard z uwzględnieniem kompleksu Invest Park oraz innych zakładów pracy. Przedstawiciele komisji, wyniki przedstawionych analiz zwrócili uwagę, że na drodze numer 163, na odcinku Trzebiele Białogard odnotowuje się zwiększony ruch pieszych, uczestników ruchu drogowego przemieszczających się z miejscowości

Białogard do zakładów pracy. Prezes Zarządu spółki Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego Pan Waldemar Gorzelak poinformował o planach budowy tymczasowego chodnika oraz zwrócił się z prośbą o dofinansowanie zrealizowania tego typu projektu mając na względzie poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a w szczególności na drodze wojewódzkiej nr 163, ulicą Kołobrzeską w Białogardzie, a miejscowością Trzebiele. Przewodniczący komisji zaoferował pomocy w realizacji tego projektu. Posiedzenie drugie. Temat: zaopiniowanie budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2021 rok w zakresie zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego i składało się z następujących części: wystąpienie Skarbnika Powiatu w związku z tworzoną rezerwą celową na 2021 rok w zakresie zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego. Część druga: zaopiniowanie budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2021 w zakresie zagrożeń, bezpieczeństwa i porządku publicznego. Podsumowując należy stwierdzić, że stała współpraca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z podmiotami odpowiedzialnymi za stan bezpieczeństwa i realizującymi zadania z tego zakresu w Powiecie Białogardzkim ma znaczny wpływ na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców powiatu. W ramach organizowanych posiedzeń komisja dokonywała systematycznej oceny zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców powiatu. W trakcie posiedzeń omawiano również bieżące sprawy i problemy zgłaszane przez członków, przedstawicieli powiatowych służby, inspekcji oraz innych instytucji i podmiotów powiatowych, które rozpatrywano według właściwości i kompetencji uczestniczących przedstawicieli oraz przekazywano merytorycznym podmiotom celem podjęcia stosownych przedsięwzięć. Szanowni Państwo. Chciałbym rozszerzyć ten punkt, dotyczący tego ciągu pierwszego przy drodze nr 163, w stronę Trzebieli. Sytuacja jest następująca. Na dzień dzisiejszy proces inwestycyjny rozpoczął Invest-Park i w ramach swoich posiadanych środków. Druga część jest planowana do realizacji tego przedsięwzięcia, jest planowana przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych, czyli ta część, która jest w stronę Trzebieli, ale od powiedzmy skrzyżowania. Może inaczej. Za Invest Parkiem od momentu skrzyżowania, z drogi dojazdowej do Invest Parku, do siedziby inkubatora, do siedziby stowarzyszenia. Jest w stronę Trzebieli realizowana w ramach środków z Invest Parku. Natomiast ta część, wzdłuż Investu i Inkubatora Technologicznego będzie realizowana w ramach środków Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych. Tam obydwie instytucje przeprowadziły rozeznanie cenowe. Wartość tego przedsięwzięcia jest znana. Ta część, którą Państwo jak przejeżdżacie widzicie jest realizowana ze środków Investu. No, aura, pogoda i kwestie związane z prowadzeniem tych prac na tą chwilę, nie pozwala na przeprowadzenie tej drugiej części tej inwestycji. Ta część wzdłuż Investu będzie zrobiona z kostki brukowej. Tam wszystkie tematy są już dopięte na ostatni guzik. Kwestia jest wykonania tych prac w najbliższym czasie. Podejrzewam, że jak tylko pogoda na to pozwoli to Prezes stowarzyszenia będzie tą inwestycje realizował. Także jakby w temacie bezpieczeństwa przy drodze 163 chciałbym tyle powiedzieć. Oczywiście jest to ustalone, jest ustalone z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jest na to zgoda. Wszystkie dokumenty zostały złożone do starostwa jeśli chodzi o ogłoszenie, także wszystkie procedury są zachowane. Dziękuję bardzo.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się sprawozdaniem z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2020 rok.



Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2021, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała radnych z treścią uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2021.

Poniższa wypowiedź jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Skarbnik Powiatu - Elżbieta Florek

W przedstawionym projekcie uchwały zmieniającej budżet na rok 2021 dokonuje się zwiększenia dochodów o kwotę 157.199,03 zł, w związku z kontynuacją realizacji zadania finansowanego środkami zewnętrznymi to jest zadanie pod nazwą "Podziel się dobrem - Razem możemy więcej" dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 5.318.855 zł i 30 gr, w tym w kwocie 157. 199 zł i 3 gr. są to wydatki na tożsamy projekt "Podziel się domem - Razem możemy więcej". Zwiększone wydatki zostały w kwocie 5.861.656,27 zł na dotację celową, na dokończenie budowy bloku operacyjnego. Zmniejszone zostały wydatki inwestycyjne o cię 1.523.477 zł planowane jako zadanie własne realizowane przez Starostwo. Zwiększone zostały wydatki na dotację, na uczniów szkół niepublicznych w rozdziale dotyczących liceów ogólnokształcących w kwocie 383.477 zł . Zwiększona została rezerwa ogólna w kwocie 440.000 zł. Po stronie przychodów zwiększone zostały przychody w kwocie 5.861.656 zł 27 gr są to przychody wynikające z wpływów środków, które dotyczą Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Środki te wpłynęły w roku 2020. W tym roku stanowią przychód. Zwiększone zostały rozchody o kwotę 700. 000 zł na spłatę rat kredytów, których termin płatności przypadał na rok 2022. To są wszystkie zmiany jeśli chodzi o uchwałę budżetową. Jeśli mówimy o wieloletniej prognozie finansowej, to zmiany które zostały zaprezentowane mają odzwierciedlenie w zmianach 2021. Natomiast w wieloletniej prognozie finansowej dokonuje się jeszcze zmian w roku 2022. To jest właśnie wynik zwiększenia rozchodów w roku 2021 o kwotę 700. 000 zł. Automatycznie ta kwota z rozchodów została zdjęta w roku 2022 i zwiększyła o na wydatki majątkowe w roku 2022. Natomiast w załączniku nr 3, do zmian wieloletniej prognozy finansowej, załącznik o nazwie przedsięwzięcia dodaje się przedsięwzięcie dotyczące projektu pod nazwą "Covid-19 nie bój się walczyć". Było to zadanie realizowane w roku 2020, ale w związku z tym, że przez pandemię nie zostało do końca zrealizowane, a dostaliśmy możliwość wydłużenia tego zadania jeszcze w roku 2021, to kwota nie wydatkowana, w wysokości 3270,52 zł dostała dopisana do przedsięwzięć w roku 2021. Również przedłużony projekt "Podziel się domem - Razem możemy więcej" również wpis zmiany w wykazie przedsięwzięć na rok 2021 w kwocie 157.199 zł i 3 gr. Również do wieloletniej prognozy finansowej, do przedsięwzięć dopisano zadanie dotyczące asysty technicznej i konserwacji komponentów i modułów systemu oprogramowania Ewit, w związku z planowanym podpisaniem trzyletniej umowy na realizację tego zadania. Jest to zadanie najkorzystniejsze, jak jest podpisane na dłuższy okres. Planowany roczny wydatek na to zadanie jest 27.176 zł. W okresie 3 lat jest 81.528 zł i

dlatego jest to wpisane do przedsięwzięć. I wyzerowane zostało zadanie budowy bloku operacyjnego, które było wpf planowane na okres 3 - letni, jako zadanie realizowane przez starostwo, w tym momencie zostało wyzerowane. I to są wszystkie zmiany dokonane w wieloletniej prognozie finansowej.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Robert Madejski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przed głosowaniem projektu uchwały poprosił radnych o potwierdzenie obecności na tabletach.

W wyniku sprawdzenia obecności oświadczył, że w posiedzeniu Sesji uczestniczy 17 radnych. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Walasek

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła Uchwałę Nr XXVII/168/2021 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2021, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 niniejszego protokołu.

- b) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2021 – 2027, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Robert Madejski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2021 – 2027

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodyńko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Walasek

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła Uchwałę Nr XXVII/169/2020 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2021 – 2027, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 niniejszego protokołu.

Ad.4

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Poniższa dyskusja jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Przetawilem informację tutaj na piśmie dla wszystkich Państwa. Na tą chwilę nie przychodzi mi nic do głowy, co by można było jeszcze dopowiedzieć do tej informacji pisemnej. Myślę, że jeżeli będą pytania, to z ogromną chęcią odpowiem.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy mamy pytania do Pana Starosty. Proszę bardzo Pan radny Rajmund Wasiak.

Radny - Rajmund Wasiak

Panie Starosto. Jeśli by było można, to ten temat taki, no że tak powiem mnie bardzo interesujący, bo z mojego podwórka -rozwiązanie Szkoły Ponadpodstawowej imienia Jana Radomskiego w Tychowie. Czy mógłby Pan więcej szczegółów zdradzić i kiedy to stanie na sesji.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Jak Państwo wiecie jakiś czas temu podjęliśmy intencje, taką uchwałę intencyjną Zarządu Powiatu dotyczącą zlikwidowania szkoły ponadpodstawowej w Tychowie, w miejsce której miałyby powstać filia szkoły Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie. Filia z siedzibą w Tychowie. Poinformowaliśmy podczas kilku spotkań radę pedagogiczną o tej sytuacji, że będziemy musieli tutaj tą decyzję podjąć. Też poinformowaliśmy, że to nie są jakieś bardzo nerwowe ruchy, że na spokojnie, że w miejsce

jednej szkoły po prostu się otworzy filia drugiej szkoły, co daje też możliwość, co daje też możliwość dalszego funkcjonowania i zarówno jak dzieci, jak i większości kadry i sytuacja jest w tej chwili taka, że zgodnie z procedurami poinformowaliśmy wszystkim opiekunów prawnych dzieci, bądź uczniów którzy są pełnoletni o takiej sytuacji, że właśnie będziemy podejmować działania ukierunkowane na likwidację, a w miejsce tej szkoły proponować dokończenie edukacji w ramach działalności filii Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie. Oczywiście jest to tego typu proces i restrukturyzacyjny, który wiąże się z tym, że coś się zamyka, żeby coś otworzyć w tym samym miejscu innego buduje oczywiście niepewność pracowników i tak naprawdę całej kadry. Natomiast staraliśmy się tutaj wyjaśnić, jak tylko potrafimy najlepiej, jaka jest nasza intencja, że biorąc pod uwagę przyszłość no to jest jeszcze kolejna szansa z naszego punktu widzenia, jako Zarządu kolejna szansa dla tej szkoły, że jeszcze może się uda znaleźć jakiś podmuch w żagle i szkoła znajdzie się w sytuacji, że będzie zwiększała ilość uczniów. Bo tak naprawdę szkołę się prowadzi nie po to żeby ona była, tylko tak naprawdę po to, żeby mogła kształcić dzieciaki i to jest główne zadania statutowe. Natomiast też, co prawda nie mieliśmy tej rozmowy w jakikolwiek sposób sformalizowany, ale w pewnym momencie też dyskutowałem z Panem Burmistrzem Falaną o tej całej sytuacji. Poprosił o to, żeby dać jeszcze chwilę czasu. Oczywiście mówimy o sytuacji z paru tygodni wcześniej, dać mu chwilę, żeby mógł sobie tam przeanalizować możliwości finansowe Gminy, bo może akurat by się udało, żeby zadania organu prowadzącego przyjęła Gmina Tychowo. No niestety po tam jakimś dłuższym czasie analizy wróciliśmy do tej rozmowy. Jednak to jest duży temat, bo Pan Burmistrz wyliczył, że koło miliona złotych by musiał do tego przedsięwzięcia dopłacać i jakby wspólnie. Dostałem informację, że jednak na tego typu połączenie, czy przejęcie tutaj nie wchodzi w rachubę. No to oczywiście zgodnie z przepisami wystąpiłem w ramach kompetencji, wystąpiłem do Pana Burmistrza z taką informacją, że no w takim razie przeprowadzamy procedury ustalone przez Zarząd i w piśmie też go bardzo mocno prosiłem o to, czy tam zachciałem do tego, żeby wspólnie, jeżeli są jakieś niepewności, niepewności społeczne gdzieś tam występują, żebyśmy wspólnie podjęli działania, co do tego, żeby to nastroje w miarę możliwości tonować. No bo innego rozwiązania, które proponuje w tej chwili Zarząd nie ma. Także jeżeli chodzi o uchwały musi minąć odpowiedni czas, muszą być dostarczone w sposób skuteczny te zawiadomienia. W momencie, kiedy będziemy mieli zawiadomienie, przyjdą do nas zwrotki, bądź minie ten czas dwukrotnego awizowania tych informacji, zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego to liczę na to, że uda nam się te uchwały w lutym, w lutym postawić na sesję do Państwa tutaj rozważyć. Także tak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Proszę bardzo. Pan radny Andrzej Siwek.

Radny - Andrzej Siwek

Otóż Panie Przewodniczący. Będę miał kilka pytań także proszę, że tak powiem wziąć to pod uwagę. Pierwsze pytanie związane z tym, o czym mówił pan Rajmund Wasiak. Zarząd Powiatu zajmował się, albo inaczej zapoznał się z petycją nauczycieli, rodziców i pracowników niepedagogicznych Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Tychowie w sprawie zamiaru przekształceń szkoły i polecił przygotowanie odpowiedzi. I następnie tj. zatwierdził treść odpowiedzi. Jakby Pan Starosta był uprzejmy przypomnieć, inaczej może nie przypomnieć. Przepraszam parę słów: czego dotyczyła petycja, jaka była odpowiedź. Myślę, że wiąże się to z tym, co Pan wiedział, no ale.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowny Panie radny. Sytuacja tak jak powiedziałem, że każda zmiana struktury ona powoduje opór, a jeszcze wchodzenie na nowe, że tak powiem, nieznanne jeszcze tym bardziej. Faktycznie grono pedagogiczne, pracownicy niepedagogiczni złożyli taką petycję. Oczywiście była bardzo mocno, miała taki ton emocjonalny, że to się oczywiście wiąże z

bardzo długą historią, ta historia była opisana tej szkoły. Mają pracownicy taką wątpliwość dotyczącą tego, że żeby, że ta historia się kończy. Był to dokument pełen niepewności, natomiast ciężko by było, go opisywać pod kątem merytorycznym. My oczywiście, ja próbuję sobie teraz tą odpowiedź znaleźć, którą my odpisaliśmy jako Zarząd. Momencik jakbyście Państwo mi dali chwilę czasu, to ja bym mógł to zacytować, ale to za moment. Jak Pan radny będzie pytał o następne tematy, to ja w międzyczasie spróbuję sobie to tutaj, w tym tablecie odnaleźć. W każdym bądź razie my oczywiście po dyskusji na Zarządzie podtrzymaliśmy nasze stanowisko, tym bardziej, że w międzyczasie też już mieliśmy wiedzę, że tutaj gmina nie będzie zainteresowana, ale oczywiście ja też nie chciałbym, żeby taki był oddźwięk, że chodzi o to, że zrzucamy jakieś winy, czy jakąś możliwość na Gminę. Absolutnie nie. To po prostu jest kwestia dyskusji i analizy sytuacji. No niestety Gmina też nie da rady sobie z tego typu przedsięwzięciem i dlatego ustaliliśmy wspólnie, że idziemy drogą z góry ustaloną. Szanowni Państwo żebyście mieli świadomość, bo taka szersza dyskusja to na pewno będzie przy uchwałach, ale to jest najbardziej delikatny sposób potraktowania tej sprawy, ponieważ przez kilka ostatnich lat liczba uczniów się nie zwiększa, w zasadzie nabór się zmniejsza. Na tą chwilę, żeby ta szkoła miała jakby, żeby miała możliwość funkcjonowania, w ramach subwencji którą otrzymuje, to by trzeba było trzykrotnie zwiększyć ilość uczniów w tej szkole. Co prawda to nie jest argument, bo do oświaty dokładamy i o tym nie należy dyskutować. Tak ten system jest skonstruowany, że niewiele jest powiatów, a nie wiem czy w ogóle są takie powiaty, albo samorządy miejskie, Gminy, które do oświaty nie dopłacają, ale trzeba to analizować na bieżąco i jeżeli jest taka potrzeba, że trzeba podjąć jakieś działania, no to my jako Zarząd tutaj proponujemy Państwu zmiany siatki szkół, która docelowo spowoduje, że dzieciaki które chodzą do tej szkoły, na tą chwilę będą miały szansę w tych murach skończyć ten proces edukacji i to jest nasza główna intencja. Natomiast nie można też patrzeć, że problemu nie ma. No bo jeżeli tak mielibyśmy patrzeć, to chyba z góry trzeba było by się umówić, że do oświaty w Powiecie Białogardzkim dopłacamy ponad 5.000.000 zł i że tak ma być, że to jest normalna sytuacja, nie należy tutaj podejmować żadnych działań, byśmy musieli się na to wspólnie zgodzić, ale myślę, że to chyba nie tędy jest droga. Chyba chodzi o to, żebyśmy razem wspólnie, żebyśmy my Państwu byli w stanie zaproponować jakiś konstruktywne rozwiązania, a z drugiej strony żeby szukać jednak dostosowywania tej całej siatki szkół do potrzeb uczniów. Jesteśmy przygnębieni od wielu lat niższym demograficznym; to jest jedna sprawa, a druga mimo szerokich zabiegów dyrektora i kadry, kombinując tak naprawdę co roku nad ofertą, pracując nad tą ofertą edukacyjną tej szkoły no niestety nie udało się spowodować, żeby była większa ilość tych uczniów. No nie ukrywam, że tu też dopatruje pewnego rodzaju szansę polegającą na tym, że tak jakby nadzór i w cudzysłowie taką odpowiedzialność w tej chwili, od nowego roku szkolnego nad rekrutacją, to też przejdzie trochę na Pana Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego i mam nadzieję, że Pan dyrektor będzie w stanie wytworzyć taki klimat w tej szkole, żeby wraz z gronem pedagogicznym może znaleźć jakiś, ja liczę na to, a właściwie jestem przekonany, żeby wspólnie powalczyć o losy, o przyszłe losy tej szkoły. Bo tylko wspólny wysiłek może przynieść efekty. Ja Panie radny bym poprosił o kolejne pytanie, a ja w międzyczasie znajduję ten zarząd. Ja jestem w stanie przeczytać, zacytować tą naszą odpowiedź.

Radny - Andrzej Siwek

No Panie Starosto, jeśli to jest w materiałach posiedzeń Zarządu, to ja sobie to przejrzę.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Zarówno petycja, jak i odpowiedź na petycję są w dokumentach zarządu. Także wszystko jest do dyspozycji.

Radny - Andrzej Siwek

Poproszę Biuro Rady o przygotowanie ewentualnie i mam jeszcze następne pytanie. Zarząd Powiatu, czytam tak, jak tu zapisano zatwierdził sprawozdanie z audytu przeprowadzonego w

Zespole Szkół Specjalnych imieniem Jana Pawła II i tak dalej przez Izbę Administracji Skarbowej. Jakby Pan był uprzejmy przybliżyć czego dotyczyło, jak to się skończyło. To znaczy czego dotyczyło, jaki był wynik.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Ten audyt się zakończył bez uwag, czyli pozytywnie. Sprawdzający nie znaleźli tam jakiś wątpliwości. To jest dla nas pozytywnym sygnałem biorąc pod uwagę to, że jesteśmy na etapie zwrotu subwencji oświatowej za tam okresy wcześniejsze. Natomiast ta historia się Szanowni Państwo jakby też nie kończy, bo dzisiaj mam na biurku, właściwie wczoraj jest na biurku informacja, że będą kolejne audyty dotyczące kolejnych jednostek i roku 2017. Także jest to, jest w mojej ocenie to jest taka rekontrol można powiedzieć, bo to Izba Skarbowa po prostu sprawdza kolejne lata i to będzie trwało bodajże do końca lutego, ale jeśli chodzi o tamten audyt, o który Pan, Panie Andrzeju pyta, audyt się zakończył pozytywnie i bez zastrzeżeń. Nie znaleziono nic w szkole specjalnej, co by nas martwiło. Wszystko jest w porządku i tak jest ten audyt zakończony, że nie ma żadnych zaleceń, ani jakiś tam sugestii.

Radny - Andrzej Siwek

Pytanie następne. Zarząd Powiatu zatwierdził umowę w sprawie dofinansowania zadania własnego jednostek samorządu terytorialnego, szczebla gminnego i powiatowego w zakresie bieżącej działalności Domów Pomocy Społecznej. Dwa słowa na ten temat.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Chwilkę to sobie muszę w takim razie odszukać.

Radny - Andrzej Siwek

To jest materiał z posiedzeń zarządu. Dobra, pytanie następne: zarząd zatwierdził wybór oferty na wykonanie świadczenia usług inspektora nadzoru inwestorskiego. Przyznam szczerze, że próbowałem znaleźć jakieś ogłoszenie, nie bardzo mi się udało i w związku z tym pytanie, czy to było ogłoszenie w ogóle, o powiedzmy jakieś zapytanie ofertowe.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Panie Andrzeju na to pytanie odpowie Naczelnik Wydziału Inwestycji, Pan Michał Mazurkiewicz ja już go proszę, żeby się połączył, bo jest do dyspozycji i zaraz Panu wszystkie tam wątpliwości, co do tego inspektora ewentualnie, czy jakieś sugestie, pytania wszystko odpowie. Właśnie jest taka sytuacja, jeszcze może to uzupełnienie puki, puki pana Michała nie ma. To też dla Państwa informacji. Otworzyliśmy też ostatnio, otworzyliśmy też ostatnio dokumentację przetargową jeśli chodzi o ten remont naszego budynku. Złożone były oferty. Wszystkie oferty w zasadzie, patrząc na to przedsięwzięcie, łapią w ramach środków, które na to przeznaczyliśmy, także tutaj jest kwestia teraz sprawdzania sprawdzania tej całej sytuacji formalnie, jak się ten proces zakończy, to zostanie ogłoszone wyłonienie wykonawcy. Z tego co mi informatyk mówi, już Pan Michał się łączy także powtórzmy pytanie, powtórzmy pytanie i on się wypowie, co do tego nadzoru inwestorskiego.

Radny - Andrzej Siwek

Jeszcze jedno pytanie, ale to trochę już powiedzmy poza tym, ale tak: w informacji nigdzie nie znalazłem, w protokołach z posiedzenia zarządu też nigdzie nie znalazłem i pytanie mam dotyczące Podborska. Powiedzmy tam jakiś, określonych nieprawidłowości. Sprawa z tego co ja pamiętam; proszę mnie poprawić, ale sprawa z tego co ja pamiętam, trafiła podobno do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Czy jest już jakieś stanowisko i co się dalej z tym dzieje, w związku z tym, że chodziło o kwotę, proszę mnie też poprawić, ale jeśli dobrze pamiętam ponad 20.000 zł. Krótko mówiąc, jakiś tam określonych zaniedbań.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Sytuacja jest na tą chwilę taka, że prowadzimy korespondencję z rzecznikiem dyscypliny. W pierwszej wersji dokumentów, które wyszły z urzędu, Pani rzecznik poprosiła o uzupełnienie tych dokumentów. Te uzupełnienia wyszły z urzędu. Natomiast na dzień dzisiejszy, w dniu wczorajszym ta dokumentacja została do nas zwrócona. W tej chwili analizujemy odpowiedź

Pani rzecznik, którą nam przesłała, bo to już jest w formie postanowienia, jakby ona zawiesiła. Pana Piotra Kajszczaaka bym poprosił o uzupełnienie mojej wypowiedzi. W każdym bądź razie, w mojej ocenie, jak to analizuje na dzień dzisiejszy, to chyba nie jesteśmy w stanie przedstawić tak tej informacji, jak Pani rzecznik sobie życzy i tutaj jakiś kłopot, nie wiem jak to nazwać, chyba techniczny występuje, ale Pana Piotra Kajszczaaka poproszę, żeby faktycznie wypowiedział się, bo siedzimy od wczoraj, ja czekam na analizę prawną tej całej sytuacji i merytoryczną wydziału. Daliśmy sobie kilka dni, ale myślę, że tutaj mecenas na tą chwilę może troszkę więcej powie, niż to wynika z tej analizy. Bardzo proszę.

Radny - Andrzej Siwek

Panie Starosto. później ewentualnie w oświadczeniach będę chciał kilka słów powiedzieć. Halo. Halo. Też nie znalazłem w materiałach powiedzmy, ani w protokołach, no przepraszam za takie określenie, ale wozimy się, albo się bujamy powiedzmy z odpowiedzią jeśli chodzi o kancelarię prawną, w przeszłości obsługującą tak zwany powiat. Ze starostwa wyszło określone pismo. Do dnia dzisiejszego według mojej wiedzy, nie ma żadnej odpowiedzi. Wiemy o czym mówimy i co dalej. Kancelaria sobie wzięła i nie odpowiedziała i co dalej teraz. Jak to, że tak powiem, no możliwe w ogóle. Wie Pan, z całym szacunkiem. Ja już pomijam to, że przez całe tygodnie, tu już nie chodzi o dni, ale przez tygodnie nie dostałem żadnej informacji zwrotnej, chociaż dwukrotnie występowałem o przedstawienie do wglądu powiedzmy. Wczoraj dostałem, nie przepraszam wczoraj, przedwczoraj chyba na pocztę dostałem pismo, no że kancelaria była uprzejma się nie odezwać w ogóle. Mnie to, że tak powiem dziwi, ale być może dziwi mnie to nie słusznie, bo być może tak sobie kancelaria prawna, która powinna przestrzegać prawa jak nikt inny, no tak sobie postępuje, jak sobie postępuje. I czy Panowie jako Zarząd, czy Pan jako Starosta, bo przepraszam z całym szacunkiem dla Pana, ale tutaj, że tak powiem Pan pismo podpisał i no kancelaria zrobiła to, co zrobiła. Pana no, żeby nie używać mocnych słów, ale chyba delikatnie rzecz ujmując zlekceważyła, bo rozumiem że, ale.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

To może, to może ja tak w skrócie. Jasne, co do tego, co my możemy z taką sytuacją, czy kancelaria nam musi odpowiedzieć, to może też poproszę mecenasa, bo będzie odpowiadał Panu na pierwszą część pytania. Ja powiem tak. W związku z tym, że były wątpliwości wynikające z pracy Komisji Rewizyjnej, bo Pan analizował w ramach swojego, swojego postępowania sprawdzającego, tą współpracę z kancelarią. Udzieliliśmy Panu informacji o tym, że wystąpiliśmy, wystąpiliśmy do tego radcy prawnego, który nas obsługiwał wcześniej z prośbą o wysłanie tego zakresu o którym rozmawialiśmy na Pana komisji. Natomiast zostało to wysłane. My nie mamy tej odpowiedzi. Nie wiem czy mamy jakieś jeszcze szersze możliwości co do tego, żeby przymusić kancelarię, żeby nam coś przedstawiła. Ja bym chciał, aby o tych możliwościach powiedział też Pan mecenas, bo jesteśmy teraz w takiej niefortunnej sytuacji, że z jedną stroną, że z jednej strony nas to stawia w takim świetle, że nie możemy czegoś jak by wypracować w ramach działalności urzędu i wyciągnąć tych dokumentów, a z drugiej strony też mam ograniczone możliwości. Panie mecenasie ja bym prosiliśmy Pana, aby na ten temat parę słów powiedział, bo gdybyśmy mogli cokolwiek więcej zrobić, to uwierzy mi Pan Andrzej, żebyśmy na pewno, to już, na tą chwilę robili. Także znam opinie mecenas, bardzo proszę.

Radca prawny - Piotr Kajszczaak

Znaczący tak. Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o to pierwsze zapytanie dotyczące tutaj postępowania przed Rzecznikiem Finansów Publicznych, to to postępowanie cały czas jest w toku z uwagi też między innymi na materię tego postępowania. To, że tutaj jakąś ogólną kwotą się posługujemy, to na tą ogólną kwotę składa się szereg kilkunastu, jak nie kilkudziesięciu kwot jednostkowych i Rzecznik tutaj wymaga cały czas doprecyzowania pewnych kwestii. Także ja bym tutaj tego postępowania, jako może nie zawieszono, ale

takiego cały czas w toku i ja bym je określił cały czas w toku i jak najbardziej tutaj rozwojowe. Bo żeby te kwestie tutaj doprecyzować. Raz doprecyzowaliśmy, musieliśmy uzyskać pełną dokumentację z MOW. Teraz również należy tutaj doprecyzować jeszcze bardziej szczegółowo, bo to postępowanie jest bardzo sformalizowane, z uwagi na fakt, że ono ma taki charakter skargowy, więc te dokumenty będziemy do rzecznika dosyłać. Także na razie tutaj o jakichś konkretnych ciężko mówić. Natomiast w naszej ocenie tutaj były pewne nieprawidłowości stąd podjęta została decyzja o tym, że sprawę kierujemy do rzecznika i rzecznik tą sprawą się zajmuje. Także no mówię z uwagi na to, że ono jest bardzo szczegółowe i zawiera tutaj bardzo wiele elementów, które musi rzecznik w toku tego postępowania prowadzonego wyjaśnić, powoduje to, że ta korespondencja jest prowadzona dwutorowo. Wniosek z naszej strony, czyli tzw. zawiadomienie zostało złożone i cały czas tutaj to zawiadomienie jest gdzieś w pewnych elementach uzupełnione, no bo rzecznik, żeby tutaj stwierdzić, czy faktycznie jakiegokolwiek naruszenia dyscypliny finansów publicznych miały miejsce, z uwagi na skargowy charakter tego postępowania, no też musi tutaj, w sposób wyczerpujący pewne elementy wyjaśnić. To nie jest niczym nadzwyczajnym, że tutaj nas cały czas o jakichś nowych kwestiach, czy też prosi o wyjaśnienie pewnych elementów w tym zakresie. Także myślę, że jeszcze za wcześnie, żeby mówić, że to postępowanie w jakimś konkretnym kierunku poszło. Na razie, na zasadzie złożenia tej skargi ono się odbywa. Natomiast jeżeli chodzi o tą drugą kwestię, związaną z brakiem odpowiedzi przez tutaj poprzedników naszych, którzy świadczyli obsługę prawną Starostwa Powiatowego, no sytuacja jest taka, że ta umowa już nie obowiązuje. To jest pierwsza kwestia, więc wyciąganie jakichś tutaj dalej idących konsekwencji, w stosunku do tej kancelarii byłoby bezprzedmiotowe. Zresztą ja też nie chciałby się wypowiadać na temat tego, żeby tutaj nie naruszyć jakichś zasad etyki wykonywania zawodu, że te konsekwencje należałoby wyciągać i uważam, że jest to sprawa jeszcze do przeanalizowania na przyszłość, pod kątem oceny realizacji tej umowy. Natomiast to jeszcze jest za wcześnie, żeby o tym mówić, tylko na podstawie tego, że zostało skierowane jakichś zapytanie, na które jeszcze, do dnia dzisiejszego ta odpowiedź nie została udzielona. Bo też biorąc pod uwagę charakter i treść tego zapytania, w mojej ocenie odpowiedź na nie, nie musiałaby być poparta konkretnymi dokumentami, z uwagi na fakt, że w czasie kiedy te zdarzenia, które mogły mieć miejsce, których dotyczy to zapytanie mogło być to wyjaśnione że tak powiem na bieżąco, tak, w ramach realizacji umowy i w ramach tutaj wykonywania konkretnych czynności więc temat oczywiście zamknięty nie jest, jest rozwojowy, ale to jeszcze nie czas i miejsce, żeby teraz tutaj mówić o tym, że jakichś konsekwencji należałoby wyciągnąć, tylko na podstawie tego, że no na razie to jedno zapytanie zostało skierowane i ono pozostało bez odpowiedzi. No to właściwie tyle Panie Starosto i Szanowni Państwo.

Radny - Andrzej Siwek

Otóż Panie Mecenasiu Szanowny. Z całym szacunkiem dla wszystkich, słuchających szczególnie i dla Pana. Ja rozumiem, że tylko nie rozumiem jednego. Wysłało 14 września pismo, z datą 14 września, może wyszło dwa dni później. Nie ważne. Pismo z 14 września. Dzisiaj mamy koniec stycznia. Cztery miesiące zero jakiegokolwiek reakcji. Nie wiem. Pocałujcie mnie w ucho, albo nie wyślę, bo nie mam, albo jeszcze coś tam. Żadnej reakcji. Moim skromnym zdaniem, ale to jest moje zdanie, mam do tego prawo tak jak każdy. Moim skromnym zdaniem, że zwykłej ludzkiej przyzwoitości, już nie mówię o przyzwoitości prawniczej, żeby nie komentować tego dalej, należało odpowiedzieć tak, inaczej, zgadzam się, nie zgadzam, wyślę, nie wyślę, bo nie mam, bo zachorowałem, umarłem, nie wiem, gdybam. Cztery miesiące zero jakiegokolwiek reakcji przez kancelarię prawną tak zwaną, powtarzam tak zwaną. Uważam, że każdy szanujący się urzędnik, każdy szanujący się prawnik szczególnie, jeśli dostaje jakiegokolwiek zapytanie, nawet jeśli przeproszam za określenie ono może być durne, nieprzyzwoite może nie, ale może być durne, to

odpowiedziałbym pytającemu z całym szacunkiem - Proszę Pana, proszę Pani, czy nie masz racji, bo, bo. Cztery miesiące zero reakcji. Według mojej wiedzy - proszę mnie poprawić, Pan jest lepiej zorientowany - przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Koszalinie działa ktoś taki, który się nazywa teraz nie może nie powtórzę dosłownie, ale Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, albo bardzo podobnie. Być może należałoby, ze strony Starosty, bo pan Starosta podpisał to pismo, być może należałoby ze strony Pana Starosty wystąpić z informacją, wnioskiem o ukaranie, o przywołanie do porządku, obojętnie jakbyśmy tego nie nazwali. Nie może być czegoś takiego, że ktoś powiedzmy, kto jest prawnikiem wykształconym, prowadzącym działalność gospodarczą, pn. kancelaria prawną przez 4 miesiące nie odpowiada na pismo Starosty obojętnie jaka by ta odpowiedź nie była. Tyle i tylko tyle.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję Panie Starosto jeszcze chyba pan Mazurkiewicz. Tak. Halo Starosto.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Żeby tak nie nadać temu tematowi jakiejś takiej demonicznej, jakiegoś takiego wymiaru, nie wiadomo jakiego wymiaru. No jestem, jestem dobrze. Szanowni Państwo. My tu mówimy o uszczegółowieniu informacji. Umowa była podpisana z radcami prawnymi, którzy realizowali swoje zadania, wykonywali swoją funkcję i tu pod kątem realizacji tej umowy nie jesteśmy w stanie jakby tutaj zarzucić jakiś konkretnych tematów. Natomiast w związku z tym, że pan Andrzej przyprowadził jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej swoje postępowanie sprawdzające i wyszło, że warto by było wiedzieć jeszcze, dopytać jeszcze kilka elementów, czekamy na tą odpowiedź i tutaj ja mam ogromne wątpliwości, żeby na podstawie tego, co Pan Andrzej mówi, żeby występować do jakiś rzeczników dyscypliny radców, czy adwokatów nie wiem, żebym nie pomylił się tutaj merytorycznie. Myślę sobie o tym w ten sposób, że na podstawie tego protokołu i na podstawie tej całej sytuacji wyciągnęliśmy wnioski. Nowe umowy są już zupełnie inaczej podpisywane w zeszłym roku i w tym roku. Wyszliśmy tutaj naprzeciw i podjęliśmy jakieś działania, żeby już żadnych w ogóle wątpliwości w tym temacie nie było. Też nie wiem, bo chyba to nie na tym to polega, żebym co wsiąść w ten samochód i pojechać do Koszalina, do siedziby tej kancelarii i nie wiem tam robić jakąś awanturę. No nie. Napisaliśmy pismo. Ponowimy może jeszcze raz tą oczywiście informację, ale to nie ma żadnego wpływu na rozliczenie tych umów. Umowy zostały rozliczone i tu temat się zamknął. My już drugi rok mamy innych radców prawnych tak, żeby była jasność. Rozmawiamy o tym, jak by to był jakiś temat numer jeden dla Powiatu Białogardzkiego na dzień dzisiejszy. Bardzo się cieszę, że Panie Andrzeju zwraca na to uwagę i na pewno nawet po dzisiejszej sesji, bo jeszcze są wątpliwości, bo tak Pan dba o wizerunek starosty. Dobrze. Ponowimy tą całą sytuację i ja znów się mogę pod tym pismem podpisać, tylko to nie o to chodzi. Już jesteśmy 2 lata dalej, mamy zupełnie innych ludzi, inną firmę teraz, innych ludzi, działamy dalej. Urząd realizuje zadania i tutaj też nie skupiam bym, aż takiej uwagi nad tematem, który został już zrealizowany. Szanowni Państwo. Według wszystkich kontroli, które są robione przez różnego rodzaju instytucje kontrolne, jest bardzo duży nadzór tych instytucji nad umowami podpisanymi z radcami prawnymi, z firmami jakimiś pijarowskimi i tak dalej. To są tematy, które są mocno kontrolowane i tutaj przez parę lat, przecież nie jest to tajemnicą, że kancelaria pana Witaszka i Wrońskiego reprezentowała powiat przez parę lat i było to też pewnie w niejednej kontroli, tak się domyślam, nie jestem pewien, ale tak się domyślam kontrolowane. Mieliśmy kompleksowe kontrolę różnego rodzaju, no i nikt na to nie zwrócił uwagi, a Pan, Panie Andrzeju podczas swojego postępowania zwrócił. Wyprostowaliśmy powiedzmy wątpliwości, bo to też nie można powiedzieć, że to są błędy, ale wątpliwości. W tej chwili to realizujemy inaczej, z innymi radcami. Ale oczywiście w ramach działalności starosty ponowimy pytanie i zapytam się, co stało się takiego, że kancelaria prawną nie

odpowiedziała nam na pismo, które zostało wysłane 4 miesiące temu. Także tyle jakby z mojej strony w tym temacie, ale jeszcze bym poprosił Michała Mazurkiewicza. Pan pytał o ten od nadzór inwestorski. Także jakby Pan, Panie Andrzeju mógł powtórzyć to pytanie i Michał Mazurkiewicz udzieli informacji na temat wyboru tego nadzoru.

Radny - Andrzej Siwek

Już sekundę. Już sekundę. Tylko Panie Starosto, ja byłbym wdzięczny, żeby Pan nie używał takich określeń, że pan Andrzej Siwek, tylko Komisja Rewizyjna.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Andrzej Siwek.

Radny - Andrzej Siwek

Żeby nie wyglądało tak, że Siwek się wziął na Witaszka i próbuję go tutaj gdzieś w jakikolwiek sposób dyskredytować. Komisja Rewizyjna podjęła taką decyzję. Wystąpiliśmy, żeby nie wracać już do tego. Wdzięczny byłbym, żeby mówić o komisji. Pytanie mam - zatwierdził wybór oferty na wykonanie świadczenia usługi inspektora nadzoru inwestorskiego dla robót remontowych i tak dalej i tak dalej. W związku z tym, że to co powiedziałem wcześniej, nie znalazłem żadnego ogłoszenia na stronach starostwa. Być może źle szukałem. Przyznaję, nie wszystko potrafię znaleźć. Pytanie - czy było ogłoszenie i czy były na przykład zapytania ofertowe, krótko.

Naczelnik IZP - Michał Mazurkiewicz

W tym postępowaniu zostało zaproszonych trzech wykonawców do złożenia - przepraszam dzień dobry Państwu - trzech wykonawców do złożenia ofert na inspektora nadzoru. Wpłynęły nam dwie oferty i oferta firmy EKOBUD była ofertą najtańszą, najkorzystniejszą.

Radny - Andrzej Siwek

Czyli było zapytanie ofertowe.

Naczelnik IZP - Michał Mazurkiewicz

Zapytanie ofertowe.

Radny - Andrzej Siwek

A czemu tylko trzy. No dobra, dziękuję.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Michał . Panie Przewodniczący chwileczkę. Jeżeli mógłbym poprosić, bo jesteśmy cały czas w mojej wypowiedzi. Michał ja bym chciał żebyś udzielił odpowiedzi jaka kwota jest za ten nadzór.

Naczelnik IZP - Michał Mazurkiewicz

Dokładnie. Muszę sięgnąć do dokumentów, ale to jest około 40.000 zł.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Czy według naszych procedur i zarządzenia starosty, które realizuje zamówienia poniżej progów, mogliśmy wybrać tak naprawdę mówiąc, kolokwialnie z wolnej ręki tego wykonawcy i też by było zgodnie z przepisami. Jeżeli wystąpiliśmy do trzech, to wypełniamy po prostu, wypełniamy tą całą sytuację, w związku z zarządzeniem, które funkcjonuje w urzędzie. Mało tego. Zrobiliśmy nawet więcej, niż trzeba było, bo równie dobrze i nie byłoby to żadnym przestępstwem, ani jakies wątpliwe, jakby się po prostu przykład, w ramach dotychczasowej współpracy, zadowolenia z realizacji tego zadania, wybrali tego wykonawcę z wolnej ręki. Zostały rozeznania rozpisane. Trzy rozeznania, bo to tak zawsze można zapytać, a dlaczego do dwóch, a nie na przykład do pięciu albo do trzech, a nie sześciu. Tutaj chciałbym Michał żebyś potwierdził, że to jest i tak więcej, niż tak naprawdę wynika z przepisów obowiązujących w ramach tego typu sytuacji.

Naczelnik IZP - Michał Mazurkiewicz

Zgadza się. Zgadza się. W naszym tutaj zarządzeniu odnośnie postępowania poniżej progu tym 30. 000 euro, w tej chwili jest to próg 130.000 euro. W ustawie Prawo Zamówień Publicznych jest zapis, że nie stosuje się ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nasz

regulamin obowiązujący nie określa w jakim trybie należy postępować z zamówieniami poniżej właśnie tego progu.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Ale staramy się zawsze zachowywać jakieś zasady konkurencyjności, dlatego pytamy podmioty i staramy się wybrać na podstawie rozeznania cenowego przy takich kwotach. To już tak zwyczajowo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo o głos prosił Pan radny Wasiak.

Radny - Rajmund Wasiak

Ja mam jeszcze dwa pytania, ale tak korzystając z okazji, że jest Pan Mazurkiewicz. Chciałem zapytać dlaczego dokumentacja przetargowa na remont budynku Starostwa Powiatowego, że tak powiem na trzy przetargi się dzieli i czemu to nie jest zadanie w jednym. Czy tu nie wiem, nie mamy do czynienia z dzieleniem zamówienia publicznego. Podejrzewam, że znalazł by się wykonawca, który wzięłby podwykonawców, którzy zrobili by instalację hydrantową i oddymianie klatek i byłoby to jedno zadanie. No nie wiem dlaczego tak dzielimy to zadanie.

Naczelnik IZP - Michał Mazurkiewicz

Już odpowiadam. Ustawa Prawo Zamówień Publicznych jest teraz, w tej chwili nakazuje dzielenie zamówienia publicznego, aby mogły przystępować do postępowania mniejsze firmy, o mniejszym potencjale tam finansowym, a dzielenie zamówienia publicznego następuje w momencie, kiedy dzieli się zamówienie w celu uniknięcia stosowania procedur ustawowych. My to zamówienie podzieliiliśmy na trzy części, ale do każdej z tych części zastosowaliśmy procedurę przetargu nieograniczonego, czyli każde zamówienie byłoby udzielane w trybie przetargu nieograniczonego.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Czyli podsumowując jeden oferent mógł złożyć na wszystkie trzy oferty i zrealizować to zadanie całościowo.

Naczelnik IZP - Michał Mazurkiewicz

Jeden oferent mógłby złożyć na wszystkie trzy oferty lub każdy z oferentów mógłby złożyć też na jedną z części.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję. Nie widzę kolejnych

Radny - Rajmund Wasiak

Jeszcze mam drugie pytanie Panie Przewodniczący. Tym razem do Pana Starosty. Chciałbym kontynuować jeszcze kwestie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tychowie. Czy Zarząd robił jakieś przymiarki. Nie wiem, czy są jakieś plany odnośnie kadry. Jaki procent tej kadry przejdzie do tej filii, co z pracownikami, nie wiem z nauczycielami przedmiotów zawodowych, nauczycielami internatu, z wychowawcami, co z pracownikami obsługi. Czy są jakieś, że tak powiem już takie przymiarki, ile tych osób przejdzie do nowej firmy, czyli do nowej jednostki oświatowej, a ile będzie musiało zostać zwolnionych, bądź nie wiem przejdzie na wcześniejszą emeryturę. Czy są takie symulacje robione przez Zarząd.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Już odpowiadam. Jest przeprowadzona taka wstępna analiza. Zastanawiamy się, jesteśmy w kontakcie z jednym dyrektorem, jaki z drugim dyrektorem, bo to będzie taka dziwna trochę sytuacja, bo jeszcze do końca sierpnia jeden dyrektor będzie odpowiedzialny za funkcjonowanie tej szkoły, bo tak jest. Jego kadencja tak trwa, jest przedłużona na podstawie tych przepisów covidowych, a z drugiej strony, za nowy rok szkolny będzie odpowiedzialny nowy dyrektor. Jeżeli uchwała przejdzie, to będzie to dyrektor liceum ogólnokształcącego. Na tą chwilę jeden i drugi dyrektor są ze sobą skontaktowani i tam jest taka wstępna analiza przeprowadzona jeśli chodzi o nauczycieli, o siatkę godzin, o ilość etatów, ilość osób obsługujących te etaty. Natomiast też jesteśmy po analizie, też jesteśmy po analizie kadry nie

pedagogicznej. Ja nawet podczas jednego ze spotkań skierowałem do kadry nie pedagogicznej, do kadry administracyjnej, bo tak tutaj też jakby będzie poddana temu procesowi zmian, w tej restrukturyzacji i na tą chwilę jestem na takim etapie, że właściwie przed spotkaniami z tą administracją, która straci tam pracę, ale mam dla nich jakieś przemyślenia, propozycje przejścia do innych jednostek organizacyjnych i tak się będziemy starali to robić. Jeżeli będzie taka sytuacja, że będzie gdzieś miejsce wolne, a będzie możliwość przesunięcia między na przykład zakładami pracy, bo my mamy taką możliwość chociażby między jednym pracodawcą, a drugim, w ramach jednostek organizacyjnych powiatu poprzesuwać pracowników, to będziemy to robić. Natomiast to też, żeby tutaj też nie nadać takiego toku, że nie wiadomo jakie zmiany będą. Wiadomo, że nie są potrzebne na przykład dwie główne księgowy w jednej szkole. Tak. No taki przykład podam. Oczywiście tutaj się bardzo mocno zastanawiamy. W przyszłym tygodniu będę się też z Panią księgową kontaktował, z pewną propozycją. Także tutaj staramy się oczywiście tam, gdzie to jest możliwe, już na tą chwilę to mocno mieć to pod uwagę. Trzymać rękę na pulsie. Natomiast ostateczna wersja tego całego przedsięwzięcia, ona będzie dopiero wtedy, kiedy podejmiemy uchwały, kiedy podejmiemy uchwały, jeżeli te uchwały zostaną podjęte. Będzie odpowiednie pełnomocnictwo dla dyrektora podpisane Liceum Ogólnokształcącego, które go umocuje już w taki formalny sposób i w tym momencie będziemy mówić już głośno i konkretnie o tym, jak ta sprawa będzie wyglądała. To nie będzie jakaś rewolucja, żeby była jasność. No, ale to już nowy dyrektor, czyli ten, który będzie odpowiedzialny za nowy rok szkolny, będzie przedstawiał jakby swoją wizję struktury zatrudnienia w tej szkole. Ale jeśli chodzi o, no bo to wiadomo, że łatwo wyczytać tak, że na przykład jeżeli to by miała być filia Liceum Ogólnokształcącego w Tychowie, no to z automatu można powiedzieć, że na przykład główna księgowa, ona już nie będzie główną księgową. Ale tak jak powiedziałem. Pewien pomysł ma my. Będziemy z Panią główną księgową rozmawiać. Jesteśmy zadowoleni z tej współpracy. Ja też zaciągnęłam języka, w kontaktach, jak to w ogóle wszystko wygląda, jeśli chodzi o Panią Skarbnik, Główną księgową urzędu. Będziemy proponować na pewno jakieś inne rozwiązanie. No staramy się tak jak powiedziałem nie skrzywdzić nikogo. Jak najbardziej zminimalizować te negatywne skutki, bo przecież takie będą tych zmian, jeśli chodzi o zmiany w zatrudnieniu, ale jestem też przekonany, że no niestety może się to wiązać z tym, że nie ze wszystkimi tematami sobie poradzimy. No, ale z drugiej strony, to jest taka sytuacja, że tą decyzję w mojej ocenie należy podjąć i zacząć naprawdę bardzo mocno analizować sieć szkół na terenie Powiatu Białogardzkiego, bo w mojej opinii i taką opinię przedstawiam na Zarządzie, myślę, że koledzy na zarządzie też tak to widzą, mogę tak powiedzieć. Te zmiany sieci szkół są w tej chwili, no bardzo potrzebne. To jest ten moment, w którym należy już podejmować decyzje. No chyba, że tak jak powiedziałem; umówimy się przy stole jako radni, że nie, że widzimy taką sytuację, że ma być tak jak jest, mamy dopłacać takie pieniądze, to wtedy większość, że tak powiem zdecyduje. Ale w mojej ocenie, ja jestem za tym, żebyśmy normalizowali tą całą sieć, bo ona była przygotowana na zupełnie inną ilość uczniów. W tej chwili jest zupełnie inna ilość uczniów i trzeba się do tej całej sytuacji dostosować, bo już następne lata nie pokazują, że będzie w ogóle jakoś nie wiadomo jak inaczej, bo to ilość dzieciaków, które kończą ostatnią klasę podstawówki, no jest zbiorem zamkniętym, tak. I tutaj jedyne, co można to tak naprawdę, tylko i wyłącznie powalczyć o to, żeby mniejszy procent tych dzieci wybrało szkoły ponadpodstawowe w innych miastach, w innych powiatach, w innych szkołach. Tylko robić wszystko, żeby się uczyły, kształciły w szkołach, w których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Jeszcze Pan radny Andrzej Siwek.

Radny - Rajmund Wasiak



Ja jeszcze chciałem dokończyć Panie Przewodniczący, bo nie wiem skoro byłem przy głosie. Czy jest taka możliwość.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Jest. Jak najbardziej proszę.

Radny - Rajmund Wasiak

Dziękuję uprzejmie. Panie Starosto, żeby się nie skupiać tylko na głównej księgowej, bo zamierzamy zlikwidować szkołę branżową na początku. Potem zamierzamy zlikwidować liceum. No to z samej rzeczy, że tak powiem wynika, że skoro przechodzimy do liceum w Białogardzie, to nie będzie klasy osobnej liceum w Tychowie. Ja to rozumiem, tylko no chciałem spytać o tą kadrę pedagogiczną. Czy są jakieś przymiarki jaki procent tej kadry przejdzie, bo rozumiem, że. Chyba, że to tak będzie, że będą dojeżdżać do Białogardu, żeby zapewnić etaty, czy to będą pełne etaty, czy to będą części.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Panie radny. To jest rozmowa, zwróćmy uwagę, że rozmawiamy w styczniu o uchwałach, które będziemy podejmowali w lutym, a one skutecznie zrealizowane zostaną na koniec sierpnia. Ja uważam, że na tą chwilę, jakby sygnał jest bardzo prosty: tworzymy filię Liceum Ogólnokształcącego w Tychowie, w miejsce Szkoły Ponadpodstawowej w Tychowie. Natomiast dobrze Pan zauważył, że to nie jest pewnie kalka jeden do jednego, bo to też nie o to chodzi. Natomiast celem tego jest przedsięwzięcia, żeby dzieciaki, które chodzą do tej szkoły, w tych murach dalej mogli się kształcić. Ale nie wykluczam takiej sytuacji, żeby była jasność i teraz już to sygnalizuje, że zresztą to jest chyba logiczne, że Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego, jeżeli zostanie szefem tej działalności, która jest w Tychowie, to może tą kadrę trochę inaczej poukłada, ale to nie jest pytanie na tą chwilę do mnie, bo ja nie chcę wiążących, żadnych deklaracji tutaj złożyć. Przykład Pani księgowej jest po prostu taki bardzo ewidentny, tak. To jest jasna sytuacja, dlatego tutaj jakby daję jako przykład tego, że zastanawiamy się, żeby utworzyć taki spadochron, że tak powiem, tam gdzie to się da zrobić dla tych pracowników. Natomiast tu jest to, co Pan radny mówi jest prawda. No oczywiście, że będzie taka sytuacja, że będzie nowa siatka kadry pedagogicznej, ale też żeby była jasność. Z założeń, która ja znam, na dzień dzisiejszy, o których mówi Pan dyrektor Glinka, jeżeli by doszło do tego, że będzie sytuacja podjęcia tych uchwał, to nie będzie wymiany kadry pedagogicznej na zasadzie takiej, że do filii w Tychowie będą dojeżdżali nauczyciele z Białogardu. Z tego co ja jestem zorientowany jego plan jest taki, żeby utrzymać, bo on już sobie tak skonstruował kadrę pedagogiczną w Liceum Ogólnokształcącym, w jego ocenie docelowo, tu w Białogardzie, żeby utrzymać to co jest w Białogardzie i to co jest w Tychowie. Szanowni Państwo. Szkoda, że tu Ewy Popławskiej nie ma, ale ja tu też mogę. Jeżeli się pomyślę, to ja Panu Panie radny przekazał na piśmie. Ale z tego co ja pamiętam tam jest powiedzmy: 18 etatów pedagogicznych, a obsługuje to 20 parę osób. Jakoś mniej więcej tak to wygląda. To też jest temat do analizy. Tak, ale ja tej analizy nie będę tutaj w tej chwili przeprowadzał, tylko od tego są osoby, które mają doświadczenie i wiedzę odpowiednią do tego, żeby taką analizę przeprowadzić. Ale będziemy jeszcze na ten temat rozmawiać. Proszę pamiętać, że przed podejmowaniem tych wszystkich uchwał i dyskusji na sesji będą jeszcze komisje. Ja domyślam się, że jeżeli byłyby te komisje, to będziemy mieli już możliwość udzielenia Państwu więcej informacji na ten temat, niż ja dzisiaj jestem w stanie udzielić w ramach takiej wstępnej analizy. Bo Szanowni Państwo pamiętajcie, że my jesteśmy tak naprawdę na etapie podjętej uchwały intencyjnej i poinformowaniu o takiej ewentualności uczniów i opiekunów, gdzie to wynika bezpośrednio z przepisów prawa oświatowego, gdzie trzeba te działania wszystkie podjąć i wóldarza gminy, w której ta szkoła jest prowadzona. Ale tą analizę, ta cała sytuacja będzie omawiana na pewno przed podjęciem tych uchwał, gdzie już będzie mógł się na ten temat, będzie się można na ten temat wypowiedzieć. Ja chciałbym też jeszcze Państwu przypomnieć, bo to gdzieś ucieka nam chyba, że my mamy

tam szkołę branżową, do której od wielu, od kilku lat nie jesteśmy w stanie zrobić naboru i to tą szkołę, to już tak całkiem z automatu by należało zlikwidować, bo pamiętajcie, że w Tychowie jest Zespół Szkół Ponadpodstawowych, czyli tam jest liceum ogólnokształcące i szkoła branżowa pierwszego stopnia. W szkole branżowej też nie ma w tej chwili zatrudnionych nauczycieli zawodu. Także, tak to wygląda.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo.

Radny - Rajmund Wasiak

Dziękuję. Po prostu chciałem zapytać, czy Zarząd już ma jakieś takie przymiarki po prostu bardziej szczegółowe, bo jeżeli będą zmiany organizacyjne, to nauczycielom, którzy nie przejdą wypadałoby dać wypowiedzenia do końca maja, żeby ten okres trzymiesięczny, że tak powiem zakończył się w sierpniu, przed nowym rokiem szkolnym, a nie obarczać tym nowego dyrektora, bo tak to nie wiem, czy wszyscy przechodzą na podstawie artykułu 23 prim, czy to po prostu musi być wcześniej coś robione. Myślałem, że Zarząd już, że tak powiem wstępnie dokonał takiej analizy. Dziękuję.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

To jeszcze raz to uzupełnie, żeby nie było tak, że Zarząd jest w takiej sytuacji bezczynności. Nie absolutnie. Ja jeszcze raz powtórzyłem: na tą chwilę jest rozmowa między jednym dyrektorem, a drugim, bo tak naprawdę formalne ruchy takie, które by wywiązały do jakiś zadań są jeszcze niepodjęte, tylko to jest intencja. Natomiast już na tą chwilę na pewno dyrektor Glinka i dyrektor Grabarczyk na temat, z tego co wiem, dyrektor Grabarczyk przekazał panu dyrektorowi Glince strukturę zatrudnienia, ilość etatów pedagogicznych, niepedagogicznych, kwestie związane ile jest pracowników fizycznie i tak dalej, jak to wszystko wygląda i na pewno, i z tego co wiem, jest ta analiza przez Pana Daniela przeprowadzona. Natomiast, żeby ją wdrożyć, ją jakoś głośno mówić, to myślę, że to będzie ten moment, w którym będziemy podejmowali jakiś zarys, już będzie mógł być przeprowadzony przed podjęciem przez Państwa ewentualnie decyzji, przez nas wszystkich, bo to będzie przecież uchwała Rady. Rozumiem, że jest takim naszym obowiązkiem, jakby Państwa poinformować na tyle, żebyście mogli ze swobodą, takiej normalności podjęcia tej decyzji i żeby nie było coś nie dopowiedziane. Postaramy się tak to dla Państwa przygotować. Natomiast, no proszę nie oczekiwać ode mnie, że dzisiaj, w styczniu już powiem, jak dokładnie od a do z będzie wyglądało zatrudnienie. Jest dużo zmiennych. Później jest jeszcze nabór, inne rzeczy. To naprawdę, to nie jest ten moment, żeby tak konkretnie, tak wprost powiedzieć. Uważam, że to jest niemożliwe tak naprawdę, żeby Państwu konkretnie o tym powiedzieć. Tak jak powiedziałem. Wydaje mi się, że więcej można potem na komisjach omówić i też na ile jesteśmy w tym stanie i na pewno zaproponujemy, żeby też w tych komisjach uczestniczył ewentualnie dyrektor Glinka, jako ten potencjalny, który by miał potem tym przedsięwzięciem zarządzać.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Pan mecenas prosił o głos.

Radca prawny - Piotr Kajszcak

Tak. Tak krótko tylko celem uzupełnienia tego, co Pan Starosta wskazał, jeżeli można Szanowni Państwo, bo tutaj również Pan radny wskazał na kwestię, jeżeli chodzi o podstawy prawne, dotyczące dalszego bytu pracowników zatrudnionych w Tychowie. To Zarząd Powiatu już na początku stycznia zlecił wykonanie tutaj takiej analizy. Wytyczna, która została tutaj nam przekazana, która została przekazana tutaj do biura prawnego no jest jasna. Ma to się odbyć w sposób jak najbardziej korzystny dla pracowników i takie opracowanie jest przygotowywane i myślę, że tutaj na etapie, kiedy będą te projekty uchwał poddane pod głosowanie, to nie będzie stało nic na przeszkodzie, żeby tutaj to szerzej opisać.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo pan radny Andrzej Siwek

Radny - Andrzej Siwek

Panie Starosto. Krótkie pytanie. Zakładając że Tychowo zostanie filią. Powiedzmy, że to pójdzie w tą stronę, że Tychowo zostanie filią Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie. No, ale z całym szacunkiem dla wszystkich, musi tam być też jakiś, tak powiedzmy Kierownik jednostki, placówki, filii, obojętnie jak byśmy go nazwali. Albo to będzie kierownik, albo to będzie ktoś powiedzmy w randze zastępcy dyrektora, może się to nazywać nie wiem jakoś zespół Szkół, to obojętnie. Kto będzie takiego zastępcę, czy kierownika tej filii powoływał. Czy to będzie w gestii dyrektora liceum, czy to będzie w gestii dalej powiedzmy powiatu, czy Starosty.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

W mojej ocenie, ale to bym prosił o wsparcie prawnika, ale w mojej ocenie to jest, taką osobę wyznacza dyrektor, tak samo jak w placówkach dyrektor wyznacza zastępcę dyrektora. Nie wyznacza tego ani zarząd, ani starosta. Tak samo w mojej ocenie, w tej sytuacji osoba odpowiedzialna taka na miejscu, że tak powiem za tą działalność, za wsparcie dyrektora to będzie to osoba wybrana przez pana dyrektora.

Radca prawny - Piotr Kajszczyk

To znaczy tak, bo to pojęcie filii to jest takie ogólne i potoczne pojęcie. Jeżeli chodzi o uregulowanie kwestii prawnej, no to nie będziemy używali pojęcia filia w Tychowie, tylko to będzie druga z lokalizacji Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie. Więc jako takiego wyodrębnionego stanowiska w mojej ocenie tworzenia potrzeby nie ma. Natomiast za organizację pracy będzie odpowiadał tak jak w tym przypadku dyrektor liceum, który będzie miał dwie lokalizacje, gdzie nauka będzie się odbywać, czyli Białogard i Tychowo. To już w jego gestii będzie ustalenie, kto z jego ramienia i kto w jego imieniu będzie sprawował tutaj taki nadzór nad tym, żeby w tym Tychowie wszystko w sposób odpowiedni i prawidłowy było realizowane i zgodnie z wytycznymi wskazanymi przez niego. Także to już będzie w gestii samego dyrektora w mojej ocenie.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyła** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Piotra Pakuszto.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

BRAK GŁOSU (2)

Robert Madejski, Jan Połuboczko

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godz. 11⁴¹ do godz. 11⁴⁷.

Ad.5

• Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** przypomniał radnym zapisy § 19 Statutu Powiatu Białogardzkiego dotyczące składania interpelacji.

Poniższe wypowiedzi są transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Radny - Andrzej Siwek

Otóż nie wiem w jakiej formie, ale to będzie, że to jest oświadczenie. Szanowni Państwo. Myślę, że każdy z Was dostał, ale mam przed sobą tutaj, bo sobie wydrukowałem dwa rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczące podjętych dwóch uchwał. Wiecie Państwo ja kiedyś usłyszałem już w Starostwie Powiatowym, czy w gmachu, że radny przecież nie jest kimś szczególnym i z tym się zgadzam. Rady nie jest prawnikiem, w większości powiedzmy radnych. Każdy z nas ma jakieś inne przygotowanie zawodowe, no i podejmujemy uchwały przygotowane przez pracowników merytorycznych. Sprawdzone, dalej i tak dalej i tak dalej i tak dalej. I okazuje się, że w efekcie Rada wychodzi na organ który, no szczerze mówiąc, albo delikatnie rzecz ujmując, nie do końca wie, co podejmuje. Nie będę referował tutaj tego, bo to, że tak powiem, każdy dostał może sobie przeczytać, tylko mnie to dziwi. Mnie to trochę dziwi powiedziałbym. No takie rzeczy jak na przykład niedotrzymanie terminu. Zdziwiony jestem, ale być może moje zdziwienie wynika z tego, że powiedzmy się dziwię czasami i sam się dziwię, że jeszcze się dziwię. Tyle i tylko tyle. No nie wiem jak to się odbywa, ale chciałbym, żeby to się odbywało powiedzmy w jakiś sposób w miarę merytoryczny, żeby nie było takich kwiatów.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Skończył Pan.

Radny - Andrzej Siwek

Tak.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Wydaje mi się Panie Starosto, że tu chyba dobrze by było, żeby stanowisko zajął pan mecenas. Prawda.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Tak. Bardzo proszę. Ja już poprosiłem o głos Panie Przewodniczący i na pewno, w moim imieniu, na ten temat, mimo, że to jest doświadczenie, to ja też tak, w ramach formuły oświadczenie będę to traktował. Szanowni Państwo. Oczywiście zanim mecenas się wypowie, bo znów idziemy w taką stronę, że oczywiście te rozstrzygnięcie nadzorcze można powiedzieć, że dla nas jest negatywne pod kątem takim, że nadzór zauważył, jest bardzo ambitny nadzór wojewody w tej chwili, zauważył problemy jakieś formalne. Natomiast te problemy one nie wpływają tak naprawdę na funkcjonowanie tej uchwały. To też nie można tak przedstawić, tej całej sytuacji, że nadzór nam zwrócił uwagę i w zasadzie wyłączył z obiegu te uchwały. To nie tak. Nadzór oczywiście od tego jest wojewody, żeby nam te uchwały sprawdzić. Jeżeli się pojawiła jakaś wątpliwość, to w ramach tego nadzoru nam to wyjaśnij. Ale drugi raz tych uchwał nie będziemy podejmowali. Szanowni Państwo. Także bym poprosił Pana Kajszcza, bo te nasze uchwały są zawsze przez radców prawnych parafowane zanim pójdą do Rady, żeby była jasność, żeby wyjaśnić w ogóle tą całą sytuację. Już Pan Andrzej Siwek to poruszył to dobrze by było, żeby coś dopowiedzieć od a do z, żeby była jasność w tej kwestii.

Radca prawny - Piotr Kajszczyk

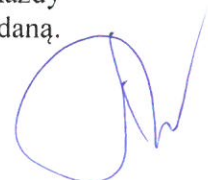
Szanowni Państwo. Tak jak powiedział Pan Starosta. To, że jakaś tam - ja to nazywam kosmetyką, to nie są żadne istotne i znaczące kwestie, które zostały przez nadzór zauważone - to, że tak kosmetyka ze strony nadzoru, jeżeli chodzi o te dwie uchwały miała miejsce, w żadnym wypadku na ważność i możliwość stosowania tych uchwał przez powiat nie wpływa. Pierwsza kwestia to jest taka, że jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą tutaj stawek za parkowanie pojazdów i tak dalej, no tutaj na przeszkodzie stanęła sytuacja epidemiologiczna, która ma miejsce od marca i to, że to uchwała została podjęta w grudniu i nie zdążyła zostać opublikowana w Dzienniku Ustaw tutaj, w terminie takim, żeby weszła w życie od stycznia tego roku. To tylko i wyłącznie tutaj te kwestie wpłynęły, stanęły na przeszkodzie i tutaj nadzór nam wytknął, że faktycznie wprowadzenie i z datą wsteczną, tak jak staraliśmy się to przeforsować, no nie powinno mieć miejsca. Natomiast w żadnym wypadku, w sposób taki merytoryczny, co to do treści uchwały nadzór nie ingerował i ta uchwała obowiązuje, te stawki obowiązują jak najbardziej i o ne będą stosowane. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię związaną z drugą uchwałą, dotyczącą organizacji pozarządowych i tak dalej, to tutaj również miała miejsce taka swoista kosmetyka, bo jeśli chociażby chodzi o ostatni paragraf dotyczący tego, czy to powinno być publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa, czy też nie, to tutaj jeżeli chodzi o nadzór z całego kraju, czyli z różnych województwie są rozbieżne stanowisko, między innymi chociażby Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciach nadzorczych z zeszłego roku twierdził, że trzeba publikować. Nasz nadzór w tej kwestii, w latach poprzednich również podobne stanowisko zajmował. Teraz to stanowisko zostało zmienione. My to stanowisko, jako że to jest nadzór akceptujemy na dzień dzisiejszy, z uwagi na fakt, że tak jak już wspominałem wpływu na ważność i możliwość stosowania uchwały nie będzie miało to miejsca. Natomiast co do drugiego tutaj zakwestionowanego zapisu z tej uchwały, dotyczącej organizacji to Szanowni Państwo czysta kosmetyka. Tak, bo tutaj o jeden wyraz nadzór zwrócił nam uwagę, że skoro on jest wskazany w ustawie, to nie celowym byłoby go powtarzanie w uchwale, gdzie też sytuacja miała miejsce w latach poprzednich i nadzór akurat tutaj, w tym zakresie nie widział żadnego problemu. Także myślę, że w związku z tym, że ten nadzór u wojewody teraz również uległ pewnym rozszodom uczymy się siebie nawzajem i takie kwestie kosmetyczne, które i tak na wykonanie tych uchwał nie mają żadnego wpływu, w żaden sposób tutaj nie mogą źle świadczyć o tym, że jakieś obowiązki w urzędzie są wykonywane w sposób, no nie wiem, niedbały, czy też nieprawidłowy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Pan radny Tomasz Walasek.

Radny - Tomasz Walasek

Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Przepraszam między zapytaniem, a wnioskiem. Jeżeli trzeba, to w przyszłym tygodniu, to złożę. Prośba do Pana Starosty, żeby jeśli można odpowiedzieć dzisiaj, czy RCM posiada łóżka do leczenia pacjentów wirusem SARCOV-2, bo istnieje dość realne podobieństwo, że doczekamy się niestety trzeciej fali i wydaje mi się, że fajnie by było, gdyby wszystkie ręce były na pokładzie, jeżeli tak to ile. I żeby w razie "W" mieć te łóżka w pogotowiu i prośba również dla Pana Starosty ilu pacjentów, ilu pracowników z grupy 0 zostało już zaszczepionych przez RCM i czy RCM wszedł w szczepienia populacyjne, a jeżeli nie, to niech rozważy taką możliwość. My weszliśmy nawet mając tą iluzoryczną ilość szczepionek. Zwiększy to prawdopodobieństwo bezpieczeństwa wszystkich. Szanowni Państwo. No wydaje się, że jeszcze tego wirusa nie pokonałiśmy i jeszcze bardzo daleka droga przed nami. Także każdy zaszczepiony, każdy zaszczepiony senior, każdy zaszczepiony pracownik grupy 0 jest naprawdę wartością dodaną. Dziękuję bardzo.



Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Pan Starosta odpowie.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Oczywiście, że tak. Szanowni Państwo. Panie radny. Sytuacja jest następująca. Na tą chwilę, to mam informacje z wczoraj, z wczoraj rano, czyli nie uzupełniłem na dzień dzisiejszy, wczoraj mam informację, że 190 osób z grupy 0, czyli pracowników służby zdrowia, w tej grupie też są pracownicy aptek, pomocy społecznej, 190 osobom podano pierwszą część szczepionki. Z tego co wiem, do końca tygodnia, patrząc na stan z wczoraj rano mieli doszczepić 170 osób. Potem zgodnie z tym harmonogramem szczepień, wynikającym z Narodowego Programu Szczepień, z tego co mi Prezes Baś mówił, będą jeszcze służby mundurowe i z tego, co wiem też z rozmowy z wczoraj, z rana, rozmawialiśmy koło 10, mówił o tym, że też będą, podejmą się szczepień osób w wieku 70 i 80 plus, czyli zakładam, że miał na myśli te populacyjne. A jeżeli ja go coś źle zrozumiałem, to i tak i tak będziemy jeszcze przeprowadzali jeszcze z Panem Prezesem rozmowę w przyszłym tygodniu, we wtorek się umówiliśmy, żeby ocenić sytuację jak ona na wtorek będzie wyglądała i ja będę namawiał Pana Prezesa na to, żeby w te populacyjne szczepienia normalnie wejść, ponieważ też jesteśmy w kontakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia, no i też jest taki sygnał z Narodowego Funduszu Zdrowia, żeby było tak wzmocnienie tutaj, tych naszych punktów szczepień przez szpital. To by tutaj było wskazane, dlatego na pewno tego tematu nie będziemy się gdzieś tam, nie będziemy go nie zauważali, a będziemy brali raczej na klatę naprawdę i będziemy działali, żeby te szczepienia populacyjne, były w szpitalu, były realizowane. Ale od razu też jakby chcę zaznaczyć, że po wyszczepieniu grupy 0 i tej grupy, która wynika z harmonogram. Natomiast, co chciałbym jeszcze powiedzieć jeśli chodzi o łóżka covidowe. Na tą chwilę jest 10 łóżek covidowych w szpitalu, jakby ukierunkowanych właśnie na leczeni osób zarażonych wirusem, ale jeśli chodzi o ilość na tą chwilę pacjentów to nie jestem w stanie odpowiedzieć. Musiałbym zadzwonić do Prezesa, żeby powiedział.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo Pan radny Andrzej Siwek.

Radny - Andrzej Siwek

To tylko wracając powiedzmy do wypowiedzi pana mecenasa. Panie mecenasie. Ja rozumiem, że to są kosmetyczne, ale to tak wygląda, jak wygląda, jest uzasadnienie na trzy strony. Wojewoda się pod tym podpisuje, piszę, tylko ta zabawa polega na tym, że tak 18 grudnia Szanowna Rada Powiatu w swej nieodgadnionej mądrości podjęła uchwałę i ta uchwała trafia do Urzędu Wojewódzkiego, czy do Pana Wojewody, ale do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 28 grudnia, czyli praktycznie w 10 dniu. Ona podjęta 18 grudnia, gdyby trafiła na drugi dzień, już by nie trzymała tego 14-dniowego terminu. Ja słyszałem, że tak powiem w starostwie, czy powiedzmy na sesjach, że terminy ustawowe to są terminy jak to określono instrukcyjne, czyli niekoniecznie to trzeba przestrzegać, ale to wygląda tak jak wygląda. I drugie rozstrzygnięcie nadzorcze Szanowny Panie z dnia 27 stycznia 2021 roku trafiło do Rady Powiatu 28 stycznia, czyli praktycznie z dnia na dzień. Ja wiem, że to są kosmetyczne, świat się nie przewrócił, świat się nie zawali, ale wygląda to tak, jak wygląda i tyle. No pracownik merytoryczny przygotowuje. Szanowna Rada w swej nieodgadnionej mądrości podejmuje i później się okazuje, że tu pstryczek, tam pstryczek. Oczywiście można przejść nad tym do porządku dziennego i powiedzieć nic się takiego nie wydarzyło i niech tak dalej sobie to będę, ale to nie o to chodzi. Jeżeli już kończyć ten temat nie wracać do tego, bo teraz w ramach oświadczeń. Otóż Szanowni Państwo. Bo nie wiem w jakiej formie to już powiedzieć, ale Szanowni Państwo. Mówiłem o tym nie raz, chyba już więcej powtarzał nie będę. Nie podoba mi się i to bardzo mocno, to co się dzieje z Biuletynu Informacji Publicznej. koniec. Kropka. Kto za to odpowiada, kto za to bierze pieniądze, kto to kontroluje. Nie będę tego dochodził i że tak powiem odpowiedzi nie

oczekuję. Proszę zajrzeć na strony Biuletynu Informacji Publicznej, zobaczyć jak to się odbywa i możemy ewentualnie jeszcze porozmawiać na ten temat. Dziękuję. Głosu już nie będę zabierał. Panie Starosto przepraszam, z całym szacunkiem, bo to temat umknął. Nie wiem, czy to jest akurat pora, ale być może. Zakład Usług Wspólnych, był taki pomysł kiedyś, jakieś prace.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Wiele samorządów się jakby kieruje w stronę tego, żeby te Centra Usług Wspólnych utworzyć. Miasto Białogard taką decyzję podjęło. Patrzymy bardzo mocno, przyglądamy się, jak to, jak to będzie wyglądało, w ramach działalności miasta, bo to wbrew pozorom są bardzo strategiczne decyzje, bo można powiedzieć, że w wielu jednostkach organizacyjnych miasta, w zasadzie tu akurat miasto postawiło na oświatowe jednostki. My z kolei jako powiat, jakbyśmy się mieli przyglądać w ogóle temu tematowi i podejmować decyzje, to byśmy się bardziej zastanawiali nad wybraną grupą jednostek organizacyjnych. Na tą chwilę, powiem tak. Wstępnie przeanalizowaliśmy sytuacji kadrową w poszczególnych jednostkach. Wstępnie przeanalizowaliśmy jakie funkcje by mogło te Centrum Usług Wspólnych realizować, ale nadal zastanawiamy się, znaczy ja mówię jako Starosta, rozmawiam z moim zastępcą, jesteśmy po kilku spotkaniach, na których omawialiśmy ten temat i żeby przedstawić taką propozycję, zarys w ogóle takiego pomysłu, co jest oczywiście do dyskusji, czy on będzie do realizowania, czy nie. No to jeszcze potrzebujemy kilku zmiennych, kilku danych, a przede wszystkim lokalizacji. Także inaczej powiem może w ten sposób. Chodzi mi, jako staroście i przekonuje do tego mojego zastępcę i pracowników po głowie, żeby się zmierzyć z tym tematem. Natomiast absolutnie to jest temat pod dyskusję i w ramach kompetencji te organy, które mają tą decyzję podjąć, one ewentualnie się na ten temat wypowiedzą. Ja na tą chwilę szykuje materiał roboczy, zbiorczy, żeby w miarę taką, zbitą informację przekazać, z czym to się wiąże, jakie ewentualnie zmiany, jakie ewentualnie oszczędności, jaki ewentualnie zakres, a będziemy na zarządzie i nie wiem, czy tam ewentualnie konieczność oczywiście dyskusji, w ramach kompetencji Rady, to też pewnie do tego prędzej, czy później dojdzie. Chyba, że zarząd dojdzie do wniosku, wspólnie dojdziemy do wniosku, że ten temat jest nie wart analizy, czy tam nie wchodzimy w to, no to nie będzie. Ale na tą chwilę zbieram informacje. Zbieram wszelkiego rodzaju dane, które mi są potrzebne do tego, żeby przedstawić konkretne propozycje dla zarządu, żebyśmy raz na zawsze, że tak powie ten temat przecięli, albo pójdziemy w jedną albo pójdziemy w drugą stronę. Nie ukrywam, że bardzo mocno się staramy przyglądać temu, co się dzieje mieście, jak to wygląda u nich, bo to jest to już, że tak powiem o krok dalej i z tego, co gdzieś tam do nas informacje dochodzą to wiadomo, taka zmiana struktury jest bardzo trudna i na pewno wiąże się z wieloma wątpliwościami, stresem i nerwami. Natomiast zobaczymy jak to się broni w dłuższym okresie czasu. Tak jak powiedziałem przyglądamy się temu tematowi i szykujemy materiał zbiorczy, żeby na ten temat konkretnie porozmawiać.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję i proszę bardzo pan Wicestarosta Sebastian Balcerzak.

Wicestarosta Białogardzki - Sebastian Balcerzak

Dzień dobry Państwu. W związku z zadaniem pytaniem przez Pana Walaska i tak jakby chęci uzupełnienia wypowiedzi Pana Starosty dotyczące szczepień poprosiłem Pana Prezesa Basia o najnowsze dane, na dzień dzisiejszy i wskazał, że jest to, że z grupy 0 zostało zaszczepionych 360 osób. W tej chwili oczywiście, tak jak już Pan Starosta wspomniał czekamy następnego kroku, jak tylko będą pojawiały się nowe nowe dostawy szczepionek, dalsza procedura szczepienia co do wytycznych będzie realizowana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo jeszcze Pan radny Andrzej Siwek. Halo pan radny, Pan Andrzej Siwek radny.

Radny - Andrzej Siwek

Słysząc mnie teraz. Panie Przewodniczący. Z całym szacunkiem dla Pana szczególnie, ale żeby no powiedzmy tutaj nie nadwyręzać już cierpliwości, bo nie jest akurat przy, jesteśmy może inaczej na etapie sesji takim oświadczenia itd. Myślę, że to co Pan Wicestarosta w tej chwili powiedział jest to temat bardzo ważny i w ogóle ta cała epidemia, pandemia, jakby tego nie nazwać. Z informacji słyszę, że zaszczepiono 300 osób, a pytanie teraz: ile w ogóle jest osób przewidzianych do szczepień. Czy ktoś ma taką wiedzę, albo ile osób jest zapisanych na najbliższy jakiś okres, nie wiem tydzień, dwa, miesiąc. No bo 300 osób na Białogard, przy ilości mieszkańców dorosłych, to niech będzie 17, 18 tys. No to przepraszam bardzo, ale troszeczkę się robi, że tak powiem ciasno. Czy wiadomo ile osób jest przewidzianych do szczepienia w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Proszę bardzo. Pan Sebastian Balcerzak.

Wicestarosta Białogardzki - Sebastian Balcerzak

Szanowny Panie radny. Te procedury są jakby poza chwilowo, teraz na ten moment poza naszą wiedzą. Natomiast na bieżąco będziemy tą wiedzę uzupełniać, to mówimy teraz o tym etapie 0, czyli o ludziach związanych ze służbą zdrowia.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję. Proszę bardzo Pan radny Tomasz Walasek.

Radny - Tomasz Walasek

Dziękuję Panu Wicestarosie, ale ja powiem ze swojego podwórka, równie niewielkiego powiatu. Z grupy zerowej wyszczepiliśmy już 840 szczepionek, bo jak się dzwoni, to widać że można; 630 pierwszą dawką, 180 drugą dawką, przepraszam to daje 810 i 30 seniorów. Niestety i mówię to z wielką przykrością, mamy możliwości, w mojej ocenie przynajmniej na 400 szczepień w tygodniu. Personel został przekonany nawet do pracy w sobotę, ale nie mamy możliwości zamawiania szczepionek i ja to widzę w ciemnych barwach najbliższe tygodnie. Dlatego prosba taka, jeśli RCM ma możliwość, niech powalczy o szczepienia populacyjne, bo każdy zaszczepiony pacjent jest wartością dodaną i szybciej będą szczepionki dla koleżanek i kolegów radnych. No dla wszystkich innych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Starosta.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

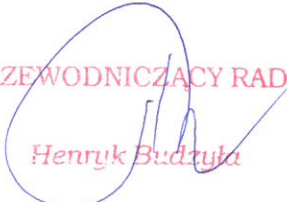
Szanowni Państwo, żeby tak też trochę nie zostawiać tego tematu, na tym etapie, który jest w tej chwili. To jest tak. Z tego co ja wiem osób, które się zgłosiły w tej grupie 0, czyli tej za którą jest odpowiedzialny szpital w Białogardzie, to w pierwszej liście, bo pamiętam pierwszą listę, nie wiem jak ona potem ewoluowała, to było trochę ponad 400 osób, to mówimy o takiej wartości. Można by było założyć, że już szpital jest przy końcówce, że tak powiem szczepień osób z grupy zero. Natomiast też należy powiedzieć o tym, że zostali wyszczepieni też mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej, tym zajmował się POZ Eskulap, bo te osoby, które są mieszkańcami, mają lekarza rodzinnego z tego POZ-u i tam jest też około 170 bodajże osób wyszczepionych i tu można powiedzieć, że jakoś to mówiąc kolokwialnie idzie. Cały czas jest ten problem i myślę, że on jest wynikający już nawet, nie chcę tutaj jakiegoś populizmu wyprowadzać, czy polityki jakiś szerszej po prostu, powiem systemowy. Tak, bo zarówno tu każdy się przerzuca; jedni mówią, że to jest wina samorządu, trzeci mówią, że Unii Europejskiej, czwarcy mówią, że producenta i dostępności i ciężko to ocenić tak jednoznacznie. Natomiast co jest istotne. Te reglamentowanie tych szczepionek, na poziomie 5 ampulek - bo to pan Tomek Walasek mnie poprawi jak się myślę - na tydzień, No to jest, no ni jak jest po prostu wyszczepienie większą ilości osób, jeżeli mamy na przykład 4 podmioty szczepionce na terenie Powiatu Białogardzkiego, no to razy 30, to mamy 120 szczepionek tygodniowo i faktycznie jest tak, że przy tej ilości szczepionek, no to można założyć, że nie

wiadomo jaki okres będziemy jeszcze szczepić ludzi, a dwa nerwy związane z tymi wszystkimi kolejkami będą narastały. Ja mam ogromną nadzieję i trzymam za to kciuki już niezależnie, absolutnie od jakichś poglądów politycznych, czy czegośkolwiek. Trzymam bardzo mocno kciuki za to, żeby się udało w jak najszybszym momencie, jak najszybciej rozblokować ten impas związany z tymi szczepionkami i te instytucje, które są na terenie Powiatu Białogardzkiego będą mogły w maksymalnie swoich możliwościach wyszczepić populację. Bo trzeba też powiedzieć o tym, że zarówno na przykład, no strzelam teraz, tak Eskulap, który jest na liście szczepień ma zupełnie inną możliwość wyszczepień mieszkańców, ma inny potencjał, niż na przykład POZ, który jest prowadzony przez jednego lekarza, w ramach obsługi jednej osoby tych wszystkich spraw, które POZ musi załatwić. Z drugiej strony też należy pamiętać, to chyba dzisiaj też powinniśmy na tej sesji powiedzieć: wszystkie osoby, które nie mogą się dostać na szczepienie, a mają, spełniają warunki, czy mają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, mają problemy ruchowe, gmina ma zadanie takie osoby dowieźć do punktu szczepień. Z tego co wiem, na terenie wszystkich gmin wchodzących w skład Powiatu Białogardzkiego są wyznaczone osoby, które się nazywają pełnomocnikami do spraw szczepień. Na stronach internetowych tych jednostek są numery telefonów, gdzie można jest pozyskać i zadzwonić i umówić całą logistykę transportu. Mają te osoby zapewnić. Tak samo jest chodzi o, w zasadzie był taki wymóg na początku, nie wiem teraz ostatecznie wygląda, bo chyba się to trochę rozjechało. Wymóg był taki, że te wszystkie POZ miały mieć tak zwane zespoły mobilne, czyli tak naprawdę do osób, które obłożnie chorują w domach, nie mają w ogóle możliwości transportu, to te mobilne zespoły miały dojechać. Z tego co wiem, trochę się to po blokowało. Narodowy Fundusz Zdrowia szuka innych rozwiązań, szukają kontaktu bodajże też z i to chyba do końca tego tygodnia ma się wyjaśnić, z pogotowiem ratunkowym, z innymi jakimiś jednostkami, które by mogły pomóc w realizacji tego zadania. Ale jakby kończąc, to jakiego byśmy tutaj systemu nie utworzyli wspólnie, to się nie da nic więcej zrobić, jak nie będzie dawek szczepionek do szczepienia. Natomiast trzymam kciuki za wszystkich, którzy mają możliwość działania na rzecz tego, żeby tych szczepionek było więcej, bo wtedy to będzie miało sens, tak. Bo na początku martwiliśmy się o to, że nie ma chętnych do szczepionek, że te procenty tam pokazywały 40% populacji było, deklarowało, że pójdzie się szczepić. Teraz się jakby tendencja zmienia i pojawił się nowy problem, tak można powiedzieć ogólny i wynikający z braku dostępności szczepionek. Dziękuję bardzo.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zamknął obrady XXVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokolowała:
Anna Kaleja
Violetta Adamczewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Budzyła