

Protokół nr 8/2020
zdalnego posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 30 listopada 2021 r., w godz. 13⁰⁰ – 13³⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W zdalnym posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z porządkiem obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.
4. Opracowanie i przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.
5. Zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2022 rok.
6. Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2022 – 2027.
7. Omówienie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego odnośnie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie Nr XXXIII/200/20221 z dnia 30 września 2021 roku w sprawie ustalenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Białogardzkiego.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z proponowanym porządkiem posiedzenia i nie wnieśli żadnych uwag.

Ad.2

Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów, jeden radny nieobecny przyjęli protokół nr 7/2021 z dnia 27 października 2021 roku.

Ad.3

Członkowie Komisji opracowali i przyjęli plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, w brzmieniu jak przedstawia **załącznik nr 2** do protokołu.

W chwili obecnej do posiedzenia dołączył radny Rajmund Wasiak. Komisja obraduje w pełnym składzie.

Ad.4

Członkowie Komisji opracowali i jednogłośnie przyjęli plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, w brzmieniu jak przedstawia **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** stwierdził, że realizacja powyższego planu stoi pod znakiem zapytania ze względu na panującą pandemię i wprowadzanie obostrzenia. Dodał, że w razie potrzeby plan kontroli zostanie zmodyfikowany.

Ad.5

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapoznał członków komisji z projektem budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2022, co przedstawia **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny – **Kazimierz Chodynko** zapytał o nową subwencję rozwojową.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** na wstępie poinformowała, że w tym roku zmieniała się ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i do zapisów tej uchwały dodano nową pozycję, nową część subwencji ogólnej – subwencję rozwojową. Oświadczyła, że ma to być subwencja przeznaczona na wydatki majątkowe i ma być liczona na podstawie wydatków majątkowych poniesionych przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, do ilości mieszkańców, dzielone algorytmem. Stwierdziła, że w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć jaka to będzie wartość. Zgodnie z innym rozporządzeniem informację o wysokości subwencji samorządy powinny otrzymać w ciągu 14 dni od uchwalenia ustawy budżetowej.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** zapytał o dział 750019 Rada Powiatu. Przewodniczący zauważył, że nie ma w tym dziale wynagrodzeń pracowników Biura Rady.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** wyjaśniła, że zmieniała się kolejna rzecz. Zmieniało się rozporządzenie dotyczące klasyfikacji budżetowej, a ogólnie rzecz biorąc przewidywanym jest Główny Urząd Statystyczny, który chce wdrożyć system monitorowania usług publicznych i w związku z tym, żeby GUS mógł pozyskać dane z budżetów jednostek samorządu terytorialnego zostało zmienione rozporządzenie dotyczące klasyfikacji budżetowej. W tej sytuacji nastąpiły zmiany, które nakazały przeniesienie pewnych wydatków do rozdziału starostwa – 75020. Obecnie wydatki na utrzymanie stanowisk pracy są w rozdziale 75020. Natomiast wydatki inne, czyli np. ubezpieczenie majątku w 75095.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** skierował zapytanie do Starosty. Przypomnił, że jakiś czas temu Zarząd Powiatu w Białogardzie był uprzejmy na wniosek Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie wyrazić zgodę na sprzedaż nieruchomości – gruntu, ale w budżecie na przyszły rok nie widzi wpływów z tego tytułu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przypomniał, że Zarząd Powiatu poinformował stowarzyszenie, że powiat będzie chciał wydzielić działkę, z naszego gruntu, który stowarzyszenie ma w użytkowaniu. Grunt ten będzie przeznaczony na uruchomienie miejsca, w którym rolnicy z terenu naszego powiatu mogli by przetwarzać i sprzedawać żywność bezpośrednio klientom, bez pośredników. Zazaczył, że powstanie tego miejsca zależy od tego, czy nasz wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony w ramach programu Polski Ład.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** stwierdził, że pomysł jest dobry, ale nie w tej lokalizacji. Następnie przypomniał historię Inkubatora Spożywczego, który miał powstać w Tychowie.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że z pomysłem tym został zapoznany również Prezes SISG w Białogardzie Pan Tomasz Wegner.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalania budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2022.

Komisja Rewizyjna głosami za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalania budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2022.

Ad.6

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** zapoznał członków komisji z projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2022 – 2027 – **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2022 – 2027.

Komisja Rewizyjna głosami za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego na lata 2022 - 2027 rok.

Ad.7

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** stwierdził, że chciałby powrócić do tematu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego odnośnie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie Nr XXXIII/200/20221 z dnia 30 września 2021 roku w sprawie ustalenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Białogardzkiego. Treść rozstrzygnięcia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu. Przypomniał, że po informacji o wszczęciu postępowania nadzorczego przez Wojewodę, Przewodniczący Rady Powiatu wystosował pismo do wspomnianego organu informując, że tożsama uchwała została podjęta przez Radę Powiatu w Gryficach i do niej nadzór Wojewody nie zgłosił żadnych zastrzeżeń. Treść odpowiedzi stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Zdaniem Przewodniczącego Komisji to pismo powinno zawierać szersze uzasadnienie. Następnie oświadczył, że w tej sytuacji wystąpił do Wojewody Zachodniopomorskiego z zapytaniem o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. W odpowiedzi Wojewoda poinformował go, że w tej sytuacji wszczyna postępowanie nadzorcze wobec uchwały podjętej przez Powiat Gryficki.

Radca prawny – **Piotr Kajszcak** na wstępie poinformował, że uchwała podjęta przez Radę Powiatu w Gryficach została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego bez jakichkolwiek uwag ze strony Wojewody. Uchwały tego typu są aktami prawa miejscowego, więc Rada Powiatu w Białogardzie podejmując tożsamą uchwałę ma prawo, a nawet obowiązek wzorować się na tożsamych aktach prawa miejscowego, które zostały podjęte. Reasumując stwierdził, że odpowiedź, którą przesłał Przewodniczący Rady Powiatu była zasadna i miała na celu wykazanie, że tożsama uchwała w innym samorządzie nie została zakwestionowana.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Siwek** ponownie stwierdził, że jego zdaniem brak było szerszego uzasadnienia.

Radca prawny – **Piotr Kajszczyk** oświadczył, że jego zdaniem nie ma potrzeby roztrząsanie tego rozstrzygnięcia nadzorczego z tego względu, że jak się zagłębi w ten dokument to wojewoda napisał wprost, że konkretny zapis uchwały uchyla, ale w dalszym ciągu zastosowanie ma ustawa i wskazał na konkretne artykuły.

Ad.8

Spraw różnych nie wniesiono.

Ad.9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Anna Kaleja

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Siwek

zatrudniono adwokata