

**Protokół nr 7/2016**  
**posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
**w dniu 26 września 2016 r., w godz. 13<sup>00</sup> – 16<sup>45</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie o stanie i strukturze bezrobocia w powiecie białogardzkim na dzień 31.07.2016 r.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXVI Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.
5. Wolne wnioski i zapytania..
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**Ad.1)**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.**

**Ad.2**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów jednogłośnie przyjęli protokół nr 6/2016 z dnia 8 lipca 2016 roku.**

**Ad.3**

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** zapoznał członków Komisji z informacją Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie o stanie i strukturze bezrobocia w powiecie białogardzkim na dzień 31.07.2016 r., co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady a zarazem członek Komisji Budżetu i Finansów - **Henryk Budzyła** poprosił, aby dyrektor wymienił pracodawców, którzy dokonali zwolnień z przyczyn zakłady pracy.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że taką informację przedstawi na posiedzeniu Sesji.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, jak to się ma do ilości osób, które się wyrejestrowały i wyjechały za granicę. Stwierdził, że może to jest tak duży odsetek osób który powoduje, że te współczynniki się tak ukształtowały. Uważa, że nie wzięcie pod uwagę osób, które się same wyrejestrowały zaburza światło tych procentów.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że PUP nie dysponuje takimi danymi. Wyjaśnił, że Urząd nie docieka dlaczego osoby się wyrejestrowały. Stwierdził, że jeśli to robi to ma wiedzę z jakich przyczyn dane osoby zostały wyrejestrowane.

Natomiast jeśli osoba chce się sama wyrejestrować to pisze podanie i PUP nie ma prawa pytać o przyczyny takiej decyzji. Dodał, że nie są prowadzone takie statystyki. Następnie omówił strukturę bezrobotnych mieszkańców ze względu na wykształcenie i wiek. W dalszej kolejności poinformował, że ogółem wyłączeń z ewidencji bezrobotnych było 3786 z czego 1693 osób podjęły pracę. Oświadczył, że osoby, które nie wyrazili zgody na podjęcie proponowanej pracy np.: przy borówce zostali wykreśleni z ewidencji. Dodał, że te osoby po upływie 4 miesięcy mogą się ponownie zarejestrować.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że miał wgląd do analizy dot. liczby ludności. W 2007 r. ogółem było 48261 mieszkańców powiatu na koniec 2013 roku było ich 48899 zł. Stwierdził, że są wahania.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że ci ludzie nadal są mieszkańcami powiatu ale wyjeżdżają za pracę. Nadal są w statystykach mieszkańcami powiatu. Oświadczył, że miał na myśli różnicę tzn. osób pracujących za granicą i przyjeżdżających raz na jakiś czas.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** uważa, że należy bardziej przeanalizować przyczyny dlaczego ludzie nie podejmują pracy.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że cały czas przybywają nowe instrumenty i tak np.: od 1 stycznia 2016 r., dzięki uchwalonej przez Sejm 25 września Ustawie o nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w urzędzie pracy dostępna jest nowa forma wsparcia polegająca na refundacji części kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenie społeczne. Przeznaczona dla pracodawcy oraz przedsiębiorcy, którzy zatrudnią skierowaną przez urząd pracy osobę bezrobotną do 30 roku życia. Refundacja części kosztów poniesionych na wynagrodzenia będzie przyznawana zgodnie z art. 150f. Pracodawcy chcący skorzystać ze wsparcia zobowiązani będą zatrudnić skierowane osoby bezrobotne w pełnym wymiarze czasu pracy przez okres wskazanych 12 miesięcy refundacji, ale również przez kolejne 12 miesięcy po jej zakończeniu. Niewywiązanie się z obowiązków skutkować będzie koniecznością zwrotu uzyskanej pomocy w kwocie proporcjonalnej do okresu, w którym nie utrzymano zatrudnienia wraz z odsetkami ustawowymi. Refundacja jest udzielana w ramach pomocy de mini mis. Zgodnie z założeniami nowelizacji, refundacja nie przysługuje pracodawcom, u których w okresie ostatnich 6 miesięcy przed złożeniem wniosku nastąpiło zmniejszenie zatrudnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Ma to na celu ukrócenie procedury zmian kadrowych w celu skorzystania z dofinansowania na pracownika.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał się, co będzie jeśli pracownik refundowany zwolni się po trzech miesiącach.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** poinformował, że są dwie możliwości: Urząd szuka nowego pracownika albo wypowiedzi umowę.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy w takim przypadku nikt nie ponosi konsekwencji.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** oświadczył, że taka osoba zostanie wykreślona z Urzędu Pracy.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że dużym problem dla osób bezrobotnych jest fakt, iż osoba bezrobotna, która chce podjąć np.: pracę na umowę zlecenia na okres 2 dni musi się najpierw wyrejestrować a potem zarejestrować. Stwierdził, że jest to duży problem. Następnie omówił szczegóły.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** oświadczył, że osoba bezrobotna nie może osiągnąć żadnego dochodu. Omówił sytuację na lokalnym rynku pracy na koniec lipca 2016 r. Ogólna liczba bezrobotnych wynosiła 3330, w stosunku do lipca 2015 r. było ich o 536 osób mniej (spadek o 13,86%).

Następnie przedstawił ilość środków jakie ma w dyspozycji PUP na rok 2016 i na co one zostały przeznaczone. Powiatowa Rada Rynku Pracy podzieliła środki na:

- Fundusz Pracy zostało przeznaczone 4.224.124 zł na cały rok a na dzień 31 lipca br. zostało już aktywizowanych 810 osób,
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój przeznaczono 1.911.796 zł, aktywizowano 183 osoby,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego przeznaczono 1.471.780 zł, aktywizowano 118,
- Refundację wynagrodzeń dla osób do 30 roku życia przeznaczono 1.682.300 zł, aktywizowano 92 osoby,
- Program Robót Publicznych przeznaczono 569.800 zł, 46 aktywizowano osób – środki z rezerwy Ministra RPiPS,
- Aktywizacja osób bezrobotnych 622.500 zł – środki z rezerwy Ministra RPiPS otrzymane w miesiącu sierpniu br.,
- Krajowy Fundusz szkoleniowy przeznaczono 3.64.800 zł, aktywizowano 166 osoby – środki przeznaczone na szkolenia dla pracodawców i pracowników.

Reasumując poinformował, że ogólna kwota przeznaczona na refundację wynosi 10.847.100 zł z czego zostało aktywizowanych 1415 osób.

Dodał, że PUP w miesiącu sierpniu wystąpił o dodatkowe środki z rezerwy Ministra w kwocie 112.500 zł, które zostały przeznaczone na 5 dotacji dla osób w wieku 30 -50 lat. Środki zostały przekazane 22 lutego br. Następnie omówił wydatki z Funduszu Pracy jakie zostały przeznaczone na aktywizację formy przeciwdziałaniu bezrobociu wg stanu na 31 lipca br. Ogółem na koniec lipca br. zostało wydane 2.559.030,35 zł na aktywne formy a na koniec miesiąca sierpnia wydano 2.807.000 zł tj. 66,45 %. Środki zaawansowane stanowią 89%.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poprosił o przedstawienie informacji na piśmie dotyczącej bezrobotnych do 30 roku życia - Refundację wynagrodzeń dla osób do 30 roku, cyt.: „jacy przedsiębiorcy korzystali i na jakie stanowiska zostały zatrudnione te osoby i czy zatrudnienie było zgodne z ich wykształceniem. Radnego interesuje jaki podmiot otrzymał wsparcie i na jakim stanowisku został zatrudniony bezrobotny i jakie ma wykształcenie.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** oświadczył, że radny otrzyma taką informację. Następnie omówił istotność i ocenę poszczególnych kryteriów dla PUP w Białogardzie – **załącznik nr 3.**

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, jaki jest procent osób, które kończą kursy a następnie znajdują zatrudnienie z nabytymi umiejętnościami podczas przebytego kursu.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** oświadczył, że wszelkie szkolenia są wykonywane pod zatrudnienie. Polega to na tym, że jeżeli pracodawca występuje np.: o ładowacza koparką to musi uprawdopodobnić zatrudnienie. Wtedy Urząd ma pewność, że wydane środki finansowe są wydane efektywnie. Nie organizuje się szkoleń tzn. zbiorowych, które nie dają zatrudnienia. Szkolenia są robione tylko i wyłącznie pod zatrudnienie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy PUP kontroluje to.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Dodał, że PUP ma obowiązek przez trzy miesiące badania wskaźników. Najwyższe wskaźniki są w granicach 70-80%.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że jest to bardzo dobry wynik.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie – **Lucjan Sieradzki** przedstawił informację dotyczącą tzw. aktywizacji zleconej. Oświadczył, że ona nie pochłania żadnych środków finansowych PUP w Białogardzie. Jest to forma aktywizacji zaproponowana przez Ministerstwo.

Do w/w zadania została wybrana firma z Wrocławia Enterprise Investment Zarządzaniem Ryzykiem. Zlecenie działań aktywizacyjnych jest nowym zadaniem, jakie przewiduje do realizacji znolizowana ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Głównym założeniem zlecenia działań aktywizacyjnych jest zwiększenie skuteczności działań wspierających osoby długotrwale bezrobotne. Celem działań jest podjęcie i utrzymanie przez bezrobotnego odpowiedniej pracy lub działalności gospodarczej. Powyższe zadanie finansowane będzie ze środków Funduszu Pracy. Skierowanych tam zostało 413 osób z czego 250 osób bierze udział w programie. Do udziału w realizacji powyższego zadania przystąpiło pięć urzędów pracy, tj.: PUP Białogard, PUP Drawsko Pomorskie, PUP Koszalin, PUP Szczecin oraz PUP Świdwin. Następnie dyrektor omówił istotność i ocenę poszczególnych kryteriów dla PUP w Białogardzie – **załącznik nr 3**. Poinformował, że we wszystkich urzędach pracy zostały przeprowadzone badania ankietowe. Kryteriów oceny było 11 oraz były 3 rodzaje klientów: pracodawcy, osoby bezrobotne i osoby poszukujące pracy. Pytanie dot. zaangażowania brzmiało „jaka jest istotność zaangażowania i jaka jest ocena dla Pana/Pani”. Oceny były od 0 -5 pkt. Średnia ocena jaką Urzędu otrzymał od pracodawców wynosi 4,98, średnia ocena osób bezrobotnych wynosi 4,45 i 4,54. Stwierdził, że PUP w Białogardzie został bardzo dobrze oceniony czyli jest dobrze postrzegany, co go bardzo cieszy.

### **Komisja Budżetu i Finansów zapoznał się z przedstawioną informacją.**

#### **Ad.4**

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekty uchwał Rady Powiatu w Białogardzie na XXVI Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

a) ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia.

**Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

b) określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

**Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

c) skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że w celu poznania szczegółów dotyczących w/w skargi na dzisiejsze posiedzenie Komisji zaprosił dyrektora w/w placówki w celu przedstawienia swojego stanowiska. Następnie poprosił Dyrektora Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie o przedstawienie stanowiska.

Dyrektor Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie – **Marek Frydrych** przedstawił Komisji swoje stanowisko dotyczące złożonej skargi oraz odpowiedział na wszystkie zadane pytania przez radnych a następnie omówił plan naprawczy. Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** nie zgadza się z niektórymi zapisami projektu uchwały. Następnie przedstawił wątpliwości. Z zapisów wynika, iż Inspektor został ukarany na wniosek Zachodniopomorskiego Inspektora karą finansową. To znaczy, że przełożeni uznali w jakiejś części winę inspektora za co został ukarany i zobowiązany do wdrożenia planu naprawczego. Stwierdził, że nie ocenia Inspektora tylko takie stwierdzenie wynika z zapisów projektu uchwały. Projekt uchwały jest tak ułożony tematycznie, że jedynym argumentem na odrzucenie tej uchwały jest to, że Inspektor został już raz ukarany za tą sytuację. Oświadczył, że po otrzymaniu takiego dokumentu może stwierdzić, iż Inspektor jest winny. Uważa, że jeśli Inspektor jest niewinny to taka forma uchwały jest krzywdząca.

Dyrektor Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie – **Marek Frydrych** zgodził się ze swoim przedmówcą.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie analizy prawnej przez prawnika. Przypomniał, że sprawa została przekazana Radzie Powiatu przez Wojewodę Zachodniopomorskiego. Następnie wyjaśnił, że Sanepid jest jednostką administracji zespolonej czyli Starosta ma podpisaną bezpośrednio umowę o pracę jako pracodawca z Inspektorem. Sanepid nie jest jednostką podległą Powiatowi, bezpośrednio podlega pod Wojewódzkiego Inspektora.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że prawnik dobrze napisał dokument bo to jest stwierdzenie faktu prawniczego ale dla czytającego wynika jedno, że Inspektor był winny i został ukarany, a to że teraz nie można ukarać drugi raz to każdy zrozumie. Następnie zapytał, czemu Wojewoda Zachodniopomorski przesłał skargę do Rady Powiatu.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że kompetencja Rady Powiatu w Białogardzie do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika powiatowej inspekcji została określona w art. 229 pkt 4 KPA, zgodnie z którym jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu. Oświadczył, że to jest zgodne z przepisami.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że rozpatrzenie skargi powinno być w kompetencji Starosty.

Członek Komisji – **Anna Kodź** stwierdziła, że tak naprawdę Rada nie ma pełnej wiedzy, co się wydarzyło. Również uważa, że Rada nie powinna rozpatrywać w/w skargi.

*W tej chwili odbyła się dyskusja.*

Członek Komisji – **Anna Kodź** zgłosiła wniosek w sprawie przegłosowania projektu uchwały.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie skargi dotyczącej nieprawidłowego traktowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała członków Komisji z projektem uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016. Przedstawiła zmiany w dochodach i wydatkach – omówiła poszczególne załączniki do projektu uchwały.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Zarząd jest już po zatwierdzeniu aneksów do organizacji szkół. W wyniku przeprowadzonej analizy budżetu szkół stwierdzono, że do LO w Białogardzie należy dołożyć 150.000 zł. Niedobór wynika m. in., z tego, że szkoła nie dokonała założonego naboru do klas I. Pierwsze projekty arkuszy organizacyjnych były omawiane w miesiącu maju br. w których dyrektorzy szkół zaplanowali nabór do klas I. W LO zaplanowano nabór na 76 osób a dokonano nabór na 40 osób.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, ile jest w LO w Białogardzie wszystkich oddziałów.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że liczba wszystkich oddziałów wynosi 7 w tym: 2 oddziałów klas pierwszych. Dodał, że zostały przeprowadzone rozmowy z obecnym dyrektorem w sprawie trudnej sytuacji szkoły. Uważa, że należy przetrwać ten trudny moment. Oświadczył, że do budżetów szkół Powiat dokłada około 1,5 mln zł.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, czy w ZSP w Białogardzie też jest taka trudna sytuacja.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że w ZSP w Białogardzie nabór pokrywa się prawie z założeniami.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** przedstawiła informacje dotyczącą sposobu naliczania budżetów dla szkół.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, ile Powiat dopłaci do LO w Białogardzie porównując do otrzymanej subwencji na tą szkołę.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że około 800.000 zł. Dodała, że sytuacja finansowa szkół ponadgimnazjalnych w Białogardzie i Tychowie jest inna ponieważ, tam Powiat dopłaca około 200.000 zł w stosunku do subwencji.

Członek Komisji – **Anna Kodź** poinformowała, że subwencja oświatowa jest przekazywana na ilość uczniów. Uważa, że w kolejnych latach w LO w Białogardzie sytuacja dotyczącą naboru się nie poprawi. Następnie poprosiła o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie „*czy koszt płac nauczyciela jednego oddziału klasowego może być taki sam bądź większy niż dwóch oddziałów klasowych*”.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** oświadczyła, że nie potrafi odpowiedzieć w tym momencie na to pytanie.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że odpowiedź radna otrzyma na piśmie.

***W tej chwili odbyła się dyskusja dotycząca budżetów szkół.***

Członek Komisji – **Adam Kolacki** poprosił o wyjaśnienie zwiększeń jakie zostały dokonane w planie dochodów i wydatków w Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczym.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że po zatwierdzeniu przez Zarząd organizacji MOW –u dyrektor dokonał korekty ilości wychowanków i wyliczył, że do końca br. będzie brakowało w budżecie około 50.000 zł ze względu na planową większą liczbę wychowanków. Z dochodów własnych jednostka wypracowała 34.000 zł natomiast resztę należało dołożyć z budżetu powiatu.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że jeśli chodzi o MOW to jest pokłósie kontroli UKS. Wyjaśnił, że dyrektor na początku okresu sprawozdawczego wykazuje, że ma np.: 28 wychowanków bo tyle ma fizycznie zapisanych w ośrodku a potem okazuje się, że jest ich więcej np.: 40. W związku z czym rosną koszty ośrodka. Wyjaśnił, że po wykazaniu przez dyrektora na koniec miesiąca września danego roku np.: 28 wychowanków placówka nie otrzyma więcej środków finansowych jeśli nastąpi wzrost ilości wychowanków. Stwierdził, że przeważnie następuje wzrost. Uważa, że takie postępowanie jest bardzo krzywdzące.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że otrzyma wyrównanie w następnym roku.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że nie otrzyma wyrównania. UKS twierdzi że taki fakt jest w porządku.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy nie można podać więcej a na koniec roku zrobić korektę.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że nie ma takiej możliwości.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poprosił o wyjaśnienie sytuacji skąd się biorą oszczędności w Powiecie i co by było gdyby ich nie było.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** wyjaśniła oraz udzieliła radnemu odpowiedzi na zadane pytanie. Członek Komisji – **Anna Kodź** poprosiła o wyjaśnienie pkt. 19 ze str. 7 informacji Zarządu – **załącznik nr 9**.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że jest uchwał która mówi o rozkładaniu, umarzaniu i odraczaniu należności o charakterze cywilno prawnym. Mówi ona do jakich kwot kto decyduje w danych przypadkach. I tak do kwoty 5.000 zł decyduje kierownik jednostki powyżej, do 50.000 zł decyduje Zarząd a po wyżej 50.000 zł powinna być o tym poinformowana Rada.

Członek Komisji – **Anna Kodź** poprosiła o wyjaśnienie pkt. 8 ze str. 6 informacji Zarządu – **załącznik nr 9**.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że to dotyczy Stowarzyszenia Droga w Kowalkach, które otrzymało decyzje o zwrocie nadmiernie wypłaconej dotacji. Stowarzyszenie odwołało się do SKO od decyzji. SKO przyznało racje Stowarzyszeniu twierdząc, że chodzi o dobro dziecka. Powiat może już tylko zgłosić sprawę do Prokuratury.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów wstrzymujące – 3 głosy) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.



Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała członków Komisji z projektem uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów wstrzymujące – 3 głosy) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2016 – 2025, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

#### **Ad.6**

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał dlaczego został odroczony konkurs na dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że wystąpił błąd formalny, było za dużo o jednego przedstawiciela.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował, że wystąpił z zapytaniem do Starosty „*кто przygotował postępowanie konkursowe*” a w dopowiedzi otrzymał, że Wydział Oświaty jest dla niego niedopuszczalna. Stwierdził, że taka odpowiedź jest lekceważeniem radnego. Dodał, że był ciekawy, czy podczas procedury uczestniczył prawnik. Uważa, że powinien on przeczytać i wyłapać taki błąd.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że projekt uchwały został sprawdzony i podpisany przez prawnika.

Członek Komisji – **Anna Kodź** oświadczyła, że po raz pierwszy wstrzymała się przy głosowaniu projektów uchwał. Następnie wyjaśniła swoją decyzję. Odniosła się również do budżetu Powiatu. Oświadczyła, że boi się roku 2017. Również odniosła się, co do pracy Naczelnika i pracowników Wydziału EKT. Stwierdziła, że wg radnej nie jest dobra a nieraz lekceważąca.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** poprosił o wyjaśnienie pkt. 14 ze str. 4 informacji Zarządu – **załącznik nr 9**.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Powiat zlecił prowadzenie Domu Pomocy Społecznej Stowarzyszeniu Pomocy „Przytulisko”. W związku z powyższym przekazał ruchomości zgodnie z umową. Umowa została podpisana na pięć lat.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej działalności szpitala w Białogardzie.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** przedstawił Komisji informację. M. in. poinformował, że są już po spotkaniu ze spółką Dializa. W dniu jutrzejszym zostać ma podpisana umowa na dalsze prace przy bloku operacyjnym. Następnie odniósł się do informacji zamieszczonej na stronie internetowej pani, która pojechała z bólem brzucha dziecka i nie została obsłużona w białogardzkim szpitalu. W dniu dzisiejszym wystąpiliśmy z pismem do Centrum Dializa w sprawie wyjaśnienia w/w sprawy. Okazało się, że pani pojechała do szpitala w Koszalinie i tam okazało się, że dziecko musiało przejść natychmiastową operację.

Nie wie, która procedura nie zadziałała. Dodał, że w szpitalu białogardzkim nie ma chirurgii dziecięcej. Sytuacja zostanie wyjaśniona. Następnie dodał, że w szpitalu na obecną chwilę działają wszystkie oddziały. Od 1 września br. zaczęła działać poradnia ortopedyczna. Odbędzie się posiedzenie Rady Nadzorczej Szpital, na której było przedstawione wykonanie budżetu. Na obecną chwilę dyżury są zabezpieczone i nie ma zagrożenia.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej przeglądu obiektów mostowych.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że mosty wymagają remontów a takim najbardziej istotnym mostem jest most w Doble w gminie Tychowo. Standardowa naprawa mostu to około 40.000 zł. Stwierdził, że nie można pozyskać środków z zewnątrz. Oświadczył, że jest problem z środkami na drogi. Powiat będzie próbował wnioskować do dwóch źródeł do schetynówek i PROW-u. Są analizowane potrzeby. Jest przedstawiona ekspertyza, które mosty są w najgorszym stanie. Więcej szczegółów może przedstawić dyrektor ZDP.

*W tej chwili odbyła się dyskusja dotyczącą remontów dróg i mostów.*

#### **Ad.7**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała  
Violetta Adamczewska

Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów

**Jerzy Żuk**