

Protokół nr 6/2023
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 2 czerwca 2023 r., w godz. 9⁰⁰ – 10¹⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zapoznanie z porządkiem posiedzenia.
4. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej nr 5/2023 z dnia 24 maja 2023 roku.
5. Wniosek w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2022.
6. Podjęcie decyzji w przedmiocie zdalnego trybu obradowania na kolejnym posiedzeniu Komisji.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.2

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie komisji. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad.3

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z porządkiem posiedzenia.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej członkowie komisji zdecydowali, że następne posiedzenie odbędzie się w trybie zdalnym. W dniu dzisiejszym komisja spotkała się w Biurze Rady i zdaniem radnego nie jest to właściwe. Oświadczył, że jego zdaniem organizując posiedzenia zdalne pozbawia się mieszkańców powiatu możliwości udziału w posiedzeniu. Następnie odniósł się do posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym omawiano sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2022 rok. W w/w dokumencie zauważył zapis dotyczący wydatków na promocję powiatu w IV kwartale, w wysokości 60.000 zł. Poinformował, że zwrócił się do Starosty o udostępnienie dokumentów dotyczących tych wydatków i otrzymał odpowiedź, że nie otrzyma wglądu do tych dokumentów. Radny oświadczył, że jeżeli Komisja Rewizyjna się tym nie zajmie i Starosta nie przedstawi określonych dokumentów to wystąpi do Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie zastrzeżeń co do pracy komisji. Ponadto nie było żadnych zapytań ofertowych i nie było zamówienia na wykonanie tzw. gadżetów promocyjnych. Zdaniem radnego promocja to nie jest rozdawanie gadżetów, a np. przygotowanie terenów pod inwestycje, pod budownictwo, możliwość zatrudnienia

wykształconych ludzi i cyt.: „(...) drogi po których można dojechać”. Dodał, że gdyby RIO nie zajęła się tą sprawą, a Rada Powiatu podejmie uchwałę w sprawie absolutorium to wystąpi do Wojewody o uchylenie uchwały z uzasadnieniem, a jeśli będzie trzeba pójdzie do sądu. Następnie przyznał, że widział dwukrotnie wspomniane dokumenty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** odnosząc się do stwierdzenia radnego Andrzeja Siwka przypomniał, że ten temat posiedzeń był szeroko omawiany na wcześniejszych spotkaniach. Przypomniał, że stacjonarnie komisja może się spotkać zawsze, a jeśli będzie się chciała spotkać zdalnie to musi to przegłosować. Stwierdził, że podjął decyzję, że dzisiejsze posiedzenie odbędzie się w sposób stacjonarny. Następnie odniósł się do uwag dotyczących wydatków na promocję. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna pracuje zgodnie z zatwierdzonym planem kontroli na dany rok.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że proponował, aby temat wydatków na promocję znalazł się w planie kontroli na ten rok, ale członkowie komisji podjęli inną decyzję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** przyznał, że większość zdecydowała inaczej w tym temacie. Stwierdził, że radny może wystąpić z wnioskiem do Starosty o te informacje.

Radny – **Andrzej Siwek** zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie dzisiejszego porządku obrad komisji o wyjaśnienia dotyczących wydatków na promocję powiatu w IV kwartale 2022 roku (jakie to były kwoty, jaka to była forma, czy było zapytanie ofertowe, czy było ogłoszenie o zamówieniu).

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że wszystkie odpowiedzi się przygotowują przez naczelników poszczególnych wydziałów, są sprawdzane przez prawników i jeśli radny ma zastrzeżenia to oczywiście może składać pisma do wyższych organów. Starosta podkreślił, że radny Andrzej Siwek widział dwukrotnie te dokumenty i otrzymał ich zestawienie. Następnie odniósł się do zarządzenia Starosty Białogardzkiego dotyczącego zakupów w starostwie, w którym wskazano do jakiej kwoty nie ma konieczności robienia rozeznania cenowego.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że zarządzenia starosty nie są publikowane na BIP i nie miał możliwości zapoznania się z tymi dokumentami. Powracając do tematu wydatków na promocję stwierdził, że nie było od początku tej kadencji takiej sytuacji, że w jednym kwartale wydano 60.000 zł na promocję. Zdaniem radnego należało podać do publicznej wiadomości, że Powiat Białogardzki wyraża chęć zakupu danych gadżetów i może wówczas zgłosiłoby się kilku oferentów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** stwierdził, że radny Andrzej Siwek potwierdza, że otrzymał te dokumenty.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że nie otrzymał żadnych dokumentów. Uzyskał dwa razy wgląd do tych dokumentów. Radny ponowił swój wniosek o rozszerzenie dzisiejszego porządku posiedzenia komisji.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odczytał treść wniosku radnego o udostępnienie dokumentów i treść odpowiedzi na to pismo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poprosił radnego Andrzeja Siwka o skonkretyzowanie swojego wniosku.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że chciałby zobaczyć kopie faktur dotyczących zakupów na promocję. Radny zapytał kto zajmuje się wydatkami na promocję. Stwierdził również, że na ma na stronie BIP Starostwa Zarządzeń Starosty Białogardzkiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** odniósł się do wniosku radnego Andrzeja Siwka o rozszerzenie dzisiejszego porządku obrad o kontrolę wydatków na promocję w IV kwartale 2022 roku. Przewodniczący stwierdził, że nie jest zwolennikiem rozszerzenia dzisiejszego porządku ponieważ to jest kontrola, a plan kontroli został już

przyjęty uchwałą Rady Powiatu. Następnie poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Andrzeja Siwka.

Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 1 głos, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowali zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** oświadczył, że wniosek nie uzyskał akceptacji i przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku posiedzenia.

Ad.4

Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół nr 5 z dnia 24 maja 2023 roku.

Ad.5

Członkowie Komisji Rewizyjnej przystąpili do opracowania wniosku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2022. Treść projektu wniosku stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do następującego zapisu z projektu wniosku o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium cyt.: (...) *plan wydatków majątkowych zabezpieczał realizację 27 zadań. Stanowił 18 % planu ogółem. Realizacja planu wyniosła 64,6 %. Niepełne wykonanie planu jest wynikiem opóźnień przy realizacji trzech zadań. (...)*. Radny zapytał o jakie to zadania chodzi i z czego wynikają te opóźnienia.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** wstępnie wyjaśnił, że powiat realizował zadanie z Polskiego Ładu, które związane jest z wypłacaniem transz. Pojawiły się problemy techniczne i wypłata środków została dokonana w tym roku.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnego Andrzeja Siwka. Poinformowała, że pierwsza inwestycja tj. – Wykonanie systemu detekcji pożaru – firma nie przedstawiła faktury więc nie było płatności. Druga inwestycja tj. – Modernizacja i przebudowa szpitala powiatowego w Białogardzie – opóźnienia w realizacji zadania i brak faktury. Kolejne zadanie to – Przebudowa drogi powiatowej Białogard – Nosówko. Część środków wpłynęła na konto powiatu w 2023 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** wobec braku innych uwag i zapytań zapytał członków komisji kto jest za udzieleniem Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2022 i wystąpieniem z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja Rewizyjna głosami za – 2 głosy (radny **Kazimierz Chodynko** i radny **Robert Madejski**), przeciw – 1 głos (radny **Andrzej Siwek**), wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2022 rok i postanowiła przekazać Radzie Powiatu w Białogardzie powyższy wniosek celem przekazania go do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Treść zatwierdzonego wniosku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.6

Przewodniczący Komisji – **Robert Madejski** zaproponował, aby następne posiedzenie komisji odbyło się w trybie zdalnym. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowali zgłoszoną propozycję.

Przewodniczący Komisji – **Robert Madejski** stwierdził, że następne posiedzenie komisji odbędzie się trybie zdalnym.

Ad.7

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał w jaki sposób mieszkańcy powiatu mogą brać udział w posiedzeniach komisji tzw. zdalnych. Zapytał również w jaki sposób on może wziąć udział w posiedzeniu innej komisji, która odbywa się zdalnie. Radny zapytał Naczelnika Wydziału Informatyki czy jest możliwość połączenia członka jednej komisji z posiedzeniem innej komisji. Następnie radny zaapelował do starosty o udostępnienie całego budynku starostwa dla petentów, ponieważ obecnie jest to utrudnione.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie dostępu do poszczególnych posiedzeń komisji to oczywiście radny ma taką możliwość wystarczy tylko kliknąć link do posiedzenia danej komisji w tablecie. Oświadczył, że gdyby osoba z zewnątrz chciała uczestniczyć w takim posiedzeniu to również może otrzymać taki link do komisji. Na zakończenie poinformował, że od 1 lipca br. znikają obostrzenia covidowe i nie będzie już posiedzeń zdalnych. Wszystkie posiedzenia będą się odbywały w sposób stacjonarny.

Naczelnik IT – **Krzysztof Szyperski** poinformował, że terminy posiedzeń poszczególnych komisji i sesji są dostępne na stronie BIP Starostwa. Gdyby mieszkaniec powiatu przyszedł do Biura Rady z chęcią uczestnictwa w zdalnym posiedzeniu komisji otrzymałby link i mógłby dołączyć do udziału w takiej komisji. Przypominał również, że Starosta proponował komisjom, aby posiedzenia były transmitowane, ale ten pomysł nie uzyskał akceptacji. Odnośnie dostępu petentów do urzędu poinformował, że zabezpieczenia zostały wprowadzone do urzędu w czasach covidowych. Punkt kancelaryjny wraz z kasą znajduje się w wydziale komunikacji. Przez ten czas nie wypłynęła żadna skarga od petentów na takie funkcjonowanie urzędu. Przypomniał również, że w budynku starostwa działa punkt nieodpłatnej pomocy prawnej, który czynny jest od poniedziałku do piątku od godz. 15.00 do 19.00. Zabezpieczenia zostały po to wprowadzone, aby osoby sprzątające urząd czuły się bezpiecznie.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przedstawił zapisy Zarządzenia Starosty Białogardzkiego nr 35 z 2022 roku, które powiela poprzednie zapisy wewnętrzne i jest wprost zapisane cyt.: „(...) zasady postępowania w przypadku udzielenia zamówień, których wartość szacunkowa nie przekracza wartości nie przekraczającą 130 tysięcy złotych netto, pkt. 1 postępowania o udzielenia zamówienia, których wartość szacunkowa nie przekracza wyrażona w złotych 130 tys. netto przeprowadzane są we własnym zakresie przez poszczególne komórki organizacyjne starostw. Postępowanie w zakresie zamówień, których wartość nie przekracza równowartości w złotych 130 tysięcy netto, nie stosuje się przepisów ustawy – prawo zamówień publicznych. Przy postępowaniach o których mowa w ustępie 1 realizowane się przy współudziale innych niż własne należy kierować się wytycznymi programu z którego środki zostały pozyskane.” Następnie poinformował, że wydatkowaniem środków na promocję powiatu zajmuje się Pan Arkadiusz Jaskulski, który wykonuje to zgodnie z przepisami. Starosta poprosił o udzielenie głosu Pani Oliwi Filipczak, która w starostwie zajmuje się dostępem do informacji publicznej. Starosta poprosił Panią

Filipczak, aby ustosunkowała się do wniosku radnego Andrzeja Siwka odnośnie udostępnienia dokumentów dot. promocji powiatu.

Pani Oliwia Filipczak na wstępie poinformowała, że informacja publiczna o którą wystąpił radny Andrzej Siwek została już udostępniona kilka razy. Dwukrotnie udzielono informacji w postaci pełnego wykazu faktur za IV kwartał 2022 roku. Tam były również faktury wystawione przez inne podmioty. Przypomniała, że informacją publiczną jest treść tych dokumentów, a nie sama postać faktury. Informacją publiczną jest: komu powiat zapłacił, za co, w jaki sposób i kwota. Faktura taka jest tylko nośnikiem informacji. Dodała, że dwa razy faktury były udostępnione do wglądu i dwa razy był sporządzony wykaz tych faktur. Oświadczyła, że uzyskanie kopii faktury tj. uzyskanie dokumentu, nie podlega udostępnieniu do drogiego udostępnienia informacji publicznej, bo ta informacja publiczna sama w sobie już została udostępniona.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że samo udostępnienie faktur nie określa wydatków, czyli co konkretnie zostało zakupione. Potwierdził, że widział faktury, ale chciałby je zobaczyć aby porównać czego dotyczyły i tego już nie otrzymał.

Pani Oliwia Filipczak przypominała radnemu, że otrzymał zestawienie faktur w odpowiedzi na informację publiczną. Zestawienie zawierało wystawcę dokumentu, rodzaj dokumentu, kwotę, tytuł wydatku i formę płatności i dopiero po jakimś czasie wpłynęły wnioski o wgląd do konkretnych faktur. Faktury te zostały udostępnione do wglądu.

Radny – **Andrzej Siwek** potwierdził, że widział te faktury, ale nie otrzymał ich kopii. Stwierdził, że nie wie co konkretnie zakupiono.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że nie zgadza się z stwierdzeniem radnego Andrzeja Siwka, że wydatki promocyjne to wydatki na drogi. Zdaniem Starosty wydatki na promocję to m.in. to co przedstawia na zewnątrz powiat, informatory.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że powiedział, iż promocja powiatu polegałaby na tym, że są tereny pod inwestycje, są tereny pod budownictwo mieszkaniowe. Promocją powiatu jest możliwość dojechania po porządnym drogach.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poprosił o udzielenie głosu Panu Arkadiuszowi Jaskulskiemu, który odpowiada na promocję w naszym starostwie. Szczególnie poprosił o wyjaśnienie dlaczego skumulowano wydatki w 2022 roku na promocję na ostatni kwartał.

Pan Arkadiusz Jaskulski poinformował, że na skutek elastyczności kontrahenta starostwa uzgodniono, że płatność za większość zakupów zostanie skumulowana na ostatni kwartał roku. Stwierdził, że większość samorządów postępuje w ten sposób. Oświadczył, że zakupione artykuły promocyjne są na bieżąco wykorzystywane do promocji powiatu w wieloraki sposób.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że nie przypomina sobie, aby w obecnej kadencji powiatu wydano tak znaczne środki finansowe na promocję.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że nie zgadza się z stwierdzeniem radnego Andrzeja Siwka, że środki na promocję znacząco wzrosły, ponieważ od dłuższego czasu są na podobnym poziomie.

Przewodniczący Komisji – **Robert Madejski** stwierdził, że każdy samorząd powinien posiadać zapas gadżetów promocyjnych, które wykorzystywane są przy różnego rodzaju okazjach, spotkaniach. Oświadczył, że wszystkie zakupy zostały dokonane zgodnie z obowiązującymi przepisami więc sytuacja jest klarowna i przejrzysta.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie zwiększenia wydatków na promocję, ponieważ sprawdzał sprawozdania finansowe.

Ad.8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Anna Kaleja

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Robert Madejski

zdzieniarzowski zdzielnie