

Protokół nr 5/2015
posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 26 maja 2015 r., w godz. 13⁰⁰ – 15²⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** otworzyła posiedzenie Komisji oraz zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie.
4. Informacja z działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie.
5. Informacja Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał na VIII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.2

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos) przyjęli protokół nr 4/2015 z dnia 24 marca 2015 roku.

Ad.3

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – **Anna Kowalczyk** zapoznała Komisję z informacją z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Poinformowała, że rok 2014 był pierwszym rokiem wdrażania Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014 – 2020 r. i kolejnym rokiem pod rządami nowej Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Był to również ostatni rok realizacji partnerskiego projektu systemowego „Rodzina Razem”, w którym wraz z ośrodkami pomocy społecznej z powiatu białogardzkiego i Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie w ramach systemu wsparcia dla rodzin zostały rozwiązane najistotniejsze problemy beneficjentów. W swojej codziennej pracy kadra PCPR w Białogardzie wspierała mieszkańców Powiatu w rozwiązywaniu i przezwyciężaniu trudnych problemów społecznych.

Zadaniem PCPR-u jest wspieranie osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwienie im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka poprzez szeroko rozumianą pracę socjalną a także poradnictwo specjalistyczne. Następnie dodała, że pomoc PCPR polega także na przyznawaniu i wypłacaniu świadczeń przewidzianych ustawą: o pomocy społecznej, o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dodała, że realizując swoje zadania placówka współdziała z innymi jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej, z organami rządowej administracji ogólnej, organami samorządów terytorialnych, sądami właściwymi w sprawach rodzinnych i nieletnich, organizacjami społecznymi, stowarzyszeniami, organizacjami pracodawców, poszczególnymi pracodawcami, zarządami funduszy celowych. Może również prowadzić działalność charytatywną i współdziałać z wolontariatem oraz z innymi organizacjami działającymi w sprawach pomocy społecznej i ochrony zdrowia. Oświadczyła, że wg stanu na 31 grudnia 2014 r. w placówkach opiekuńczo - wychowawczych przebywało 139 dzieci natomiast w rodzinach zastępczych 126 dzieci.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** zapytała, ile jest rodzin spokrewnionych, niezawodowych i zawodowych w powiecie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – **Anna Kowalczyk** poinformowała, że ogółem są 73 rodziny, w tym: spokrewnionych – 49, niezawodowych – 18 i zawodowych 6.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** zapytała, czy nie jest tak, że dzieci idą do rodzin spokrewnionych w celu zdobycia dodatkowych środków przez te rodziny.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – **Anna Kowalczyk** stwierdziła, że niestety środowisko lokalne postrzega rodziny zastępcze zawodowe jako te, które chcą uzyskać korzyść finansową. Dodała, że PCPR nie ma na to wpływu natomiast może monitorować środowisko w którym przebywa dziecko. Rodzina zastępcza jest kontrolowana co dwa lata. Następnie zwróciła uwagę na problemy występujące w obrębie pieczy zastępczej rodzinnej. Poinformowała, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej miała przenieść cały ciężar wychowywania dzieci w pieczy zastępczej na rodziny zastępcze. Okazuje się, że nie ma kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe, ponieważ jest to niezwykle trudna i odpowiedzialna praca. Omówiła proces przekazania dziecka do rodziny zastępczej.

W tej chwili w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów udział bierze pięciu członków Komisji.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował, że jego pytanie związane jest z prognozą, dotyczy liczby projektów współfinansowanych z EFS-u. Stwierdził, że w ocenianym roku był tylko jeden projekt w poprzednim roku również jeden a w obecnej prognozie jest zero. Zapytał, z czego to wynika.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – **Anna Kowalczyk** poinformowała, że jest to bezpieczna wartość dlatego, iż w poprzednich latach realizowany był projekt systemowy, który był dofinansowany ze środków UE od 2008. Oświadczyła, że do chwili obecnej nie został ogłoszony konkurs. Placków przygotowuje się do pisania wniosku. Następnie dodała, że dopiero został przygotowany generator wniosków. Z informacji jaką otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego wynika, iż może zostać ogłoszony nabór dopiero we wrześniu br. Dlatego bezpieczna jest wartość zero.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że w prognozie powinno się znaleźć. Wg radnego PCPR nie pracuje nad przystąpieniem do żadnego z konkursów 2015 r. Oświadczał, że nie tylko on zwrócił na to uwagę. Stwierdził, że prognoza to założenie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – **Anna Kowalczyk** dodała, że jeśli chodzi o realizację konkursów przez PCPR to nie jest łatwo ponieważ trzeba mieć wkład własny.

Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z przedstawioną informacją.

Ad. 4

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** zapoznał Komisję z informacją z działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Poinformował, że placówka działa zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 2010 r. o środowiskowych domach samopomocy. Swoją działalność PDS rozpoczął 1 grudnia 2003 r. Jest ośrodkiem wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi po 18 roku życia. Objętych rehabilitacją jest 40 osób. Są to ludzie z całego Powiatu Białogardzkiego. Domy w zależności od kategorii osób dla których są przeznaczone, dzielą się na następujące typy: typ A - dla osób przewlekle psychicznie chorych gdzie przebywa 28 osób, typ B - dla osób upośledzonych umysłowo gdzie przebywa 12 osób, typ C - dla osób wykazujących inne przewlekle zaburzenia czynności psychicznych – brak osób. Podstawą działalności Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie jest: podtrzymywanie i rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego życia, organizowanie w środowisku społecznym pomocy ze strony rodziny i innych osób lub organizacji. Celom tym podporządkowana jest każda sfera działalności jak: wyposażenie, organizacja pracy, metodyka pracy z uczestnikami. Koszt utrzymania jednego uczestnika kształtuje się w wysokości 1.036 zł. Są to ludzie, którzy potrzebują odnaleźć się w nowym życiu. Dodał, że chodzi o to aby ich „wyciągnąć ” z domu. Powiatowy Dom Samopomocy realizuje różnorodne formy działań związanych z rehabilitacją społeczną i leczniczą osób z zaburzeniami psychicznymi. Zajęcia prowadzone są w czterech pracowniach: gospodarstwa domowego, komputerowej, plastycznej i rehabilitacyjnej. W zakresie rehabilitacji społecznej prowadzone są działania umożliwiające uczestnikom zdobycie optymalnego poziomu samodzielności. Podstawowym efektem działań Domu jest wzmocnienie poczucia własnej wartości i tożsamości uczestników.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** zapytała, czy uczestnik Domu partycypuje w kosztach.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** udzielił negatywnej odpowiedzi.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czym różni się działalność PDS-u od działalności WTZ – u.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** poinformował, że różnica jest taka, iż Warsztaty swoim uczestnikom proponują tzw. „kieszonkowe”. Jest to forma mobilizacji tych osób do aktywności zawodowej. Stwierdził, że jemu jako Dyrektorowi placówki takiego czynnika brakuje. Oświadczył, że mobilizowanie uczestników do czynności zawodowej jest bardzo trudne. Uważa, że najlepszą mobilizacją jest mobilizacja finansowa. W domach środowiskowych takiej możliwości nie ma.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy Dyrektor widziałby taką formę w swojej placówce.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** udzielił pozytywnej odpowiedzi. Dodał, że wiele osób przebywających w Domu popadając w chorobę straciło swój dochód lub mają bardzo niski.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, jakie podjął dyrektor czynności w celu wprowadzenia powyższego elementu do swojej działalności.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** oświadczył, że nie ma takiej możliwości.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że jest duża różnica pomiędzy Domem a Warsztatami. WTZ – y są finansowane ze środków PFRON a domy środowiskowe z dotacji przekazanej przez Wojewodę. Jest to typowa placówka dla osób z zaburzeniami psychicznymi, osób psychicznie chorych. Dlatego ta dotacja dla uczestnika jest wysoka, aby zapewnić im wszystkie aspekty. W rozporządzeniu nie ma zapisów dotyczących tzw. „kieszonkowego”. Placówka działa na podstawie Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz na podstawie Ustawy o ochronie zdrowia psychicznego i Ustawa o pomocy społecznej, dlatego ta nazwa PDS może być myląca. Nazwa taka dlatego, żeby nie było wprost napisane, że jest to placówka, która pomaga psychicznie chorym bo dalej następowałaby dalsza izolacja tych ludzi. Celem placówki jest wyciągnięcie tych ludzi z domów i z ich środowisk jak również ma na celu umożliwienie rodzinie normalnego funkcjonowania np.: mogą pójść do pracy. Stwierdził, że często jest tak, że rodzina chorego jest obciążona i współzależniona od tej osoby. Dodał, że placówka daje możliwość pójścia członkom rodziny do pracy zawodowej – odciąża. Oświadczył, że PDS świadczy usługi dla osób psychicznie chorych.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, czy PDS może aplikować o środki z zewnątrz.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** poinformował, że PDS nie występował o środki z zewnątrz.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że warto spróbować.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że placówka jest wpisana w Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego w ramach, którego PDS wspólnie z oddziałem Psychosomatycznym Szpitala realizuje takie projekty. W poprzednich latach były pisane wnioski do Narodowego Programu. Zostały pozyskane pewne środki na realizację zadań. Jeśli zostanie uruchomiona kolejna transza to Dyrektor w otoczeniu Poradni Zdrowia Psychicznego i Oddziału Psychosomatycznego będzie mógł aplikować. Jest to instrument wprost na dodatkowe finansowanie i wsparcie.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** dodał, że konkursy zostaną rozpisane w drugiej połowie roku.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** poinformował, że w 2014 r. to był rok w którym placówki miały czas na osiągnięcie standaryzacji. Oświadczył, że PDS w Białogardzie został tak stworzona pomimo nazwy z której nie wynika, że jest to środowiskowy dom. W momencie tworzenia placówka spełniała standardy zgodnie z rozporządzeniem.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że jeśli jest taka potrzeba to nazwę zawsze można zmienić lub skorygować.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** oświadczył, że nie ma potrzeby zmiany nazwy placówki.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, jakie najpilniejsze potrzeby widzi dyrektor w placówce.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** poinformował, że z tyłu domu jest plac betonowy. Chciałby go uporządkować i zrobić w zielony ogródek terapeutyczny dla uczestników, którzy mogliby pomiędzy zajęciami tam odpoczywać. Oświadczył, że został złożony w powyższej sprawie wniosek do Urzędu Wojewódzkiego. Na chwilę obecną nie otrzymał akceptacji.

Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z przedstawioną informacją.

Ad.5

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** zapoznała członków Komisji z informacją Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Poinformował, że Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborsku wraz z Gimnazjum funkcjonuje od 1 września 2004 r. Jest jednostką organizacyjną Powiatu Białogardzkiego przeznaczoną dla chłopców z zaburzeniami zachowania w wieku od 13 do 18 lat. W Ośrodku przewidzianych jest 48 miejsc dla chłopców, obecnie przebywa 41 wychowanków plus 4 wskazania. Dodał, że jest możliwość zwiększenia miejsc do 60. MOW zapewnia internat oraz naukę na poziomie gimnazjum w klasach I – III. Ośrodek umożliwia wyrównywanie deficytów rozwojowych i zaległości szkolnych. Wychowankowie trafiają do Ośrodka na podstawie postanowień Sądów Rodzinnych i Nieletnich.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** zapytała, co trzeba zrobić, aby placówka mogła mieć 60 miejsc.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** poinformował, że do SIO zostało podane, że w Ośrodku jest 48 miejsc. Na 30 września br. zostało wykazanych 35 wychowanków, tzn., że w obecnej chwili przebywało w Ośrodku 35

Przewodnicząca Rady a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyla** zapytał, co z różnicą, kto pokrywa i kto ponosi koszty. Następnie oświadczył, że pomimo zwiększenia działań oświatowych Powiat Białogardzki nie otrzyma więcej środków z budżetu państwa. Stwierdził, że możliwość zaoszczędzenia jest tylko podczas okresu wakacyjnego, ponieważ część chłopców wyjeżdżają do domu. Wówczas są obniżone koszty funkcjonowania placówki.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy placówka utrzymywana jest z dotacji zewnętrznych.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** poinformował, że placówka jest utrzymywana z subwencji.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, ile wykazywanych jest miejsc do subwencji.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** oświadczył, że jeden z problemów stanowi niejasność związana z wykazywaniem ilości wychowanków Ośrodka w SIO na dzień 30 września, na podstawie którego naliczana jest subwencja oświatowa na rok następny. Problem polega na tym, że na dzień 30 września oprócz wychowanków doprowadzonych byli wykazywani w SIO również wychowankowie ze skierowaniami tzn. nie doprowadzeni jeszcze przez policję do ośrodka. Okazało się, że po przeprowadzonej kontroli przez UKS, dotacja była źle naliczana przez Ośrodek. Kontrolujący stwierdzili, że należało naliczać subwencję na tych, którzy fizycznie przebywali w Ośrodku na dzień 30 września. Stwierdził, że międzyczasie stanowisko MEN uległo zmianie. Według nowego stanowiska należy wykazywać jedynie wychowanków doprowadzonych do placówki. Po zmianie stanowiska odbyły się kontrole, których skutkiem jest zakwestionowanie pobierania subwencji przez placówki, a co za tym idzie decyzje dotyczące zwrotu przez samorządy, rzekomo nienależnie pobranych subwencji. Do zwrotu należności zostało zobligowanych około 90% placówek w całym kraju. Stwierdził, że wykazywanie wychowanków zgodnie z nowym stanowiskiem Ministerstwa wpłynęło na wysokość otrzymywanej subwencji na funkcjonowanie placówki.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że Powiat ma wykonywać zadania na które otrzymuje środki finansowe na podstawie generowanych w systemie liczby wychowanków czy uczniów. Poinformował, że Centralny Ośrodek Kierowania w Warszawie jest odpowiedzialny za kierowanie nieletnich do placówek resocjalizacyjnych. Dystrybucja odbywa się przez cały rok. Dodał, że MOW jest placówką nie feryjną. Na podstawie zaświadczenia z sądu wychowankowie mogą jechać do domu podczas ferii.

Dyrektor na dzień 30 września ma obowiązek wykazać w SIO ilość faktycznie przebywających podopiecznych w ośrodku. Oświadczył, że MOW w Podborsku był jedną z pierwszych działających placówek w Polsce. Dyrektor wówczas postępował zgodnie z zapisami SIO. Placówka otrzymywała skierowania i zgodnie z nimi rezerwowała miejsca dla chłopców. Zgodnie z skierowaniem Dyrektor ośrodka ma obowiązek przez cztery tygodnie rezerwować miejsce. Wyjaśnił, że cztery tygodnie to czas dla policji na doprowadzenie nieletniego do placówki. Następnie podał przykład: dyrektor na 30 września ma np.: 18 ważnych skierowań i 30 wychowanków w ośrodku. W tym momencie dyrektor musi wykazać w SIO ilość wychowanków w ośrodku. W związku z czym nasuwa się pytanie, czy dyrektor miał wykazać w SIO ilość faktycznie przebywających wychowanków w ośrodku, czy ilość przebywających plus wskazania. Oświadczył, że w ramach systemu wszyscy robili tak, że wpisywali ilość przebywających wychowanków plus wskazania. W związku z powyższym Dyrektor MOW w Podborsku wykazywał w SIO 48 wychowanków. Taki fakt miał miejsce przez kilka lat do momentu kontroli przez UKS, która dotyczyła kontroli wykorzystania subwencji oświatowej. W wyniku kontroli UKS stwierdził, że nie należało podawać do systemu oświaty wskazań. Stwierdził, że kontrolujący nie sprawdzili wszystkich dokumentów związanych ze skierowaniem. W protokole został umieszczony zapis, iż została zawyżona subwencja oświatowa wykazując wskazania w SIO. Nie został uwzględniony fakt, iż wychowankowie zostali dowiezieni przez policję po 30 września do placówki. Stwierdził, że wykazując stan faktyczny na 30 września np.: 35 wychowanków zostanie pomniejszony dochód z którego ma się utrzymać ośrodek. Oświadczył, że na dzień dzisiejszy jest duży problem, który również dotyczy całego kraju. Jeszcze raz przypomniał, że wychowankowie przyjmowani są w trakcie całego roku, na podstawie postanowienia sądu oraz wskazań wydanych przez właściwą jednostkę samorządu terytorialnego, które stanowi zobowiązanie placówki do przyjęcia danego wychowanka.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy cała subwencja, która wpływała z Ministerstwa była przekazywana przez Starostwo Powiatowe dla MOW.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Dyrektor MOW nie otrzymuje subwencji. Dyrektor otrzymuje plan finansowy. W ramach wyjaśnień dodał, że subwencja jest dochodem własnym powiatu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy pieniądze, które były przeznaczone de facto dla wychowanków ośrodka w 100% trafiały do MOW.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** oświadczył, że wszystkie założenia przedstawione przez MOW do budżetu zostały zagwarantowane przez Starostwo na funkcjonowanie placówki do końca roku budżetowego.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał po raz kolejny, czy wszystkie pieniądze, które wpływały z przeznaczeniem na MOW wpływały do placówki. Czy, pieniądze przeznaczone z budżetu Państwa na funkcjonowanie ośrodka w 100% wpływały do ośrodka, czy zostały zatrzymywane w Starostwie, jeżeli tak to na jaki cel.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że subwencja oświatowa jest dochodem Jednostki Samorządu Terytorialnego i to samorząd decyduje o tym jak ją przekazać dla poszczególnych jednostek. Jest to dochód samorządu i to jest autonomia, która wynika z Ustawy o samorządzie powiatowym i finansach publicznych, że jest to dochód z którego powiat utrzymuje oświatę w całym zakresie. Oświadczył, że całą subwencję, którą otrzymuje powiat przekazuje na oświatę.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że tu chodzi o wagi. Czy, taki przelicznik jak jest i trafia dla wychowanków.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że Państwo nie przeznaczają pieniędzy tylko naliczają kwotę dla tego typu jednostki. Jest to dochód powiatu a powiat musi jednostkę utrzymać. Dyrektor MOW poinformował w swojej wypowiedzi, że środki finansowe, które otrzymuje z powiatu na podstawie zapotrzebowania wystarczają na funkcjonowanie ośrodka. Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy ta część, która nie została przekazana zasilą inną placówkę.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że wszystkie środki finansowe, które w ramach subwencji oświatowej powiat otrzymuje na oświatę są przeznaczone na oświatę i jeszcze do tego powiat ze swojego budżetu dokłada ponad 1 mln zł. Dodał, że w latach poprzednich było podobnie. Oświadczył, że Państwo przekazuje Powiatowi na realizację zadań oświatowych 18 mln zł a Powiatowi wydaje 19 mln zł, czyli dokłada budżetu 1 mln zł. Dodał, że subwencję należy traktować całościowo.

Wicestarosta – **Piotr Paukzto** oświadczył, że subwencja wynika z danych, które zostały wpisane w system oświatowy.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał cyt.: „*jak się skończyła sprawa z tymi którzy są w ośrodku a z tymi którzy potencjalnie rezerwują sobie miejsce. Czy to zostało uwzględnione w subwencji?*”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Dyrektor MOW podaje wskazania zgodnie z sugestią UKS-u.

W tej chwili odbyła się dyskusja dotycząca przekazywania danych do SIO.

Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z przedstawioną informacją.

Ad.6

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała następujące projekty uchwał Rady Powiatu w Białogardzie na VIII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) **raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016-2019, co przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznała członków Komisji z projektem uchwały w sprawie raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016 - 2019.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poprosił o wyjaśnienie problemu dotyczącego magazynowania odpadów w miejscowości Nasutowo.

Przewodniczy Rady a zarazem członek Komisji - **Henryk Budzyła** poinformował, że powiat nie jest stroną w tej sprawie. Oświadczył, że zgodnie z Ustawą o odpadach Wójt Gminy Białogard jest odpowiedzialny za usunięcie odpadów. Stwierdził, że Starosta był tylko organem, który wydał decyzję, która wygasła na podstawie wyroku Sądu. Dodał, że pozostałe rzeczy nie dotyczyły Starostwa. Wyrok Sąd nakazuje właścicielowi wygaszenie działalności. Stwierdził, że problem zaistniał na terenie Powiatu ale odpowiedzialność nie ciąży na Powiecie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że należy się zastanowić jak ten problem będzie skutkował dla mieszkańców. Wg radnego samorząd powiatowy powinien pochylić się nad problemem. Zapytał czyt.: „*jak władze Powiatu zamierzają się zmierzyć z w/w problemem?*”.

Dodał, że podobna sytuacja jest w miejscowości Rogowo. Stwierdził, że Rada Powiatu ma przyjąć „raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016-2019” na najbliższej Sesji.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że ukazał się artykuł dotyczy składowania odpadów niebezpiecznych w miejscowościach Gminy Białogard w Nasutowie. Poinformował, że właściciel chemikaliów zbankrutował i wg redaktora Starosta Białogardzki powinien posprzątać, ponieważ wydał pozwolenie. Dodał, że podobne składowisko znajduje się w miejscowości Rogowo. W artykule padły stwierdzenia takie jak: „jak Starosta nabałaganił niech posprząta, bomba ekologiczna czy składowisko odpadów do którego doprowadził Starosta”. Oświadczył, że zostało wystosowane sprostowanie dot. artykułu. Pierwsza, rzecz to, że żaden Starosta Białogardzki nie wydał zgody. Została wydana w 2008 r. przez ówczesnego Starostę decyzja na odbieranie i magazynowanie odpadów na podstawie wówczas obowiązującej Ustawy o ochronie środowiska. Oświadczył, że zgodnie z Ustawą Starosta nie mógł odmówić podpisania decyzji jeśli przedsiębiorca miał wpis do działalności gospodarczej, prawo do terenu na którym będzie się proces odbywał (umowa z właścicielem terenu) oraz umowę od kogo będą odbierane te odpady. Wszystkie dokumenty były zgodne w związku z powyższym Starosta taką decyzję wydał. W późniejszym czasie przedsiębiorca ze swoich obowiązków się nie wywiązywał. W 2012 r. Sąd pozbawił właściciela firmy zajmującej się odpadami prawa prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek. Stwierdził, że problem się rozwiązał a odpady zostały bo nie było organu, który mógłby je stamtąd zabrać czyli osoby, która wykonywała działalność gospodarczą. Powiadomiony został Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przez Wójta Gminy Białogard. WIOŚ odpowiedział, że z powodu dużej ilości spraw nie ma możliwości zajęcia się w/w sprawą w najbliższym czasie. W 2013 r. weszła w życie nowa ustawa o odpadach. Wówczas okazało się, że jest problem bo nie ma komu tych odpadów sprzątnąć. Oświadczył, że od samego początku próbuje się wmanewrować organ jaki jest Starosta Białogardzki w taki sposób, żeby nastąpiło cofnięcie decyzji, która w prawie już nie istniała z mocy Sądu, który ją unieważnił. Poprzez cofnięcie decyzji próbuje się zrzucić odpowiedzialność na Powiat. Wójt Gminy Białogard i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska złożyli wnioski o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty. Następnie dodał, że wpłynęła decyzja z SKO, która mówi, że decyzja Starosty jest zgodna z prawem i nie ma przesłanek do stwierdzenia jej nieważności. Zgodnie z Ustawą o odpadach Wójt Gminy Białogard jest odpowiedzialny za usunięcie odpadów.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował, że był w Nasutowie. Stwierdził, że mieszkańcy się boją.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** uzupełniając swoją wypowiedź poinformował, że w artykule było zawarte stwierdzenie cyt.: „*że jest to bomba ekologiczna, którą trzeba usunąć*”. Oświadczył, że nie ma tu do czynienia z bombą ekologiczną bo odpady są na terenie prywatnym. Oświadczył, że są środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ale na likwidację tzw. bomb ekologicznych. Problem polega na tym, że dotyczą one tylko tych składowisk, które znajdują się na terenie należącym do Skarbu Państwa. Koszt utylizacji 3-4 mln zł.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że odbyło się spotkanie z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska odnośnie rozwiązania w/w problemu dot. przede wszystkim pozyskania środków na usunięcie odpadów. Stwierdził, że możliwości w tym względzie się bardzo ograniczone.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** następnie odniósł się do raportu i poinformował, że został on przygotowany przez firmę zewnętrzną. Przedstawiciel firmy szczegółowo omówi jego treść na posiedzeniu Sesji.

Członkowie Komisji Budżetu Finansów nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019. Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** poddała pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019.

Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016-2019, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- b) **przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017, co przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** zapoznała członków Komisji z projektem uchwały w sprawie przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017.

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** poddała pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- c) **zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu, co przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznała członków Komisji z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu. Uzasadniając koncepcje przeniesienia działalności MDK do budynku Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie m.in. poinformował, że Zarząd Powiatu w Białogardzie zlecił dokonanie wyceny budynku Młodzieżowego Domu Kultury w Białogardzie, która została przekazana do Miasta Białogard. Samorząd Miasta Białogard jest zainteresowany wsparciem powiatu poprzez zakup budynku MDK w Białogardzie. Dodał, że Powiat ma problemy z finansowaniem placówek oświatowych ze względu ma małą ilość uczniów szuka rozwiązania dla LO w Białogardzie. Obecnie LO ma plan na około 230 uczniów. Powiat chce bardziej efektywnie wykorzystać obiekty należące do placówki. Dodał, że obiekt MDK wymaga nakładów. W związku powyższym została dokonana wycena i został znaleziony kupiec. Jest deklaracja kupna ze strony samorządu miejskiego. W związku z tym, propozycja Zarządu Powiatu dotycząca podjęcia uchwały Rady w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu.

Poinformował, że wycena obiektu wraz z działką wynosi 660.000 zł. Dalej służyłoby to celom publicznym. Dodał, że samorządy gminne mają możliwość pozyskania środków z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na utworzenie dziennego domu wsparcia dla osób starszych w ramach programu Senior - WIGOR (185.000 zł na przygotowanie budynku + środki na każdego uczestnika zajęć). Poinformował, że pomiędzy samorządami jest możliwość zbycia nieruchomości bez ogłaszania przetargu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu, co na omawiany temat mówi Statut Powiatu.

Przewodniczy Rady a zarazem członek Komisji - **Henryk Budzyla** poinformował, że odnośnie zbycia nieruchomości musi być zgoda Rady Powiatu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał jak to się dzieje, że Rada Powiatu nie ma informacji dotyczącej sprzedaży MDK a ma ją Burmistrz Miasta Białogard, który ogłasza na posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej o możliwości kupna budynku i radni głosują że kupują budynek.

Wicestarosta – **Piotr Paukzto** oświadczył, że nie było na Sesji Miejskiej głosowania nad uchwałą w sprawie kupna budynku. Poinformował, że Rada Miejska przegłosowała tylko zmiany do budżetu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, dlaczego zostaje sprzedany budynek MDK i czy na wolnym rynku nie można byłoby osiągnąć wyższej kwoty ze sprzedaży. Uważa, że można uzyskać większą kwotę ze sprzedaży obiektu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie doszło do sprzedaży budynku MDK-u, ponieważ nie został podpisany akt notarialny. Została tylko przygotowana wycena. Zarządowi zależało, aby obiekt mógł dalej służyć mieszkańcom Miasta Białogard. Taka była intencja Zarządu. Spotkało to się z aprobatą Rady Miasta. Ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym wtedy m.in. gdy zbycie następuje między jednostkami samorządu terytorialnego. Przykładem takiej sprzedaży jest sprzedaż budynku ZSP w Karlinie dla samorządu karlińskiego.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu.

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** poddała pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu.

Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy)pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, co przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** zapoznała członków Komisji z projektem uchwały - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował m.in., że głównie zmiany w budżecie dotyczą wstrzymania inwestycji związanej z budową bloku operacyjnego do 2016 roku, rezygnacji z zdań inwestycyjnych na obiektach szpitalnych w ramach Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego (aby nie dopuścić do utrzymania trwałości projektu, co wyklucza prowadzenie działalności komercyjnej) oraz koniecznością budowy oczyszczalni ścieków

przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku – koszt 97.000 zł. Dodał, że powiat planuje również udzielić krótkoterminowej pożyczki dla szpitala w wysokości 1.000.000 zł.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, co dalej z blokiem operacyjnym.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że inwestycja dotycząca budowy bloku operacyjnego została zdjęta.

Członkowie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015.

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** poddała pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015.

Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

e) **zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, co przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały - zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025. Poinformował, że Zarząd wystąpił do RIO z pytaniem dot. możliwości zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego na spłatę kredytów przewidzianych na rok 2017-2018. Następnie omówił skutek i cel takiej decyzji.

Członkowie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.

Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu - zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.7

*Członkowie Komisji zapoznali się z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie pomiędzy VI a VIII Sesją Rady Powiatu w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 10** do protokołu.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, dlaczego zostało tyle unieważnionych postępowań przetargowych dotyczących modernizacji systemów grzewczych. Poprosił o wyjaśnienie punktów dotyczących: odpłatnego obciążenia prawem użytkowania udziałów Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie Sp. z o.o., o powołaniu zespołu do spraw negocjacji dotyczących odpłatnego obciążenia prawem użytkowania udziałów spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie Sp. z o.o.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że postępowania zostały unieważnione, ponieważ wykonawcy nie spełnili wymogów zawartych w specyfikacji. Dodał, że ogłoszono nową procedurę, której rozstrzygnięcie przewidziano na 10 czerwca br. Niektóre firmy składały po dwa postępowania a niektóre na jedno. Dużo było firm i dużo ofert. Odnośnie odpłatnego obciążenia prawem użytkowania udziałów Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie Sp. z o.o., poinformował, że Powiat jest w procedurze, która została wprowadzona na początku roku. Procedura dot. odpłatnego obciążenia prawem użytkowania udziałów, która zakończyła się niepowodzeniem. Została ogłoszona kolejna, która obejmuje dwa procesy: odpłatne użytkowanie udziałów jak również dzierżawę majątku. Wpłynęło pięć ofert. Na podstawie analizy przeprowadzonej przez firmę doradczą trzy z nich zostały dopuszczone do dalszej procedury. W obecnej chwili te trzy firmy są dopuszczone do procesu badania spółki. Są oferty na dzierżawę majątku i odpłatne użytkowanie udziałów.

Członek Komisji - **Adam Kołacki** jakie i gdzie zostały ulokowane wolne środki.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wolne środki są lokowane w banku który wygrał przetarg. Są tam gromadzone np.: subwencje i wszystkie środki wolne. Członek Komisji - **Adam Kołacki** zapytał, czy został powołany nowy zespół ds. negocjacji jeśli tak to kto wchodzi w jego skład i w jakiej formie została zakończona praca poprzedniego.

Wicestarosta – **Piotr Paukzto** poinformował, że został utworzony nowy zespół. W skład nowego zespołu wchodzi: Piotr Paukzto - Przewodniczący, Zbigniew Raczewski – członek zespołu, Roman Witaszek – mecenas, Zygmunt Baś – Prezes CRM i Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału SSR.

Członek Komisji - **Adam Kołacki** zapytał, czy była próba obniżenia cen przy ogłoszeniu piątego przetargu na sprzedaż działek gruntu przy ul. Zwycięstwa.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że ceny zostały obniżone. Stwierdził, że jest zastój w nieruchomościach.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, ilu kandydatów była na Prezesa Spółki CRM w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wpłynęło 12 ofert z czego do rozmów z Zarządem zostało dopuszczonych 3 kandydatów, którzy mieli wcześniej doświadczenie w zakresie służby zdrowia.

Ad.7

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Anna Kodź** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Violetta Adamczewska

**Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów**

Anna Kodź