

Protokół nr 5/2016
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 kwietnia 2016 r., w godz. 9⁰⁰ –11¹⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia załącznik nr 1.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Kontynuacja kontroli przestrzegania zasad publikacji protokołów pokontrolnych w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Białogardzie.
4. Rozpatrzenie wniosku grupy radnych dotyczącego odwołania Pana Tomasza Hynda z funkcji Starosty Białogardzkiego i wydanie opinii w tym zakresie.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad nie wnosząc żadnych uwag.

Ad.2

Członkowie komisji głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół nr 4/2016 z dnia 31 marca 2016 roku.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** oświadczył, że tematem dzisiejszego posiedzenia komisji jest m.in. dokończenie kontroli przestrzegania zasad publikacji protokołów pokontrolnych w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Przypomniał, że kontrola rozpoczęła się podczas posiedzenia w dniu 22 marca 2016 roku, jednakże z uwagi na nieobecność Sekretarza Powiatu odpowiedzialnego za redagowanie BIP Starostwa kontrola została przerwana.

W chwili obecnej przywitał na posiedzeniu komisji Sekretarza Powiatu Pana Bogusława Pałka i ponowił pytanie na które komisja nie uzyskała odpowiedzi – dlaczego protokoły kontroli Starostwa Powiatowego przeprowadzonych przez organy zewnętrzne zostały umieszczone na stronie BIP Starostwa z 2 lub 3 – letnim opóźnieniem.

Sekretarz Powiatu – **Bogusław Pałka** potwierdził, że jest odpowiedzialny za stronę BIP Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Dodał, że w systemie funkcjonowania BIP obowiązuje zasada, że odpowiedzialność za aktualizację informacji mają również naczelnicy poszczególnych wydziałów oraz osoby na samodzielnych stanowiskach. Odnośnie zwłoki w umieszczeniu konkretnego protokołu na stronie BIP poinformował, że głównym powodem opóźnienia w publikacji przedmiotowych protokołów była procedura przygotowywania odpowiedzi przez poszczególne wydziały na wnioski zawarte w tych protokołach, co jednak,

jak sam przyznał, nie do końca usprawiedliwia aż tak dużą zwłokę w ich publikacji, i tę nadmierną zwłokę bierze na swoją odpowiedzialność. Sekretarz Powiatu poinformował jednocześnie Komisję, iż Starosta z tego tytułu zastosował wobec niego karę porządkową.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** oświadczył, że uchybienie związane z opóźnieniem w publikacji było oczywiste, jednak intencją komisji nie było karanie, a jedynie zwrócenie uwagi, aby w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca, z uwagi na konieczność zachowania transparentności funkcjonowania organów powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Sekretarza czy mówił o protokole z kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w 2014 roku, a opublikowanym w 2015 roku, czy o protokole z 2012 roku Urzędu Kontroli Skarbowej zamieszczonym w 2015 roku. Prosił również o potwierdzenie Sekretarza Powiatu, czy całą winę bierze na siebie.

Sekretarz Powiatu – **Bogusław Palka** udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Sekretarza czy upomnienie od Starosty miało formę pisemną, czy ustną.

Sekretarz Powiatu – **Bogusław Palka** oświadczył, że ustną.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że chciałby się dowiedzieć, czy opublikowanie dokumentów z tak dużym opóźnieniem jest tylko niedopatrzeniem, czy też cyt.: „*celową robotą*”.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** oświadczył, że ostatecznie protokoły o których mówił radny Andrzej Siwek znalazły się na stronie BIP Starostwa i każdy może się z nimi zapoznać i wyciągnąć stosowane wnioski. Stwierdził, że jego zdaniem powyższe kontrole były w zasadzie pozytywne dla Starostwa więc nie widzi tutaj uzasadnienia celowego opóźniania publikacji tych protokołów.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że ma odmienne zdanie w tym temacie. Ukrywanie protokołów pokontrolnych z RIO przed wyborami to cyt.: „*to jest jasne, wyraźne i czytelne*”, a ukrywanie protokołów z UKS wiąże się z naruszeniem co najmniej pięciu ustaw.

Starosta Białogardzki - **Tomasz Hynda** odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka. Oświadczył, że nieopublikowanie dokumentów na stronie BIP nie świadczy o tym, że chce się dany materiał utajnić. Poinformował, że protokoły były cały czas do wglądu a radni poprzedniej kadencji zapoznali się z w/w protokołami. Protokoły te są jawne i każdy może się z nimi zapoznać. Potwierdził, że po zgłoszonej uwadze o braku tych protokołów rozmawiał z Sekretarzem i udzielił mu kary porządkowej.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał gdzie i w jaki sposób można sprawdzić, że radni zapoznali się z w/w protokołami z kontroli UKS. Zapytał również w jaki sposób radny ma wystąpić o wgląd do takiego protokołu skoro nie ma wiedzy, że taka kontrola w ogóle się odbyła w starostwie; czy ma np. śledzić strony internetowe Regionalnej Izby Obrachunkowej. Oświadczył, że jego zdaniem po to stworzono strony BIP, aby wszystkie dokumenty dotyczące danego urzędu były w jednym miejscu. Na zakończenie dodał, że ma nadzieję, że obecnie wszystkie dokumenty będą publikowane na bieżąco.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** przypomniał, że protokoły pokontrolne o których dzisiaj rozmawiano były przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej i dlatego nie doszukuje się tutaj celowego działania. Na zakończenie kontroli Przewodniczący Komisji poinformował, że z kontroli przestrzegania zasad publikacji protokołów pokontrolnych w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Białogardzie zostanie sporządzony oddzielny protokół.

Ad.4

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z treścią wniosku grupy radnych dotyczącego odwołania Pana Tomasza Hynda z funkcji Starosty Białogardzkiego – **załącznik nr 3** do protokołu. Następnie Przewodniczący Komisji poprosił Starostę, aby odniósł się do zarzutów zawartych w powyższym wniosku.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnosząc się do zarzutu dotyczącego odpowiedzialności Starosty za gospodarkę finansową szpitala w Białogardzie oświadczył, że nie zgadza się z tym zarzutem podkreślając, że Starosta nie odpowiada za gospodarkę finansową szpitala powiatowego. Zgodnie z art. 46 ustawy o działalności leczniczej odpowiedzialność za zarządzanie podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorstwem ponosił bezpośrednio dyrektor szpitala. Zgodnie z art. 53 powyższej ustawy podstawą gospodarki finansowej zawsze był plan finansowy szpitala ustalany przez dyrektora, a nie przez starostę. Jednocześnie zwrócił uwagę, że podmiot wykonujący działalność leczniczą zobligowany był w terminie do dnia 31 grudnia 2016 roku do dostosowania infrastruktury szpitala do wymogów zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia, w tym m.in. dotyczących warunków jakie musi spełniać blok operacyjny. I była to podstawowa, chociaż nie jedyna przyczyna konieczność budowy nowego bloku operacyjnego. Natomiast radni opozycyjni inicjatywę starosty odnośnie budowy takiego bloku w szpitalu w Białogardzie wskazali jako zarzut. Starosta przypomniał, że Zarząd Powiatu zmuszony był podjąć decyzję o rozpoczęciu budowy w/w bloku do końca 2012 roku, a konkretnie zobowiązany był do przedstawienia Wojewodzie planu dostosowawczego. Stwierdził, że w przeciwnym przypadku szpital w Białogardzie zostałby wykreślony przez Wojewodę z rejestru zakładów opieki zdrowotnej. Dodał, że na budowę bloku operacyjnego w latach 2011 – 2014 wydatkowano środki w wysokości 4.400.000 zł. Zgodnie z zapisami umowy dzierżawy szpitala spółka Centrum Dializa z Sosnowca będzie kontynuowała tę inwestycję, ponieważ warunkiem trwałego funkcjonowania szpitala w Białogardzie jest wybudowanie bloku operacyjnego oraz przeniesienie zarówno ze względów organizacyjnych, jak i finansowych wszystkich oddziałów do jednego budynku zlokalizowanego przy ulicy Chopina. Następnie odniósł się do kolejnego zarzutu dotyczącego zaniechania działań wskazanych w dokumencie pn. „Analiza sytuacji Szpitala Powiatowego w Białogardzie oraz wskazanie działań naprawczych i kierunków rozwoju”. Starosta odpowiadając na ten zarzut nakreślił pewne tło historyczne. W 1999 roku Powiat Białogardzki przejął od wojewody zadłużony na ponad 10.000.000 zł. SPZOZ w Białogardzie z majątkiem wartym około 5.000.000 zł. W 2000 roku zlikwidowano SPZOZ i utworzono SPZOZ Szpital Powiatowy Białogardzie, a powiat przejął całe dotychczasowe zadłużenie szpitala. W minimalnym zakresie skorzystano z programu ministerialnego, aby spłacić część zadłużenia. Oświadczył, że każdy z dyrektorów, który zarządzał szpitalem w Białogardzie zdawał sobie sprawę z problemu jaki wiąże się z utrzymaniem ogromnej powierzchni obiektów Centrum Rehabilitacji przy ulicy Chopina. Stwierdził, że lokalizacja szpitala w dwóch miejscach doprowadziła do sytuacji, że szpital przestał się bilansować. Przypomniał, że zgodnie z ówczesnymi przepisami strata szpitala mogła być pokryta z przyszłych przychodów. Dla wszystkich kolejnych dyrektorów szpitala priorytetem było zbilansowanie jego działalności. Pod koniec 2009 roku w związku z restrykcyjną gospodarką finansową prowadzoną przez ówczesnego dyrektora doszło do odejścia lekarzy i zawieszenia pracy dwóch oddziałów. Natychmiast Narodowy Fundusz Zdrowia zmniejszył kontrakt, w następstwie czego w późniejszym czasie bardzo trudno było odbudować. W roku 2011 Zarząd Powiatu podjął decyzję o rozwiązaniu umowy z ówczesnym dyrektorem szpitala i powołał na to stanowisko Pana Przemysława Dawida, który podjął się misji odbudowania kadry lekarskiej i uruchomienia oddziałów. Przypomniał, że wówczas podczas obrad sesji Rady Powiatu w styczniu 2011 roku lokalni politycy twierdzili, że szpital w Białogardzie jest niepotrzebny. Oczywiście zgody na to nie było. Ówczesna Rada Powiatu podjęła się bardzo trudnego zadania utrzymania szpitala i budowy bloku operacyjnego. Nowy dyrektor szpitala pozyskał lekarzy i doprowadził do uruchomienia zamkniętych oddziałów, licząc się również z tym, że w danym roku szpital się nie zbilansuje. Narastające zadłużenie szpitala zaniepokoiło Zarząd Powiatu, który w tej sytuacji zlecił Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu opracowanie stosowanej analizy. Ta ekspertyza okazała się zbiorem ogólnych zasad i zaleceń, ale nie wskazywała konkretnych kierunków działań. Wskazywała jednak na konieczność optymalizacji kosztów wynagrodzeń i zwiększenie efektywności pracy.

Opracowaniem programu naprawy szpitala zajął się również wówczas zespół w skład którego wchodził przedstawiciel: radnych, pracowników szpitala oraz przedstawicieli związków zawodowych. W tym czasie zadawano sobie również pytanie, czy będzie konieczność komercjalizacji tej działalności tak jak to zrobiono w Powiecie Świdwińskim, czy Drawskim. Decyzja była niezmiernie trudna. Uwzględniając przepisy ustawy o działalności leczniczej przystąpiono do procedury przekształcenia szpitala w spółkę prawa handlowego i znalezienia operatora zewnętrznego, co dawało możliwość sfinansowania zobowiązań. Przypomniał, że ówczesny dyrektor szpitala Pan Przemysław Dawid szukał możliwości spłaty zadłużenia poprzez zaciągnięcie kredytu w banku. Niestety żaden bank nie był zainteresowany udzieleniem kredytu. Wówczas z pomocą finansową przyszła instytucja finansowa Magellan. Wdzierżawienie szpitala dało gwarancję ciągłości świadczeń medycznych, a zaciągnięcie pożyczki w Agencji Rozwoju Przemysłu pozwoliło spłacić narastające zadłużenie, które ostatecznie wynosiło 20.400.000 zł. Starosta przypomniał również zdarzenia z 2009 roku, które rzutowały na wzrost wynagrodzeń personelu średniego szpitala. Wówczas związki zawodowe doskonale znając sytuację finansową szpitala apelowały o wzrost wynagrodzeń pracowników. Minister Zdrowia powołał mediatora w osobie Posła na Sejm pana Hoca. Podpisano porozumienie na mocy którego każdy etatowy pracownik otrzymał wzrost wynagrodzeń o 250 zł., co w skali miesięcznej dało koszty 144.000 zł. Starosta dodał, że ustawa o działalności leczniczej była dobrym rozwiązaniem jednak zapomniano o jednym elemencie – zabezpieczeniu mechanizmów finansowych na spłatę zobowiązań szpitali. Zgodnie z obecną polityką rządu wstrzymane będą przekształcenia szpitali w spółki. Obecnie w naszym szpitalu pojawił się problem z zamknięciem dwóch oddziałów z uwagi na brak lekarzy. Problem braku lekarzy nie dotyczy tylko naszego szpitala, ale wielu szpitali w całej Polsce. Starosta oświadczył, że wierzy w to, że nowy dzierżawca szpitala poradzi sobie z tym problemem i oddziały zostaną uruchomione. Centrum Dializa zainwestowała już w szpital w Białogardzie znaczne środki finansowe, które pozwoliły spłacić zadłużenie Regionalnego Centrum Medycznego. Obecnie Spółka RCM, jako właściciel majątku szpitala ma zobowiązania na poziomie 15.000.000 zł z tytułu pożyczki przyznanej przez Agencję Rozwoju Przemysłu która będzie spłacana przez okres 10 lat z czynszu dzierżawnego od spółki Centrum Dializa. Starosta pokreślił, że duży wkład w proces przekształcenia szpitala miał obecny oraz poprzedni Zarząd Powiatu. Starosta podkreślił również, fakt kilkukrotnego kontrolowania szpitala przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu. Protokoły z tych kontroli nigdy nie wskazywały istotnych naruszeń. Następnie odniósł się również do postanowienia Prokuratora Rejonowego z dnia 8 kwietnia 2016 roku odmawiającego wszczęcia śledztwa w sprawie wyrządzenia znacznej szkody majątkowej SPZOZ-owi Szpitalowi Powiatowemu w Białogardzie oraz Regionalnemu Centrum Medycznemu w Białogardzie spowodowanej przez osoby obowiązane do zajmowania się sprawami majątkowymi oraz działalnością szpitala w związku z niedopełnieniem ciążących na nich obowiązków. Prokurator uznał, że te działania nie zawierały znamion czynu zabronionego. Czynności sprawdzające podjęte zostały przez prokuratora i dotyczyły działalności dyrektora oraz prezesa spółki. Zostały one podjęte na wniosek Starosty po wysłuchaniu informacji złożonej przez dyrektora szpitala Pana Bartosza Bessera. Pan radny Andrzej Siwek zastrzeżenia w tej materii zgłosił również do prokuratury wobec Starosty Białogardzkiego. W uzasadnieniu odmowy wszczęcia postępowania prokurator wskazał, że cyt.: „(...) dane zebrane w toku postępowania nie uzasadniały podejrzenia, aby osoby obowiązane do zajmowania się sprawami majątkowymi i działalnością szpitala nadużyły udzielonych im uprawnień, bądź niedopełniały ciążących na nich obowiązków(...)”. Następnie odczytał dalszą część uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** podziękował Staroście za złożenie obszernych wyjaśnień i poprosił radnych o zadawanie pytań.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o scan następujących dokumentów cyt.: „*chciałbym uzyskać to opracowanie drugie, które się zmateriałizowało przy współpracy związków zawodowych (...) wniosek do dyrektora w sprawie analizy, że poszły pisma do pana dyrektora*

Przemysław Dawida, był to rok 2012 przypominam (...) nie dostałem do dnia dzisiejszego planu finansowego RCM-u”. Odnosząc się do postępowania prowadzonego przez prokuratora oświadczył, że złożył zawiadomienie po tym jak Rada Powiatu na Sesji Rady Powiatu w dniu 28 grudnia 2015 roku zlekceważyła jego wniosek. Oświadczył, że chciał, aby opracowaną ekspertyzą zajęła się Rada Powiatu, Komisja Rewizyjna lub inna komisja powołania przez Radę. Stwierdził, że istotą wniosku w sprawie odwołania Starosty było to, że nie dokonano żadnych analiz działalności Szpitala Powiatowego w Białogardzie, jako SPZOZ, a później Regionalnego Centrum Medycznego w latach 2012 - 2015. Przypomniał również, że w maju 2015 roku prezes RCM Zygmunt Baś informował radnych, że ma plan zmniejszenia zatrudnienia o około 100 osób, co dawałoby oszczędności w wysokości około 2.000.000 zł rocznie. Jego zdaniem środki te mogłyby zostać w szpitalu.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** oświadczył, że analizował całą sytuację i niekiedy łatwo jest krytycznie oceniać pewne decyzje dotyczące funkcjonowania szpitala, które zapadały w przeszłości w określonej sytuacji społeczno-gospodarczej i finansowej. Przewodniczący podkreślił, że jego zdaniem były to bardzo trudne decyzje, zarówno dla kierownictwa szpitala, jak i Zarządu Powiatu podejmowane w kontekście konieczności zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu, przy braku możliwości dofinansowywania szpitala przez powiat. Trudno jest dbać o ekonomię jeśli dotyka ona tak ważnej kwestii jak zdrowie człowieka. Następnie zadał pytanie Staroście dotyczące danych zawartych w analizie dotyczącej funkcjonowania szpitala. W dokumencie tym podano, że koszty osobowe stanowią 75 % budżetu. Nasuwa się wniosek, że bez cięć kosztów osobowych nie było możliwości zbilansowania wydatków z kosztami. Dokument wskazał również skokowy wzrost zadłużenia szpitala w latach 2009 – 2011 o około 2.000.000 zł. Przewodniczący zapytał czy ten wzrost spowodowany był porozumieniem z związkami zawodowymi dotyczącym wzrostu wynagrodzenia wszystkich osób zatrudnionych w szpitalu, czy też koniecznością zawarcia wyższych kontraktów, aby utrzymać kadrę lekarską.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że na ówczesną sytuację szpitala miały wpływ te wszystkie elementy. Ponadto nie było również przychylności dla szpitala w samym Białogardzie. Mówiono o tym, że szpital w Białogardzie jest niepotrzebny. Dodatkowo pod koniec 2010 roku w związku z czasowym zawieszeniem działalności niektórych oddziałów szpitala wartość kontraktu z NFZ została zmniejszona. Dyrektor Przemysław Dawid pozyskał nowych lekarzy, oddziały zostały uruchomione, ale niestety przy pomniejszonym kontrakcie z NFZ. Wówczas dyrektor szpitala podjął decyzję o nadrobieniu strat szpitala poprzez wykonywanie nadlimitów za które NFZ nie ma jednak prawnego obowiązku zapłacić. Niestety w tym przypadku jest uznaniowość NFZ polegająca na tym, że podczas negocjacji o zapłatę nadlimitów dyrektor szpitala musi podpisać zobowiązanie, że przyjmuje nadlimity w wynegocjowanej kwocie i nie będzie występował do sądu o zwrot pozostałych kwot.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** zapytał Starostę, czy wcześniej nie można było podjąć zdecydowanych działań aby włączyć do współpracy ościennie gminy, aby wstrzymać przekształcenie szpitala w spółkę. Tym bardziej, że w opracowanej analizie jest o tym mowa. Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie było takiej możliwości, aby nie przekształcić szpitala w spółkę. Przypomniał, że ustawa o działalności leczniczej wyraźnie wskazywała, że w sytuacji, kiedy organ prowadzący szpital (powiat) nie jest w stanie spłacić ujemnego wyniku finansowego szpitala wówczas są dwie możliwości: likwidacja lub przekształcenie szpitala w spółkę. Na koniec 2013 roku strata szpitala wynosiła ponad 1.300.000 zł. Odnosząc się do rozmów z samorządami dotyczących wsparcia finansowego szpitala oświadczył, że odbył wiele rozmów na ten temat. Ostatecznie jedynym samorządem, który okazał wsparcie było miasto Białogard – m.in. poprzez udzielenie hipoteki pod pożyczkę z Agencji Rozwoju Przemysłu. Ostatnia próba zaangażowania w tym temacie samorządów była przed podpisaniem umowy dzierżawy z inicjatywy Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Jerzego Kotłegi. Niestety przychylności pozostałych samorządów w tym zakresie nie było (nie było przedstawiciela Gminy Karlino). W tej sytuacji Zarząd Powiatu,

jak i zgromadzenie wspólników spółki RCM podjął decyzje o zakończeniu proces negocjacji z spółką Centrum Dializa i podpisaniu umowy dzierżawy.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** oświadczył, że zgadza się z opinią prokuratora mówiącą, że sprawowanie funkcji nadzorczej nie nosiło znamion czynu zabronionego. W związku z powyższym możemy mówić w tym przypadku raczej o odpowiedzialności politycznej i o ocenie zasadności podejmowanych działań i decyzji dotyczących szpitala. Zdaniem przewodniczącego komisji oceny takiej może dokonać Rada Powiatu. Stwierdził, że komisja miałaby możliwość wydania pełniejszej opinii w zakresie przedstawionych we wniosku o odwołanie Starosty Białogardzkiego zarzutów, jeśli mogłaby zapoznać się z treścią umowy dzierżawy szpitala. Wówczas można by było sprawdzić w jakim stopniu zabezpieczony jest w tej umowie interes powiatu. Dodał, że wystąpi do Starosty Białogardzkiego, aby podjął mediacje ze stronami umowy dzierżawy szpitala o jej upublicznienie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że gdyby był dysponentem tej umowy to by ją udostępnił. Przypomniał, że dysponentem tej umowy jest spółka Regionalne Centrum Medyczne i Centrum Dializa. Starostwo dwukrotnie występowało o udostępnienie tego dokumentu jednak za każdym razem uzyskiwało odpowiedź odmowną.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że każdy zgodzi się z tym, że ktoś kto ma prawo do podejmowania decyzji ma również prawo do podejmowania ryzyka, ale do skalkulowanego (aby strata była jak najmniejsza). Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o ogłoszenie przerwy w dzisiejszym posiedzeniu komisji. Poprosił również, aby wniosek o odwołanie Starosty był jedynym tematem najbliższej sesji i aby na tą sesję zaprosić aktualnych i poprzednich włodarzy poszczególnych gmin, aby mogli wypowiedzieć się na temat rozmów dotyczących wsparcia szpitala.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** oświadczył, że nie wyraża zgody na ogłoszenie przerwy z uwagi na wysokie już zaawansowanie rozpatrywania wniosku i zaproponował dokończenie omawianie zarzutów skierowanych przeciwko Staroście. Poinformował, że do omówienia została tematyka dotycząca zwrotu subwencji oświatowej. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna odbyła kontrolę w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborcu i wysłuchała szczegółowych wyjaśnień dyrektora w tym temacie. Następnie poprosił starostę, aby w sposób możliwie zwięzły ustosunkował się do pozostałych zarzutów.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnosząc się do tematu zwrotu subwencji oświatowej oświadczył, że temat jest bardzo złożony. Przypomniał, że Urząd Kontroli Skarbowej w 2012 roku przeprowadził kontrole, które skutkowały wydaniem decyzji o zwrocie części subwencji oświatowej. Wnioskodawcy odwołania Starosty zarzucają w tym zakresie nieprawidłowości cyt. „(...) *obowiązku sprawdzenia kompletności i poprawności danych przekazywanych z baz oświatowych.*” Starosta oświadczył, że zbadał całą sytuację i podkreślił, że to dyrektorzy poszczególnych placówek odpowiadają za wprowadzenie danych, a Starosta tylko za ich agregowanie i przekazywanie do ministerstwa.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** przypomniał, że problem interpretacyjny został zauważony przez Ministerstwo i od 2017 roku wejdą w życie przepisy, które rozwiążą dotychczasowy problem właściwej interpretacji pojęcia wychowanek. Jako wychowanek Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego będzie można uznać osobę, która przebywa w Ośrodku, jak i osobę, która otrzymała skierowanie do danej placówki. Przypomniał, że dotychczas za wychowanek uznawano tylko osobę, która fizycznie przebywała w Ośrodku. Dodał, że sprawa zwrotu subwencji jest w trakcie postępowania sądowego i dlatego Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu kontroli MOW nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odniósł się do zarzutu dotyczącego zwrotu subwencji w wysokości 2.173.457,43 zł poinformował, że decyzja Ministra Finansów w tej kwestii nie jest decyzją ostateczną. Powiat Białogardzki jest w tej sprawie w procesie administracyjnym z Ministerstwem Finansów. Problem ten dotyczy większości powiatów w Polsce, które prowadzą takie placówki. Dodał, że gdyby odpowiedzialność za podanie danej ilości

wychowanków ciążyła na Staroście wówczas Urząd Kontroli Skarbowej wszcząłby postępowanie karno – skarbowe przeciwko niemu, a nie przeciwko dyrektorom danych placówek. Następnie odniósł się do zarzutów dotyczących braku jakichkolwiek inwestycji w infrastrukturę drogową. Oświadczył, że nie było sytuacji niewłaściwego zarządzania środkami publicznymi – wszystkie sprawozdania z wykonania budżetu były pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, Zarząd Powiatu otrzymywał zawsze absolutorium z wykonania budżetu. Obecna trudna sytuacja finansowa Powiatu Białogardzkiego wynika przede wszystkim z faktu, że przyszedł czas spłaty kredytów, jakie powiat zaciągnął w latach poprzednich, aby zrealizować różne inwestycje. Przypomniał, że Powiat Białogardzki na inwestycje w poszczególnych latach wydatkował następujące środki finansowe: w 2011 roku – 10.000.000 zł., w 2012 roku 3.400.000 zł., w 2013 roku 3.000.000 zł., w 2014 roku 3.000.000 zł. W toku realizacji budżetu powiatu w 2015 roku pozyskano z zewnątrz na inwestycje środki w wysokości ponad 200.000 zł. Oświadczył, że łącznie w okresie sprawowania przez niego stanowiska Starosty wydatki majątkowe wyniosły 21.800.000 zł., jednocześnie pozyskując dofinansowanie w wysokości 8.800.000 zł, co stanowi 40 % wydatków na inwestycje. Szczegółowa informacja w tym temacie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu, a nie dokonuje jego oceny. Ocena wykonania należy do właściwości Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** oświadczył, że dla niego przytoczone zarzuty nie są tej wagi, aby skutkowały odwołaniem Starosty z zajmowanego stanowiska.

Przedstawiciel Klubu Radnych Rady Miejskiej Białogard Porozumienia Samorządowego Pan **Krzysztof Szyperski** zapytał czy klub może wydać opinię w sprawie wniosku o odwołanie Starosty.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** oświadczył, że nie zna takiej procedury i nie wyraża na powyższe zgody.

Krzysztof Szyperski zapytał czy taka opinia mogłoby być ujęta w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że również nie słyszał o sytuacji, aby ktoś z zewnątrz wypowiadał się w tej sprawie. Dodał, że Pan Krzysztof Szyperski może przecież przyjść na posiedzenie Sesji i poprosić Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji – **Andrzej Nowak** po wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień poddał pod głosowanie wyrażenie negatywnej opinii w sprawie wniosku o odwołanie Pana Tomasza Hynda z funkcji Starosty Białogardzkiego.

Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu), negatywnie zaopiniowali wniosek w sprawie odwołania Pana Tomasza Hynda z funkcji Starosty Białogardzkiego.

Ad.5

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że dzisiejsze media podają, że szpital w Kołobrzegu rok 2015 zakończył stratą w wysokości 2.200.000 zł.

Ad.6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała
Anna Kaleja

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Nowak