

Protokół nr 13/2020
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 14 października 2020 r., w godz. 13³⁰ – 14³⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji w osobach: Kazimierz Chodynko (osobiście), Andrzej Siwek (osobiście), Rajmund Wasiaś (zdalnie) oraz gościnnie Starosta Białogardzki – Piotr Pakuszto i Wicestarosta Białogardzki – Sebastian Balcerzak. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z porządkiem obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Kontrola procedury przyjmowania oświadczeń majątkowych.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.2

Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos zatwierdzili protokół nr 12/2020 z dnia 23 września 2020 roku.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapoznał członków komisji z projektem protokołu z kontroli procedury składania oświadczeń majątkowych przez osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Treść protokołu stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Radny – **Kazimierz Chodynko** zadał szereg pytań dotyczących w/w protokołu. Zapytał Przewodniczącego komisji:

- dlaczego na kontrolę wybrał 2017, 2018 i 2019 rok,
- dlaczego spośród ponad 80 pracowników starostwa wybrał tylko 23 osoby.

Oświadczył, że ponad szesnaście lat był członkiem Komisji Rewizyjnej w Gminie Białogard i z tego co pamięta, to osoba merytoryczna przyjmowała tylko oświadczenia majątkowe, a ich weryfikacją zajmował się Urząd Skarbowy. Odnosząc się do wyników kontroli zawartych w protokole dotyczących: braku podpisu, braku numeru dziennika i potwierdzenia przyjęcia załączników zapytał jakie to ma znaczenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** odnosząc się wyboru osób, których oświadczenia majątkowe poddał weryfikacji to są to osoby, które wydają decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Odnosząc się zakresu czasowego kontroli to przypomniał to co mówił wcześniej – przez rok na stronie BIP Starostwa nie było oświadczenia majątkowego Sekretarza Powiatu, który jest odpowiedzialny za BIP. Stwierdził, że ta kontrola właśnie wynikała z tego faktu. Zdaniem Przewodniczącego osoba, która powinna czuwać nad

BIP-em nie zauważyła przez rok, że nie opublikowano jego oświadczenia. Następnie odniósł się do dokumentów – oświadczeń majątkowych, które otrzymał z Wydziału Organizacji. Oświadczył, że oświadczenia nie były ułożone, ani alfabetycznie, ani datą wpływu. Stwierdził, że na pieczętce, którą można postawić w dowolnej chwili powinna się podpisać osoba, która je przyjęła i odnotować ilość przekazanych załączników, a w przypadku braku zrobić adnotację np. brak PIT. Na dokumencie powinna być również liczba z dziennika rejestru. Oświadczył, że podczas kontroli nie interesowała go treść tych oświadczeń. Wnioski zawarte w protokole są tylko spostrzeżeniami komisji i do nich Starosta się odniesie.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że uważa, że numer z rzeczowego wykazu akt i numer porządkowy to podstawa. Stwierdził, że brak tej procedury powoduje, że przykładowo osoba zdająca oświadczenie w przypadku jego zaginięcia nie może udowodnić, że je złożyła.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poparł stanowisko radnego w tej kwestii.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że osoba przyjmująca oświadczenia np. Wójt, Starosta, Prezydent mają obowiązek ich przeanalizowania i przesłania do urzędu skarbowego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poprosił o przyniesienie oświadczeń majątkowych z 2019 rok.

Na posiedzenie przybyli Starosta – Piotr Pakuszto i Wicestarosta – Sebastian Balcerzak.

W chwili obecnej Naczelnik Wydziału Organizacji – Karolina Stanczewska przyniosła oświadczenia majątkowe za 2019 rok osób, które wydają decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Członkowie komisji zapoznali się z w/w dokumentami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** stwierdził, że oświadczenia powpinane są w sposób przypadkowy. Oświadczył, że bez dokonywania rejestracji tych oświadczeń, osoba zdająca w przypadku jego zaginięcia nie ma potwierdzenia, że dokument dostarczyła.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** na wstępie oświadczył, że nie był obecny na ostatnich posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i nie zna zastrzeżeń komisji dotyczących kontroli procedury przyjmowania oświadczeń majątkowych. Następnie zapytał Przewodniczącego komisji czy znalazł oświadczenia majątkowe, które nie były umieszczone na BIP.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** oświadczył, że tego nie sprawdzał. Nie sprawdzał kto jest uprawniony do podpisywania decyzji u imieniu Starosty, kto złożył, czy nie złożył oświadczenia. Następnie odczytał staroście uwagi z protokołu kontroli.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** stwierdził, że wszystkie procedury są prowadzone zgodnie z instrukcją kancelaryjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** stwierdził, że w takim razie niech starosta na piśmie tak odpowie na nasze spostrzeżenia. Oświadczył, że nadal twierdzi, że dokumenty te powinny być zarejestrowane, bo wówczas jest potwierdzenie, że one do urzędu wpłynęły. Przypomniał, że konsekwencje nie złożenia oświadczenia majątkowego są bardzo poważne.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** poinformował, że w starostwie jest elektroniczny system rejestracji obecności pracowników. Przykładowo w sekretariacie są zatrudnione dwie osoby i tylko one w tym pomieszczeniu mogą przyjąć taki dokument. Łatwo jest więc zweryfikować, kto danego dnia obsługiwał sekretariat.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał jaki to ma związek z sprawą.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** poinformował, że chodzi o poruszaną kwestię potwierdzenia przyjęcia dokumentu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że jego zdaniem udowadnianie czy dokument został złożony leży po stronie osoby składającej dokument i taka praktyka obowiązuje wszędzie. Najczęściej jest tak, że dana osoba przychodzi z dodatkową kopią dokumentu i na tej kopii stemplowana jest data wpływu do urzędu. Oświadczył, że taki system od dawna sam praktykuje składając oświadczenie jako radny do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Kierownik Biura Informatyki i Obsługi Elektronicznej Urzędu – **Krzysztof Szyperski** poinformował, że każde pismo przychodzące do urzędu jest skanowane i rejestrowane w systemie elektronicznym obiegu dokumentów eDock (każde pismo ma swój indywidualny numer). Oświadczył, że w systemie tym nie ma oświadczeń majątkowych, ponieważ zawierają dane wrażliwe. To są jedyne dokumenty, które są wyłączone z systemu. Oświadczenia majątkowe składane są do Naczelnika Wydziału Organizacji oraz Biura Rady i Zarządu. Przypomniał, że naczelnik wraz z oświadczeniami przekazała rejestr oświadczeń w postaci spisu oświadczeń.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** poinformował, że oświadczenia przechodzą przez urząd skarbowy, niektóre przez wojewodę i nikt nie zgłaszał uwag w tej kwestii.

Kierownik Biura Informatyki i Obsługi Elektronicznej Urzędu – **Krzysztof Szyperski** dodał, że radni składają dwa egzemplarze PIT, a pracownicy tylko jeden.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że jego zdaniem oświadczenia, które przeszły przez sekretariat powinny być tam rejestrowane.

Kierownik Biura Informatyki i Obsługi Elektronicznej Urzędu – **Krzysztof Szyperski** poinformował, że zgodnie z naszą instrukcją kancelaryjną wiodący jest nadal system papierowy, ale zgodnie z decyzją Starosty wszystkie dokumenty oprócz oświadczeń majątkowych są skanowane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał kto stawia pieczęć wpływu na oświadczeniu majątkowym.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że pracownicy Biura Rady stemplują swoją pieczęcią, a jeśli oświadczenia otrzymuje Naczelnik Wydziału Organizację to schodzi do sekretariatu i tam stawia pieczęć wpływu. Wspomniał również o problemach kadrowych w powyższym wydziale.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że jego zdaniem takich niedociągnięć nie ma można tłumaczyć problemami kadrowymi.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** zwracając się do radnego Rajmunda Wasiaka zapytał czy w skali działalności całego urzędu, z punktu prawnego jakie to na znaczenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zwrócił uwagę Wicestarosie, że cyt.: *(...) jeśli cokolwiek robimy, to nie robimy dlatego, żeby z wrodzonej złośliwości dokuczyć Panu osobiście, czy Panu Starosie z całym szacunkiem, tylko zwrócić po prostu na to uwagę (...)*. Następnie dodał, że jako Przewodniczący komisji nie udzielił głosu Wicestarosie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie treść protokołu z kontroli procedury składania oświadczeń majątkowych przez osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty.

Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos zatwierdziła treść protokołu z kontroli procedury składania oświadczeń majątkowych przez osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół po podpisaniu przez członków komisji został przekazany Staroście Białogardzkiemu, który na piśmie odniesie się do zastrzeżeń wskazanych w protokole.

Ad.4

• Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał o działalność Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku i Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Tychowie.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie działalności ZSP w Tychowie poinformował, że niestety, ale szkoła się nie bilansuje i w tym roku powiat będzie musiał dołożyć do jej działalności 1.800 tys. zł. Oświadczył, że w dniu jutrzejszym odbędzie się posiedzenia Zarządu Powiatu, na które został zaproszony dyrektor szkoły. Stwierdził, że jest wiele wariantów rozwiązania tego problemu, ale ostateczne decyzje jeszcze nie zapadły. Poinformował również, że podobna sytuacja dotyczy MOW w Podborsku. Następnie omówił koncepcje mające na celu ograniczenie kosztów działalności w/w placówek oświatowych.

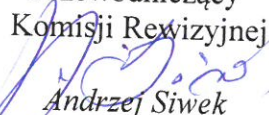
W chwili obecnej odbyła się dyskusja.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że po zakończeniu dyskusji z członkami Zarządu Powiatu chciałby zorganizować spotkanie a radnymi, aby przekazać wszystkie informacje w tym temacie; oczywiście prezentując wyliczenia finansowe.

Ad.5

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała
Anna Kaleja

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Siwek