

**Protokół nr 10/2020**  
**zdalnego posiedzenia**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 26 sierpnia 2020 r., w godz. 13<sup>30</sup> – 15<sup>00</sup>**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji w osobach: Kazimierz Chodynko (zdalnie), Andrzej Siwek (osobiście), Rajmund Wasiak (zdalnie) i gościnnie Starosta – Piotr Pakuszto.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** otworzył zdalne posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z porządkiem obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zastrzeżenia Starosty Białogardzkiego do protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej umów na świadczenie obsługi prawnej i pomocy prawnej na rzecz Starostwa Powiatowego w Białogardzie za 2018 i 2019 rok.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXI Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:
  - a) zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020,
  - b) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - c) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020,
  - d) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027,
  - e) pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych,
  - f) pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych,
  - g) wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Karlino,
  - h) wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Tychowo.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**Ad.2**

Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przyjęli protokół nr 9/2020 z dnia 7 sierpnia 2020 roku.

### Ad.3

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z zastrzeżeniami Starosty Białogardzkiego do protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej umów na świadczenie obsługi prawnej i pomocy prawnej na rzecz Starostwa Powiatowego w Białogardzie za 2018 i 2019 rok – **załącznik nr 2** do protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** uzasadnił swoje zastrzeżenia do protokołu z kontroli. Odnośnie pierwszego zastrzeżenia dotyczącego wystawiana jednej faktury na dwie usługi poinformował, że taka praktyka jest dopuszczalna. Oświadczył, że od tego roku starostwo ma umowę z inną kancelarią prawną, która wystawia jedną fakturę. Odnośnie zwrotu kosztów ponoszonych przez kancelarię w związku z wyjazdem na rozprawę to zostały one rozliczone zgodnie z stawkami wskazanymi z rozporządzeniu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** oświadczył, że ma wątpliwości dotyczące zastrzeżeń Starosty i odniesie się do nich na piśmie na następnym posiedzeniu komisji. Następnie poprosił o sporządzenie opinii prawnej dotyczącej fakturowania. Zdaniem Przewodniczącego faktura powinna odzwierciedlać dane zdarzenie. W sytuacji kiedy jest to faktura zbiorcza (za dwie usługi) to powinno być rozpisane np. za obsługę prawną – kwota i pomoc prawną - kwota. Szczegóły określa ustawa o podatku od towarów i usług. Odnośnie dokumentów potwierdzających wyjazd na rozprawę to zdaniem Przewodniczącego Starostwo powinno wystąpić do kancelarii prawnej, która obsługiwała starostwo, aby takie dokumenty przesłała. Przypomniwał, że jedna z faktur wskazuje na koszt dojazdu na rozprawę w Warszawie na 1000 zł, a następna na 260 zł. Trudno wywnioskować skąd takie różnice.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** częściowo zgodził się z stwierdzeniami Przewodniczącego komisji i dodał, że wystąpił do kancelarii o przedłożenie wspomnianych dokumentów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** oświadczył, że dokumenty księgowe winny być przechowywane przez okres pięciu lat, więc kancelaria na pewno je posiada.

### Ad.4

Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekty uchwał Rady Powiatu w Białogardzie na XXI Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie zmieniający uchwałę zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020. Stwierdził, że nadal stoi na stanowisku, że nie może być takich sytuacji, że osoba odpowiedzialna za BIP (Sekretarz Powiatu) przez rok nie zauważa, że nie umieszczono jego oświadczenia majątkowego.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020.

**Komisja Rewizyjnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

- b) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

**Komisja Rewizyjnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

- c) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Paukzto** szczegółowo zapoznał członków Komisji z projektem uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał czy należność spłaty nienależnie pobranej subwencji oświatowej jest oprocentowana.

Starosta Białogardzki – **Piotr Paukzto** zaprosił na posiedzenie Skarbnik Powiatu. Następnie przedstawił harmonogram spłat nienależnie pobranej subwencji oświatowej za 2011 rok: rok 2020 – 400 tys. zł. ; rok 2021 – 400 tys. zł; rok 2022 – 650 tys. zł; rok 2023 – 694 tys. zł.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** odpowiadając na zapytanie Przewodniczącego komisji poinformowała, że należności te nie są oprocentowane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał o terminy i wysokość spłaty subwencji za 2009 i 2010 rok.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** przekazała Przewodniczącemu komisji dokument przedstawiający spłatę tych subwencji w poszczególnych latach: rok 2020 – 1 mln. zł, rok 2021 – 1.250 tys. zł., rok 2022 – 1 mln. zł., rok 2023 – 693 tys. zł.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020.

**Komisja Rewizyjnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

- d) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027.

**Komisja Rewizyjnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

- e) pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych. Na wstępie poinformował, że wraz ze zmianą zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych wprowadzono nowy system przekazywania „starych” odcinków dróg powstałych po wybudowaniu nowego odcinka drogi, czyli możliwość tzw. kaskadowego przekazywania dróg. Kaskadowe przekazywanie dróg umożliwia zarządcy dróg wojewódzkich i powiatowych przekazywanie dróg otrzymanych od zarządcy dróg wyższej kategorii lub przekazanie przez nich swoich dróg zarządcy dróg niższej kategorii. Poinformował, że w ramach powyższych zapisów Powiat Białogardzki

otrzymał od zarządcy dróg wojewódzkich w Szczecinie drogę z Białogardu do miejscowości Żelimucha (około 6 kilometrów). W tej sytuacji w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Powiatowych w Białogardzie zaproponowano Gminie Karlino i Tychowo kaskadowe przekazanie tych odcinków dróg, które nie spełniały definicji drogi powiatowej według ustawy o drogach publicznych. Powyższy projekt uchwały dotyczy więc przekazania Gminie Karlino drogi Karlino – Lubiechowo, a Gminie Tychowo odcinka drogi na terenie Tychowa. Następnie poinformował o spotkaniu w którym udział wziął: Burmistrz Karlina, Burmistrz Tychowa, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Pan Tomasz Sobieraj, Dyrektor Zachodniopomorskiego Zarząd Dróg Wojewódzkich w Szczecinie Pan Michał Żuber oraz Starosta i Wicestarosta Białogardzki. Podczas powyższego spotkania Burmistrzowie negatywnie odnieśli się do propozycji powiatu. Starosta stwierdził, że droga, którą otrzymał powiat jest drogą o dużym natężeniu ruchu i również wymaga pewnych napraw. Niedawno dokonano naprawy przepustu, a ponadto nie są znane koszty zimowego utrzymania tej drogi. Znane są koszty malowania oznaczenia poziomego drogi – 40 tys. zł. rocznie. Dodał, że Zarząd Powiatu w Białogardzie zaproponował przygotowanie projektów uchwał w których powiat wyraża wolę współfinansowania inwestycji na terenie Gminy Karlino i Gminy Tychowo. Przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce, kiedy Rada Miejska w Białogardzie podjęła uchwałę wyrażającą wolę wsparcia finansowego naszego szpitala. Po podjęciu tej uchwały Prezes Spółki RCM w Białogardzie, która prowadzi szpital wstąpił z wnioskiem do Burmistrza i Rady Miejskiej. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony i Miasto Białogard przekazało 100 tys. zł na zakup aparatu USG.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał czy samorządy gminne mają możliwość zaprotestowania i nie przyjęcia tych dróg.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że nie mają takiej możliwości, tak jak nie miał takiej możliwości samorząd powiatowy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** stwierdził, że niedawno podawano do wiadomości, że któryś z samorządów złożył protest w tej sprawie.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że sprawa dotyczyła Mielna, a odwołanie od decyzji wynikało z błędów proceduralnych.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że z tego wynika, że ani samorząd Karlina, ani Tychowa nie zamierza wyremontować drogi, które otrzymają od powiatu, a nasze uchwały dotyczące wsparcia są uchwałami intencyjnymi.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że z doświadczenia z ubiegłych lat wynika, że samorządy gminne mają większe szanse na uzyskanie dofinansowania na remont drogi gminnej, niż samorządy powiatowe. Przypomniał, że w ostatnim czasie samorządy gminne otrzymywały dofinansowanie na poziomie 75 %, a powiatowe 50 %. Ponadto większość dróg powiatowych nie spełnia kryteriów dofinansowania, aby występować o środki z Unii Europejskiej.

Radny – **Rajmund Wasiak** oświadczył, że wstrzyma się podczas głosowania omawianego projektu uchwały.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych.

**Komisja Rewizyjnej głosami za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

- f) pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych. Poinformował, że przekazanie odcinka drogi (765 metrów) w miejscowości Kikowo następuje na wniosek Burmistrza Tychowa, który planuje przeprowadzenie tam inwestycji.

Radny – **Rajmund Wasiak** oświadczył, że bardzo dobrze zna tą drogę – jest to odcinek drogi w miejscowości Kikowo, który wykonany jest z bruku tzw. „kocie łby”.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych.

**Komisja Rewizyjnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

- g) wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Karlino, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Karlino. Zapytał czy będzie jeszcze jeden projekt uchwały wskazujący kwotę dofinansowania.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaprosił na posiedzenie radcę prawnego Piotra Kajszcza.

Radca prawny – **Piotr Kajszcza** oświadczył, że po podjęciu decyzji o współfinansowaniu powiat podejmie uchwałę, która będzie przekazywała konkretne środki finansowe i będzie upoważniała Starostę do podpisania stosowanej umowy.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Karlino.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Karlino.

**Komisja Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Karlino, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

h) wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Tychowo, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Tychowo.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Tychowo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Tychowo.

**Komisja Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia woli na współfinansowanie zadania realizowanego przez Gminę Tychowo, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

#### **Ad.5**

● Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odniósł się do problemu dzików na terenie miasta Białogard. Oświadczył, że zgodnie z prawem Starosta może wydać decyzję na odłowienie dzików jedynie wtedy, kiedy okaże się, że zagrażają działalności budynkom użyteczności publicznej. W pozostałych przypadkach należy zwracać się do Wójta, bądź Burmistrza danej gminy.

●● Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że na terenie szpitala w Białogardzie, w budynku nr 5 uruchomiono izolatorium dla osób zarażonych wirusem COVID-19. Obecnie przebywa tam 12 osób, które przechodzą chorobę w sposób bezobjawowy. Stwierdził, że utworzenie izolatorium jest bardzo dobrym rozwiązaniem, ponieważ osoby te nie zajmują miejsca w szpitalach, które są potrzebne osobom z ciężkimi objawami. Dodał, że w najbliższym czasie przy szpitalu powstanie punkt pobrań dla osób z podejrzeniem zarażenia COVID-19. Oświadczył, że z badań będą mogły skorzystać osoby ze skierowaniem od: lekarza szpitalnego, lekarza rodzinnego i z Sanepidu.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał o liczbę chorych na COVID-19 na terenie powiatu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że obecnie na terenie powiatu są 24 osoby zarażone i 99 % z nich to osoby z zagranicy, które przyjechały do nas w celu podjęcia pracy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał kto ponosi koszty pobytu osób zarażonych w izolatorium.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że koszty ponosi Narodowy Fundusz Zdrowia – 125 zł. za osobodzień.

●●● Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał czy prawdą jest, że szpital w Białogardzie korzysta z usług firmy z Gryfic odnośnie przewozu pacjentów.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** wykonał połączenie telefoniczne do Prezesa Spółki RCM w Białogardzie, która prowadzi szpital i przeprowadził konwersację w trybie głośnomówiącym.

Prezes Spółki RCM w Białogardzie – **Zygmunt Baś** poinformował, że ma podpisane umowy na przewóz pacjentów z dwiema firmami, ale w 90 % korzysta z usług firmy ze Złocieńca. Oświadczył, że firma ze Złocieńca wydierżawia od naszego szpitala pomieszczenia garażowe na karetkę.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał dlaczego Prezes podziękował za współpracę osobom z WOPR Białogard, a podpisał umowę z firmą ze Złocieńca.

Prezes Spółki RCM w Białogardzie – **Zygmunt Baś** poinformował, że WOPR nie miał karetki do przewożenia pacjentów i nie miał do dyspozycji pracowników, aby zapewnić 24 godzinne dyżury.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał Prezesa czy ma kontakt z szpitalem z Gryfic odnośnie przewożenia pacjentów.

Prezes Spółki RCM w Białogardzie – **Zygmunt Baś** poinformował, że nie ma kontaktu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** zapytał o miesięczne koszty świadczenia takich usług.

Prezes Spółki RCM w Białogardzie – **Zygmunt Baś** poinformował, że koszty wynoszą około 18 tys. zł.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał Prezesa, czy mimo tego, że wszystkie sprawozdania finansowe szpitala są załącznikami do posiedzeń Zarządu Powiatu i są dostępne dla radnych to czy wyrażą chęć zorganizowania spotkania z radnymi w tym temacie.

Prezes Spółki RCM w Białogardzie – **Zygmunt Baś** poinformował, że oczywiście deklaruje swój udział w takim spotkaniu.

#### **Ad.6**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała  
*Anna Kaleja*

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

*Andrzej Siwek*