

Protokół nr 10/2016
posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 28 grudnia 2016 r., w godz. 12³⁰ – 15⁴⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia załącznik nr 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXIX Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.2

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów jednogłośnie przyjęli protokół nr 9/2016 z dnia 30 listopada 2016 roku.

Ad.3

Komisja Budżetu i Finansowe zaopiniowała projekty uchwał Rady Powiatu w Białogardzie na XXIX Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

a) rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy w/w projekt był konsultowany z poszczególnymi aptekami.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

b) ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Budżetu i Finansów na rok 2017.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał jakie zmiany nastąpiły od ostatniego sposobu wypłacania i naliczania dotacji i co spowodowało te zmiany.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że omawiany projekt uchwały jest konsekwencją przyjętych zmian przepisów prawa wprowadzonych w ustawie z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw dotyczących, m.in.: wprowadza nowe definicje podstawowej kwoty dotacji, wydatków bieżących najbliższego powiatu, wprowadzenia obowiązku i definicji aktualizacji podstawowej kwoty dotacji i statystycznej liczby dzieci, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno - wychowawczych, wprowadzenia obowiązku ogłaszania statystycznej liczby dzieci, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz podstawowej kwoty dotacji i ich aktualizacji w Biuletynie Informacji Publicznej jednostki samorządu terytorialnego oraz zmiany zapisu dotyczącego dotowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki w przypadku gdy powiat nie prowadzi szkoły danego typu i rodzaju. Stwierdził, że Ustawa wywraca podejście do obecnego naliczania. Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, dlaczego uchwała nie została przygotowana pod kierunkiem Naczelnika Wydziału tylko przez pracownika. Następnie zapytał, czy ta Pani ma do tego jakieś specjalne przeszkolenie. Bo jeśli się mówi, że to jest taka ważna uchwała zmieniająca dotychczasowy tryb naliczania dotacji to dziwi się, że w pracach nie uczestniczy Naczelnik Wydziału.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że Naczelnik nadzoruje pracę, co wynika z podziału kompetencji.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, jakie kompetencje do tak ważnej uchwały ma Pani Mierzejewska.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że jest kilkuletnim pracownikiem Wydziału a poza tym skończyła studia podyplomowe w zakresie audytu i kontroli.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że Naczelnik powinna być autorem uchwały.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że sporządziła to Pani Mierzejewska pod nadzorem Pani Naczelnik.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że jego pytania wynikają z tego, że jest zwolennikiem tworzenia takiego prawa lokalnego, które jest prawem sprawiedliwym tzn. które jest oparte o konsultacje z podmiotami których to dotyczy. Następnie zapytał, czy były przeprowadzane konsultacje ze szkołami niepublicznymi.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że konsultacji nie było; taka została podjęta decyzja. W zeszłym roku uchwała została przesłana mailem do konsultacji do poszczególnych szkół. Był problem z jedną szkołą „Scholar” ponieważ nie otrzymała uchwały. Pani Wojciechowska otrzymała.

Członek Komisji – **Anna Kodź** poinformowała, że adres szkoły Scholar był nawet zły dlatego, że szkoły niepubliczne nie są organizacjami pożytku publicznego. Informacja ta została skierowana do organizacji pożytku publicznego a szkoły niepubliczne nie są takimi organizacjami.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że konsultacja jest rzeczą nadrzędną. Brak konsultacji dla radnego jest chęcią narzucenia jednostronnie swojej woli poprzez takie akta prawa, który nie dają możliwości odniesienia się. Uważa, że szkoła prywatna czy publiczna nie podlega rozdzielaniu. Do obu szkół chodzą dzieci, które chcą się uczyć w tych szkołach. Stwierdził, że od lat jest problem z dotacjami, ponieważ szkoły czują się pokrzywdzone. Właściciele szkół niepublicznych twierdzą, że na ucznia jest przekazywana kwota „x”, a Starostwo przekazuje tylko 30% tej kwoty. Nie ukrywa, że chciałby na ten temat porozmawiać.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że dlatego poprosił prawnika i Gł. specjalistę ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli o przedstawienie projektu uchwały.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, dlaczego kwota na jednego ucznia stanowi kwotę „x” i nie jest ta kwota „x” na ucznia w całości wypłacana.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że są zasady naliczania kwot dotacji. Powiat nie zmienia tylko ustala. Oświadczył, że nigdy z założenia nie jest tak, że cała kwota jest przyznawana na danego ucznia. Powiat otrzymuje subwencje oświatową natomiast szkołom niepublicznym wypłaca dotacje na poszczególnych uczniów kształcących się w różnych typach szkół. Nowa uchwała mówi o tym, że zostaną ustalone stawki dla poszczególnych typów szkół. W przypadku nieprowadzenia przez Powiat danej szkoły należy na podstawie ustawy wskazać powiat o takim samym lub podobnym wskaźniku dochodowości. Stwierdził, że tak zadane pytanie jest tendencyjne.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zaznaczył, że fachowcowi w jego dziedzinie, jego branży i umiejętności w jego hobby pytanie laika może wydawać się głupie albo śmieszne. Radny stwierdził, że nie wie i ma prawo się zapytać. Dlatego się pyta.

Członek Komisji – **Anna Kodź** oświadczyła, że chciała podziękować za jedną rzecz, że nie ma sprawozdania miesięcznego tylko jest roczne. Stwierdziła, że sprawiedliwość tych przepisów polega na tym, że każda jednostka samorządu terytorialnego będzie patrzeć sobie na ręce. Następnie przeczytała, co oznacza podstawowa kwota dotacji cyt.: *„ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o podstawowej kwocie dotacji dla szkół danego typu i rodzaju należy przez to rozumieć kwotę wydatków bieżących zaplanowanych na prowadzenie przez jednostkę samorządu terytorialnego szkoły danego typu i rodzaju”* czyli mówi się o szkołach publicznych. Zapytała, jak ma wyglądać dotowanie wg nowych przepisów na podstawie Powiatu Białogardzkiego jeżeli chodzi o szkoły danego typu i rodzaju, jak zostanie ustalana podstawowa kwota dotacji, jak to będzie w zawodach medycznych i na czy polega statystyczna liczba uczniów, kiedy będzie aktualizowana stawka dotacji i ile razy w roku.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformował, że wszystko to jest zawarte w Ustawie na podstawie, której został sporządzony w/w projekt uchwały. Podstawą udzielenia dotacji na uczniów kształcących się w zawodach medycznych, stanowi kwota równa 50% części oświatowej subwencji ogólnej.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała skąd taki przepis został wzięty, chodzi o przepisy prawa.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformował, że taki przepis jest zawarty w projekcie uchwały.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała na podstawie czego wprowadzono taki zapis do projektu uchwały.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformował, że na podstawie Uchwały RP, która była zaskarżona do WSA. WSA podtrzymało zapis dotyczący dotowania uczniów kształcących się w zawodach medycznych.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała w jakim stanie prawnym była rozpatrywana uchwała przez Sąd. Dodała, że w 2016 roku przepisy zmieniły się diametralnie.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformował, że w stanie prawnym poprzednim, który w tym zakresie nie uległ zmianie.

Członek Komisji – **Anna Kodź** ponowiła pytanie jak będzie liczona podstawowa stawka dotacji przez Powiat nie mając szkoły publicznej tego samego typu i rodzaju wg nowego przepisu.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformował, że podstawową stawką dla szkoły o odpowiednim typie i rodzaju czyli szkole policealnej – studium zawodowe będzie ustalana dla studium.

Członek Komisji – **Anna Kodź** następnie odniosła się do pkt. 6 w/w projektu uchwały cyt.: *„W przypadku szkoły kształcącej w zawodach medycznych, na które szkoła posiada pozytywną opinię o spełnianiu wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, wydaną przez ministra do spraw zdrowia, dotacja nie może być niższa niż kwota stanowiąca 50 % wysokości kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Powiat na ucznia kształcącego się w zawodzie medycznym.”* Następnie stwierdziła, że Powiat nie prowadzi tego typu i rodzaju szkoły.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformował, że kształcenie uczniów w kierunkach medycznych odbywa się w szkole policealnej - studium.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała jaka i gdzie jest, publiczna czy niepubliczna.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformował, że Powiat nie posiada publicznej szkoły tego typu i rodzaju.

Członek Komisji – **Anna Kodź** stwierdziła, że kwota dotacji zostanie ustalona na podstawie subwencji oświatowej.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** zgodziła się ze swoją przedmówczynią.

Członek Komisji – **Anna Kodź** porosiła, aby to scalić z przepisem cyt.: *„ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o podstawowej kwocie dotacji dla szkół danego typu i rodzaju należy przez to rozumieć kwotę wydatków bieżących zaplanowanych na prowadzenie przez jednostkę samorządu terytorialnego szkół danego typu i rodzaju ”.* Następnie zapytała, czy Powiat prowadzi szkołę medyczną danego typu i rodzaju.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** udzielił negatywnej odpowiedzi.

Członek Komisji – **Anna Kodź** następnie zapytała, czy to jest zgodne z przepisami prawa.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** oświadczyła, że w związku z tym, że Powiat nie prowadzi takiej szkoły wystąpi z zapytaniem do najbliższego powiatu.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, dlaczego jest to rozdzielone w uchwale.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że to jest dla zawodów kształcących się w zawodach medycznych i niemedycznych.

Członek Komisji – **Anna Kodź** stwierdziła, że się nie rozumieją. Napisane jest w projekcie uchwały, że 50% wysokości kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez powiat. Stwierdziła, że w Ustawie jest napisane, co innego, że nie można określić podstawowej kwoty dotacji. Podstawowa kwota dotacji jest ustalona na podstawie szkół publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zapytała to jak można było wprowadzić taki zapis do uchwały. Pyta o przepisy prawa i jak zostanie obliczona podstawowa kwota dotacji przez Powiat nie mając takiej szkoły.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że Powiat wystąpi do najbliższego powiatu w którym znajduje się szkoła takiego samego typu i rodzaju.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, dlaczego znajduje się zapis w projekcie uchwały, który oddziela te dwie rzeczy. Czy to będzie spójne z przepisami prawa bo wg radnej nie. Przypomniała, że obecnie jest inny stan prawny bo jest powiedziane co to jest „danego typu i rodzaju szkoły”. Następnie zadała kolejne pytanie - jak będzie przeliczana statystyczna liczba uczniów w szkole w 2017 r. Następnie podała przykład: LO na ul. Dąbrowszczaków, podstawowa kwota dotacji to 100% a dla szkół niepublicznych 50% i jak to będzie wyglądało przeliczenie na statystyczną liczbę uczniów.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że podstawowa kwota dotacji zostanie obliczona na podstawie wydatków bieżących pomniejszonych o dziewięć rzeczy: żywienie, niepełnosprawności itp. i następnie podzielone przez statystyczną ilość osób (uczniów, wychowanków) w odpowiednim typie szkoły na podstawie systemu informacji oświatowej z 30 września 2016 r. po czym aktualizacja będzie następowała w październiku dotycząca statystycznych liczby uczniów i będzie zawierała 2/3 danych systemu informacji oświatowej na dzień 31 września 2016 r. powiększona o 1/3 danych z SIO na 30 września 2017 r. Jeżeli podstawowa kwota dotacji po zaktualizowaniu będzie większa aniżeli podstawa kwota dotacji to będzie przeliczana przez ilość miesięcy pozostałych do końca br. To znaczy od dnia pierwszego obowiązującej podstawowej kwoty dotacji zaktualizowanej zostanie odjęta kwota należnie przekazanej dotacji w poszczególnych częściach miesięcy.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała jak będą wyglądały wydatki bieżące.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** oświadczyła, że to zależy od prowadzonej polityki przez dyrektora jednostki.

Członek Komisji – **Anna Kodź** po wysłuchaniu swojej przedmówczyni stwierdziła, że stawki dotacji można wyliczyć dla szkół niepublicznych na podstawie projektu uchwały budżetowej. Wyraziła swoje obawy dotyczące stawki. Zapytała, czy może się okazać, że to będzie jak w poprzednich latach tyle ile dyrektor ustali wydatków bieżących czyli to co się zaplanuje w budżecie będzie przeliczone w SIO nie te wydatki, które będą właściwe dla danej szkoły, nie to co jest podane w metryczce na 2017 rok. Wg radnej – jeśli mówi się o wydatkach bieżących i mówimy, że one są pomniejszone o sumy iloczynów odpowiednich kwot przewidzianych w części subwencji ogólnej JST na uczniów niepełnosprawnych. Podała przykład, że w ZSP w Białogardzie jest 40 uczniów na których w 2017 r. będzie subwencja oświatowa i to jest właśnie podstawowa kwota dotacji czyli to co Ministerstwo przyznało na utrzymanie tej szkoły. Radna stwierdziła, że słyszy co innego tzn., że w budżecie można sobie zaplanować na następny rok jakąkolwiek kwotę czyli fikcję czyli np.: że dwie grupy w systemie kosztują 1090 zł (koszty nauczyciela) i że dwie grupy kosztują np.: 20.000 zł przez cały rok i na tej podstawie się przeliczy na system informacji oświatowej. Stwierdziła, że Ustawa powstała dlatego, żeby JST nie wyliczały dowolnych kwot dotacji dla szkół niepublicznych ponieważ kwoty dotacji kształtowały się w Polsce od 50 zł do 300 zł dla LO dla Dorosłych. Żeby uchronić się przed takimi wątpliwościami to ustalono kwotę dotacji. Stwierdziła, że to co się dowiedziało to zmienia na niekorzyść dla szkół niepublicznych a to

co wprowadzono miało zmienić na korzyść szkół niepublicznych. Następnie odniosła się do wypowiedzi swojej przedmówczyni w której usłyszała, że ta sama kwota, która została zaplanowana na 2017 rok będzie przeliczona przez największą liczbę uczniów czyli na SIO co spowoduje zmianę stawki o co najmniej 30 zł. Zapytała jaki jest sens wprowadzania tej uchwały skoro te same wydatki są czyli wydatki można sobie zaplanować jakie się chce co powiedziała z całą odpowiedzialnością nie zgodne z prawem tylko jakie się chce i wprowadzić je do budżetu np.: 30 zł i przeliczyć to na najwyższą liczbę uczniów na SIO. Zapytała, czy taka jest interpretacja nowego przepisu bo tak zostało powiedziane, że to będzie przeliczone na system informacji oświatowych.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** oświadczyła, że podstawy prawne. Ustawa mówi o podstawowej kwocie dotacji jak się ją ustala o statystycznej liczbie uczniów o wyliczeniach.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała czy można sobie dowolnie ustalić wydatki bieżące np.: 1000 zł za dwie grupy, co już ma za rok 2013 czyli nic się nie zmienia.

Przewodniczący rady a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyla** zapytał dlaczego kwota słowo „dowolne”.

Członek Komisji – **Anna Kodź** poinformowała, że są „dowolne”, bo dwie grupy w systemie zaocznym nigdy nie będą miały kosztów na utrzymanie w wysokości 1000 zł. Oświadczyła, że nie zgłasza za powyższą uchwałą i za uchwałą budżetową też nie zgłasza po otrzymaniu informacji podczas posiedzenia Komisji.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że w ubiegłych latach było to przeliczane na moment ustalania stawki dotacji czyli na rzeczywistego ucznia np.: w styczniu danego roku budżetowego tak od 2017 roku nie ma takiej możliwości ponieważ Ustawa o systemie oświaty w tym nowym brzmieniu mówi wprost, że podstawową kwotą dotacji PKD w oparciu o którą ustalamy następnie stawkę dotacji czyli tą bazę PKD ustala się w ściśle określony sposób. Powiat czyli jakakolwiek rada powiatu nie ma możliwości ingerencji w sposób ustalania tej stawki.

Członek Komisji – **Anna Kodź** skierowała stwierdzenie do prawnika cyt.: „pani jest po to aby bronić powiatu.” Zapytała czy na zawody medyczne będzie 50% subwencji która będą przekazywana na szkoły niepubliczne czy tak.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że liczba uczniów na których przeliczana jest podstawowa kwota dotacji nie może być przez Powiat dowolnie wybrana tylko musi być ściśle z Ustawą czyli musi być to statystyczna liczba uczniów. W rozumieniu Ustawy o systemie oświaty moment ustalania stawki dotacji to jest liczba uczniów wykazana w SIO na 30 września 2016 r.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, jaką Powiat wykazał liczbę w SIO w zawodach medycznych.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że jeżeli chodzi o zawody medyczne w Powiecie Białogardzkim to są uczniowie kształcący się w zawodach medycznych w szkołach policealnych dla dorosłych. W tym zakresie zasada, która miała miejsce w roku 2016 nie uległa zmianie. W dalszym ciągu ustalona jest jedna stawka dotacji dla uczniów szkoły. Został wprowadzony do projektu uchwały zapis tożsamy z zapisem, który znajdował się w uchwale obowiązującej w 2016 roku, który mówi, że „kwota wypłaca na uczniów w zawodach medycznych nie może być niższa a niżeli 50% kwoty subwencji oświatowej na uczniów kształcących się w zawodzie medycznym”. Zapis ten działa tylko na korzyść szkół. Następnie wyjaśniła na przykładzie.

Członek Komisji – **Anna Kodź** stwierdziła, że w Powiecie Białogardzkim przepisy prawa są zgodne z Ustawą o systemie oświaty jeśli chodzi o zawody medyczne a w Koszalinie je łamią. Koszalin opiera się na Kołobrzegu i wypłaca stawki nawet 500 zł, czy oni łamią prawo. Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że nie zna uchwały Koszalina. Tryb zaproponowany w w/w projekcie uchwały funkcjonuje w Powiecie Białogardzkim od wielu lat i dotychczas nie został podważony - sposób ustalania stawki m.in. dla uczniów kształcących się w zawodach medycznych.

Członek Komisji – **Anna Kodź** następnie odniosła się do zapisów dot. uczniów kształcących się w systemie dziennym. W poprzedniej uchwale był zapis, że stan jest liczony na pierwszego każdego miesiąca. Było pisanych kilka pism dot. uczniów którzy zapisali się drugiego dnia miesiąca, ponieważ nie mamy 1 stycznia, 1 maja, 1 listopada itp. Prawnik mówiła, że jeśli uczeń zapisze się np.: drugiego stycznia to na tego ucznia nie ma dotacji w szkole dziennej. Była mowa o tym, co by było gdyby uczeń wykreślił się trzeciego danego miesiąca. Zapytała, co się zmieniło w prawie, że szkoły niepubliczne otrzymały na tych dwóch uczniów pieniądze pod koniec roku – zaznaczyła że pani Małgosia wie o czym mówi radna. Stwierdziła, że brakuje jej tego wyrównania, skoro ono zostało wypłacone na koniec roku. Dlaczego mówiono na posiedzeniu Sesji, że na tych uczniów się nie należą pieniądze, którzy zapiszą się do szkoły dziennej.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że Powiat nie przyznawał wcześniej dotacji na uczniów zapisanych i nie ujętych w oświadczeniu na pierwszy dzień miesiąca ponieważ był taki zapis w uchwale. Uchwała ta była w WSA i Powiat otrzymała informację, że zapis §7 pkt 1b został uchylony. W związku z powyższym została naliczona dotacja na tych dwóch uczniów. W nowej uchwale nie ma takiego zapisu.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że dotacja będzie przekazywana na rzeczywistą liczbę uczniów i na tych którzy zapisali się w trakcie trwania miesiąca.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, jeśli uczeń zapisze się 29 dnia miesiąca to będzie wypłacona dotacja.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Jeżeli odejdzie w trakcie miesiąca to też szkoła otrzyma dotację. Szkoła otrzymuje dotacje na każdego ucznia.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej aplikacji do wyznaczenia najbliższego powiatu prowadzącego szkołę danego typu i rodzaju.

Główny specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że Ministerstwo uruchomiło elektroniczną aplikację do wyznaczenia najbliższego powiatu prowadzącego szkołę danego typu i rodzaju. Jest to aplikacja elektroniczna, która znajdować się będzie na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej. Jest ona narzędziem pomocniczym do wyznaczenia najbliższego samorządu prowadzącego szkołę danego typu i rodzaju. Została przygotowana z użyciem danych z SIO według stanu na dzień 30 września 2016 r. Służy do wstępnego wyszukania najbliższego powiatu prowadzącego szkołę danego typu i rodzaju. Narzędzie ma być stosowane na drugim etapie wyznaczenia samorządu, czyli w momencie gdy w wyniku wyznaczenia odpowiednio najbliższego powiatu nie znaleziono powiatu prowadzącego szkołę danego typu i rodzaju. W naszym przypadku będą to powiaty graniczące: szczecinecki, świdwiński czy kołobrzescki. Następnie występować będziemy do powiatów nie graniczących w naszym województwie. Jeśli nie będzie takiej szkoły w naszym województwie to możemy wystąpić do innych powiatów na terenie innego województwa.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że brak konsultacji to duży błąd.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że nie ma prawnego obowiązku przeprowadzania konsultacji. W roku 2016 do poprzedniego projektu uchwały konsultacje były przeprowadzane i żaden z organów prowadzących nie zajął stanowiska a mimo to uchwała została zaskarżona.

Członek Komisji – **Anna Kodź** w tej chwili radna wyraziła swoją opinię cyt.:” *O to tak dziwnie jest w Powiecie Białogardzkim, że uczeń szkoły dziennej kosztuje bardzo dużo. Nie chce przytaczać liczb z budżetu na 2017 rok ale do tego ucznia Powiat dopłaca bardzo dużo pieniędzy, czasami 500 zł, 400 zł miesięcznie do jednego ucznia. W LO w Białogardzie budżet jest zaplanowany na około 1.8 mln zł na cały rok i nie wie czy się w tych pieniążka zmięci. Uczeń tam kosztuje 850 – 750 zł miesięcznie. Subwencja otrzymana na tego ucznia na następny rok wg radnej jest 515 zł miesięcznie czyli Powiat dopłaca. I o to tak dziwnie się składa, że jeżeli chodzi o system zaoczny tych godzin w miesiącu jest 1/3. Stwierdziła, że ten uczeń jest bardzo tani w tym Powiecie, bo jeśli chodzi o Koszalin to np.: dotacje dla szkół niepublicznych w tym samym LO kształtują się w granicach 250 zł. W naszym Powiecie szkoły niepubliczne przez 20 lat nie miały dotacji na LO dopiero po raz pierwszy od 20 lat tj. 101,38 zł LO a teraz one zmniejszają pomimo, że standard rośnie, że średnia rośnie, najniższa płaca rośnie a my się cofamy. Nie rozumie dlaczego wszystkie szkoły w Powiecie Białogardzkim są bardzo drogie a szkoły zaoczne są bardzo tanie. Stwierdziła, że nie umie tego skalkulować”.*

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Komisja Budżetu i Finansów w wyniku głosowania (za – 2 głosy, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących – 0 głosów) nie zajęła stanowiska odnośnie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Białogardzki dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

c) statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy podyktowana jest zmiana Statutu.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że nadanie nowego statutu wynika z konieczności uaktualnienia liczby uczestników, których liczba wynosi w chwili obecnej 50. Uaktualnione zostały także akty prawne na podstawie, których ww. jednostka opiera swoją działalność.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

d) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

e) ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy Sesje RP będą planowane na koniec miesiąca. Przewodniczący Rady a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyla** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Dodał, że w każdy ostatni piątek miesiąca chyba, że wystąpi inna sytuacja.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ramowego planu pracy Rady Powiatu w Białogardzie na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.

Członek Komisji – **Anna Kodź** porosiła, aby została wykazywana różnica w dotowaniu szkół niepublicznych tak jak to było w poprzednich latach. Chciałaby, aby dane te były rozpięte na poszczególne jednostki niepubliczne ponieważ chciałaby, aby społeczeństwo wiedziało ile dotacji otrzymuje poszczególna szkoła. Zgłosiła wniosek, aby załącznik nr 3 do bieżącej uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2016 był uszczegółowiony o kwotę otrzymanej dotacji przez szkoły niepubliczne w 2016 roku i wskazanie kwoty przypadającej na jednego ucznia”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji zgłoszony wniosek przez radną Annę Kodź.

Komisji Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowała wniosek zgłoszony przez radną Annę Kodź.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2016, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad.8

*Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował członków Komisji o zmianach w projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok – **załącznik nr 8**. Poinformował, że zgodnie z najnowszą interpretacją przepisów przez Regionalną Izbę Obrachunkową **załącznik nr 9** nie ma konieczności umieszczenia w projekcie uchwały zapisów o udzielaniu stałych lub jednorazowych zaliczek pracownikom jednostki oraz przekazywaniu takich uprawnień dla kierowników jednostek organizacyjnych – czyli poprosiła o wykreślenie pkt 5 i 6 z § 9 projektu uchwały.

Członek Komisji - **Adam Kołacki** poprosił o dostarczenie opinii RIO odnośnie projektu budżetu na 2017 r.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** przekazał radnemu opinię.

Członek Komisji – **Anna Kodź** złożyła oświadczenie cyt.: *„W budżecie na 2017 r. w części oświatowej subwencji ogólnej jest ponad 16 mln zł z czego ¼ to dotacje dla szkół niepublicznych tj. ponad 4 mln zł. Ustawodawca zmieniając 23 czerwca 2016 r. Ustawę o systemie oświaty miał na myśli, żeby ujednoczyć kwoty dotacji dla szkół niepublicznych, ponieważ kwoty dotacji kształtowały się w granicach od 50 – 300 zł w tym samym typie i rodzaju szkół. Wyobrażała sobie, że przed dzisiejszym spotkaniem ta Ustawa wprowadzi te zasady i te szkoły niepubliczne, które miały bardzo niskie dotacje będą miały te dotacje sprawiedliwe. Chodzi przecież wszystkim o sprawiedliwy podział środków publicznych. Przez wszystkie lata Powiat Białogardzki nie dopłacił do szkół niepublicznych ani jednego groszka i złotówki wręcz przeciwnie pieniądze zostawały na szkoły publiczne. Ponadto szkoły publiczne bardzo dużo kosztują. Uważa, że na pewno koszty sta się z tych pieniędzy które zostają w części oświatowej subwencji ogólnej jako dochód Powiatu a wypracowane przez szkoły niepubliczne. Jest jej przykro, że jedyną drogę jaką mają szkoły niepubliczne to jest sąd.*

Z tego, co przekazała Pani Mierzejewska odnośnie wyliczenia dotacji dla szkół niepublicznych czyli kolejne sprawy będą w sądach. Jak już wcześniej powiedział to te dotacje będą musiały być nie dotacje dla szkół niepublicznych ale kwota dotacji obliczona będzie musiała być opublikowana w BIP i na stronie nadzoru. Okaże się, że te stawki dotacji będą nie takie jak powinny być. Po drugie jeżeli chodzi na szkołę na Dąbrowszczaków to może ustalić w budżecie każdą szkołę, każdą kwotę która doprowadzi do tego, że dotacje dla szkół niepublicznych dla LO będą wynosiły 50 zł a to się działo już w 2013 roku kiedy stawka dotacji wynosiła 62,04 zł na jednego ucznia a na Dąbrowszczaków były bardzo niskie koszty. Dwie grupy nauczycieli kosztowały 1.090 zł w miesiącu grudniu 2013 roku. Podsumowanie: Szkoły niepubliczne mają jedyną drogę, która prowadzi do sądów, co trwa długie lata. Łudziła się, że w dzisiejszym usłyszy podczas posiedzenia Komisji, że ta droga będzie inna, że ta ustawa doprowadzi do tego, że w końcu będzie sprawiedliwy podział środków publicznych, że w końcu nie będzie takiej sytuacji, że szkoły niepubliczne będą musiały iść do sądów kolejny raz. Sprawa w Sądzie Naczelny może trwać nawet trzy lata od złożenia wniosku. Ustawa o systemie oświaty w tamtym stanie prawnym mówiła, że dotacja dla szkół niepublicznych czyli ustalone w budżecie w przeliczeniu na uczniów w danym roku. Bardzo jej przykro, że kolejny raz nie ma przedstawiciela szkół niepublicznych i kolejny raz szkoły niepubliczne pójdą do sądów. Oświadczyła, że nie zgłasza za budżetem na rok 2017 w takim stanie prawnym.”

Komisji Budżetu i Finansów w/w informację przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Violetta Adamczewska

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów

Jerzy Żuk