

Protokół nr 4/2017
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 marca 2017 r., w godz. 9⁰⁰ – 10⁵⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia załącznik nr 1.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** otworzył posiedzenie Komisji i oświadczył, iż członkom komisji zaproponowano następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXXII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.
4. Zapoznanie się z protokołem z kontroli Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** oświadczył, że na prośbę Starosty Białogardzkiego Tomasza Hynda proponuje następującą zmianę w porządek obrad: zamiana pkt. 3 i 4 porządku obrad, czyli w pierwszej kolejności punkt - Zapoznanie się z protokołem z kontroli Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie wyraziła zgodę na zmianę porządku obrad i realizowała następujący porządek :

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zapoznanie się z protokołem z kontroli Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXXII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.2

• Członkowie Komisji Rewizyjnej głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół nr 3/2017 z dnia 28 lutego 2017 roku.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapoznał członków komisji z protokołem z kontroli Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie – protokół stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Oświadczył, że ma wątpliwości co do trybu delegowania Pana Ryszarda Wichniewicza jako przedstawiciela powiatu do stowarzyszenia.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że w stowarzyszeniu został popełniony błąd, który został wskazany w w/w protokole. Polegał on na tym, że stosowane było brzmienie statutu stowarzyszenia, które jeszcze nie obowiązywało. Poinformował, że przyjęto błędne założenie, że do zmiany statutu wystarczy tylko uchwała. Pominięto niezbędny do tego element jakim jest wpis w KRS. Na obronę poinformował, że jest bardzo stare orzeczenie Sądu Najwyższego w którym wyrażono pogląd, że do zmiany statutu w stowarzyszeniu wystarczy uchwała, natomiast wpis w KRS ma charakter deklaratoryjny i z jego wiedzy wynika, że dyrektor stowarzyszenia swój pogląd opierał na tym orzeczeniu. Obecnie powszechnie przyjmuje się, że oprócz uchwały musi być wpis w KRS. W momencie w którym był powoływany Pan Wichniewicz to powołanie było oparte na uchwale Zarządu, czyli uchwale w oparciu o nieobowiązujący statut stowarzyszenia, ponieważ w momencie w którym delegowano Pana Wichniewicza obowiązywał jeszcze statut w brzmieniu pierwotnym, który przewidywał, że delegata może wyznaczyć Rada Powiatu. Ustawa o stowarzyszeniach jest bardzo uboga w treści jeśli chodzi o przepisy dotyczące wadliwości uchwał. W protokole o którym dzisiaj jest mowa wskazana jest droga, która w jego ocenie powinna być zastosowana, by wyeliminować wszystkie ryzyka prawne. Proponuje więc ponowne powołanie Pana Wichniewicza do zarządu stowarzyszenia poprzedzone właściwą uchwałą Rady Powiatu i następnie zatwierdzenie w trybie art. 103 Kodeksu Cywilnego wszystkich czynności, które zostały wykonane przez zarząd w składzie wadliwym. Co do związania organów powiatu treścią statutu – oczywiście organy powiatu nie są związane treścią statutu – jest to akt wewnętrzny regulujący ustrój stowarzyszenia. Jeśli organy powiatu chcą w sposób skuteczny uczestniczyć w życiu tego stowarzyszenia muszą się podporządkować treści aktu, czyli statutowi.

Przewodniczący - **Andrzej Nowak** przypomniał, że na początku obecnej kadencji Rada Powiatu podjęła uchwałę, gdzie na delegatów powiatu w stowarzyszeniu wyznaczyła Starostę i Wicestarostę.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że ten błąd dotyczy tylko Pana Wichniewicza, ponieważ pozostali delegaci zostali powołani przez właściwy organ, czyli Radę Powiatu.

Przewodniczący - **Andrzej Nowak** zapytał czy Pan Wichniewicz był trzecim delegatem.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że Pan Wichniewicz został powołany po rezygnacji Starosty z funkcji członka zarządu stowarzyszenia. Zostało to przeprowadzone w sposób nieprawidłowy.

Przewodniczący - **Andrzej Nowak** oświadczył, że nadal dla niego ta sytuacja nie jest do końca jasna. Jego zdaniem powiat w tamtym czasie miał trzech delegatów.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że w tej sytuacji mamy do czynienia z bałaganem, brakiem nadzoru prawnego nad tą procedurą wewnątrz stowarzyszenia. Oświadczył, że takie rzeczy się zdarzają w obrocie gospodarczym. Stwierdził, że nie chciał

być odebrany jako osoba, która dyktuje co się powinno wydarzyć wewnątrz stowarzyszenia, ponieważ nie ma nic wspólnego z stowarzyszeniem. W stowarzyszeniu są wewnętrzne służby prawne, które powinny potwierdzić jego diagnozę naprawy sytuacji albo zaproponować inne, swoje rozwiązanie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o obsługę prawną stowarzyszenia.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że stowarzyszenie obsługuje mecenas Piotr Gumiński z Koszalina.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał adwokata czy ma informacje o innych nieprawidłowościach w stowarzyszeniu.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że badał rok 2016.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy należy przez to rozumieć, że Pan Wichniewicz nie miał żadnego umocowania prawnego, aby być wiceprezesem zarządu stowarzyszenia.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że Pan Wichniewicz został skutecznie powołany na członka zarządu stowarzyszenia, ponieważ podjęta przez walne uchwała jest w obrocie prawnym dopóki nie zostanie skutecznie wyeliminowana. Ustawa o stowarzyszeniu przewiduje procedurę w jakim trybie ta uchwała powinna być wyeliminowana. Dopóki ta procedura nie zostanie zrealizowana to Pan Wichniewicz jest członkiem zarządu. Oświadczył, że jego jak adwokata rekomendacja ma celu to, aby usunąć potencjalne ryzyko prawne.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy w ogólnie Pan Wichniewicz mógł być powołany jako delegat powiatu do stowarzyszenia. Stwierdził, że skoro powiat przystępuje do stowarzyszenia to tą samą uchwałą przyjmuje jego statut. W przypadku, kiedy następują zmiany w stowarzyszeniu to delegaci danego samorządu powinni poinformować organ jakim jest Rada o tych zmianach. Następnie wyraził negatywną opinię odnośnie sytuacji jakie mają miejsce w stowarzyszeniu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że nastawienie radnego Andrzeja Siwka do stowarzyszenia jest negatywne.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że jest wskazana droga naprawy tej sytuacji.

Przewodniczący - **Andrzej Nowak** oświadczył, że również ma krytyczną opinię do tego co się zdarzyło w stowarzyszeniu, ale chce podjąć do tej sprawy rozważnie i racjonalnie. Zapytał mecenas czy Rada Powiatu podejmując na najbliższej sesji uchwałę o delegowaniu Pana Wichniewicza do stowarzyszenia uzdrowi sytuację jakby wstecz – chodzi o decyzje podejmowane w stowarzyszeniu z udziałem pana Wichniewicza.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że cyt.: *„uchwała Rady Powiatu w sprawie wyboru delegata, następnie uchwała w sprawie powołania Pana Wichniewicza na członka zarządu. W tej samej uchwale należy uchylić uchwałę wadliwą, tą powołującą Pana Wichniewicza bez właściwej delegacji i następnie zarząd już we właściwym składzie w trybie art. 103 kodeksu cywilnego zatwierdzi wszystkie czynności dokonane przez zarząd w tamtym czasie i to jest właściwa procedura, która powinna być po kolei zastosowana.”* Oświadczył, że mamy tutaj do czynienia z tzw. bezskutecznością zawieszoną. Stwierdził, że jemu jako prawnikowi pozostaje tylko ubolewać nad tym, że ustawodawca przewidział pewien zamknięty katalog uprawnień Rady Powiatu i wprowadził w ustawie ustrojowej domniemanie właściwości Zarządu Powiatu, jako organu wykonawczego.

Przewodniczący - **Andrzej Nowak** zapytał czy wybór innego delegata przez Radę Powiatu pozwoliłby na zastosowanie tej procedury o której mówił mecenas.

Adwokat – **Roman Witaszek** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Radny – **Andrzej Siwek** przedstawił mecenasowi pewien dokument i zapytał czy on jest oświadczeniem woli.

Adwokat – **Roman Witaszek** po zapoznaniu się z w/w dokumentem poinformował, że jest on wnioskiem.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał w jakiej formie powinno być wyrażone oświadczenie woli.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że oświadczenie woli to jest nieodzowny element czynności prawnej, a z kolei czynność prawna prowadzi do wywołania skutków w sferze prawa cywilnego. Poinformował, że złożenie takiego pisma, które prezentował radny wywołuje skutki w sferze organizacyjnej, a nie w sferze prawa cywilnego. Wyjaśnił, że nawet uchwała Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nie jest oświadczeniem woli. Oświadczeniem woli jest dopiero czynność wykonana przez starostę i wicestarostę przed notariuszem. Wszystko to co się wcześniej wydarzyło to są wewnętrzne procedury.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że jego zdaniem skoro powiat przynależy do jakiegokolwiek stowarzyszenia to powinno ono informować np. Radę Powiatu poprzez Przewodniczącą Rady o zmianach np. w statucie. Następnie odniósł się do zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zapytał cyt.: „ w ustawie o gospodarce nieruchomościami jest taki artykuł 14 ust.2 i pisze wyraźnie nieruchomości stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego mogą być nieodpłatnie obciążane na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego ograniczonymi prawami rzeczowymi (...) czy można majątek albo nieruchomości powiatu obciążyć hipoteką poza jednostką samorządu terytorialnego. Ja to rozumiem tak – jest taka uchwała Sądu Najwyższego 70/10, która mówi jasno i wyraźnie, że poza jednostki samorządu terytorialnego takich rzeczy robić niewolno, czyli powiat może to robić na rzecz miasta, czy gminy (...). ” Radny poprosił mecenasa o przygotowanie informacji na posiedzenie Sesji Rady Powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że obciążenie hipoteką jest na podstawie uchwał Zarządu Powiatu, które są przygotowane pod nadzorem prawnika.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że powiat w 2011 roku przekazał na rzecz Miasta Białogard 44 hektary. Stwierdził, że w treści uchwały nr XIII/85/2011 Rady Powiatu w Białogardzie dotyczącej w/w sprawy nie wskazano na jaki cel przeznaczona jest ta darowizna. Zapis ten znajduje się później w akcie notarialnym, gdzie wskazano, że na wniesienie aportem do spółki Invest – Park. Radny zapytał cyt.: „czy spółka Invest – Park po otrzymaniu aportem z miasta 40 hektarów, powiat określił jasno i wyraźnie na wniesienie aportem, czy spółka mogła sprzedać 3,5 hektara. ”

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że spółka mogła sprzedać w/w grunt.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał z czego to wynika.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że z tego, że nie ma zakazu. Spółka mogła tym majątkiem swobodnie dysponować.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jak w takim razie rozumieć słowa Pana Madejskiego wypowiedziane podczas sesji Rady Powiatu w Białogardzie w dniu 30 czerwca 2011 roku – cytując wypowiedzi Roberta Madejskiego z w/w sesji – *dodał, że Miasto Białogard będzie zobowiązane w umowie notarialnej do wniesienia przekazanych przez powiat nieruchomości do spółki i nie może np. sprzedać tego gruntu lub podzielić go na działki.*

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że ten zapis dotyczył samorządu Miasta Białogard, a nie spółki Invest – Park. Oświadczył, że jest rzeczą dyskusyjną, ale nie można na to patrzeć z punktu widzenia prawnego, tylko powiedzmy biznesowego, czy spółka dobiera właściwe instrumenty do osiągnięcia swoich celów.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odniósł się do zapisów w protokole sesji o których mówił radny Andrzej Siwek. Przypomniał, że podczas w/w sesji dyskusja była bardzo gorąca, a opozycja była przeciwna przekazaniu w/w gruntów.

Radny – **Andrzej Siwek** poinformował jak zostało rozdysponowane te 44 hektarów przez spółkę Invest – Park - 3,5 hektara zostało sprzedane, niecałe 2 hektary zostało wykorzystane przez Spółkę Kabel Technik i na 2,6 hektara powstaje obiekt na którym powstanie przetwórnia ryb. Oświadczył, że prawdopodobnie te 2,6 hektara zostanie ostatecznie

sprzedane dzierżawcy. Zdaniem radnego pojawia się znowu pytanie czy taki był cel darowizny.

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z protokołem z kontroli Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie

Ad.4

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekty uchwał Rady Powiatu w Białogardzie na XXXII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

b) przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapytał o zapisy § 4 projektu porozumienia w sprawie przekazania w/w zadania Gminie Karlino – *Gmina Karlino*

zobowiązuje się przeznaczyć na prowadzenie technikum środki finansowe, do wysokości gwarantującej prawidłowe jego funkcjonowanie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że do końca tego roku gmina będzie musiała sama utrzymywać w/w szkołę, a od 2018 roku szkoła będzie otrzymywała subwencję na swoją działalność.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- c) likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- d) likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- e) dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- f) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie.

Komisja Rewizyjna głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- g) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie.

Komisja Rewizyjna głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- h) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie. Poinformował, że Zarząd Powiatu wystąpił do komisji merytorycznej, czyli Komisji Oświaty i Kultury o wydanie opinii w zakresie podziału środków zabezpieczonych w budżecie Powiatu Białogardzkiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Komisja negatywnie zaopiniowała podział zaproponowany przez Zarząd Powiatu i zgłosiła swoją propozycję: parafia NNMP w Białogardzie – 25.000 zł, parafia MBWW w Tychowie – 12.500 zł, pałac w Lubiechowie – 12.500 zł. Zarząd zapoznał się z w/w opinią i zaproponował Radzie Powiatu swoją propozycję, czyli: parafia NNMP w Białogardzie – 35.000 zł, parafia MBWW w Tychowie – 10.000 zł, pałac w Lubiechowie – 5000 zł.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że wybrał się z wizytą do Lubiechowa i naocznie zobaczył postępy prac przy renowacji w/w pałacu. Stwierdził, że jego zdaniem trzeba pozytywnie patrzeć na takie inicjatywy, gdzie prywatni inwestorzy ratują od zapomnienia i dewastacji zabytki. Dodał, że po zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów jest negatywnie zaskoczony stanowiskiem niektórych radnych w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** oświadczył, że jego zdaniem każdy zabytek należy traktować jako dobro narodowe.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie.

Komisja Rewizyjna głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- i) wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** oświadczył, że popiera koncepcję uregulowania wszystkich spraw związanych z działalnością stowarzyszenia. Następnie zapytał starostę skąd wzięła się kandydatura Pana Wichniewicza jako delegata Powiatu Białogardzkiego w w/w stowarzyszeniu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że propozycja wyszła z stowarzyszenia. Następnie przedstawił jego kandydaturę skupiając się na jego działaniach w sferze przedsiębiorczości.

Radny – **Jerzy Bartman** zapytał czy Pan Wichniewicz będzie obecny na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie ma informacji w tym temacie.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że nie wie, czy Rada Powiatu ma właśnie powołać na swojego delegata Pana Wichniewicza. Zaproponował wytypowanie takiego kandydata, który bliżej przyjrzałby się działalności stowarzyszenia. Następnie zapytał czy Starosta wykazany jest w KRS Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że musiałby sprawdzić zapisy KRS.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że będzie przeciwny podjęciu omawianego projektu uchwały, ponieważ można poszukać innego, niezależnego kandydata.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie.

Komisja Rewizyjna głosami za – 1 głos, przeciw – 1 głos, wstrzymujący – 1 głos nie zajęła stanowiska odnośnie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr11 do niniejszego protokołu.

- j) zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** stwierdził, że ma wątpliwości odnośnie zapisów w § 45 statutu dotyczących funkcjonowania Komisji Rewizyjnej. Zapis brzmi cyt.: „*Sekretarz Komisji Rewizyjnej lub zespół kontrolny (...)*.” Stwierdził, że z powyższego zapisu wynika, że komisja powinna z swojego grona wybrać Sekretarza, który będzie sporządzał protokół, a tego nie dokonała.

W chwili obecnej na posiedzenie komisji przybył radca prawny pani Małgorzata Kasprzak, która przygotowywała omawiany projekt uchwały, aby wyjaśnić wątpliwości dotyczące niektórych zapisów omawianej uchwały.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że zapis dotyczący Sekretarza Komisji Rewizyjnej był również zawarty w obecnie obowiązującym statucie. Poinformowała, że § 40 ust. 1 statutu brzmi cyt.: „*(...) Na pierwszym posiedzeniu Komisji członkowie komisji spośród siebie wybierają przewodniczącego i sekretarza komisji.*”. Oświadczył, że nic nie

stoi na przeszkodzie, aby przewodniczący komisji wykonywał część obowiązków sekretarza komisji.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał skąd się wzięła się poprawka mówiąca, że materiały na sesję mają być dostarczone na 5 dni przed terminem rozpoczęcia obrad.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że ta propozycja związana jest w wprowadzeniem systemu elektronicznego przekazywania materiałów dla radnych.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał kiedy będą wysyłane materiały dla radnych w sytuacji, kiedy sesje odbywała się zazwyczaj w ostatni piątek miesiąca.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że wówczas radni otrzymają materiały pięć dni przed, czyli w piątek. Dodała, że chodzi tu o sytuację, że materiały nie mogą być przesłane na mniej niż 5 dni przed sesją.

Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do zapisu dotyczącego dołączania do protokołu z obrad sesji usprawiedliwień radnych nieobecnych. Zdaniem radnego w statucie powinny być większe restrykcje dla radnych związane z ich nieobecnością w obradach sesji, czy komisji. Oświadczył, że wówczas nie dochodziłoby do sytuacji jaka miała miejsce w lipcu 2016 roku, kiedy to sesja nie odbyła się z powodu braku quorum.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że radni nie mają obowiązku usprawiedliwiania nieobecności. Kwestię tę reguluje uchwała Rady Powiatu mówiąca o zasadach przysługiwania diet radnym. W przypadku nieobecności na posiedzeniu radny ma potrącaną pewną kwotę z diety.

Radny – **Andrzej Siwek** zgłosił kilka uwag, które również mogłyby być zawarte w statucie: głosowanie imienne radnych, przekazywanie projektów protokołów z posiedzeń komisji i sesji drogą elektroniczną, przekazywanie wszystkim radnych informacji o terminach posiedzeń poszczególnych komisji.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego.

Komisja Rewizyjna głosami za – 2 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

k) odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka. Oświadczył, że z uwagi na fakt, że projekt uchwały dotyczy jego osoby wyłączy się od głosowania.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka.

Komisja Rewizyjna głosami za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos, radny Andrzej Nowak nie brał udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad.5

• Członkowie komisji zapoznali się z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 14** do protokołu.

Radny – **Jerzy Bartman** zapytał o wyrok Sądu Rejonowego w Białogardzie I Wydział Cywilny o zapłatę dotacji dla uczniów kierunków medycznych za lata 2010 – 2015.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że sąd nie przychylił się do pozwu złożonego przez podmiot prowadzący szkoły niepubliczne.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy są nowe informacje dotyczące zwrotu nienależnie pobranej subwencji oświatowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że nie ma ostatecznych rozstrzygnięć w tej sprawie. Oświadczył, że ministerstwo wydłużyło termin rozpatrzenia sprawy.

• Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o kserokopię uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 22 marca 201r roku w sprawie wyrażania zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości powiatu na zabezpieczenie kredytu zaciągniętego przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Ad.6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Anna Kaleja

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Nowak