

Protokół nr 7/2017
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 31 maja 2017 r., w godz. 8⁰⁰ – 9⁵⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z porządkiem obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXXIV Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1)

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.2

Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przyjęli protokół nr 6/2017 z dnia 8 maja 2017 roku.

Ad.3

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekty uchwał Rady Powiatu w Białogardzie na XXXIV Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok oraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok oraz o wniosku Komisji Rewizyjnej odnośnie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium za 2016 rok – **załącznik nr 3 i 4** do protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o przesłanie w/w opinii mailem na jego pocztę.
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poprosił pracownika Biura Rady i Zarządu o przesłanie tych opinii wszystkim członkom komisji.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok.

Komisja Rewizyjna głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujemy – 1 głos pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

b) udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016

Komisja Rewizyjna głosami za - 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

c) określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- d) zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej. Poinformował, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie wystąpiło do RPO o przyznanie środków w ramach w/w programu. Wkład własny w wysokości około 150 tys. zł. został wygospodarowany z środków jakie powiat przeznacza na funkcjonowanie pieczy zastępczej.

Radny – **Jerzy Bartman** zapytał kiedy program zostanie wdrożony.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że program będzie realizowany od 1 października 2017 roku do 30 września 2019 roku.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jakie będą koszty obsługi programu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** po telefonicznej konsultacji z dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie poinformował, że miesięczny koszt obsługi programu wyniesie 3.600 zł.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- e) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego dodając, że skargę tę złożył radny Andrzej Siwek. Następnie zapytał starostę czy jego rezygnacja z pracy w zarządzie stowarzyszenia była równoznaczna z rezygnacją bycia delegatem powiatu w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Zarzut skarżącego brzmi, że starosta nie powiadomił Rady Powiatu o rezygnacji z członka zarządu w/w stowarzyszenia.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że nieprawdą jest, że zlekceważył i nie wykonał uchwały Rady Powiatu w Białogardzie odnośnie delegowania go do w/w stowarzyszenia. Poinformował, że zrezygnował z bycia członkiem zarządu w/w stowarzyszenia, ale nie z bycia delegatem powiatu w stowarzyszeniu. Oświadczył, że był i aktualnie jest delegatem powiatu zgodnie z uchwałą Rady Powiatu. Dodał, że szczegółowe wyjaśnienia znajdują się w uzasadnieniu do projektu omawianej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** stwierdził, że z uzasadnienia wynika więc, że rezygnacja starosty z członka zarządu stowarzyszenia nie była jednoznaczna z rezygnacją z funkcji delegata w stowarzyszeniu. W tej sytuacji zarzut skarżącego, czyli radnego Andrzeja Siwka, że starosta nie powiadomił Rady Powiatu o rezygnacji z funkcji delegata był bezpodstawny. Następnie zapytał radnego Andrzeja Siwka o jego zdanie w tej sprawie.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że wszystkie swoje zarzuty zawarł w skardze.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** przypomniał, że temat stowarzyszenia był szeroko omawiany na ostatnim posiedzeniu sesji Rady Powiatu, kiedy to uporządkowano pewne sprawy podejmując uchwałę w sprawie wyboru delegata do w/w stowarzyszenia.

Obecny na dzisiejszym posiedzeniu mieszkaniec Białogardu Pan Szczepan Jonko poprosił przewodniczącego komisji o udzielenie głosu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** udzielił głosu Panu Szczepanowi Jonko.

Pan **Szczepan Jonko** zapytał starostę w jakiej formie złożył rezygnację z członka zarządu stowarzyszenia.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że złożył oświadczenie do protokołu.

Pan **Szczepan Jonko** zapytał jak to się stało, że przez kilka miesięcy po złożeniu rezygnacji starosta wykonywał tę funkcję podpisując dokumenty.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pewne działania były z mechanizmu. Dodał, że Komisja Rewizyjna stowarzyszenia zbadała m.in. tę sprawę i wskazała sposób naprawy tego uchybienia.

Pan **Szczepan Jonko** zapytał starostę czy świadomie podpisywał dokumenty nie będąc już członkiem zarządu stowarzyszenia.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że złożył już wyjaśnienia na ten temat.

Pan **Szczepan Jonko** zapytał czy protokół Komisji Rewizyjnej stowarzyszenia o którym wspomniano wcześniej był przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** udzielił pozytywnej odpowiedzi.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Komisja Rewizyjna głosami za - 2 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** szczegółowo zapoznała członków Komisji z projektem uchwały - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** stwierdził, że bardzo cieszą go zakupy inwestycyjne dla Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie. Oświadczył, że jest to świetny prognostyk na przyszłość. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna w protokołach pokontrolnych zawsze postulowała o zabezpieczenie środków finansowych na dosprzętowanie ZDP w Białogardzie.

Radny – **Jerzy Bartman** zapytał o przebudowę drogi Lubiechowo – Karlino.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że czynione są starania, aby część środków na w/w inwestycję pozyskać z „schetynowek”, a część z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Radny – **Jerzy Bartman** zapytał o przebudowę drogi Białogard – Nosówko.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że jest przygotowana koncepcja, a projekt został już skonsultowany z Gminą Białogard.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o wymianę źródeł światła w obiektach użyteczności publicznej w budynku starostwa – czy chodzi o wymianę samych żarówek, czy również opraw. Przypomniał również, że już wcześniej pytał o grupowy zakup energii elektrycznej. Następnie poprosił o przygotowanie na następne posiedzenie sesji informacji na ten temat.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że powiat wszedł w ten program i został wybrany dostawca energii. Dodał, że są z tego tytułu oszczędności, ale pojawiły się problemy z fakturowaniem (zbiorcze faktury przychodzą rzadziej). Odnośnie wymiany źródeł światła poinformował, że chodzi przede wszystkim o wymianę żarówek tradycyjnych na ledowe.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy można przeliczyć jakiego rzędu są to oszczędności.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że jest to za krótki okres.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o przygotowanie takiej informacji celem przekazania jej mieszkańcom powiatu. Przypomniał, że swego czasu rozmawiano na temat pomp ciepła, które miały przynieść oszczędności. Zapytał czy Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie ma z tego tytułu oszczędności.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że program ma swoją efektywność pięć lat od zakończenia projektu. Ta efektywność jest wykazywana do instytucji, która projekt wdrażała.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że wyliczeniami dotyczącymi tej kwestii zajął się Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych. Wyniki są optymistyczne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** podsumowując dyskusję poprosił o przedstawienie na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu efektów ekonomicznych wymiany źródeł ciepła oraz zbiorowych zakupów energii elektrycznej.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** uzupełniając wcześniejszą wypowiedź, poinformował, że 50 tys. zł zabezpieczonych w budżecie powiatu na wymianę źródeł światła to wkład własny do projektu, który miał być złożony w ramach kontraktu samorządowego. Jednak w sytuacji, że mamy na poziomie gmin Zintegrowane Inwestycje Terytorialne powiat nie może takiego wniosku złożyć. Obecnie powiat oczekuje na pojawienie się innych możliwości, aby złożyć projekt w celu wymiany źródeł światła.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.7

Radny – **Jerzy Bartman** nawiązał do informacji jaką otrzymali radni, a dotyczącą opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o skardze Pani Alicji Wojciechowskiej. Radny zapytał czy nadal trwają kontrole w szkołach niepublicznych należących do Pani Wojciechowskiej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że niestety zachowanie organu prowadzącego w/w szkoły jest niezmiennie - kontrole nadal są udaremniane. Przypomniał, że kontrola została wszczęta po piśmie jakie wpłynęło do starostwa od Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie. W międzyczasie Pani Wojciechowska zawiadomiła prokuraturę oraz RIO, że starosta nęka ją kontrolami. Stanowisko RIO o którym mówił radny Jerzy Bartman jest więc odpowiedzią na pismo Pani Wojciechowskiej. Z pisma tego wynika, że starostwo prowadzi kontrolę prawidłowo i jest ona zgodna z prawem. Niestety Pani Wojciechowska nadal nie podziela tego stanowiska. Zdaniem Starosty sytuacja jest absurdalna. Starosta oświadczył, że w sytuacji kiedy kontrole są utrudniane wystąpił do Kuratora Oświaty o wskazanie do zespołu kontrolnego jego przedstawiciela – pracownika kuratorium. W odpowiedzi na w/w propozycję kurator odpisał, że przeprowadzi kontrolę w/w w szkołach w czerwcu br. Odnośnie zespołu kontrolnego składającego się z pracowników starostwa oświadczył, że wymaga to od nich dużego zaangażowania, ponieważ zjazdy w szkole odbywają się w dni wolne od pracy, czyli w soboty i niedziele. Stwierdził, że notorycznie Pani Wojciechowska na w/w zespół wzywa policję. Członkowie zespołu kontrolnego są spisywani i sporządzane są notatki. Prowadzone jest postępowanie w tej sprawie na zlecenie prokuratury. Starosta podkreślił, że kontrola w w/w szkołach nie jest żadną zemstą za przegraną sprawę w sądzie, ponieważ sprawa sądowa była w późniejszym terminie niż zostały rozpoczęte kontrole.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapytał czy w związku z uniemożliwieniem przeprowadzenia kontroli powiat wypłaca dotację dla tej szkoły.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że bieżąca dotacja jest wypłacana. Zarząd Powiatu lada dzień podejmie decyzję w tej kwestii, ponieważ zgodnie z przepisami prawa wstrzymanie bieżącej dotacji jest kolejnym krokiem w stosunku do organu prowadzącego szkołę w sytuacji kiedy ten utrudnia przeprowadzenie kontroli. Sytuacja jest trudna zarówno dla Zarządu Powiatu, jako i organu prowadzącego szkołę. Przypomniał, że kontrola na zlecenie kuratorium miała polegać na tym, aby sprawdzić, czy rzeczywiście ponad 260 uczniów, którzy są wykazywani do dotacji co miesiąc w 50 % bierze udział w zajęciach, w danej szkole.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapytał czy Zarząd Powiatu nie obawia się zarzutu o niegospodarność wypłacając dotację mimo braku możliwości przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Zdaniem przewodniczącego organ prowadzący w/w szkoły powinien umożliwić przeprowadzenie kontroli, ponieważ mówimy tu o dotacjach, a nie o subwencjach.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** również odniósł się do działań związanych z przeprowadzeniem omawianej kontroli. Kiedy starostwo próbuje poinformować szkołę, aby zaprzestała udaremnianie kontroli wówczas organ prowadzący szkołę tej korespondencji nie przyjmuje.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** zapytał co w przypadku, kiedy okaże się, że zastrzeżenia starostwa są zasadne, a dotacja została już wypłacona. Oświadczył, że w tej sytuacji powiat może stworzyć pewnego rodzaju precedens na rozwiązane takiej sytuacji – nie wpuszczać kontroli. Oświadczył, że na takie postępowanie też nie można pozwolić.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził - jak można mówić o rozpoczęciu procedury kontrolnej skoro przez dłuższy czas nie można skutecznie doręczyć pisma w tej sprawie. Oświadczył, że każdy w tej sprawie może mieć wątpliwości, ponieważ po raz pierwszy taka sytuacja się zdarzyła.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** stwierdził, że nie chciałby, aby doszło do takiej sytuacji paradoksalnej, że zamiast oceniać organ prowadzący szkołę niepubliczną komisja, czy też Rada Powiatu będzie musiała ocenić Zarząd Powiatu w omawianej sprawie z powodu nie egzekwowania tych obowiązków.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że w postępowaniu administracyjnym oraz przed sądem cywilnym w pierwszej instancji racja została przyznana powiatowi. Zdaniem sądu pierwszej instancji uchwały Rady Powiatu w kwestii naliczania i rozliczania dotacji są zgodne z prawem. Niestety sąd cywilny w drugiej instancji wydał odmienny wyrok nie biorąc pod uwagę wyników postępowania administracyjnego, który przyznał powiatowi rację. Zaznaczył, że w tym tkwi również problem – w rozbieżności w interpretacji tej sytuacji pomiędzy orzeczeniami sądu administracyjnego, a wyrokami sądu cywilnego.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu komisji powiedział jasno i wyraźnie, że jeśli są podstawy do kontroli, to należy kontrolować. Przypomniał, że miał uwagi co do sposobu przeprowadzenia kontroli. Mówił również, że jeśli starostwo nie może sobie poradzić z kontrolą to są do tego powołane specjalne ograny. Następnie zapytał czy taka kontrola odbyła się w szkole niepublicznej „Scholar” w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że na dzień dzisiejszy chciałby doprowadzić do końca kontrole w szkole niepublicznej Pani Alicji Wojciechowskiej. Przypomniał, że kontrola ta jest na zlecenie Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy nie było takiego zalecenie względem szkoły „Scholar”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że nie było takiego zalecenia.

Radny – **Andrzej Siwek** zmienił temat i zapytał o wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego za cenę 1.538.000 zł. Poinformował, że z ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku, dział I, art. 4 mówi m.in. – *ilekroć w ustawie jest mowa o nieruchomości gruntowej należy przez to rozumieć grunt wraz z częściami składowymi z wyłączeniem budynków i lokali jeżeli stanowią odrębny przedmiot własności*. Zapytał czy zabudowania stojące na działkach, które powiat chce sprzedać są własnością powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że nie są własnością powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał dlaczego więc się je umieszcza w wykazie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że są tam zamieszczone zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Poprosił, aby na posiedzenie komisji przyszedł pracownik merytoryczny, który zajmuje się tą sprawą.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał co będzie opiniowała komisji Budżetu i Finansów - czy sprzedaż budynków, czy nieruchomości gruntowej.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że nieruchomość składa się z nieruchomości gruntowej i zabudowań. Powiat sprzedaje więc całą nieruchomość z wszystkimi częściami składowymi. Należy wziąć jednak pod uwagę, że powiat nie jest właścicielem budynków. Właścicielem ich jest Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Radny – **Andrzej Siwek** ponownie przytoczył zapisy ustawy o gospodarce nieruchomościami mówiące o definicji nieruchomości gruntowej.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że w wykazie musi być podane wszystko co jest na nieruchomości, którą powiat zamierza sprzedać. Podobnie w przypadku ksiąg wieczystych dla w/w nieruchomości – jest dla nich jedna księga wieczysta. Ta nieruchomość składa się z dwóch zabudowanych działek gruntu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jakie jest obciążenie hipoteką tych dwóch działek.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że nie posiada przy sobie dokumentów dotyczących tej sprawy.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał kiedy była wykonana wycena tych działek.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że w kwietniu 2017 roku.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy należy przez to rozumieć, że omawiany wykaz nieruchomości został sporządzony prawidłowo.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy jeśli Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniuje ten wykaz Starosta będzie mógł sprzedaż działki wraz z budynkami.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Dodał, że będzie to przedmiotem umowy.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał z czego wynika wycena budynków, które stoją na tych działkach.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wycena wynika z nakładów jakie stowarzyszenie poniosło na wybudowanie tych budynków i z amortyzacji.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał co powiat będzie sprzedawał dla samorządu miasta Białogard – działki gruntu 23/1 i 23/2, czy te działki wraz z stojącymi na nich nieruchomościami (Inkubator Technologiczny).

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że wszystko.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy Inkubator Technologiczny jest własnością starostwa, bo stoi na jego gruncie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Inkubator Technologiczny był wybudowany na gruncie powiatu, za jego zgodą. Dodał, że właścicielem inkubatora jest Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy dobrze rozumie, że na dzień dzisiejszy powiat oferuje do sprzedaży działki gruntu wraz z zabudowaniami.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jakie stanowisko w tej sprawie mają pozostali członkowie stowarzyszenia, czyli Miasto Białogard i Gmina Białogard.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że rozliczenie kosztów nakładów na wybudowanie inkubatora będzie pomiędzy powiatem, a stowarzyszeniem.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy 10.000.000 zł ze sprzedaży budynków znajdujących się na tych działkach trafi do powiatu.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że na konto powiatu wpłynie 1.500.000 zł. ze sprzedaży działek.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że w tej sprawie chodzi o uporządkowanie zaległych spraw, ponieważ za zgodą powiatu, na gruncie powiatu stowarzyszenie wybudowało budynki których jest właścicielem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** stwierdził, że z pewnością cała ta procedura będzie spisana w akcie notarialnym.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** dodał, że po sprzedaży tych nieruchomości samorządowi Miasta Białogard to ono będzie musiało rozliczyć się z stowarzyszeniem.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że dlatego jest informacja, że nieruchomość jest obciążona hipotekami.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy Gmina Białogard jako członek stowarzyszenia ma wiedzę co się dzieje w stowarzyszeniu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Gmina Białogard na swoich przedstawicieli w stowarzyszeniu w postaci delegatów, którzy biorą czynny udział m.in. w

walnych zgromadzeniach członków. Z powyższego wynika, że Gmina ma wiedzę, co obecnie dzieje się w stowarzyszeniu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jak do tej całej sytuacji ma się zgoda Rady Powiatu na rozwiązanie stowarzyszenia.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że nie rozumie pytania.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że na rozwiązanie stowarzyszenie potrzebna jest zgoda Rady Powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że stowarzyszenie może być rozwiązane w sytuacji, kiedy zmniejszy się liczba członków wymaganych statutem stowarzyszenia.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że powiat nie sprzedaje Inkubatora Technologicznego, ponieważ nie jest on własnością powiatu tylko stowarzyszenia. To stowarzyszenie będzie decydowało jak się z samorządem Miasta Białogard rozliczy. Powiat obecnie pozbywa się jedynie gruntu na rzecz innej jednostki samorządu terytorialnego. Dodał, że powiat wystąpił do Izby Skarbowej o opinię w tej sprawie pod kątem spraw podatkowych.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy dobrze rozumie, że na dzień dzisiejszy powiat sprzedaje Miastu Białogard tylko grunty, bez Inkubatora Technologicznego.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że budynek jest wybudowany przez stowarzyszenie, to ono poniosło nakłady na jego budowę i ewentualne rozliczenia będą między stowarzyszeniem, a właścicielem gruntu – czyli docelowo z Miastem Białogard.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił, aby w związku z niepokojącymi informacjami dotyczącymi działalności szpitala w Białogardzie na najbliższe posiedzenie sesji przyszedł przedstawiciel szpitala, aby wyjaśnić radnym i mieszkańcom całą sytuację.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w ostatnich dniach rzeczywiście doszło do trudnej sytuacji, ponieważ udzielono urlopy kilku pracownikom oddziału rehabilitacji ogólnoustrojowej, a w międzyczasie kilku pracowników tego oddziału przynosiło zwolnienie lekarskie. W dniu dzisiejszym sytuacja wróciła do normy. Prezes Centrum Dializa zaproponował, żeby w ramach zadośćuczynienia za utrudnienia pacjenci skorzystali z basenów na kompleksie BOSiR w Białogardzie. Niestety okazało się, że nie jest to możliwe, ponieważ pacjenci szpitalni nie mogą opuszczać budynku szpitala. Obecnie sytuacja została unormowana.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że prosił tylko o przekazanie takiej informacji radnym i mieszkańcom na sesji. Następnie zapytał kiedy była robiona poprzednia wycena działek o których rozmawiano wcześniej.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że w zeszłym roku.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o wycenę w/w działek z tego i z poprzedniego roku.

Pan **Szczepan Jonko** zapytał, czy prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie otrzymał wypowiedzenie. Następnie zadał pytanie dotyczące pisma Wojewody Zachodniopomorskiego jakie wpłynęło do Rady Powiatu odnośnie możliwości wygaszenia mandatu trzem radnym powiatowy. Zapytał dlaczego Komisja Rewizyjna w dniu dzisiejszym nie zajęła się tą sprawą, czego dotyczą zarzuty i kto będzie formułował odpowiedź.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odpowiadając na pierwsze pytanie poinformował, że prezes Zygmunt Baś sam złożył wypowiedzenie z trzy miesięcznym trybem wypowiedzenia. Pan Zygmunt Baś dostał propozycję kierowania szpitalem w województwie lubuskim.

Pan **Szczepan Jonko** zapytał, czy będzie konkurs na stanowisko prezesa RCM w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że powiat nie jest zobligowany do ogłoszenia takiego konkursu. Odnośnie pisma wojewody poinformował, że procedura jest rozpoczęta. Przewodniczący Rady Powiatu wystosował pisma do wskazanych radnych w

którym zobowiązał ich do zajęcia stanowiska w swojej sprawie. Kolejnym etapem będzie zajęcia stanowiska przez Radę Powiatu w formie uchwały. Opracowane projekty uchwał będą przedmiotem obrad wszystkich stałych komisji.

Ad.8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - **Andrzej Nowak** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Anna Kaleja

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Nowak