

**Protokół nr XVI/2020**  
**XVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie**  
**w dniu 28 lutego 2020 r., w godz. 11<sup>00</sup> – 14<sup>35</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - listy obecności stanowią **załącznik nr 1, 2 i 3**.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Marek Anusz
2. Adam Bartman
3. Henryk Budzyla
4. Kazimierz Chodynko
5. Tomasz Hynda
6. Piotr Kozicki
7. Robert Madejski
8. Piotr Pakuszto
9. Beata Pawlik
10. Jan Połuboczko
11. Andrzej Siwek
12. Małgorzata Stachowiak
13. Bogusław Stanczewski
14. Izabella Strzałkowska
15. Tomasz Walasek
16. ~~Rajmund Wasiak~~
17. Jerzy Żuk

• Następnie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** udzielił głosu Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie Pani Katarzynie Kozłowskiej, która przekazała aktualne informacje dotyczące zagrożeń związanych z koronawirusem, a przede wszystkim przypomniła o podstawowych zaleceniach higienicznych.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** podziękował Pani Dyrektor za przekazanie powyższych informacji.

Radny – **Tomasz Walasek** poinformował, że Światowa Organizacja Zdrowia podniosła poziom zagrożenia i jest on obecnie pomiędzy epidemią, a pandemią. Zdaniem radnego trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że wirus jest na terenie naszego kraju, tylko osoba nim zarazona jeszcze nie została zweryfikowana. Stwierdził, że nie ma jednak powodów do paniki, ponieważ śmiertelność wynosi 2- 3 %, czyli jest mniejsza niż przy grypie. Następnie zaapelował do Zarządu Powiatu, aby zorganizował spotkanie z wóldarzami poszczególnych gmin i podjęcie próby dotarcia do tych osób, które w ostatnim czasie wróciły z stref zagrożonych. Takie osoby powinny być odizolowane przez 14 dni i poddane obserwacji.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Panią Dyrektora czy sanepid otrzymał zalecenia dla szkół, przedszkoli i żłobków odnośnie przygotowania na zagrożenie związane z koronawirusem np. czy mają wystarczającą ilość środków do dezynfekcji.

Dyrektor - **Katarzyna Kozłowska** oświadczyła, że sanepid na bieżąco kontroluje w/w jednostki i przesyła niezbędne informacje. W ostatnim czasie Ministerstwo Zdrowia w porozumieniu z Ministerstwem Edukacji miało sporządzić szczegółową informację dla placówek oświatowych. Poinformowała również, że otrzymała informację, że w jednej ze szkół brakuje środków dezynfekujących. Oświadczyła, że podejmie działania mające na celu sprawdzenie tej informacji.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że powiat przy współpracy z sanepidem stworzył informację dotyczącą powyższych zagrożeń, która została przesłana do wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu.

- Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** poprosił wszystkich obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłych w ostatnim czasie Pani Elżbiety Litewki i Pana Andrzeja Witkowskiego, zasłużonych działaczy sportowych naszego powiatu.

Rada Powiatu w Białogardzie uczciła minutą ciszy pamięć zmarłych.

- Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

#### **Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:

- stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

2. Informacja Prezesa Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie Sp. z o.o. dotycząca bieżącej działalności spółki.
3. Sprawozdanie z działalności stałych komisji Rady Powiatu za 2019 rok.
4. Sprawozdanie działalności Rady Powiatu w Białogardzie za 2019 rok.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - a) utworzenia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oddziału przygotowania wojskowego,
  - b) utworzenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Podborsku w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku,
  - c) zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku z siedzibą Podborsko 12, 78-220 Tychowo,
  - d) zmiany Uchwały Nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Powiatu Białogardzkiego oraz sposobu jej rozliczania.
6. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie Sesji.



2

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XV Sesji Rady Powiatu z dnia 31 stycznia 2020 r. Przypomniął, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 31 stycznia 2020 roku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Marek Anusz, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Adam Bartman, Robert Madejski, Rajmund Wasiak

**Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i większością głosów przyjęli protokół z XV Sesji z dnia 31 stycznia 2020 roku.**

*W chwili obecnej posiedzenie Sesji opuścił radny Bogusław Stanczewski.*

**Ad.2**

Prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie – **Zygmunt Baś** zapoznał radnych z informacją dotyczącą bieżącej działalności spółki, co przedstawiają **załączniki nr 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Radny – **Tomasz Walasek** zwrócił uwagę na wzrost zobowiązań szpitala: na koniec 2018 roku wynosiły 13.306.000, a na koniec grudnia 2019 roku – 14.593.000 zł. Radny poprosił prezesa o odniesienie się do wskazanych danych.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że wielokrotnie mówił, że przyjmując szpital w sierpniu 2019 roku zobowiązany był do wykonania wielu zaleceń Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, co wiązało się z poniesieniem znacznych kosztów.

Radny – **Tomasz Walasek** stwierdził, że w ubiegłym roku Spółka RCM uzyskała z odsetek 34.076,58 zł., a poniosła koszty finansowe w wysokości 308.503,45 zł.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że odsetki dotyczyły spłaty kredytu do Agencji Rozwoju Przemysłu.

Radny – **Tomasz Walasek** zapytał w jakiej wysokości spółka wypracowała nadlimity za 2019 rok i czy zostały one wyfakturowane.

Prezes – **Zygmunt Baś** poprosił radnego, aby złożył zapytanie na piśmie. Dodał, że kontrakt szpitala na 2019 rok wynosił 24.798 tys. zł, a planowany na ten rok 23.801 tys. zł. Różnica tych kwot stanowi nadwykonanie.

Radny – **Tomasz Walasek** zapytał czy Spółka RCM definitywnie rozliczyła się z Spółką

Centrum Dializa z Sosnowca.

Prezes – **Zygmunt Baś** udzielił negatywnej odpowiedzi. Dodał, że Spółka RCM ma czas 24 miesiące od dnia rozwiązania umowy na rozliczenie należności.

Radny – **Tomasz Walasek** zapytał czy Spółka RCM otrzymała pozew sądowy od Spółki Centrum Dializa o zapłatę należności

Prezes – **Zygmunt Baś** udzielił negatywnej odpowiedzi.

Radny – **Tomasz Walasek** zapytał jak został oceniony oddział chirurgii naszego szpitala po wizycie konsultanta wojewódzkiego.

Prezes – **Zygmunt Baś** stwierdził, że wypowie się na ten temat jak otrzyma protokół pokontrolny.

Radny – **Tomasz Walasek** poprosił Prezesa, aby ustosunkował się do tematu związanego z uruchomieniem oddziału wewnętrznego.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że na dzień dzisiejszy działalność oddziału jest zawieszona do końca marca br. Poinformował, że trwają intensywne poszukiwania lekarzy internistów. Dodał, że podpisał umowę z dwoma agencjami zajmującymi się rekrutacją lekarzy.

Radny – **Tomasz Walasek** zapytał czy Narodowy Fundusz Zdrowia pomniejszył ryczałt szpitala w związku z zawieszeniem działalności w/w oddziału.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że nie ma jeszcze decyzji w tym temacie, ponieważ okres rozliczeniowy jest kwartalny.

Radny – **Tomasz Walasek** zapytał czy prawdziwa jest informacja, iż pracownikom nie wydaje się deklaracji rocznej PIT jeśli nie zwrócą być może błędnie naliczonego wynagrodzenia.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że na dzień dzisiejszy nic na ten temat nie może powiedzieć, ponieważ sprawa jest rozwojowa.

Radny – **Tomasz Walasek** stwierdził, że jeśli jest to prawda to nie można w sposób niezgodny z prawem egzekwować tego od pracowników. Następnie zapytał o blok operacyjny i wniosek o środki z budżetu państwa.

Prezes – **Zygmunt Baś** odnośnie bloku operacyjnego poinformował, że inwestycja została wstrzymana. Do chwili obecnej na ten cel wydatkowano środki w wysokości 1.700 tys. zł. Przypomniał, że środki te wydatkowała Spółka Centrum Dializa, która prowadziła nasz szpital i obecnie środki te są zwracane tej spółce. Odnośnie wniosku o środki z budżetu państwa poinformował, że został przesłany do wojewody.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnosząc się do zwrotu wynagrodzeń przez pracowników szpitala poinformował, że nie ma możliwości, aby zmusić pracownika do oddania źle naliczonego wynagrodzenia. Oświadczył, że trwają rozmowy pomiędzy firmą, która naliczała wynagrodzenia pracownikom szpitala, a spółką RCM Białogard. Odnośnie wniosku o środki z budżetu państwa poinformował, że znajduje się on w Kancelarii Premiera RP. Przypomniał, że wniosek opiewa na kwotę 5.200 tys. zł, a środki zostałyby rozdysponowane na dokończenie bloku operacyjnego i zakup sprzętu medycznego. Poinformował również, że uczestniczył w spotkaniu z konsultantem wojewódzkim ds. chirurgii, który kontrolował oddział naszego szpitala. Podczas wizyty konsultanta w Białogardzie pokazano mu również zaawansowanie prac na nowym bloku operacyjnym.

Prezes – **Zygmunt Baś** powrócił do tematu zwrotu wynagrodzeń przez pracowników szpitala. Poinformował, że 80 % pracowników zadeklarowało, że zwróci te wynagrodzenia w ratach. Dodał, że oczywiście nie będzie żądał tych środków od tych pracowników, którzy takiej deklaracji nie złożyli. Oświadczył, że oczywiście będzie egzekwował te środki od firmy, która te środki źle naliczyła.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że w dniu wczorajszym otrzymał sygnał od pani korzystającej z zabiegów rehabilitacyjnych w naszym szpitalu, że w łazienkach brakuje



płynów i ręczników jednorazowych.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że sprawa jest mu bardzo dobrze znana. Poinformował, że od dłuższego czasu środki te notorycznie giną z łazienek, ale są na bieżąco uzupełniane.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił prezesa, aby przy sprawozdaniu rocznym rachunek zysków i strat został sporządzony w wersji porównawczej. Następnie poinformował, że rozmawiał z doktorem Wojciechem Potrzebowskiem, który sugerował konieczność zakupu nowego sprzętu do badań endoskopowych. Zapytał również o dokończenie budowy bloku operacyjnego i sytuację, kiedy nie będzie środków na dokończenie tej inwestycji.

Prezes – **Zygmunt Baś** odnośnie pracowni endoskopowej poinformował, że powyższy sprzęt zostanie zakupiony z środków jakie powiat otrzyma z budżetu państwa lub z środków z powiatu. Przypomniał, że aby złożyć wniosek o środki w budżetu państwa powiat musiał zabezpieczyć wkład własny w wysokości 1.300 tys. zł. W przypadku gdyby wniosek został rozpatrzony negatywnie to i tak sprzęt zostanie zakupiony w ramach zabezpieczonego wkładu. Odnośnie bloku operacyjnego oświadczył, że posiada strategię w przypadku, kiedy nie będzie środków na dokończenie tej inwestycji. Poinformował, że w takim przypadku zostanie wyremontowany obecnie używany blok operacyjny poprzez wydzielenie sali wybudzeń i zamontowanie klimatyzacji.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że również rozmawiał z doktorem Wojciechem Potrzebowskiem na temat zakupu sprzętu do pracowni endoskopowej. Problem polega na tym, że na dzień dzisiejszy powiat nie może naruszyć wkładu własnego o którym mówił prezes do czasu rozpatrzenia naszego wniosku przez Premiera. W przypadku przyznania mniejszych środków automatycznie wysokość wkładu zostanie obniżona, a środki uwolnione. Starosta poprosił, aby uzbroić się w cierpliwość.

Radna – **Małgorzata Stachowiak** poinformowała, że analizując budżet szpitala porównując rok 2018 do 2019, w pasywach obserwuje niepokojącą sytuację powrotu do czas sprzed komercjalizacji. Oświadczyła, że niepokoją ją zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług oraz wzrost zobowiązań z tytułu wynagrodzeń.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że zobowiązania długoterminowe to są zobowiązania wobec spółki Centrum Dializa, która prowadziła nasz szpital. Odnośnie zobowiązań krótkoterminowych poinformował, że przez osiem miesięcy, kiedy prowadzi szpital nie otrzymał żadnego wezwania do zapłaty. Prezes zadeklarował, że przeanalizuje ten temat.

Radny – **Jan Poluboczko** zapytał czy szpital w Białogardzie jest przygotowany na zagrożenie związane z koronawirusem w kontekście wstrzymania działalności oddziału wewnętrznego.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że w dniu wczorajszym uczestniczył w spotkaniu u Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczącym zagrożeń związanych z wirusem. Oświadczył, że każda placówka zdrowotna musiała udzielić odpowiedzi na dwanaście pytań odnośnie przygotowania placówki na taką ewentualność. Podsumowując oświadczył, że szpital jest przygotowany i posiada możliwości lokalowe.

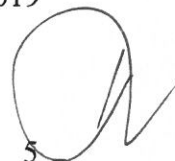
### **Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą bieżącej działalności Spółki Regionalne Centrum Medycznego w Białogardzie.**

*Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 12<sup>26</sup> do 12<sup>43</sup>.*

*W chwili obecnej na posiedzenie przybyli radni: Robert Madejski i Adam Bartman.*

### **Ad.3**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji Rady Powiatu o przedstawienie informacji z realizacji planów pracy stałych komisji za 2019 rok.



● Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Oświaty i Kultury za 2019 rok, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

●● Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Budżetu i Finansów za 2019 rok, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

●●● Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej za 2019 rok, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

●●●● Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej za 2019 rok, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

●●●●● Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Marek Anusz** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2019 rok, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z sprawozdaniami z realizacji planów pracy poszczególnych komisji za 2019 rok.**

#### **Ad.4**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z podsumowaniem pracy Rady Powiatu w Białogardzie za rok 2019, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z podsumowaniem pracy Rady Powiatu w Białogardzie za rok 2019.**

#### **Ad.5**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) utworzenia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oddziału przygotowania wojskowego, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** poinformował, że

członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że  
członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek**  
poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały  
Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała,  
że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

#### **Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt  
uchwały w sprawie utworzenia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. prof. Jana  
Radomskiego w Tychowie oddziału przygotowania wojskowego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Piotr Kozicki, Robert  
Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata  
Stachowiak, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Hynda

NIEOBECNI (2)

Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła Uchwałę Nr XVI/119/2020  
Rady Powiatu w Białogardzie sprawie utworzenia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych  
im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oddziału przygotowania wojskowego, w  
brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.**

- b) utworzenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Podborsku w  
Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku, co przedstawia  
**załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

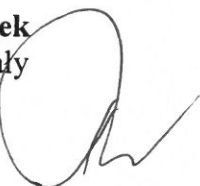
Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach  
wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla**  
poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poinformował,  
że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** poinformował, że  
członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że  
członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek**  
poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały  
Rady Powiatu.



Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

**Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczącą Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Podborsku w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Walasek

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hynda, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/120/2020 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Podborsku w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 16 niniejszego protokołu.**

- c) zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku z siedzibą Podborsko 12, 78-220 Tychowo, co przedstawia **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.



Radny – **Andrzej Siwek** poprosił Starostę o przekazanie informacji dotyczących poprzedniego oraz obecnie omawianego projektu uchwały.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że na dzień dzisiejszy w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku przebywa 19 wychowanków i jest siedem nowych skierowań do ośrodka. Oświadczył, że chcąc uatrakcyjnić działalność placówki planowane jest otwarcie szkoły branżowej, która pozwoli wychowankom będącym w szkole podstawowej kontynuować naukę w szkole branżowej. Stwierdził, że według opinii dyrektora placówki 70 % wychowanków kończących szkołę podstawową w ośrodku deklaruje kontynuację nauki w szkole branżowej. Poinformował, że według wstępnych informacji powiat będzie musiał dołożyć do ośrodka 800 tys. zł. Odnośnie obecnie procedowanego projektu uchwały poinformował, że jest on formą zabezpieczenia się w sytuacji, kiedy liczba wychowanków będzie niewystarczająca. Zgodnie z zapisami Prawo oświatowe zamiar likwidacji placówki oświatowej należy zgłosić do Kuratora Oświaty do końca lutego. Następnie przekazał informacje z wizyty w Ośrodku Rozwoju Edukacji w Warszawie, który zajmuje się kierowaniem wychowanków do poszczególnych ośrodków na terenie kraju.

Radna – **Małgorzata Stachowiak** oświadczyła, że chciałaby usłyszeć od dyrektora ośrodka jakie działania podjął w celu zwiększenia atrakcyjności placówki.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** na wstępie poinformował, że problem w ośrodku rozpoczął się, kiedy w ubiegłym roku szkolnym placówkę opuścił podwójny rocznik: ósma klasa szkoły podstawowej i trzecia gimnazjum. W efekcie w ośrodku pozostało 20 wychowanków.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** uzupełniając wypowiedź dyrektora poinformował, że ośrodek otworzy się również na rewalidację.

Radna – **Małgorzata Stachowiak** oświadczyła, że uświadomiła sobie jeszcze dwa kierunki, które należy podjąć, aby nie dopuścić do likwidacji ośrodka. Poinformowała, że konieczne jest rozważenie możliwości utworzenia jeszcze jednej klasy w szkole branżowej w innym zawodzie, co zwiększy atrakcyjność szkoły. Zaproponowała również nawiązanie ścisłego kontaktu z ORE m.in. z uwagi na sytuacje, które dzieją się niedaleko nas np. zamiar likwidacji ośrodka w Rewalu. Oświadczyła, że w tej sytuacji jest możliwość przejęcia części tych wychowanków. Dodała, że oczywiście bardzo ważna jest promocja ośrodka.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Poinformował, że w ośrodku planowane jest utworzenie tylko jednej klasy w szkole branżowej, w zawodzie kucharz, ponieważ to wiąże się z niewielkimi nakładami finansowymi. Stwierdził, że jest to bardzo istotnie w kontekście bardzo realnej wizji likwidacji ośrodka. Ponadto ośrodek leży w bliskiej odległości od pasa nadmorskiego, gdzie bardzo prędko rozwija się branża turystyczna więc zapotrzebowanie na takich pracowników jest bardzo duże.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** uzupełniając wypowiedź Wicestarosty poinformował, że w ośrodku znajduje się pełnowymiarowa kuchnia z odpowiednim sprzętem i zapleczem. Nie bez znaczenia jest fakt, że uczniowie będą odbywali praktyki na terenie ośrodka, co w przypadku wychowanków z trudnościami wychowawczymi jest bardzo ważne.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy były pomysły uruchomienia innych zawodów.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** poinformował, że nie było koncepcji uruchomienia innych zawodów ze względów finansowych.

Dyrektor MDK w Podborsku – **Radosław Reich** poinformował, że nie ma możliwości zwiększenia liczby oddziałów szkolnych z uwagi na ograniczone możliwości lokalowe ośrodka.



Radna – **Małgorzata Stachowiak** oświadczyła, że jej zdaniem dobrym pomysłem byłoby np. utworzenie klasy w szkole branżowej, w zawodzie stolarz. Dodała również, że jest możliwość nawiązania współpracy z przedsiębiorcą i realizowanie części zajęć w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** odnośnie partnerstwa publiczno – prywatnego poinformował, że jest lista firm, które posiadają certyfikaty uprawniające do podjęcia takiej współpracy. Ponadto procedura ta wymaga czasu, którego ośrodek nie ma.

**Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku z siedzibą Podborsko 12, 78-220 Tychowo.

#### Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Stachowiak, Tomasz Walasek

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hynda, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVI/121/2020 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku z siedzibą Podborsko 12, 78-220 Tychowo, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 18 niniejszego protokołu.**

- d) zmiany Uchwały Nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Powiatu Białogardzkiego oraz sposobu jej rozliczania, co przedstawia **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Siwek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

#### **Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Powiatu Białogardzkiego oraz sposobu jej rozliczania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

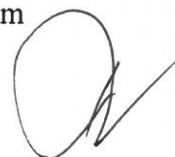
NIEOBECNI (3)

Tomasz Hynda, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XVI/122/2020 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Powiatu Białogardzkiego oraz sposobu jej rozliczania, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 20 niniejszego protokołu.**

#### **Ad.6**

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in., że wraz z Wicestarostą uczestniczył w konferencji zorganizowanej przez Senacką Komisję Samorządu Terytorialnego. Spotkanie dotyczyło orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego w sprawie odpowiedzialności samorządu terytorialnego za stratę netto samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Następnie przekazał informacje dotyczące wizyty w Ośrodku Rozwoju Edukacji w Warszawie, który zajmuje się kierownikiem młodzieży do ośrodków wychowawczych. Odnośnie zwrotu subwencji oświatowej przez powiat poinformował, że złożono wniosek do Ministerstwa Finansów o rozłożenie należności na raty. W ostatnim czasie odbyło się również spotkanie w Agencji Rozwoju Przemysłu w Warszawie dotyczące spłaty zadłużenia szpitala. Na zakończenie przekazał informacje dotyczące spotkania z Burmistrzem Karlina i Wójtem Gminy Białogard odnośnie przekazania gminom dróg powiatowych.



Radny – **Andrzej Siwek** poprosił się o odniesienie do sytuacji jaka miała miejsce podczas apelu w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Tychowie.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** poinformował, że jeden z rodziców uczniów uczęszczających do w/w szkoły poinformował go telefonicznie o sytuacji jaka miała miejsce podczas apelu w szkole. Dyrektor podczas w/w apelu użył mocnych słów wobec uczniów. Informacja ta dotarła do rodziców i jeden z nich podczas rozmowy telefonicznej wyraził swoje niezadowolenie. Wicestarosta poinformował, że w tej sytuacji poprosił rodzica o przedstawienie całej sytuacji na piśmie lub drogą elektroniczną w celu zweryfikowania przekazanej informacji. Oświadczył, że taka informacja nie wpłynęła do starostwa chociaż rodzic został powiadomiony, że pozostanie anonimowy. Wicestarosta poinformował, że rozmawiał na ten temat z dyrektorem szkoły, który przedstawił tą sytuację w trochę innym świetle.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Wicestarostę czy nie uważa, że informacja telefoniczna od rodzica jest wystarczająca. Radny oświadczył, że jego zdaniem z informacji jakie posiada dyrektor po tej sytuacji stracił moralne prawo do bycia dyrektorem. Dodał, że ma kontakt z jednym z rodziców, który stwierdził, że nie ujawni swojej tożsamości. Radny zapytał czy gdyby w imieniu rodziców złożyć zapytanie w tym temacie to sprawa zostanie zbadana. Oświadczył, że rozmawiał na ten temat z kuratorium oświaty i wywnioskował, że kuratorium już zajmowało się tą sprawą. Radny zapytał czy Zarząd Powiatu otrzymał jakiegokolwiek informacje na ten temat z kuratorium.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** poinformował, że starostwo nie posiada takich informacji. Ponownie podkreślił, że nie może zajmować się tą sprawą dopóki nie ma materiału na jakim może się oprzeć. Stwierdził, że chciałby, aby zainteresowany rodzic zgłosił się do starostwa lub opisał ją i przesłał drogą elektroniczną.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Wicestarostę czy podtrzymuje deklarację, że nie ujawni tożsamości tych rodziców.

Wicestarosta Białogardzki – **Sebastian Balcerzak** potwierdził swoją wcześniejszą deklarację. Dodał, że wówczas każe odnieść się dyrektorowi do sytuacji, która miała miejsce podczas apelu.

Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do zakończonego postępowania przez Naczelnym Sądem Administracyjnym. Radny zapytał radcę prawnego starostwa cyt.: „(...) czy słusznym było powiedzmy podważanie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z lipca ubiegłego roku; czy pokazały się jakiegokolwiek nowe okoliczności, czy chodziło tylko o to mówiąc krótko, powiedzmy żeby to przeciągnąć jak najdłużej i żeby się pobawić (...) przeciąganie takich postępowań to są i koszty, bo ktoś gdzieś tam musi pojechać, trzeba mu zapłacić, delegacje, jakieś wpisowe do sądu i wdzięczny byłbym, gdyby pan mecenas się do tego mógł odnieść. (...)”.

Radca prawny – **Wojciech Jankowski** poinformował, że pierwszą sprawę na etapie pierwszej instancji powiat wygrał. Stwierdził, że zawsze prawnikowi łatwiej wejść w sprawę pierwszo instancyjną, gdzie są w stanie wiele dowodów, stwierdzeń, wniosków wyartykułować w sposób niekolidujący z przepisami. Odnośnie zapytania czy był sens kontynuowania sprawy oświadczył, że jego znaniem zawsze jej sens, aby walczyć w procesach. Stwierdził, że trudno mu krytykować pracę swoich poprzedników, ponieważ przejął sprawę na etapie końcowym.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy trzeba występować o uzasadnienie wyroku.

Radca prawny – **Wojciech Jankowski** poinformował, że uzasadnienie ukaże się na stronie internetowej sądu.

Radna – **Małgorzata Stachowiak** zapytała starostę czy wyrok o którym mówił radny Andrzej Siwek dotyczy kolejnych lat. Przypomniała, że powiat w swojej wieloletniej prognozie finansowej ma już spłatę nienależnie pobranej subwencji oświatowej.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że w wieloletniej prognozie finansowej jest zawarta spłata subwencji za 2009 i 2010 rok. Wyrok o którym mówił radny Andrzej Siwek dotyczy roku 2011. Starosta poinformował, że również w tej sprawie był z wizytą w Ministerstwie Finansów. Podczas wizyty złożono wnioski o rozłożenie należności na cztery lata. Następnie udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że powiat zaproponował następujący harmonogram spłaty: rok 2020 – 400 tys. zł, rok 2021 – 400 tys. zł, rok 2022 – 650 tys. zł. i rok 2023 – 690 tys. zł.

Radna – **Małgorzata Stachowiak** zapytała starostę czy powiat był zobowiązany wpłacić nauczycielom dodatki.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że powiat nie był zobowiązany do wypłaty tych dodatków.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Piotra Pakuszto.

#### Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bartman, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

BRAK GŁOSU (1)

Marek Anusz

NIEOBECNI (4)

Tomasz Hynda, Jan Połuboczko, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.**

#### **Ad.7**

Radny – **Andrzej Siwek** poinformował, że on oraz dwóch radnych złożyło wnioski do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby etatowy członek Zarządu Powiatu złożył podczas sesji informację o podjętych działaniach w zakresie nadzorowanych przez niego wydziałów. Zapytał Starostę czy taka informacja będzie przekazana.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Przewodniczący Rady Powiatu przekazał pismo do niego i on przekazał je etatowemu członkowi Zarządu Powiatu. Dodał, że temat ten będzie kontynuowany na najbliższym posiedzeniu Sesji Rady Powiatu.

*W chwili obecnej posiedzenie opuścił radny Adam Bartman.*

Radny – **Andrzej Siwek** złożył oświadczenie następującej treści cyt. „Szanowni Państwo. Na przedostatniej sesji deklarowałem, że zabiorę głos w sprawie tego, co się wydarzyło, mówię o tym postępowaniu sądowym w stosunku do mojej skromnej osoby. Na ostatniej sesji to sobie





odpuściłem w związku z tym, że widać było zmęczenie materiału, dzisiaj jeszcze mamy trochę czasu. Myślę, że spokojnie można sobie o tym porozmawiać. Otóż Szanowni Państwo mówi się, że człowiek się uczy całe życie i to prawda. Mówi się też, że nauka kosztuje i to też prawda. Ale też i mówi się, że nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło i tu się też zgodzę, że to też jest prawda. Ale wracając do rzeczy. Dwa słowa może tytułem wstępu. Ci, którzy z Państwa pamiętają sobie odświeżą pamięć, ci którzy nie wiedzą być może sobie przybliżą. Otóż w roku 2018, na sesji Rady Gminy powiedzmy Białogard i na sesji Rady Powiatu szanownej zabrałem głos odnosząc się niejako do zapisu protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki Invest – Park w której zapisano to co zapisano. Skomentowałem to tak jak skomentowałem mówiąc o trzech panach powiedzmy o Panu Krzysztofie Bagińskim, Tomasz Hyndzie nieobecnym dzisiaj i o Panu Madejskim, który jest na dzień dzisiejszy obecny. Powiedziałem to co powiedziałem. Panowie, że tak powiem do tego co ja mówiłem się w ogóle nie odnieśli publicznie. Nie zanegowali, nie wyjaśnili, pobiegli do sądu. W sądzie tak jak w sądzie. Jedna sprawa, druga sprawa, pierwsza instancja, druga instancja. Skończyło się tak jak się skończyło. Sąd doszedł do wniosku, że jestem przestępcą politycznym. Kazał przeprosić czego też i dokonałem. Dwa słowa powiedzmy. To co powiedział kiedyś Pan Andrzej Duda - prawnik zresztą – który powiedział jasno i wyraźnie, że jeśli chodzi o wyroki sądu nigdzie nie pisze, że nie można z nimi dyskutować, krytykować i mieć swoje zdanie. I ja takim zdaniem mam do dnia dzisiejszego. Sąd np., że tak powiem w swojej nieodgadnionej mądrości po kilku miesiącach ustalił, że spółkę Invest Park powołało Miasto i Gmina Białogard w grudniu 2012 roku. Skąd się to wzięło do dzisiaj nie wiem, ale tak to jest zapisane w uzasadnieniu. Żeby było ciekawiej i to jest uzasadnienie powiedzmy do jednej sprawy z Panem Krzysztofem Bagińskim i Tomaszem Hyndą i to samo się powtarza w uzasadnieniu jeśli chodzi o Pana Madejskiego. Ale można by jeszcze długo powiedzmy mówić o tym, co tam jest zapisane, ale. Szanowni Państwo nie będę się pastwił, bo jeszcze ktoś pomyśli, że się do PIS-u zapisałem i nad sądami się pastwię. Wracając do tego co się wydarzyło. W sądzie wiarygodnym świadkiem był np. prezes zarządu, który nie potrafił odpowiedzieć na podstawowe pytanie – wysokość udziałów w Invest Parku i drugie pytanie, kto ustala składki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych – Rada Nadzorcza. Dla sądu było to zupełnie, że tak powiem. No pan był wiarygodny, miał rozeznanie. Idąc dalej wiarygodną była główna księgową, która powiedziała przed sądem, że no gdyby były jakiegokolwiek nieprawidłowości to ona by to na pewno, natychmiast zgłosiła. Jest zrobiony audyt jeśli chodzi powiedzmy o zasady panujące w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych i z tego audytu wynika jasno, że w stosunku do pani księgowej było szereg różnorodnych uwag np. jedno z takich sztandarowych było to, że były księgowane dokumenty płacowe po 10 miesiącach. To są wiarygodni świadkowie. Świadek powiedzmy, który był członkiem Rady Nadzorczej w Invest Parku po 5 latach przed sądem nawet nie potrafił odpowiedzieć ile osób zatrudnia Invest Park. Tak to się odbywało. Wiarygodny był np. bardzo Pan Madejski, który zapewniał sąd niemalże bijąc się w piersi, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych jest non stop niemalże kontrolowane. Kontroli było dwie. To wynika z dziennika kontroli. Pan Madejski zapewniał sąd i sąd to przyjął, że tak powiem na wiarę, że audyt sprawozdania finansowego to jest kontrola działalności stowarzyszenia. Mniej więcej ja to próbowałem tłumaczyć, ale mi się pewnie nie udało. To jest mniej więcej jakby ktoś państwu powiedział, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu jednostki samorządu to jest powiedzmy kontrola. Nie jest to kontrola. Do dnia dzisiejszego nie mogę zrozumieć jak to można było przyjąć za wiarę, ale niech to tak zostanie. Oczywiście niektórzy nie pamiętali co robili, bo oni tu, bo oni tam, być może gdzieś to zapisane. I kuriozum tego wszystkiego to było np. to, że panowie powołując się na moje wystąpienie polityczne w 2018 roku przypominam były wybory na jesieni, powołując się na moje wystąpienie, oceniając je jako wystąpienie polityczne, a nawet jeden z panów



powiedział, że było to tak absurdalne, że on uważał, że w ogóle się nie musi do tego odnosić. No, ale jeden przegrał wybory to powiedział przed sądem i to jest zapisane, ja sobie tego nie wymyślam i powiedział, że przeze mnie przegrał wybory, a drugi z panów z kolei uzyskał wynik dużo gorszy jak poprzednio, no bo moje wystąpienie było polityczne. Tylko, że Tomasz Hynda może sobie sam zasługi przypisać. To co zrobił w 2014 roku jak się, że tak powiem odwrócił plecami do wyborców i wyborcy to zapamiętali i dostał dużo mniej głosów. O panu, którego już dzisiaj nie ma powiedzmy jako burmistrza. Myślę, że już nawet nie warto wspominać. Ale wracając do naszego podwórka. Otóż Szanowni Państwo siedzący Pan Madejski na sali również z Panem Wicestarostą też obecnym na sali nie tak dawno zarzucili mi, że nie mam niemalże moralnego prawa do zasiadania w Komisji Rewizyjnej, a już w ogóle, że przewodniczący to już w ogóle. Więc powiedziałam Panu Madejskiemu, że się będziemy licytować na to kto powiedzmy jakim był przewodniczącym. Otóż Pan Madejski w roku 2011, w sierpniu tu na tej sali, jako członek Komisji Rewizyjnej, jako przewodniczący tejże Komisji Rewizyjnej, w sierpniu 2011 roku – przypomnę tylko chodziło o przekazanie gruntów – zapewniał radnych wszystkich to jest zapisane w protokole – grunty nie zostaną sprzedane i nie zostaną podzielone. Zostały podzielone, zostały sprzedane. Moim zdaniem, ale to jest moje zdanie, mam do tego prawo grunty zostały przekazane wtedy z naruszeniem zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z tym, że można dokonać takiej operacji, ale z drugiej strony musi być wnioski na co to ma być przeznaczone. Takiego wniosku nie było. Ustawa o gospodarce nieruchomościami w swoim katalogu nie zawiera czegoś takiego powiedzmy, jak przekazane gruntów między jednostkami z przeznaczeniem do spółki. To podtrzymuję. Otóż Panie Madejski pytanie teraz jest takie – czy Pan wtedy mówił prawdę, czy Pan wiedział co Pan mówił to jest jedno. I drugie pytanie deklarował Pan w maju 2018 roku odpowiedź na pytania zadane nie tylko przeze mnie, ale też miał wątpliwości Pan Stanczewski. No więc w maju na sesji powiedział Pan i to też jest zapisane, że Pan odpowie w czerwcu. W czerwcu się Pan nie pokazał, później były wakacje, później był okres wyborczy, że tak powiem to się wszystko rozmyło. Więc powtarzam pytanie. Ja bym chciał usłyszeć od Pana jak to było z tą Pańską wypowiedzią, czy ona była prawdziwa, czy nieprawdziwa – mówimy o sierpniu 2011 roku. Na dzisiaj myślę, że wystarczy. Na następną sesję przygotuję jakieś znowu pytania dla Pana jeśli Pan będzie uprzejmy odpowiedzieć. I pytanie jeszcze jedno, teraz mi się przypomniało. Otóż Szanowni Państwo swego czasu Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych kupiło od, no nieważne od kogo kupiło budynek, nieruchomość z przeznaczeniem na tzw. Inkubator spożywczy. Tak to się miało nazywać. Próbowałem znaleźć w stowarzyszeniu jakiegokolwiek dokumenty świadczące o tym, co tam miało być, na jakich zasadach to miało być, jakoś opis, coś tam, coś tam. Takich dokumentów się nie udało się znaleźć, ale wystąpiłem z pismem do Urzędu Marszałkowskiego i mam odpowiedź. Od 2014 roku Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych Szanowny Panie Madejski nie składało takich dokumentów, ale być może w Urzędzie Marszałkowskim jest jakiś powiedzmy nieporządek i oni po prostu nie mają takiej wiedzy na ten temat. To by było tyle Szanowni Państwo, żeby nie zabierać cennego czasu, ale myślę, że do tego będziemy jeszcze wracać nie raz. Dlatego, że wierzcie mi. To co zobaczyłem przed sądem, a byłem na każdej sprawie w najczarniejszych snach sobie nie wyobrażałem, że ludzie którym powierzono publiczny majątek w ten sposób się zachowują. Stowarzyszenie przez dwadzieścia chyba ponad lat i to jest zapisane również w audycie nie miało żadnych regulacji jeśli chodzi o jakiegokolwiek rejestry: delegacji, umów, czegokolwiek. Nic kompletnie, nic. To była czarna dziura, tam co się wrzuciło przepadało. Być może też i było to celowe, żeby później w razie czego to niczego nie ustalić. Rejestr delegacji, rejestr umów, rejestr faktur. Nic kompletnie nic, na zasadzie takiej no kto pierwszy wstanie to powiedzmy sobie będzie trochę rządził. Tyle i tylko tyle. Panie Madejski do sierpnia wracamy. Jakby Pan był uprzejmy i się odniósł do tego o czym mówiłem jeśli chodzi o

wniosek na ten inkubator tzw. spożywczy, a na przyszłą sesję przygotuję następne pytania.” Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zaproponował, aby pytania zostały zgłoszone na piśmie, aby strona mogła się do nich ustosunkować z uwagi na fakt, że ponownie sprawa może znaleźć się w sądzie. Dodał, że jeśli Pan Robert Madejski chce udzielić odpowiedzi to może to uczynić.

Radny – **Robert Madejski** ustosunkował się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka. Oświadczył cyt.: „Szanowni Państwo. Pan radny Andrzej Siwek przegrał trzy sprawy z powództwa prywatnego, ale sprawa jest w ramach Kodeksu Karnego. Przegrał został skazany, ma wyrok w zawieszeniu, nie wiem na dwa, trzy lata, ewentualnie może mi pan przypomnieć. Pan Przewodniczący jakby w swojej delikatności przestrzegają Pana, że jakby kontynuuje wypowiedź Pana Przewodniczącego, że to jest w zawieszeniu i jeżeli dalej Pan będzie oczerniał czy mnie, czy inne te osoby po prostu ten wyrok będzie odwieszony. Sąd konkretnie wskazał, Pan się odwoływał, sąd drugiej instancji też potwierdził. Pan jest winny. Pan jest skazany. Pan jest takim przestępcą nawet nie politycznym i teraz Pan udaje, Pan próbuje oczerniać teraz wokół wszystko, żeby siebie wybielić. To się Panu nie uda na pewno i te sprawy o których Pan wspominał to świadczy tylko o Pana niewielkiej wiedzy w prowadzeniu tego rodzaju jednostek. Pan mówi o rejestrach faktur, uchwał, umów, delegacji. Proszę mi dostarczyć dokument, który zobowiązywał mnie do prowadzenia takich rejestrów. Delegacje, umowy, faktury, szczególnie delegacje, faktury były w odpowiednich dokumentach księgowych, w segregatorach, ułożonych, zaksięgowanych, zapisanych także elektronicznie. To jest normalna procedura. Jak Pan nie ma takiej wiedzy to już nie mój problem. Ale wystarczy się zapytać, bo może Pan się mylić, kolejny raz może Pan się mylić. Kwestii tych gruntów, przekazania tu akurat muszę z wielką pokorą spojrzeć na to troszeczkę inaczej. Bo Pan tutaj zarzucił, że te grunty chyba w 2012 roku zostały niezgodnie przekazane w formie darowizny do Miasta Białogard, że tu została złamana ustawa o gospodarce nieruchomości. Ja tutaj Panie Przewodniczący złożę interpelację, żeby jeszcze raz faktycznie, tu akurat jestem z Panem zbieżny. Jeszcze raz sprawdzimy tę procedurę. Może faktycznie jest błędna, może nie ten artykuł, nie ten przepis został zastosowany. Może faktycznie ten grunt powinien wrócić do Powiatu Białogardzkiego z powrotem. To są wielkie miliony, które przekazał Powiat Białogardzki dla miasta, żeby miasto rozwijało nasz powiat łącznie przy wsparciu Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych. I tutaj Szanowni Państwo jestem jakby w tej kwestii zdecydowany i taką interpelację złożę. Dziękuję.”

Radna – **Małgorzata Stachowiak** zaapelowała o ciągłe podnoszenie standardów pracy Rady Powiatu, bo to będzie świadczyć o kulturze radnych. Radna odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka i Roberta Madejskiego zaproponowała, aby nie rozciągać tej niekomfortowej dla wszystkich sytuacji na pracę całej Rady Powiatu. Stwierdziła, że jeśli radny Andrzej Siwek jest przekonany o swojej racji i ma na to odpowiednie dokumenty to jako delegat Miasta Białogard do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie ma obowiązek zawiadomić odpowiednie organy. Radna ponownie zaapelowała o podniesienie standardów pracy Rady Powiatu nieco wyżej niż to jest być może dookoła i być może podoba się oglądającym, ale Rada Powiatu nie jest miejscem które ma rozbawiać, intrygować i rozśmieszać. Następnie zapytała jakie nowe dokumenty, procedury, jakie nowe systemy powstały w Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych od momentu sprawowania nad nim pieczy przez nowego Prezesa Zarządu. Przypomniała, że dzięki działalności stowarzyszenia powstały nowe zakłady pracy, w których zatrudnienie znalazło wiele osób z naszego powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radną, aby złożyła swoje zapytanie na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że wiele kwestii zostanie wyjaśnione na marcowej Sesji Rady Powiatu, ponieważ z jego informacji wynika, że na w/w posiedzenie zostanie

zaproszony Prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Odnosząc się do wypowiedzi radnej stwierdził, że jest również za podnoszeniem standardów pracy Rady Powiatu, ale może sobie pozwolić na to, żeby ktoś mówił, że nie ma moralnego prawa do takiego, czy innego postępowania.

Radny – **Tomasz Walasek** poprosił radnych o zajęcie się dwoma najważniejszymi tematami dla naszego powiatu. Po pierwsze uruchomieniem oddziału wewnętrznego szpitala w Białogardzie. Poinformował, że z statystyk wynika, że na tym oddziale miesięcznie hospitalizowanych było ponad 100 pacjentów. Drugim priorytetem jest przygotowanie się na epidemię koronawirusa. Zaapelował, aby walczyć o higienę, czystość, izolację oraz kulturę.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnosząc się do dyskusji jaka odbyła się pomiędzy radnym Andrzejem Siwkiem, a Robertem Madejskim stwierdził, że ma nadzieję, że wiele kwestii zostanie wyjaśnionych na następnej sesji Rady Powiatu podczas której będziemy gościć Prezesa Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Następnie zaapelował o wycieszenie emocji, ponieważ zła atmosfera wokół działalności stowarzyszenia jak i spółki Invest Park źle wpływa na działalność tych podmiotów oraz pozyskanie potencjalnych inwestorów.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał przebieg konferencji prasowej, która miała miejsce 20 grudnia 2017 roku podczas której informowano jak tragiczne skutki będzie miało podjęcie decyzji o nie przekazywaniu przez członków stowarzyszenia składki członkowskiej. Radny stwierdził, że z tego tytułu samorządy zaoszczędziły łącznie 1.200 tys. zł., a stowarzyszenie nadal działa i ma się dobrze.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że trzeba koniecznie zastanowić się nad konsekwencjami wypowiedzianych przez siebie twierdzeń, czy hipotez, ponieważ doświadczenie pokazuje, że może to mieć trudne do przewidzenia konsekwencje.

Radny – **Robert Madejski** stwierdził, że jeśli doszłoby do takiej sytuacji, że wspomniane grunty miałyby wrócić do powiatu to nie należy się martwić, ponieważ powiat je sprzeda i przekaze na szpital.

#### **Ad.8**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zamknął obrady XVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

*Protokołowała:*

*Anna Kaleja*

*Violetta Adamczewska*

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Budzyła

