

Protokół nr LI/2018
LI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 21 września 2018 r., w godz. 10⁰⁰ – 13⁴⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - listy obecności stanowią **załącznik nr 1, 2 i 3** do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z XLIX i L Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2018 roku.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - b) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki,
 - c) przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w związku z planowaną przebudową drogi powiatowej nr 1152Z i 3329Z poprzez budowę drogi rowerowej,
 - d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018,
 - e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026,
 - f) zmian w Statucie Powiatu Białogardzkiego,
 - g) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.
4. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** przypomniał, że dnia 13 września 2018 roku zostało radnym przesłane zawiadomienie na piśmie informujące, że na wniosek Zarządu Powiatu w Białogardzie będzie proponował rozszerzenie porządku obrad najbliższej sesji o trzy projekty uchwał, które również zostały przesłane radnym:

- a) w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych,
- b) w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.,

- c) w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.

W związku z powyższym zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o powyższe projekty uchwał. Następnie ogłosił przerwę techniczną mającą na celu wprowadzenie w/w projektów uchwał do porządku w systemie eSesja. Przerwa trwała od godziny 10⁰⁵ do 10¹⁰.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad uchwały:

h) w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych.

- i) w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.

j) w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad :

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:

- stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XLIX i L Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

2. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2018 roku.

3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
- b) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki,
- c) przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w związku z planowaną przebudową drogi powiatowej nr 1152Z i 3392Z poprzez budowę drogi rowerowej,
- d) zmieniająca uchwałę budżetowa na rok 2018,
- e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026,
- f) zmian w Statucie Powiatu Białogardzkiego,

- g) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego,
 - h) pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych,
 - i) informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.,
 - j) informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.
4. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
 5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
 6. Zamknięcie Sesji.

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XLIX Sesji Rady Powiatu z dnia 27 czerwca 2018 r. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z XLIX Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 27 czerwca 2018 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i jednogłośnie przyjęli protokół z XLIX Sesji z dnia 27 czerwca 2018 roku.

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z L Sesji Rady Powiatu z dnia 29 czerwca 2018 r. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 29 czerwca 2018 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i jednogłośnie przyjęli protokół z L Sesji z dnia 29 czerwca 2018 roku.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** zapoznał radnych z sprawozdaniem z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2018 roku, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z sprawozdaniem z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2018 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach LI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 10²⁰ do 10³⁰.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Anna Kodź, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr LI/249/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 niniejszego protokołu.

- b) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Anna Kodź, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/250/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 niniejszego protokołu.

- c) przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w związku z planowaną przebudową drogi powiatowej nr 1152Z i 3329Z poprzez budowę drogi rowerowej, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w związku z planowaną przebudową drogi powiatowej nr 1152Z i 3329Z poprzez budowę drogi rowerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Anna Kodź, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/251/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w związku z planowaną przebudową drogi powiatowej nr 1152Z i 3329Z poprzez budowę drogi rowerowej w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 niniejszego protokołu.

- d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Iwona Wysocka-Chudziak
BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Anna Kodź, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/252/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.

- e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Iwona Wysocka-Chudziak
NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/253/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 – 2026 w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.

- f) zmian w Statucie Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** zgłosił uwagi dotyczące zmiany statutu Powiatu Białogardzkiego. Zdaniem radnego zmiana § 19 spowoduje, że radni nie będą mogli zadawać pytań w trakcie posiedzenia sesji, tylko na piśmie do Przewodniczącego Rady Powiatu. Przypomniał, że z zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika, że cyt.: „(...) *prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych.*” Zapytał również co oznacza słowo niezwłocznie i zaproponował, aby takie wyjaśnienie znalazło się w statucie, ponieważ są takie sytuacje, że dokumenty na BIP starostwa są publikowane z półrocznym opóźnieniem. Podsumowując oświadczył, że będzie głosował przeciw omawianemu projektowi uchwały.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** na wstępie zaznaczyła, że przedstawione radnym propozycje zmian statutu wynikają ze zmiany ustawy o samorządzie powiatowym; w tym § 19. Odnosząc się do ust. 6 w/w paragrafu poinformowała, że ten zapis jest w obecnie obowiązującym statucie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał co to znaczy niezwłocznie.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że tym pojęciem posługuje się ustawa o dostępie do informacji publicznej. Statut o zaproponowanej treści mówi, że odpowiedź powinna być udzielona w terminie 14 dni od otrzymania interpelacji lub zapytania. Przypomniała, że definicję interpelacji i zapytania zawiera zarówno ustawa o samorządzie powiatowym jak i proponowany statut. Następnie przytoczyła te definicje.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że dla niego rzeczą niedopuszczalną jest opracowanie poprawek do statutu bez udziału radnych. Stwierdził, że odbiera to jako lekceważenie radnych i mieszkańców tego powiatu. Podsumowując oświadczył, że będzie głosował przeciw omawianemu projektowi uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił, aby radny Adam Kołacki nie wprowadzał w błąd mieszkańców, ponieważ zmiany statutu wynikają ze zmiany ustawy o samorządzie powiatowym. Dodał, że projekt zmiany statutu był omawiany na wszystkich posiedzeniach stałych komisji.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał, że sygnalizował, że do pracy nad zmianą statutu nie zaproszono radnych.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że z § 19 wyrzucono zapis punktu 4 – radni mogą składać interpelacje, zapytania na piśmie w okresie między sesjami oraz ustnie lub pisemnie na sesji. Oświadczył, że zadając pytania na sesji ma nadzieję, że przekaz ten trafi do mieszkańców tego powiatu.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** odnośnie wątpliwości dotyczących ustępu 4 poinformowała, że ustawa o samorządzie powiatowym w poprzednim brzmieniu nie regulowała kwestii dotyczących składania interpelacji. Konieczność składania interpelacji na piśmie podczas sesji wynika wprost z nowelizacji ustawy o samorządzie powiatowym – art. 21 ust. 12. Ponownie przypomniała radnym, że zasadnicza większość zmian statutu wynika ze zmiany ustawy o samorządzie powiatowym więc są one bezdyskusyjne i nie było pola do rozmów.

Radna – **Anna Kodź** zapytała czy podczas procedowania uchwał, kiedy radni będą zadawali pytania to będą musieli czekać 14 dni na odpowiedź.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że pytania dotyczące uchwały nie mieszczą się w definicji interpelacji i zapytania więc odpowiedzi udzielane są na bieżąco.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW (3)

Adam Kołacki, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Pawlik, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/254/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmian w Statucie Powiatu Białogardzkiego w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 16 niniejszego protokołu.

- g) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW (2)

Adam Kołacki, Jan Połuboczko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Pawlik, Iwona Wysocka-Chudziak

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/255/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 18 niniejszego protokołu.

- h) pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych, co przedstawia **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/256/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie pozbawienia niektórych dróg publicznych na terenie powiatu białogardzkiego kategorii dróg powiatowych w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 20 niniejszego protokołu.

- i) informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r., co przedstawia **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Anna Kodź, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Iwona Wysocka-Chudziak

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/257/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r. w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 22 niniejszego protokołu.

- j) informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r., co przedstawia **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Anna Kodź, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Iwona Wysocka Chudziak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LI/258/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Białogardzkiego za pierwsze półrocze 2018 r., w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 24 niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach LI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 11⁰⁰ do 11¹⁵.

Ad.4

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu. Przekazał m.in. dodatkowe informacje dotyczące zastrzeżeń Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie nieodpłatnego użytkowania działek powiatu przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. W związku z powyższym Zarząd Powiatu podjął uchwałę, która ustaliła stawkę zgodnie z zaleceniami RIO. Odnośnie inwestycji poinformował, że prowadzone są prace termu modernizacyjne na budynkach: Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie oraz Centrum Wspierania Rodziny „Dom pod Świerkiem” w Białogardzie. Odnośnie inwestycji drogowych poinformował, że w dniu wczorajszym Zarząd Powiatu wystosował pismo do Wojewody Zachodniopomorskiego informujące, że Powiat Białogardzki nadal jest zainteresowany modernizacją infrastruktury drogowej, a tym samym pozyskaniem środków na ten cel. Dodał, że w tej kwestii wątpliwości budzą bardzo krótkie terminy wykorzystania tych środków tzn. do końca bieżącego roku. Powiat Białogardzki jest przygotowany do ewentualnego ogłoszenia przetargu na remont drogi z Nosówka w kierunku Białogardu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marek Anusz, Adam Kołacki, Jan Połuboczko, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNI (4)

Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Ad.5

1. Radny – **Jan Połuboczko** zapytał Starostę Białogardzkiego Tomasza Hynda dlaczego rozrzutnie dysponuje środkami publicznymi. Następnie umotywował swoje stwierdzenie. Poinformował, że toczy się postępowanie przed sądem z szkołami niepublicznymi „Sukces”. W pierwszej instancji wyrok był przychylny dla Powiatu i kilka dni później Starosta napisał wniosek o zajęcie komornicze w/w szkoły. Właściciel szkoły kilkakrotnie prosił Starostę, aby odstąpił od tych czynności do momentu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd drugiej instancji. Sąd drugiej instancji zmienił wyrok i przyznał, że szkoła nie musi zwracać środków i wyrok jest ostateczny. Zdaniem radnego w nieuczciwy sposób zabezpieczono środki na koncie szkoły w wysokości 30 tys. zł. Właściciel szkoły udał się do Urzędu Skarbowego w celu uzyskania informacji, czy takie postępowanie jest prawidłowe. Organ prowadzący złożył stosowny wniosek i w dniu wczorajszym szkoła odzyskała środki w wysokości 27 tys. zł. Zapytał dlaczego powiat działa tak pochopnie i szybko.
2. Radny – **Jan Połuboczko** przypomniał, że w kwietniu 2018 roku szkoły „Sukces” również wygrały z powiatem sprawę sądową i pewne środki finansowe. Następnie Starosta wydał decyzję wobec tych szkół nakazującą zwrot kwoty w wysokości 137 tys. zł z odsetkami, ponieważ nie rozliczyła się z dotacji. Następnie radny odczytał fragment nakazu zapłaty. Stwierdził, że posiada pismo z którego wynika, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie traktuje tej należności jako dotację więc nie ma konieczności jej rozliczania – *radny odczytał fragment pisma RIO.*
3. Radny – **Jan Połuboczko** zwracając się do Starosty Białogardzkiego Tomasza Hynda zapytał cyt.: *„następne mam pytanie do Pana i do Pana Wegnera. Nie wiem ile jest w tym prawdy. Pracownicy prosili mnie o zadanie tych pytań i pierwsze pytanie jest takie: czy prawdą jest, że wpływają skargi na działalność dyrektora dotyczące złego traktowania pracowników. Jeśli Pan dzisiaj nie potrafi udzielić, bardzo bym prosił te odpowiedzi na piśmie. Następne pytanie – czy prawdą jest, że skargi dotyczą również wykorzystania przez dyrektora pomieszczeń jednostki do celów politycznych – przygotowaniu ulotek promujących osoby startujące w wyborach. Następne pytanie – czy dochodziły do Pana informacje o nieodpowiednim traktowaniu uczestników domu, dzielenia ich na lepszych i gorszych, ulubieńców i tych, których tam się nie lubi. Następne pytanie - czy prawdą jest, że dyrektor zatrudnił w jednostce osobę nieposiadającą sześciomiesięcznego doświadczenia zawodowego, a ustawa*

mówi, że powinno być. A tłumaczenie, że nie było ludzi, nie zwalnia z łamania ustawy. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.”

4. Radny – **Jan Połuboczko** zadał pytanie Wicestarście Białogardzkiemu cyt.: „czy widzi Pan problem z kierownikiem Biura Informatycznego, czy to jest problem pomiędzy Panem Hyndą, a Panem Szyperskim, który odbija się na pracy w starostwie; czy to jest tylko takie działanie, że Pan Szyperski jest w opozycji do Pana Krzysztofa Bagińskiego, czy to jest w jakiś sposób koleśiostwo i trzeba człowieka stłumić i go wygonić po prostu na jakąś banicję, na poniewieranie, bo nawet teraz się dziwiłem przez tyle lat obsługiwał Powiatowe Biuro Wyborcze (...). Zwracając się do Starosty stwierdził cyt.: (...) „jeżeli pan zaczyna wprowadzać mobbing do pracowników, nękanie szkół niepublicznych, szkoły Sukces, czasami szkoły Scholar. Na tej sali Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że pan ją oszukał, a więc jest coś w tym coś prawdy(...)”
5. Radny – **Jan Połuboczko** odniósł się do pisma, które skierował do starosty, a dotyczyło pisma Starosty do dyrektorów poszczególnych jednostek w którym nakazał rozliczanie się z czasu przebywania na sesji. Radny zapytał dlaczego pismo to nie było skierowane do wszystkich jednostek, tylko do niektórych. Dlaczego takiego pisma nie skierowano do Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie, w którym jest zatrudniony Przewodniczący Rady Powiatu oraz do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie w którym jest zatrudniony radny Jerzy Żuk.
6. Starosta Białogardzki - **Tomasz Hynda** odpowiadając na zapytanie dotyczące szkół „Sukces” poinformował, że szczegółowe wyjaśnienia w tej sprawie przedstawi radca prawny Pani Małgorzata Kasprzak oraz Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji. Przypomniał, że Pan Jan Połuboczko jest Przewodniczącym Komisji Oświaty i Kultury i podczas posiedzeń nie wykazywał zainteresowania szkołami publicznymi. Starosta oświadczył, że nie jest wrogiem szkół niepublicznych tylko wykonuje zalecenia Urzędu Kontroli Skarbowej. Przypomniał, że pozew szkół niepublicznych „Sukces” dotyczył zwrotu wypłaty dotacji. Oświadczył, że powiat traktuje to jako dotację, ponieważ sąd wydał orzeczenie, że trzeba dotację tej szkole wypłacić. Odnośnie zarzutu dotyczącego delegowania informatyka do obsługi Powiatowej Komisji Wyborczej poinformował, że podjął taką decyzję, ponieważ wobec tej osoby toczy się postępowanie przed prokuratorem, a ponadto jest zaangażowany w kampanię wyborczą – jest pełnomocnikiem pewnego komitetu wyborczego. Odnośnie zapytań dotyczących dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji – **Ewa Popławska** odnośnie szkół „Sukces” poinformowała, że powiat wydał decyzje dotyczące nienależnie pobranej dotacji. Od tych decyzji organ prowadzący szkołę odwoływał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a następnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przypomniała, że powiat stoi na straży finansów publicznych i jeśli dana szkoła otrzymała dotację to musi się z niej rozliczyć. Na zakończenie dodała, że jeśli radny chciałby uzyskać szczegółowe informacje na ten temat to poprosiła o sformułowanie zapytań na piśmie.
Radny – **Jan Połuboczko** zapytał kto pokryje koszty komornicze w wysokości 27 tys. zł.
Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji – **Ewa Popławska** poinformowała, że nic nie wie o kosztach komorniczych. Odnośnie w/w

postępowania poinformowała, że są ustawowe terminy, które należy przestrzegać.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** na wstępie udzieliła odpowiedzi na zapytania dotyczące zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. Poinformowała, że to postępowanie zostało wszczęte wskutek ustaleń poczynionych przez Urząd Kontroli Skarbowej. Ustalenia obligowały organ jakim jest Starosta do tego, aby wszcząć postępowanie, ponieważ z tego protokołu wynikało, że ta dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. Postępowanie administracyjne prowadzone przez Starostę Białogardzkiego, w poczet materiału dowodowego w skład którego wszedł m.in. ten protokół kontroli UKS doprowadziło do wydania decyzji administracyjnej o zwrot kwot wskazanych jako wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem. Organ prowadzący szkoły nie zgodził się z tą decyzją i złożył odwołanie do organu drugiej instancji jakim jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, który utrzymał decyzje Starosty w mocy. Powyższa decyzja była decyzją ostateczną i stanowiła podstawę do wszczęcia postępowania egzekucyjnego. Faktem jest, że strona skorzystała z nadzwyczajnego środka zaskarżenia jakim jest skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczyła, że zarówno SKO jak i WSA nie wstrzymały wykonania tej decyzji, a miały taką kompetencję. W postępowaniu przed WSA sąd uchylił decyzję SKO i decyzję Starosty, niestety Starosta nie jest stroną w postępowaniu przed WSA i nie ma informacji w tym temacie. Informacje takie przekazuje Staroście Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które jest stroną w postępowaniu. Postępowanie komornicze zostało wszczęte pomimo złożenia skargi do WSA z uwagi na możliwość przedawnienia. Odnośnie kwoty 27 tys. zł o której wspomniał radny poinformowała, że nie ma wiedzy na temat tej kwoty. Następnie przekazała informacje, dotyczące drugiej sprawy odnośnie rozliczenia kwot jakie szkoła otrzymała w postępowaniu przed sądem cywilnym. Organ prowadzący szkołę wystąpił do Sądu Cywilnego o zapłatę tytułem dotacji. W postępowaniu przed sądem pierwszej instancji zapadł wyrok korzystny dla powiatu. Sąd drugiej instancji zasądził dla tego organu od powiatu odpowiednią kwotę tytułem dotacji. Stwierdziła, że organ prowadzący szkołę nie dochodził odszkodowania. Odnośnie powoływania się radnego Jana Połuboczko na stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziła, że nie wie o które stanowisko chodzi, ponieważ jest ich wiele.

W chwili obecnej radny Jan Połuboczko przekazał Pani mecenas stanowisko RIO o którym mówił.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że w obrocie prawnym funkcjonują różne stanowiska w/w organu w przedmiocie tego tematu. Przypomniała, że Starosta musi stać na straży finansów publicznych i słuszną decyzją w jej ocenie jest wystąpienie o zwrot środków w sytuacji ich nierozliczenia. Dodała, że gdyby Starosta takiej decyzji nie wydał mógłby spotkać się z zarzutem, że nie stoi na straży finansów publicznych.

7. Radny – **Jan Połuboczko** odniósł się do wypowiedzi Starosty w której to zarzucił radnemu, że nie interesuje się szkolnictwem publicznym. Radny przypomniał, że nieudolność obecnego Starosty doprowadziła do sytuacji, że powiat musi oddać 5 mln zł nienależnie pobranej subwencji oświatowej. Ponadto na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury sygnalizował problem dotyczący łączenia klas w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie oraz przekazywania środków na wymianę

zarówek w Liceum Ogólnokształcącym w Białogardzie, gdzie nie ma środków na godziny dla dobrych nauczycieli. Odnosząc się do wypowiedzi Starosty dotyczącej zarzutów prokuratora dla Głównego Informatyka Starostwa stwierdził, że nie zapadł żaden wyrok w tej sprawie. Przypomniął, że Prokuratura również prowadziła postępowanie przeciwno Staroście i nikt tego staroście nie wypominał. Odnosnie niepokojących informacji dotyczącej działalności dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie poinformował, że jego zdaniem należało wysłać komisję do jednostki, która przeprowadziłaby kontrolę i jednoznacznie wyjaśniła wszystkie zarzuty.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zwracając się do radnego Jana Połuboczko stwierdził, że mija się z prawdą w swojej wypowiedzi odnośnie oskarżeń co do jego osoby. Przypomniął, że radny podpisał się pod wnioskiem do prokuratury w którym to sugerowano, że starosta popełnił przestępstwo. Odnosnie Głównego Informatyka Starosta oświadczył, że otrzymał pismo z prokuratury z którego wynika, że toczy się postępowanie i postawione są konkretne zarzuty. Odnosnie zwrotu subwencji oświatowej przypomniał, że odpowiedzialnymi za wpisywanie danych do Systemu Informacji Oświatowej są dyrektorzy poszczególnych jednostek. Przypomniął, że powiat walczył to te środki przed Sądem Najwyższym i niestety dla powiatu był to wyrok niekorzystny; choć w przypadku innych powiatów zapadały wyroki korzystne. Na zakończenie przypomniał, że wszystkie ważne decyzje Zarząd Powiatu podejmuje kolegialnie, a radny je personalizuje.

Radny – **Jan Połuboczko** zauważył, że Starosta nie odpowiedział na pytanie – dlaczego pisma zostały wystosowane do wszystkich jednostek oprócz Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że od samego początku, kiedy rozpoczął pracę w Zarządzie Dróg Powiatowych w Białogardzie rozlicza każdą godzinę wyjścia poprzez urlop lub wykorzystanie godzin nadliczbowych. Pismo w tej sprawie trafiło do Starosty.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że dysponował pismem w którym byli wymienieni tylko dyrektorzy szkół. Oświadczył, że nie rozumie dlaczego wystosowano osobne pismo do dyrektora ZDP w Białogardzie.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie tematu dotyczącego wyboru informatyka wyborczego poinformował, że w czasie kiedy Starosta przebywał na urlopie wpłynęło do starostwa pismo z Państwowej Komisji Wyborczej odnośnie wyznaczenia informatyka, który obsługiwałby zbliżające się wybory. Po przeprowadzeniu rozmów z członkami Zarządu Powiatu podjął decyzję o rozpoczęciu rozmów z dwoma informatykami pracującymi w starostwie. Poinformował, że tylko jeden z nich wyraził zgodę na tę funkcję i dlatego właśnie temu pracownikowi zaproponował tę funkcję. Oświadczył, że miał wątpliwości, ponieważ informatyk jest pełnomocnikiem jednego z komitetów wyborczych. Poinformował, że sprawdził ten temat i okazało się, że nie ma tu żadnych przeciwwskazań. Oświadczył, że kiedy Starosta wrócił z urlopu zmienił jego decyzję. Odnosnie działalności Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie poinformował, że w dniu wczorajszym Zarząd Powiatu zapoznał się z protokołem pokontrolnym w tej jednostce i zaleceniami pokontrolnymi – materiały te są do dyspozycji radnych.

Radna – **Anna Kodź** nawiązała do tematu dotyczącego zwrotu dotacji wygranych w procesie sądowym. Oświadczyła, że nie byłoby takiej sytuacji gdyby Powiat Białogardzki wypłacał te dotacje zgodnie z prawem. Przypomniała, że w 2017 roku organ prowadzący szkoły niepubliczne „Sukces” wygrał w procesie sądowym pewną kwotę, a w tym roku takie środki wygrały również szkoły niepubliczne „Scholar”.

Starosta Białogardzki stoi na stanowisku, że te dotacje szkoły „Scholar” muszą rozliczyć do końca 2018 roku. Następnie odczytała fragment odpowiedzi jaką udzielił Starosta Białogardzki na zapytania szkół niepublicznych „Scholar”, które odnoszą się do problemu rozliczenia tych dotacji. Oświadczyła, że nie ma podmiotu na który należy wydatkować tą dotację, ponieważ to dotyczy m.in. lat 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014 – tych uczniów już nie ma w szkole. Dodała, że szkoły „Scholar” wystąpiły do Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej o interpretację zaistniałej sytuacji. Zdaniem MEN środki zasądzone w następstwie wystąpienia przez osobę prowadzącą szkołę niepubliczną z powództwem o zapłatę niewypłaconej dotacji lub jej części w ocenie ministerstwa nie stanowią dotacji. Radna podkreśliła, że niestety brakuje dialogu pomiędzy starostwem, a szkołami niepublicznymi.

Radny – **Andrzej Nowak** zapytał radną Annę Kodź w czyim imieniu się wypowiada.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że wypowiada się w imieniu szkół niepublicznych. Ponownie podkreśliła, że obecnie nie ma mechanizmów, aby te dotacje rozliczyć, ponieważ nie ma podmiotu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że niestety z tej wypowiedzi widać, że chodzi o środki prywatne. Zapewnił, że Zarząd Powiatu w Białogardzie stoi na straży środków publicznych. Stwierdził, że nierozumnie na czym miałyby polegać rozmowy z szkołami niepublicznymi skoro wszystko jasno wynika z przepisów ustawy. Ponownie przypomniał, że z wyrokami sądów się nie dyskutuje. Szkoły „Sukces” w procesie sądowym wygrały środki i powiat je przekazał. Dodał, że to sąd rozstrzygnie, czy wypłacone środki są dotacją, czy nie.

Radna – **Anna Kodź** przypomniała, że w szkołach niepublicznych pracują ludzie jak w każdym biznesie. Oświadczyła, że chce znać mechanizmy jak tę dotację rozliczyć.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach LI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 12¹⁵ do 12²⁵.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** odniosła się do wypowiedzi radnej Anny Kodź. Odnośnie konieczności rozliczenia kwoty otrzymanej w wyniku wyroku sądowego poinformowała, że dotacja stanowi dofinansowanie szkoły na swoją działalność. W związku z tym, że są to środki publiczne i reglamentowane są cele, na które mają być przeznaczone – zgodnie z ustawą o systemie oświaty - po stronie szkół istnieje obowiązek rozliczenia tych środków. W sytuacji, kiedy organ prowadzący szkołę występuje do sądu o zapłatę tytułem dotacji zgodnie z wyrokiem sądu otrzymuje określoną kwotę, to co do zasady powinien to rozliczyć. Odnośnie sposobu rozliczenia tej dotacji poinformowała, że przykładowo rozliczając ją za rok 2015 zgodnie z orzecznictwem wydatkowanie tych środków na cele wskazane w ustawie o systemie oświaty należy rozliczyć wydatkami na uczniów danej szkoły w roku 2015, ponieważ zapłaty za ten rok dotyczył wyrok; ewentualnie wydatkami roku w którym ta kwota została zasądzona i wypłacona. Dodała, że jest możliwość wystąpienia przez szkoły niepubliczne do sądu o zapłatę odszkodowania, a nie dotacji. W sytuacji wystąpienia o odszkodowanie należy wykazać szkodę. Odnośnie krytyki wskazującej, że poprzez procesy sądowe działają na szkodę powiatu poinformowała, że w identycznych stanach faktycznych zapadają różne wyroki. Odnosząc się informacji radnego Jana Połuboczko o zwrocie przez powiat subwencji w wysokości 5 mln zł oświadczyła, że nie jest to prawdą, ponieważ nie jest zakończona sprawa dotycząca roku 2011. Oświadczyła, że nie jest prawdą, że powiat przegrywa wszystkie sprawy sądowe. Przykładowo jedna ze szkół dochodziła wypłaty dotacji na uczniów uczących

się na kierunku opiekun medyczny. Podstawą twierdzenia było, że dotacja na uczniów kształcących się w kierunkach medycznych została ustalona przez Zarząd Powiatu w Białogardzie w zaniżonej wysokości. Sąd orzekający w tej sprawie w pierwszej instancji oddalił powództwo, a w apelacji sąd zmienił wyrok. Równolegle toczyło się postępowanie w trybie administracyjnym ze skargi drugiego z organów prowadzących szkoły i tam również punktem sporu było ustalenie stawki na uczniów kształcących się w kierunku opiekun medyczny. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie oddalił skargę skrzącego uznając, że stawka na ucznia została ustalona w prawidłowej wysokości. Wyrok ten szkoła zaskarżyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sąd skargę oddalił uznając, że stawka została ustalona w prawidłowej wysokości. Oświadczała, że to obrazuje jak różnie postrzegane są te sprawy przez sądy. Odnośnie oskarżeń wobec jej osoby oświadczyła, że jej obowiązkiem jest ochrona i walka o sprawy publiczne.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał panią mecenas czy Zarząd Powiatu w Białogardzie w przytoczonych sytuacjach postępował prawidłowo.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że Zarząd Powiatu, który stoi na straży finansów publicznych i podejmuje kroki, aby swoje zadania realizować zgodnie z obowiązującym prawem postępuje prawidłowo. Podkreśliła, że jakiegokolwiek uchybienia w tym zakresie są piętnowane przez organy nadzorcze.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że w swoim wystąpieniu nie użyła stwierdzenia, że powiat przegrywa wszystkie sprawy sądowe. Dodała również, że nadal nie rozumie jak dotacje za np. 2015 rok można rozliczyć w 2017 roku.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** na wstępie stwierdziła, że nie pamięta czy rzeczywiście radna Anna Kodź użyła wspomnianego sformułowania. Pani mecenas przeprosiła za swoją wypowiedź. Odnośnie rozliczenia wspomnianych środków poinformowała, że co do zasady dotacja wypłacana szkołom niepublicznym na uczniów szkół stanowi dofinansowanie działalności. Organ prowadzący szkołę niepubliczną dokonuje wydatków, które są niezbędne do prawidłowej realizacji celów związanych z kształceniem. W tej sytuacji bez znaczenia jest wysokość dotacji. Szkoła nie powinna sugerować się wysokością dotacji, a potrzebami związanymi z prawidłową realizacją zadań. Odnośnie wydatkowania środków na ucznia, który już nie funkcjonuje w szkole przypomniała, że rozliczenie dotacji nie odbywa się na danego ucznia, tylko na uczniów szkoły. Dlatego wskazywanie, że obecnie tego ucznia już nie ma w szkole nie stanowi przeszkody do rozliczenia dotacji otrzymanej w wyniku wyroku sądowego. Należy więc wykazać, że środki zostały wydatkowane na potrzeby danej szkoły.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że w związku z tym, że problematyka jest bardzo zawiła zaproponował, aby ten temat szczegółowo omówić na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury, zapraszając zainteresowane strony.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** stwierdził, że oczywiście Przewodniczący Rady ma rację, ale to już będzie zadanie komisji następnej kadencji. Dodał, że jeśli Starosta miałby więcej empatii i szacunku do ludzi nie byłoby takich sytuacji.

Radna – **Anna Kodź** podkreśliła, że szkoły niepubliczne mają świadomość, że organ dotujący nie finansuje ich szkół. Dodała, że obawia się sytuacji, że szkoły otrzymają środki w listopadzie i będą je musiały wydatkować do końca bieżącego roku.

8. Radny – **Andrzej Siwek** odnośnie jego skargi na Starostę Białogardzkiego, która była przedmiotem dzisiejszej sesji przypomniał, że sednem skargi było to, że zadał pytanie Staroście dotyczące Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Następnie zapytał czy Zarząd Powiatu zajmował się wynikami kontroli

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Starostwie. Dodała, że ma wiedzę, że RIO skierowała zawiadomienie do prokuratury w sprawie wykazanych nieprawidłowości. Zapytał również czy sprawdzono kto w 2006 roku nie dostarczył notariuszowi uchwały Rady Powiatu mówiącej o bezprzetargowym przekazaniu nieruchomości do użytkowania. Zapytał również czy Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie stawek za najem i czy analizował czy są inne podmioty, które w taki sposób użytkują nieruchomości powiatu.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie protokołu z kontroli RIO poinformował, że był on przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu. Po wysłuchaniu opinii pracowników merytorycznych starostwa oraz radcy prawnego podjęto uchwałę w sprawie obciążenia Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie stawką za użytkowanie – 10 tys. zł za hektar rocznie. Dodał, że ta wartość będzie wpisana w nową umowę użytkowania, ponieważ jest zagrożenie, że umowa z 2006 roku jest sporządzona z wadą i należy ją sporządzić ponownie. Ponadto zostanie złożony pozew w sądzie o zapłatę należności za lata poprzednie.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** uzupełniając wypowiedź Wicestarosty dodała, że przy ustalaniu tej stawki wzięto pod uwagę czynniki korygujące stawkę w dół: powierzchnia, cel jakiemu ma służyć użytkowana nieruchomość (publiczny – walka z bezrobociem) oraz zagospodarowanie nieruchomości (była to działka rolna bez mediów).

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** dodał, że zmniejszono również stawkę za dzierżawę na pozostałe cele o 75 %. Przypomniał, że nie byłoby tego problemu, gdyby Burmistrz Miasta Białogard zrealizował wniosek, który złożył do powiatu odnośnie zakupu gruntu pod Inkubatorem Technologicznym przez Miasto Białogard. Oświadczył, że cieszy go fakt, że sytuacja została wyjaśniona i uregulowana.

Radny – **Andrzej Siwek** zauważył, że Zarząd Powiatu w Białogardzie zajmowała się uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu wczorajszym, a wpłynęła do powiatu 6 sierpnia 2018 r. Następnie poprosił o przesłanie drogą mailową uchwałę Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie stawek wraz z uzasadnieniem.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** wyjaśnił, że temat uchwały Kolegium RIO był poruszany na wcześniejszych posiedzeniach, jednak dogłębnie został omówiony w dniu wczorajszym.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy Zarząd Powiatu zlecił sporządzenie zestawienia ile jest takich nieodpłatnych użytkowników i ile jest służebności.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przypomniał, że radny zadał to pytanie już wcześniej na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i odpowiedź do radnego została już przesłana.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** uzupełniając wypowiedź Wicestarosty poinformowała, że według jej wiedzy nie ma więcej nieruchomości powiatowych oddanych w użytkowanie więc nie będzie innych problemów. Odnośnie służebności taki problem nie ma prawa zaistnieć jak przy użytkowaniu, ponieważ są one ustanawiane odpłatnie.

Radny – **Adam Kołacki** powracając do wniosku siedmiu radnych do prokuratury odnośnie możliwości popełnienia przestępstwa przez Starostę Białogardzkiego Tomasz Hynda poinformował tylko jemu Pan Starosta wytoczył proces z powództwa cywilnego o utratę dóbr osobistych. Oświadczył, że traktuje tę sprawę jako czysto polityczną, ponieważ wniosek radnych był w 2016 roku, a pozew przeciwko jego osobie został złożony w tym roku. Dodał, że czeka na opinię sądu czy starosta powinien poddawać się krytyce radnych. Następnie poprosił Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu mieszkance Białogardu. W przypadku nie udzielenia głosu

oświadczył, że zgłosi wniosek formalny i poprosił radnych o jego przegłosowanie. Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał, że przyjął takie rozwiązanie, że pytania mieszkańców powiatu przedstawiają radni. Następnie zaproponował przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Radny – **Jan Poluboczko** przypomniał Przewodniczącemu Rady, że o godzinie dziesiątej pytał Przewodniczącego czy wyrazi zgodę na udzielenie głosu mieszkańcowi Białogardu i Przewodniczący na tą propozycję przystał. Osoba ta jest schorowana i ma problemy dotyczące działalności naszych instytucji powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że nie przypomina sobie, że wyraził zgodę.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielenie głosu. Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** udzielił głosu mieszkańcowi i poprosił o ograniczenie wystąpienia do trzech minut.

Mieszkaniec Białogardu Pan F.T. podszedł do stołu prezydyjnego i wyraził swoje oburzenie dotyczące ograniczenia czasu jego wypowiedzi.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** udzielił głosu mieszkance Białogard Pani R.U.

Mieszkanca Białogardu Pani R.U. wyraziła swoją negatywną opinię dotyczącą zachowania lekarza w stosunku do jej męża, który przebywał w białogardzkim szpitalu. Następnie podziękowała Wicestarście Białogardzkemu Panu Piotrowi Pakuszto za pomoc w zorganizowaniu przetransportowania jej męża do szpitala w Koszalinie.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach LI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 13²⁵ do 13³⁵.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie wystąpienia mieszkanki Białogardu potwierdził, że prawdą jest, że zaangażował się w pomoc w przetransportowaniu jej męża do szpitala w Koszalinie.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zamknął obrady LI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

*Protokołowała:
Anna Kaleja
Violetta Adamczewska*