

**Protokół nr 4/2018**  
**posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
**w dniu 26 kwietnia 2018 r., w godz. 13<sup>00</sup> – 15<sup>05</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia załącznik nr 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z porządkiem obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2017 rok.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**Ad.1**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.**

**Ad.2**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów jednogłośnie przyjęli protokół nr 3/2018 z dnia 26 marca 2018 roku.**

**Ad.3**

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2017 oraz w sprawie informacji o stanie mienia Powiatu Białogardzkiego za rok 2017 – **załączniki nr 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że zostały złamane przepisy prawa w momencie opóźnionego terminu przekazania radnym sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2017 rok. Następnie zapytał Przewodniczącego Komisji, czy też tak uważa. Dodał, że sprawozdanie radni otrzymali w miesiącu kwietniu br. a wg niego powinni otrzymać do 31 marca zgodnie z przepisem. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** stwierdził, że musi sprawdzić.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała dlaczego wg radnego zostały złamane przepisy.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że zgodnie z art. 267 - Zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego: sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki. Stwierdził, że radni nie otrzymali sprawozdania do 31 marca br. a otrzymali je w pierwszym tygodniu kwietnia.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

***W tej chwili w posiedzeniu Komisji udział bierze pięciu członków Komisji.***

Członek Komisji – **Adam Kołacki** przypomniał, że w 2017 r. została przekazana przez Powiat do SISG składka w wysokości 200.000 zł następnie poprosił o informację na co została ona wykorzystana. Zapytał, czy Skarbnik ma wiedzę na co zostały wydatkowane te środki.

Skarbnik Powiatu - **Elżbieta Florek** oświadczyła, że omawiany punkt dot. sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego a nie Stowarzyszenia. Dodała, że w omawianym budżecie jest inf. dot. przekazania składki a nie wykonanie budżetu SISG.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** oświadczył, że środki zostały przekazane na bieżącą działalność Stowarzyszenia. Rada podejmując decyzję o przekazaniu środków SISG wiedziała, że są one przekazane na bieżącą działalność. Dodał, że żadna uchwała nie precyzowała sposobu rozliczenia.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że nie wie, na co jest składka wydatkowana. Poprosił o informację na piśmie.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie. Następnie przedstawił procedurę przekazania składki.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zgodziła się z radnym Adamem Kołackim, że Rada powinna wiedzieć na co zostają przeznaczone środki publiczne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów a zarazem Zastępca Dyrektora ds. rozwoju Inkubatora Technologicznego - **Jerzy Żuk** oświadczył, że SISG przedstawia sprawozdanie z działalności. Jeżeli będzie taka potrzeba to sprawozdanie może zostać uzupełnione o informację dot. wykorzystania składki.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że taka informacja nie pojawiła się podczas prezentowania inf. dot. SISG. Stwierdził, że wszystko jest poufnością. Uważa, że należy zmienić tok myślenia z tajemnicy poufności na bardziej transparentne.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** przypomniał, że do dnia dzisiejszego Rada nie ustaliła wysokości składki dla SISG. Następnie poinformował, że niedługo zapadnie wyrok dot. udostępnienia umowy dzierżawy szpitala.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, dlaczego taki opór przed pokazaniem tej umowy.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że Sp. Centrum Dializa prowadzi taką politykę.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował, że strona z umowy pojawiła się w Internecie na facebooku i była bez wykreśleń. Zapytał skąd ona się mogła wziąć.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Związki Zawodowe otrzymały zanonimizowaną umowę, które nie zgadzają się na ten zakres który został udostępniony, uważają że powinny otrzymać więcej i wystąpili do Sądu. SKO po raz drugi utrzymuje decyzję Powiatu w mocy. Prawnicy po przeanalizowaniu udostępnili taką umowę a Związki się z tym nie zgodziły.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, co by się stało gdyby Powiat udostępnił umowę w całości bez zgody Sp. CD.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Sp. CD podałyby Powiat do Sądu.

Członek Komisji – **Anna Kodź** stwierdziła, że zawsze mówiło się, że umowa jest dobrze skonstruowana, że była tworzona przez prawników i zespół. Następnie zapytała Wicestarostę, czy mając taką wiedzę jaką nie mają radni to czy by rozwiązał umowę.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że nie jest problem rozwiązania umowy z punktu widzenia umowy. Zdaniem Wicestarosty umowę można byłoby rozwiązać. Kwestią jest analiza dot. ile Powiat jest w stanie przyjąć na siebie. Oświadczył, że jest dużo elementów aby tą umowę wypowiedzieć. Uważa, że jest inne zagrożenie. Po rozwiązaniu umowy Powiat w bardzo krótkim czasie będzie musiał zdobyć ponownie finansowanie na poszczególne oddziały. Następnie omówił zagrożenia.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał jaka jest kara za zerwanie umowy.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że nie udzieli takiej informacji.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** odniósł się do art. „Cała prawda o finansach Stowarzyszenia” z gazety naszemiasto.pl w którym m. in. zostało napisane, że jak Stowarzyszenie nie będzie miało składki od samorządów to nie będzie miało środków na spłatę kredytów.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** uważa, że należy przedstawić Stowarzyszenia zaprosić na posiedzenie Sejsji w celu wyjaśnienia.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** cyt.: „...w 2018 r. dzięki działaniom Stowarzyszenia i Invet – Parku samorząd uzyska 1.5 mln zł”. Zapytał skąd dostanie samorząd 1.5 mln zł.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapytała, dlaczego mają się odnosić do zapisów w gazecie. Stwierdziła, że nie ma podpisu pod artykułem.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że jest to gazeta regionalna, dodatek do Głosu Koszalińskiego, który jest udostępniany w nieodpłatnej formie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zwrócił się do członków Komisji, aby przejść do omawiania sprawozdania.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** porosił o rozszerzenie informacji dot. deficytu. Następnie zapytał, który deficyt został spłacony, czy, kredyt był wzięty na bieżące utrzymanie Powiatu.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że deficyt jest wtedy kiedy wartość wydatków przekracza dochody. Kredyt trzeba było wziąć na wydatki majątkowe (tabela nr 15). Na tą chwilą są to kredyty nie spłacone.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poprosił o wyjaśnienie kwestii dot. deficytu na 5 mln zł z 2011 roku a teraz mamy 2018 i zostało 4.4 mln zł czyli 600 tys. zł zostało spłacone przez siedem lat.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że plan spłaty tego kredytu przewiduje rozpoczęcie spłaty w 2019 r. a 600 tys. zł zostało spłacone w grudniu 2017 r. kiedy Rada wyraziła zgodę na zwiększenie rozchodu czyli na spłatę dodatkowych kredytów. Zgodnie z harmonogramem i umową bankową nie jest jeszcze spłacany. Umowa nie przewidywała spłaty od razu. Wyjaśniła, że kredyty dla samorządów pozwalają na przesunięcie pierwszej spłaty. W tamtych latach banki pozwalały na takie spłaty. Oświadczyła, że kredyt z 2010 r. został spłacony.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że takie zadłużanie Powiatu to jest zadłużanie dla następców, którzy dostaną takie „prezenty” do spłaty.

Przewodniczący Rady a zarazem członek Komisji Budżetu – **Henryk Budzyła** stwierdził, że to jest błędne koło rozumowania i próbowania wprowadzenia opinii publicznej w błąd. Tak funkcjonuje samorząd kiedy nie ma dochodów i wspiera się kredytami.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że władza powinna brać całkowitą odpowiedzialność w ramach swojej kadencji.

Przewodniczący Rady a zarazem członek Komisji Budżetu – **Henryk Budzyła** oświadczył, że nie ma takiej władzy i takiego samorządu który mieści się ze swoimi zobowiązaniami w kadencji.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** podała za przykład miasto Kraków, który wg WPF ma do spłaty kredyty do 2052 roku.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że nikt nie zrobi dużego progresu z pieniędzy które ma się w kieszeni. Nie widzi efektów w Powiecie takiego progresu. Gdyby były one widziane to byłby za kredytami.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** oświadczyła, że wszystkie kredyty zostały przeznaczone na inwestycje poza jednym wyjątkiem, kiedy były zaciągnięte obligacje przeznaczone na spłatę długu po szpitalu. Następnie omówiła możliwości zaciągania długu przez samorząd zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał skąd nadwyżka.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** omówiła kwestię dot. nadwyżki.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że Powiat przekazał dla Sp. RCM kwotę w wysokości 4.7 mln zł. Zapytał w jakim celu została przekazana ta kwota.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że była to operacja np. „wniesienia wkładów w formie pieniężnej”, gdzie nastąpił wydatek i dochód. Dochód nastąpił z tego, że Sp. RCM oddała Powiatowi nakłady na przeprowadzoną inwestycję czyli na budowę bloku 4.7 mln zł a międzyczasie Rada wyraziła zgodę aby Spółka wniosła te środki do Spółki.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że NIK podczas kontroli wskazał Powiatowi, że należy te środki rozliczyć.

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie zapoznali się z przedstawionymi projektami uchwał w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2017 oraz w sprawie informacji o stanie mienia Powiatu Białogardzkiego za rok 2017.**

#### **Ad.4**

\*Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała o blok operacyjny. Co, związku z tym jeśli Sp. Centrum Dializa wybuduje blok operacyjny, który będzie kosztował około 4 mln zł a Sp. RCM przejmie szpital i jakie ewentualnie zostaną poniesione konsekwencje przez Powiat. Następnie zapytała, czy Sp. RCM będzie stać aby zwrócić Sp. CD nakłady poniesione na budowę bloku operacyjnego.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Prezes RCM musi być informowany o każdym etapie budowy. Głównym problem jest spłata zobowiązania do Agencji Rozwoju Przemysłu. Prezes RCM po przeprowadzonej analizie stwierdził, że przy takim kontrakcie jaki jest byłby w stanie spłacać zobowiązania do Agencji Rozwoju Przemysłu. Natomiast ma inny problem nie ma środków na budowę bloku operacyjnego.

\*\*Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, ile jest telefonów służbowych w użytkowaniu przez radnych, kto je posiada, jaki koszt ponosi powiat i czy te kwoty wykazane są w PIT – R radnych oraz zapytał dlaczego w PIT-R radnych, w części D - informacja o kwotach wypłaconych podatnikowi znalazły się kwoty za abonament użytkowania tabletu. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

\*\*\*Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z treścią wniosku zgłoszonego przez Wydział EKT Starostwa Powiatowego w Białogardzie w sprawie podziału środków finansowych z budżetu Powiatu Białogardzkiego na prace konserwatorskie przy zabytkach znajdujących się na terenie Powiatu Białogardzkiego – **załącznik nr 4.**

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała czy transfer należności z tytułu dotacji oświatowej po upływie roku budżetowego, w wyniku prawomocnego orzeczenia Sądu Cywilnego potwierdzającego wysokość nie przyznanej i nie wypłaconej, a przysługującej należności jest dotacją. Jeśli jest dotacją to jak się rozliczy i w związku z jakim uczniami (kto będzie podmiotem dotacji). Za który rok ją rozliczyć i na podstawie jakich przepisów prawa. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zaproponował pozytywne zaopiniowanie w/w wniosku. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Komisji.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy) pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie podziału środków finansowych z budżetu Powiatu Białogardzkiego na prace konserwatorskie przy zabytkach znajdujących się na terenie Powiatu Białogardzkiego.**

**Ad.5**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała  
*Anna Kaleja*

Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów

***Jerzy Żuk***