

Protokół nr LXII/2024
LXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 20 lutego 2024 r., w godz. 8⁰⁰ – 8⁵⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i pracowników starostwa oświadczył, iż dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane na wniosek Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 15 lutego 2024 roku.

Ad.2

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczą wszyscy radni. Lista obecności radnych i pracowników starostwa stanowi **załącznik nr 1 i 2** do protokołu.

Ad.3

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** odczytał zaproponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
 - a) stwierdzenie kworum.
 - b) zapoznanie z proponowanym porządkiem posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) przyjęcia 3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2024-2026,
 - b) przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą,
 - c) przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą,
 - d) zmieniająca uchwałę nr XXXIV/214/2021 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą,
 - e) zmieniająca uchwałę Nr XL/308/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą,
 - f) współfinansowania kosztów opracowania dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1175Z Białogard – Klępino B. – Bukówko polegająca na wykonaniu chodnika i kanalizacji deszczowej w m. Dobrowo” w Gminie Tychowo,
 - g) udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
3. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.



Poniższa dyskusja jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Radny - Andrzej Siwek

Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo. Chciałem zwrócić uwagę, że dzisiejsza sesja, czy może porządek właściwie dzisiejszej sesji jest niezgodny ze statutem. Paragraf 18 statutu, przypominam, że Szanowna Rada przyjmowała ten statut, w punkcie siódmym porządek obrad każdej sesji powinien obejmować w szczególności przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, informację starosty o decyzjach i uchwałach podjętych przez zarząd w okresie między sesjami, rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał, interpelacje zapytania radnych, wnioski i oświadczenia radnych. Zwracam Państwa uwagę, że zapisano porządek obrad każdej sesji. Nie ma tutaj żadnego wyjątku. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Nie z dwóch, nie z trzech sesji. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że mamy dwa protokoły nieprzyjęte z grudnia, jeden protokół z miesiąca stycznia, czyli mamy zaległe trzy protokoły. Nie ma publikacji nagrań, nie ma publikacji protokołów. Panie Przewodniczący. Pozbawiacie Państwo, nie wiem, czy Pan sam to robi, czy w porozumieniu z zarządem, ale pozbawiacie Państwo możliwości zadania pytań to po pierwsze. Pozbawiacie Państwo powiedzmy prawa mieszkańców do uzyskania informacji co się w ogóle tutaj dzieje. Zarząd Powiatu sobie robi to co robi tylko, że nikt o tym nie wie. Dlatego uważam, że ta dzisiejsza sesja powinna być zakończona i następna sesja zwołana zgodnie z porządkiem jaki jest przewidziany w statucie. Powtarzam raz jeszcze, zapisano jasno i wyraźnie, porządek obrad każdej, podkreślam słowo, nie nadzwyczajnej, niezwykłej każdej sesji. To co dalej już mówiłem, przyjęcie protokołów i tak dalej. Panie Przewodniczący, nie wiem, dlaczego Pan robi takie rzeczy. Dziwię się trochę. Człowiek z 25-letnim doświadczeniem, powiedzmy w samorządzie, Pan to nie tak dawno podkreślał, swoje doświadczenie i robi Pan to, co Pan robi. Dziwię się. Dlatego uważam po raz kolejny, powtórzę, że dzisiejsza sesja powinna być zakończona. Sesja powinna być zwołana tak, jak jest zapisane w statucie. Starosta powinien przygotować informacje. Interpelacje za pytania radnych, czyli powiedzmy dyskusja, pytania i tak dalej i tak dalej. Tu nie chodzi Szanowni Państwo o radnych. Zaryzykuję twierdzenie, ale radni w zdecydowanej większości, że tak powiem, ich to zupełnie nie interesuje co się wokół nich dzieje. Ale myślę, że w ten sposób pozbawiamy, a Pan Przewodniczący szczególnie, pozbawiamy mieszkańców do informacji, co się tutaj w ogóle dzieje. Tyle i tylko tyle Szanowni Państwo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Przypominam Panu radnemu, że zwołałem sesję na wniosek zarządu z proponowanym porządkiem obrad, który odczytałem na wstępie sesji, ale bardzo proszę pana mecenas o wyjaśnienie całej sytuacji.

Radca prawny - Wojciech Jankowski

Szanowny Panie radny. Jeżeli chodzi o kwestię trybu zwoływania sesji zwyczajnych to jest on zgodnie ze statutem on przestrzegany, ponieważ według statutu jest on prowadzony.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Nie słychać.

Radca prawny - Wojciech Jankowski

Jest on prowadzony w trybie, jeżeli chodzi o sesje zwyczajne, w trybie przynajmniej raz na kwartał i ten element został dochowany, także tutaj podnoszenie zarzutu pod adresem Przewodniczącego Rady Powiatu odnośnie jakiegoś niewłaściwego postępowania nie ma miejsca. Jeżeli chodzi o kwestie związane z porządkiem obrad, jest to sesja nadzwyczajna, tak jak przypominał przewodniczący. Po pierwsze, po drugie, Państwo byliście informowani na ostatniej sesji nadzwyczajnej, że będzie jeszcze ta jedna, związana ona jest z potrzebą realizacji inwestycji remontu kościoła i jest to konsekwencja poprzedniej sesji, żeby dochować zabiegom formalnym. I po trzecie kwestia, jeżeli chodzi o porządek obrad

i przyjmowanie protokołu z poprzednich obrad. Akurat przy sesjach nadzwyczajnych ten element nie jest wymagany ze względu na to, iż ten porządek obrad, na wniosek zarządu, w tym trybie nie będzie później konwalidowany na sesji zwyczajnej, czyli przyjęcie protokołów. Także te kwestie, jeżeli chodzi o tą strukturę porządku obrad są jasno określone. Tak zawsze Państwo przestrzegaliście tych zasad, zgodnie ze statutem i przepisami ogólnymi ustawy o samorządzie powiatowym. Teraz... Mam wątpliwości, jeżeli chodzi o kwestie Pańskich zastrzeżeń, dlaczego w tym momencie, skoro wcześniej nie było tych elementów wątpliwych i nie budziły od strony formalno-prawnej jakichkolwiek uwag. Jeszcze tylko jeden element, bo tutaj coś... Tak, no to już kwestie dodatkowe semantyki prawniczej. Tutaj Pan wicestarosta też artykułuje, że kwestia powinien, to nie jest kwestia obligatoryjnego obowiązku i tutaj też w pełnym zakresie się z tym, z tą tezą zgadzam. Także Panie radny wszystko jest lega artis, nie ma rzadziej, niż raz na trzy miesiące, raz na kwartał zwoływanych sesji zwyczajnych, a ten element został wcześniej artykułowany, że potrzeba tego typu spotkania Państwa musi mieć miejsce, to było bodajże 9 albo 2 stycznia. Już nie pamiętam. Proszę o wybaczenie jeżeli chodzi o datę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo proszę bardzo ad vocem Pan radny Andrzej Siwek.

Radny - Andrzej Siwek

Panie mecenasie. Akurat z Pańskiego wystąpienia niewiele do mnie dotarło, bo mówi Pan obok mikrofonu, to po pierwsze. Po drugie. Przypominam Państwu, że jeśli chodzi o zwołanie sesji, czy tryb zwołania sesji, to są dwa tryby niejako. Powiedzmy ten jeden nadzwyczajny, jeden zwyczajny. Ja rozumiem, że sesja nadzwyczajna powinna być zwoływana, jeśli są jakieś okoliczności nadzwyczajne, nie wiem, powódź, Parsęta wylała, pożary jakieś wielkie, coś podobnego, a nie, że tak powiem, tak jak tutaj się to odbywa. Grudzień, styczeń, luty. Sesja nadzwyczajna, żeby nie zadawać pytań, no bo rozumiem, że pytania niektóre są niewygodne. Powtarzam raz jeszcze to, co powtórzyłem. Szanowni Państwo, uprzedzam, że jeśli dzisiaj Państwo będziecie chcieli procedować, to ja jutro z samego rana, jak mi się uda jeszcze dzisiaj to napisać, występuje do wojewody o uchylenie wszystkich uchwał. Nie może być czegoś takiego, że próbujemy dojechać do końca kadencji tylko i wyłącznie dlatego, że być może będą jakieś pytania niewygodne. Powtórzę raz jeszcze. Pozbawiacie Państwo mieszkańców tego powiatu elementarnego prawa do tego, co się tutaj dzieje, bez względu na to, co się dzieje i jak się dzieje, a dzieje się, że tak powiem, wiele różnych rzeczy bardzo dziwnych, moim skromnym zdaniem, nie tylko zresztą moim. Brak publikacji protokołów, brak publikacji nagrań sesji. Ostatnia publikacja nagrania to jest październik 2023 roku. Nie ma nic z grudnia, nie ma nic ze stycznia. I powtórzę raz jeszcze, to, co mówiłem wcześniej. Porządek obrad każdej sesji, tutaj nie pisze sesji nadzwyczajnej, zwyczajnej, czy jakiegokolwiek innej uroczystej, czy coś. Porządek każdej sesji. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, reszty czytał nie będę. I powtórzę to po raz kolejny. Panie Przewodniczący, nie wiem dlaczego Pan to robi, ale to jest Pańskie zmartwienie, nie moje.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Ja nie wiem o jakich Pan mówi sesjach, które nie są publikowane, ale Pan, ale Pan, Pan Andrzeju, jeszcze raz. O jakich Pan sesjach mówi? O które sesje nie są publikowane? Które sesje są niepublikowane, proszę powiedzieć? Które grudniowe? Krzysztof, proszę pokazać, czy są publikowane sesje grudniowe, dziękuję. A to zaraz pan zobaczy, czy są opublikowane, czy nie. Zaraz, Panie Andrzeju, ale Pan, Pan zobaczy, czy były opublikowane, bo są te sesje opublikowane. A protokoły mamy czas na to, żeby je przyjąć. A sesja jest w trybie nadzwyczajnym, bo żeśmy się tak umówili na ostatniej sesji, że będzie trzeba uchwałę na kościół podjąć i nie wiem dlaczego Pan robi z tego problemu, problem, ponieważ nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na koniec sesji, na koniec tego miesiąca

też zrobić sesję i ona będzie w trybie zwyczajnym. No bo nie wiem, Szanowni Państwo czym jest słycać w ogóle, bo...

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Panie Szyperski, czy nie można nagłośnić?

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

No to jeszcze raz, a teraz Pan mnie słyszy? No to jeszcze raz. Sesje są opublikowane i wszystkie, o których Pan powiedział, sesje można zobaczyć na naszych stronach internetowych. Jeśli chodzi o protokół, mamy jeszcze czas, protokoły, bo na sesji, którą dzisiaj zwołaliśmy na podstawie wniosku zarządu, nie chcieliśmy mieć takiego punktu dotyczącego przyjęcia porządku z tego powodu, że jeszcze mamy czas na przyjęcie porządku. I dobrze Pan wie, bo na ostatniej sesji chyba, że Pan nie słuchał, rozmawialiśmy na temat dzisiejszej sesji, ponieważ musimy podjąć w mojej ocenie jak najszybciej uchwałę dotyczącą dofinansowania inwestycji w kościoły, ponieważ są to środki z Polskiego Ładu, przeciąga się nam ta procedura, a chcielibyśmy dać możliwość parafii wybrania wykonawcy i podjęcia działań i dlatego jest dzisiejsza sesja i ja ostatnio na sesji na ten temat mówiłem, Panie radny. Także ja nie wiem po co te nerwowe ruchy. Ja mam wrażenie, że Państwo i tak spowodujecie, że w niedługim czasie będzie kolejna sesja, więc, więc i będzie Pan mógł wszystkie pytania zadać, a jak nie, to na koniec tego miesiąca prawdopodobnie i tak będzie sesja planowa i też będzie można te pytania zadawać. My się nie ukrywamy, nie musimy niczego ukrywać, nie mamy nic w sobie do zarzucenia. Jeżeli jest Państwa inne zdanie, to macie Państwo do tego prawo, natomiast tak jak powiedziałem, nie naszym celem jest tutaj doprowadzania do takiej sytuacji, żebyśmy, żebyśmy nie musieli odpowiadać na jakiegokolwiek pytania. I jeszcze jedno Panu powiem, zgodnie ze statutem ja przypominam, że sesja planowa musi być przynajmniej raz na kwartał. I tutaj chyba nie łamiemy prawa, bo tak też można to realizować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Proszę bardzo. Pan radny Jan Połuboczko.

Radny - Jan Połuboczko

Przewodniczący ja uważam, że Pan Andrzej Siwek ma rację. Jeżeli zwołujemy sesję nadzwyczajną, to jeżeli statut mówi, że każda sesja powinna mieć taki porządek obrad, jest zapisane interpelacja, zapytania radnych, no to powinny być to ujęte. No jeżeli wykreślamy ten punkt, to proponuję, żebyście Państwo zmienili statut. I żeby w statucie było, co wymaga sesja nadzwyczajna, a co sesja zwykła. I wtedy nie będzie problemów. Jeżeli jest napisane, że każda sesja, no to trzymajmy się tych zapisów. Ale faktycznie te sesje nadzwyczajne są ostatnio bardzo częste, żeby podyskutować. Uważam, że powinniście zrobić jeszcze jedną sesję, może nie nadzwyczajną, może zwykłą, podsumować całą kadencję, co się udało zrobić, co się nie udało zrobić. A w tej chwili sesja nadzwyczajna 15-20 minut. Dziękuję. Do widzenia. Nic nie wiecie. Nic się nie pytajcie. Po co, najlepiej nic nie wiedzieć. Uważam, że jeżeli mamy statut to powinniśmy go przestrzegać.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Proszę bardzo Pan Starosta.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Zgodnie z ustaleniami, które były na początku kadencji, oczywiście oprócz pana Andrzeja Siwka, który w mojej ocenie nie dotrzymał pewnego rodzaju ustaleń, które były na początku, macie wszyscy Państwo jako każde środowisko polityczne przewodniczącego komisji, każdej. I nie ma żadnego problemu, absolutnie żadnego problemu i nigdy nie robiliśmy z tego, nigdy nie robiliśmy z tego problemu i tłumaczyliśmy wszystkie zagadnienia na każdej komisji. Państwo tych komisji dodatkowo nie, jakby nie zwołujecie na potrzeby, na potrzeby, na potrzeby jakichś specjalnych sytuacji, natomiast na pewno bardzo pilnujecie tego, żeby w każdy miesiąc, kiedy nie ma sesji, komisje się odbyły. Więc nie

uwazam, że nie macie możliwości dyskusji, zadawania pytań, albo kwestii związanych z omówieniem sytuacji bieżącej. To proszę tak tego nie przedstawiać. Natomiast uchwała, natomiast sesje nadzwyczajne faktycznie, odkąd ja pamiętam, a jestem 9 lat w zarządzie, tak wyglądają, że po prostu jest uproszczony ten schemat, nie ma tej dyskusji, jest po prostu kwestia przegłosowania uchwał, które w danej chwili powinny być przegłosowane. A dzisiaj, jeszcze raz powtarzam, głównym celem jest przegłosowanie uchwały dotyczącej dotacji na zabytek z Polskiego Ładu, miliona złotych na największy zabytek, czyli kościół, duży kościół tutaj przy Placu Wolności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** stwierdził, że w związku z tym, że nie padł żaden wniosek formalny przeszedł do kontynuowania porządku obrad.

Ad.4

a) Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przyjęcia 3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2024-2026, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia 3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2024-2026.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przyjęcia 3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2024-2026

Wyniki imienne: Marek Anusz (ZA), Adam Bartman (ZA), Henryk Budzyła (ZA), Kazimierz Chodyńko (ZA), Tomasz Hynda (ZA), Piotr Kozicki (ZA), Robert Madejski (ZA), Piotr Pakuszto (ZA), Beata Pawlik (ZA), Jan Połuboczko (ZA), Andrzej Siwek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Małgorzata Stachowiak (ZA), Bogusław Stanczewski (ZA), Izabella Strzałkowska (ZA), Tomasz Walasek (ZA), Rajmund Wasiak (ZA), Jerzy Żuk (ZA)



Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXII/371/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przyjęcia 3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2024 - 2026, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 niniejszego protokołu.

b) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2024.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą

Wyniki imienne: Marek Anusz (ZA), Adam Bartman (ZA), Henryk Budzyła (ZA), Kazimierz Chodyńko (ZA), Tomasz Hynda (ZA), Piotr Kozicki (ZA), Robert Madejski (ZA), Piotr Pakuszto (ZA), Beata Pawlik (ZA), Jan Połuboczko (ZA), Andrzej Siwek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Małgorzata Stachowiak (ZA), Bogusław Stanczewski (ZA), Izabella Strzałkowska (ZA), Tomasz Walasek (ZA), Rajmund Wasiak (ZA), Jerzy Żuk (ZA)

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXII/372/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 niniejszego protokołu.

c) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą

Wyniki imienne: Marek Anusz (ZA), Adam Bartman (ZA), Henryk Budzyła (ZA), Kazimierz Chodynko (ZA), Tomasz Hynda (ZA), Piotr Kozicki (ZA), Robert Madejski (ZA), Piotr Pakuszto (ZA), Beata Pawlik (ZA), Jan Połuboczko (ZA), Andrzej Siwek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Małgorzata Stachowiak (ZA), Bogusław Stanczewski (ZA), Izabella Strzałkowska (ZA), Tomasz Walasek (ZA), Rajmund Wasiak (ZA), Jerzy Żuk (ZA)

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXII/373/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekształcenia mieszkania chronionego treningowego na terenie Powiatu Białogardzkiego w mieszkanie treningowe dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 niniejszego protokołu.

d) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę nr XXXIV/214/2021 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.



Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę nr XXXIV/214/2021 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę nr XXXIV/214/2021 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą

Wyniki imienne: Marek Anusz (ZA), Adam Bartman (ZA), Henryk Budzyła (ZA), Kazimierz Chodynko (ZA), Tomasz Hynda (ZA), Piotr Kozicki (ZA), Robert Madejski (ZA), Piotr Pakuszto (ZA), Beata Pawlik (ZA), Jan Połuboczko (ZA), Andrzej Siwek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Małgorzata Stachowiak (ZA), Bogusław Stanczewski (ZA), Izabella Strzałkowska (ZA), Tomasz Walasek (ZA), Rajmund Wasiak (ZA), Jerzy Żuk (ZA)

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXII/374/2024 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę nr XXXIV/214/2021 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 niniejszego protokołu.

e) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę Nr XL/308/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr XL/308/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę Nr XL/308/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą

Wyniki imienne: Marek Anusz (ZA), Adam Bartman (ZA), Henryk Budzyła (ZA), Kazimierz Chodynko (ZA), Tomasz Hynda (ZA), Piotr Kozicki (ZA), Robert Madejski (ZA), Piotr Pakuszto (ZA), Beata Pawlik (ZA), Jan Połuboczko (ZA), Andrzej Siwek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Małgorzata Stachowiak (ZA), Bogusław Stanczewski (ZA), Izabella Strzałkowska (ZA), Tomasz Walasek (ZA), Rajmund Wasiak (ZA), Jerzy Żuk (ZA)

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXII/375/2024 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę Nr XL/308/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.

f) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie współfinansowania kosztów opracowania dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1175Z Białogard – Kłepino B. – Bukówko polegająca na wykonaniu chodnika i kanalizacji deszczowej w m. Dobrowo” w Gminie Tychowo, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.



Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Poniższa dyskusja jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Radny - Jan Połuboczko

Pytanie może nie pytanie, tylko takie stwierdzenie. Chodzi mi o odwodnienie chodnika w miejscowości Dobrowo. Jak wiemy dokładnie temat się ciągnę prawie od siedmiu lat jeszcze za poprzedniej kadencji. Wykonawca źle to wykonał. Były przepychanki i w tej chwili SKO i inne instytucje nakazały, żeby to poprawić. Moje pytanie jest, dlaczego tak długo brnęliśmy w ten sposób, że można było to naprawić już w 2018, 2019, 2020, tylko czekaliśmy na orzeczenie instytucji, które stwierdziły, że jest to zadanie powiatu i że powiat źle wykonał drogę i jakie to są koszty, bo jeżeli byśmy wykonali to wtedy, to na pewno wykonawca i koszty by były tańsze, a wykonujemy to po pięciu, sześciu latach, to myślę, że koszty są dużo, dużo większe.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Proszę bardzo, Pan mecenas.

Radca prawny - Wojciech Jankowski

Panie radny Połuboczko. Przede wszystkim SKO nie określiło, że my mamy to naprawić, tylko kwestia była sporna jeżeli chodzi o to, kto jest zobowiązany do czynności wykonania w tym zakresie. Spór się sprowadzał do tego. My, jeżeli chodzi o kwestię powiatu z pokorą przyjęliśmy bez żadnych odwołań następczych stanowisko, celem po prostu możliwości zgodnego z prawem wydatkowania środków publicznych w przypadku wątpliwości. I to nie jest tak, że my mówimy, że jako radcy prawni, że to jest, my mamy to zrobić, bądź nie mamy tego zrobić, są sytuacje wątpliwe, co do wykonawstwa i w tym wypadku SKO się jasno określiło, to znaczy jasno się określiło, to też nie do końca, ale zostało określone, a my z pokorą to stanowisko przyjęliśmy, bez żadnych dalszych procedur prowadzonych. I teraz środki publiczne będą wydawane *lega artis*, bez wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Proszę bardzo o uzupełnienie kolejny Pan Starosta.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Przede wszystkim inwestycja nie była realizowana przez powiat, jeśli chodzi o inwestycje w Dobrowie. Tylko to była inwestycja realizowana przez RWIK. I tutaj to jest jedna sprawa. Druga sprawa, w międzyczasie zostały wykonane inwestycje na drogach gminnych, które utworzyły takie naturalne zlewnie wody na tą drogę naszą powiatową, więc mieliśmy wątpliwości co do tego, czy ta woda, która powinna być odprowadzona z naszej drogi, to jest woda, która jest tylko i wyłącznie drogą, która, wodą, która pojawia się na naszej działce, więc nie można było tak wprost ocenić, czy my to powinniśmy robić, czy nie. I teraz powiem jeszcze inaczej. My w trakcie negocjacji z Gminą Tychowo rozmawialiśmy na temat rozwiązania tego problemu wspólnie, z tym, że oczywiście nie domówiliśmy się, bo diabeł tkwi w szczegółach i my zaproponowaliśmy takie rozwiązanie na jednym ze spotkań z Panem Burmistrzem i Zastępcą wtedy Jackiem, nie, Rudzińskim, że będziemy realizowali inwestycje na działkach powiatowych i za te inwestycje będziemy płacić jako powiat, a inwestycje, które by były realizowane ewentualnie na działkach gminnych, powinna zapłacić gmina. Okazało się, że większa ilość instalacji i takiej droższej instalacji pojawiała się na działkach gminnych, więc wtedy jakby nie doszliśmy do porozumienia. Ale taka próba była, więc to nie jest tak, że nie robiliśmy nic z tym tematem. Dzisiaj, właśnie po tym długim czasie, doszliśmy do wniosku jako zarząd, że tak naprawdę po ocenie sytuacji przez Bobolice, bo przypominam, że Gmina Bobolice została wskazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze do tego, żeby

tę sytuację ocenić, że zrealizujemy tą inwestycję. I spotkaliśmy się z Panem Burmistrzem Falaną. Ja byłem na tym spotkaniu, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych i Pan Jurek Żuk. Rozmawialiśmy na temat tego, gdzie tą wodę ewentualnie można by było odprowadzić. I zapadła decyzja, że możemy się włączyć w taki odcinek, takiego rowu, który jest przelewowym odprowadzeniem wody ze stawku, który w Dobrowie powstał. I jakby zaczęliśmy w tym temacie dialog. No i ogólnie pojawił się pomysł realizacji tej inwestycji w takim zakresie. Burmistrz Falana zdecydował, że warto by było się włączyć w ten proces, ponieważ chciał rozszerzyć zakres inwestycji o jeszcze kolejne odcinki chodnika plus lampy. My oczywiście podjęliśmy na zarządzie taką decyzję, że jest to dobry kierunek i była prośba od Pana Burmistrza w kwestii ewentualnego przemyślenia podziału kosztów. Zaproponowaliśmy koszty pół na pół. Pan Burmistrz się zgodził i dzisiaj mówimy tylko z realizacją tej inwestycji będą docelowo też ustalone przez inne porozumienie. Także to jeszcze jest przed nami. Natomiast mamy plan złożenia tego zakresu robót, o którym mówię, do dofinansowania ze środków, które dystrybuje wojewoda na bezpieczeństwo. Już z tych środków korzystamy, bo przypominam, że w miejscowości Wicewo remontujemy chodniki z tych środków, znaczy w połowie z tych środków. Tam jest dofinansowanie bodajże do pięćdziesięciu... No właśnie. Do pięćdziesięciu procent, więc, więc liczymy na to, że też się uda nam takie pozyskać dofinansowanie do realizacji tej inwestycji. I to jest cała sytuacja związana z, z Dobrowem w tej chwili. Dziękuję bardzo.

Radny - Jan Połuboczko

Czy przy odwodnieniu będzie 50 proc. gmina Tychowo i 50 proc. Starostwo Powiatowe.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

My mówimy dzisiaj o finansowaniu projektu. Projekt będzie kosztował 70 bodajże niecałe 4 tysiące, z czego połowa jest po stronie powiatu, połowa jest po stronie gminy, natomiast realizacja inwestycji samej w sobie to jest kwestia kolejnych rozmów i ustalenia wartości. Bo to jest też zależne od tego przede wszystkim czy otrzymamy dofinansowanie, czy nie otrzymamy dofinansowania. Będziemy składać taki wniosek, ale żeby można było złożyć ten wniosek trzeba przygotować dokumentację techniczną, a ten wniosek będzie obejmował w następnej kolejności, ale czy jest jakieś zagrożenie, że my tych pieniędzy nie otrzymamy i to nie będzie wykonane?

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Kwestia, czy coś będzie wykonane, czy nie, to jest kwestia jakby podjęcia decyzji. Natomiast my idziemy w tą stronę, żeby było wykonane i chcemy pozyskać jak najwięcej środków ze źródeł zewnętrznych. Natomiast jeżeli nie pozyskamy środków ze źródeł zewnętrznych, to kolejny Zarząd i kolejna Rada zastanowi się nad tym, czy realizować w 100% to w całości, znaczy 50 w zasadzie, jeżeli gmina by w połowie weszła w ten projekt, założmy, ale to będzie rozmowa już później. Dzisiaj, żebyśmy mogli zacząć proces, to musimy mieć dokumentację techniczną, bo bez dokumentacji technicznej nie możemy złożyć wniosku o dofinansowanie i to jest podstawa. I dzisiaj jesteśmy po domówionym zakresie tego projektu budowlanego i kwestii sfinansowania go, jeżeli się Państwo na to zgodzicie. A jeszcze kwestia, jeszcze kwestia taka ocenna, to już do Państwa oceny, czy, czy sama procedura wyjaśniania tego, kto się tą sprawą powinien zająć, a trwało to ponad 3 lata po stronie Bobolic, czy to jest taka, no powiedzmy normalna sytuacja, ale to już ja się do tego jakby nie chcę odnieść, tylko pod ocenę poddaję. Dziękuję.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.



Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współfinansowania kosztów opracowania dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1175Z Białogard – Kłębino B. – Bukówko polegająca na wykonaniu chodnika i kanalizacji deszczowej w m. Dobrowo” w Gminie Tychowo

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie współfinansowania kosztów opracowania dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1175Z Białogard – Kłębino B. – Bukówko polegająca na wykonaniu chodnika i kanalizacji deszczowej w m. Dobrowo” w Gminie Tychowo

Wyniki imienne: Marek Anusz (ZA), Adam Bartman (ZA), Henryk Budzyla (ZA), Kazimierz Chodynko (ZA), Tomasz Hynda (ZA), Piotr Kozicki (ZA), Robert Madejski (ZA), Piotr Pakuszto (ZA), Beata Pawlik (ZA), Jan Połuboczko (ZA), Andrzej Siwek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Małgorzata Stachowiak (ZA), Bogusław Stanczewski (ZA), Izabella Strzałkowska (ZA), Tomasz Walasek (ZA), Rajmund Wasiak (ZA), Jerzy Żuk (ZA)

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXII/376/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie współfinansowania kosztów opracowania dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1175Z Białogard – Kłębino B. – Bukówko polegająca na wykonaniu chodnika i kanalizacji deszczowej w m. Dobrowo” w Gminie Tychowo, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.

g) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, co przedstawia **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Wyniki imienne: Marek Anusz (ZA), Adam Bartman (ZA), Henryk Budzyła (ZA), Kazimierz Chodynko (ZA), Tomasz Hynda (ZA), Piotr Kozicki (ZA), Robert Madejski (ZA), Piotr Pakuszto (ZA), Beata Pawlik (ZA), Jan Połuboczko (ZA), Andrzej Siwek (WSTRZYMUJĘ SIE), Małgorzata Stachowiak (ZA), Bogusław Stanczewski (ZA), Izabella Strzałkowska (ZA), Tomasz Walasek (ZA), Rajmund Wasiak (ZA), Jerzy Żuk (ZA)

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXII/377/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 16 niniejszego protokołu.

Poniższa dyskusja jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Radca prawny - Wojciech Jankowski

Proszę Państwa jeszcze tylko powróć do początku naszego posiedzenia obrad i zarzutu ze strony Pana radnego Andrzeja Siwka odnośnie procedury i trybu i czasu zwoływania tej sesji i kwestii ewentualnych dalszych postępowania Pana radnego Andrzeja Siwka, jeżeli chodzi o kwestię skargi na przyjęte uchwały do wojewody, co do ich zasadności. Od strony formalno-prawnej ja tylko podkreślam i prosiłbym żeby mi na to zwrócić uwagę, że ten artykuł, paragraf na który się powołał Pan radny Andrzej Siwek, co do porządku obrad, tak jak tutaj słusznie Pan Wicestarosta zauważył i ja podtrzymuję, ma zapis powinien być porządek obrad tak skonstruowany. Natomiast przestrzegam przed nieroztropnymi, nierozważnymi zachowaniami, które mogą być w konsekwencji bardzo zły skutek dla inwestycji prowadzonych przez Powiat Białogardzki. I dlatego prosiłbym o takie naprawę szczegółowe zastanowienie w tym trudnym czasie, mam wrażenie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Szanowni Radni przypominam jeszcze, ale ja już jestem przy głosie to jeszcze swoją myśl dokończę. Jesteśmy zobowiązani złożyć oświadczenia majątkowe. W tym roku wyjątkowo składamy dwa razy, na 29 lutego za rok 2024 i do końca kwietnia tego roku za rok 2023. I proszę dopilnować szczególnie te za dwa miesiące bieżącego roku oświadczenie majątkowe. Proszę bardzo Pan radny Siwek jeszcze chciał.

Radny - Andrzej Siwek

Panie mecenasie ja nie wiem czy to będzie rozropne, czy to będzie nierozropne. Podkreślę to co powiedziałem jeszcze wcześniej. Porządek każdej sesji przewiduje to co przewiduje statut. Tyle i tylko tyle. Mam prawo, czy to się komuś podoba, czy nie, pytać i mam prawo, czy to się komuś podoba, czy nie, występować, jeśli mam wątpliwości do tak zwanych powiedzmy zewnętrznych jednostek, organów, obojętnie jakbyśmy tego nie nazwali. Uważam, że sesje nadzwyczajne powinny być w sytuacjach, zwoływane w sytuacjach nadzwyczajnych, to jest po pierwsze. Po drugie, według mnie, to co dzisiaj tutaj się wydarzyło powiedzmy, gdybyśmy poczekali jeden dzień czy dwa, albo nawet zachowali termin, ale Pan Starosta byłby uprzejmy przygotować, powiedzmy, informację, co się dzieje od 15 grudnia w tak zwanym powiecie też nikomu korona by z głowy nie spadła. Państwo przyjęliście taką metodę, jaką przyjęliście. Powtórzę to, co powiedziałem i mówiłem pewnie już nieraz. Radni, jak to kiedyś jeden z wybitnych samorządowców powiedział, nie są kimś szczególnym. Można ich traktować tak, jak się traktuje, ale uważam, że traktowanie mieszkańców tego powiatu, wszystkich bez

wyjątku, w ten sposób, nie wiem jak to nazwać, ale parę słów można by też i na ten temat powiedzieć. Mieszkańcy mają prawo wiedzieć, co się tu dzieje, tym bardziej, że to się wszystko dzieje za ich pieniądze. I opowiadanie dzisiaj, że powiedzmy, no przestrzegalbym przed tym, czy przed tamtym, bo coś tam się stanie, być może się stanie, być może się nic nie stanie, ale powtarzam raz jeszcze. Prawo do informacji zarówno dla radnych, nie przyszliśmy tu na własne życzenie może - przepraszam, niewłaściwe powiedzmy - nas tutaj niejako delegowano. Każdy otrzymał jakąś określoną liczbę głosów i nawet gdyby to był w wyniku powiedzmy jakichś wyborów jeden głos, to radny ma prawo wiedzieć co się tutaj dzieje, ma prawo pytać, ma prawo domagać się odpowiedzi i informacji. Państwo przyjęliście taką metodę jaką przyjęliście. Trzecia sesja nadzwyczajna od 15 grudnia nie wiadomo co się wyprawia.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Skoro wyczerpaliśmy porządek obrad to dziękuję Państwu za. Proszę bardzo Pan Starosta jeszcze.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Dobrze, jestem. To teraz tak. Jeżeli chodzi o to, co Pan, Panie Andrzeju mówi, gdyby Pan był tak zainteresowany, to by Pan nie wstał i nie wychodził teraz, bo chcieliśmy Państwu jeszcze pokazać, że te sesje są na naszej stronie internetowej, żeby nie było już dyskusji co do tego, czy coś publikujemy, czy nie. Także bardzo bym prosił, żeby zobaczyć, żeby już było to, jakby temat był przecięty. Ma Pan rację jest każdy ma prawo pytać i każdy dostanie odpowiedź. Pan zadaje tych pytań bardzo dużo. Myślę, że najwięcej jeśli chodzi o ilość składanych interpelacji, zapytań, działalności różnego rodzaju i chyba Pan, czy Panu się te odpowiedzi podobają czy nie, ale nie zostaje Pan ominięty w żaden sposób i ma Pan wszystkie odpowiedzi. Ja uważam, że radny to jest ktoś szczególny, bo zostali wybrani przez mieszkańców i bardzo się z Państwem liczę. Nie zmienia to faktu jednak, że nie można nam zarzucać łamania prawa, gdzie tego prawa nie łamiemy. A jeśli chodzi o protokoły, te protokoły pojawiają się wtedy, kiedy są zaakceptowane, czyli przegłosowane. Jeżeli protokół nie jest przegłosowany, to nie może się pojawić na stronie internetowej, bo nie jest po prostu zatwierdzony przez Radę. Także ja jeszcze raz bardzo dziękuję i to jest tyle jakby w kwestii sprostowań. Te sesje są dostępne na naszych stronach internetowych.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poinformował, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął LXII Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

*Protokolowała
Anna Kaleja*

PRZEWODNICZĄCY RADY
Henryk Budzyła