

**Protokół nr LVIII/2023**  
**LVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie**  
**w dniu 27 października 2023 r., w godz. 8<sup>00</sup> – 8<sup>40</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych, zaproszonych Gości i pracowników starostwa oświadczył, iż dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane na wniosek Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 24 października 2023 roku.

**Ad.2**

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych i pracowników starostwa stanowi **załącznik nr 1 i 2** do protokołu.

Obecni:

1. Marek Anusz
2. Adam Bartman
3. Henryk Budzyła
4. Kazimierz Chodynko
5. Tomasz Hynda
6. Piotr Kozicki
7. Robert Madejski
8. Piotr Pakuszto
9. Beata Pawlik
10. Jan Połuboczko
11. Andrzej Siwek
12. Małgorzata Stachowiak
13. Bogusław Stanczewski
14. Izabella Strzałkowska
15. ~~Tomasz Walasek~~
16. ~~Rajmund Wasiak~~
17. Jerzy Żuk

**Ad.3**

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** odczytał zaproponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem posiedzenia.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:



- a) rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego,
  - b) określenia zadań, na które przeznacza się środki PFRON przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - c) współfinansowania i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: "Przebudowa Drogi 1181Z polegająca na budowie drogi dla pieszych wraz z zatoką autobusową oraz przebudowie istniejących zjazdów" w miejscowości Wicewo Gmina Tychowo,
  - d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2023,
  - e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2023 – 2028,
  - f) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.
5. Zamknięcie Sesji.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do porządku obrad.

#### **Ad.4**

- a) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Hynda** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego



### Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk  
NIEOBECNI (2)

Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LVIII/351/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 niniejszego protokołu.**

- b) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Hynda** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych

### Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.



### Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (2)

Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LVIII/352/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 niniejszego protokołu.**

- c) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie współfinansowania i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: "Przebudowa Drogi 1181Z polegająca na budowie drogi dla pieszych wraz z zatoką autobusową oraz przebudowie istniejących zjazdów" w miejscowości Wicewo Gmina Tychowo, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Hynda** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współfinansowania i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: "Przebudowa Drogi 1181Z polegająca na budowie drogi dla pieszych wraz z zatoką autobusową oraz przebudowie istniejących zjazdów" w miejscowości Wicewo Gmina Tychowo



### Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie współfinansowania i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: "Przebudowa Drogi 1181Z polegająca na budowie drogi dla pieszych wraz z zatoką autobusową oraz przebudowie istniejących zjazdów" w miejscowości Wicewo Gmina Tychowo

### Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodyńko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (2)

Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LVIII/353/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie współfinansowania i realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: "Przebudowa Drogi 1181Z polegająca na budowie drogi dla pieszych wraz z zatoką autobusową oraz przebudowie istniejących zjazdów" w miejscowości Wicewo Gmina Tychowo, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 niniejszego protokołu.**

- d) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2023, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Hynda** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

*Poniższa dyskusja jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.*



Radny - Andrzej Siwek

Otóż mam pytanie Szanowni Państwo o to zapisane w wydatkach. Dział 150, przetwórstwo przemysłowe, 300 tys. zł. na tak zwany rozwój przedsiębiorczości, tam dalej wynika z tego, że powiedzmy będzie to manufaktura, przepraszam, spożywcza, wróć, rolnicza. Pytanie teraz, czy ta manufaktura już powstała, czy ona powstanie i skąd powiedzmy te 300 tysięcy złotych na manufakturę rolniczą. Z mojej pamięci powiedzmy być może ona jest zawodna, ale manufakturę spożywcza, była powołana fundacja przez Szanowną Radę. No tutaj nie bardzo rozumiem skąd 300 tysięcy, znaczy dlaczego 300 tysięcy, może nie skąd, ale dlaczego manufaktura rolnicza, czy to będzie razem powiedzmy z manufakturą spożywcza, czy to będzie jakiś osobny twór. Jakby Pan Starosta był uprzejmy to wyjaśnić i mam jeszcze pytanie drugie. W opisie powiedzmy, czy w uzasadnieniu w wydatkach jest taka pozycja, to jest punkt dwa pod literą A, zwiększenie w rozdziale 60.014 w wysokości 2000 zł na koszty promocji zadania pod nazwą 'Przebudowa drogi 1181Z'. Nie bardzo rozumiem na czym ta promocja zadania ma polegać. Czy to będzie jakiś baner powieszony powiedzmy gdzieś na drodze, jakaś tablica informacyjna, ulotki rozdawane mieszkańcom powiedzmy. Wdzięczny byłbym też za wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Proszę bardzo Pan Wicestarosta.

Wicestarosta Białogardzki - Dominik Kołodziejcki

Dzień dobry. Szanowny Panie Radny. Obie te kwestie były rozstrzygane na komisjach, dlatego pozwolę sobie jeszcze raz powiedzieć, bo nie przypominam sobie. Zacznę od drugiej kwestii, jeśli chodzi o promocję tej przebudowy tej drogi, to jest tablica informacyjna, to jest 2000, to jest tablica informacyjna dotycząca realizacji tej inwestycji. Natomiast jeśli chodzi o pierwszą kwestię, to ta manufaktura rolnicza, która ma współpracować z manufakturą spożywcza, nie będzie stała w tym samym miejscu. Natomiast te 300 tysięcy złotych, o których Pan mówi, są to środki zabezpieczające zakup gruntu pod postawienie tej manufaktury rolniczej i przygotowanie dokumentacji na jej realizację. Dziękuję.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2023.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2023

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (2)

Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LVIII/354/2023 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2023, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 niniejszego protokołu.**

- e) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2023 - 2028, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Hynda** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2023 – 2028.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2023 - 2028

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

BRAK GŁOSU (2)

Marek Anusz, Andrzej Siwek

NIEOBECNI (2)

Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LVIII/355/2023 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniając wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2023 - 2027, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.**

- f) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Hynda** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

*Poniższa dyskusja jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.*

Radny - Andrzej Siwek

Otóż to, co powiedziałem przed chwileczką, no mam uwagi, że tak powiem takie, jakie mam, pismo bez daty sporządzenia, pismo zaadresowane szanowny Pan Andrzej Siwek, radny Rady Powiatu w Białogardzie, adres mailowy, który podobno był nieznany. Wiecie Państwo, rzecz nie w tym, powiedzmy no, samo uzasadnienie, tutaj powołanie się na przepisy. Ja się tym nie zajmowałem, ale będę się tym zajmował. Tylko Szanowni Państwo, radny Rady Powiatu pisze określony wniosek do określonych osób. Tym osobom wcześniej korespondencja mailowa nie przeszkadzała zupełnie w niczym, a tu okazuje się, że jak poprosiłem o wgląd do dokumentów, to się okazuje, że nie wiadomo kto to napisał, jakiś tam Andrzej Siwek, jakiś tam adres mailowy, który jest nieznany. I przez 10 dni nikt, że tak powiem, z ludzi, którzy mają pojęcie o tym, co robią, się nie odezwał. Dopiero zaczęła się, że tak powiem, jakaś jazda bez trzymanki, po tym jak złożyłem skargę. A skargę złożyłem dlatego, żebyśmy mogli sobie o tym porozmawiać. Bo ja rozumiem, że radny nie jest jakimś tam powiedzmy, jak to mawiał kiedyś wybitny samorządowiec, radny nie jest przecież kimś szczególnym. Można mu odpowiedzieć, można mu nie odpowiadać. Radny nie musi być prawnikiem, chociaż może. Wiedzy prawnej nie musi mieć powiedzmy jakiejś tam ekstra. No ale są ludzie, którzy taką wiedzę mają. I skoro powiedzmy, no z pisma wynika, że to jest ściśle tajne przez poufne, skoro powiedzmy Pani, która zajmuje stanowisko samodzielne do spraw stowarzyszeń uznawała i wcześniej powiedzmy też i korespondencja między tą Panią, a mną była dopuszczalna, mówię o korespondencji elektronicznej, no to tutaj zero jakiegokolwiek reakcji. I po 18 dniach otrzymuje odpowiedź taką, jaką otrzymuje. Wiecie Państwo, tworzy się stanowisko za 50 tysięcy złotych rocznie. Taki jest koszt etatu. 50 tysięcy złotych rocznie, to





jest pół etatu. Według mojej wiedzy, i to mam na piśmie potwierdzone od Pana Starosty, Pani pracuje w tak zwanym systemie zadaniowym. Na czym to polega? Myślę, że tego nawet Pan Starosta chyba dokładnie nie wie. Wiecie Państwo, ja rozumiem, że system pracy zadaniowy może być stosowany w firmie, już przepraszam za takie porównanie, ale w fabryce gwoździ, gdzie przychodzi się, bo przywieźli powiedzmy kłębek drutu, no i trzeba zrobić 100 kilogramów gwoździ. Zrobiłem 100 kilogramów gwoździ, mogę sobie iść do domu. Jak nie ma tego drutu, to na drugi dzień nie przychodzę. A tutaj nikt nie wie, czym ta osoba się zajmuje. Pani, która została zatrudniona chyba w marcu, jeśli dobrze pamiętam, roku ubiegłego, do końca czerwca roku 2023 zarejestrowała dokładnie dziewięć podmiotów. To też mam na piśmie, a sobie tego nie wymyślę. Z tych dziewięciu podmiotów to było siedem stowarzyszeń i dwie fundacje. Mniej więcej, powiedzmy licząc średnio, to jest półtora miesiąca na rejestrację jednego podmiotu. Czym się Pani zajmowała w ubiegłym roku? No tego nikt nie wie. W tym roku podobno, ale powtarzam podobno, bo ja tego nie widziałem, ale to mam tak na piśmie, podobno przeprowadziła 17 kontroli stowarzyszeń. No więc poprosiłem o wgląd do dokumentów. Okazuje się, że to jest ściśle tajne i wglądu do tego nie ma. Zakładałem, że powiedzmy jest to prawnie jakoś tam uzasadnione, ale wracam do tego, co powiedziałem wcześniej. Zwykła, normalna, ludzka przyzwoitość. Telefon, mail, proszę Pana, Panie Andrzeju, panie radny albo słuchaj, nie masz racji. A tu okazuje się, że przez 10 dni można sobie nic nie zrobić. Wyobraźcie sobie Państwo teraz kogoś, jak to się mówi, takiego zwykłego obywatela, który będzie chciał się cokolwiek dowiedzieć. Na co idą jego pieniądze? No więc się nie dowie, bo to jest ściśle tajne. Można i tak, tylko wiecie Państwo uważam, że to było w ogóle niepotrzebne i o tym dzisiaj nie powinniśmy rozmawiać, gdyby Pani była uprzejma napisać, że proszę Pana nie ma Pan racji, Pan nie dostanie wglądu, bo, bo, bo, bo i tak dalej. No ale tak działamy, tak działamy. Szanowna Rada w swej nieodgadnionej mądrości może podnieść rączki, przepraszam, i przeznaczyć pieniądze w budżecie na jakiegokolwiek etatu i 50 tysięcy idzie rocznie na, to jest koszt etatu, żeby była jasność. Ja nie mówię o wyposażeniu, powiedzmy, bo trzeba do tego jakieś pomieszczenie, jakieś biurko, jakiś sprzęt. Koszt etatu, finansowy koszt etatu 50 tysięcy złotych. Na co te pieniądze idą? Czym się ta osoba zajmuje? Myślę, że Pani też chyba do końca nie wie, czym się zajmuje. Tyle i tylko tyle, Szanowni Państwo. Skarga dotyczyła tego, żebyśmy zaczęli sobie rozmawiać publicznie. Jak ja coś tam napiszę, Pan Starosta coś odpisze, to praktycznie, że tak powiem, zostaje to korespondencji. Niewiele kogokolwiek to, że tak powiem, na zewnątrz obchodzi. A tak może zacząć ludzie trochę myśleć i jeśli usłyszą, że poszło 50 tysięcy na coś, czego nie można sprawdzić, no to może też i zacząć pytać. Przynajmniej mam taką nadzieję. To jest jedno. I druga sprawa, Szanowni Państwo, to co zacząłem i powiedziałem. Pismo bez daty sporządzenia, pismo, które wyszło podobno, bo tak jest przynajmniej sygnowane, samodzielne stanowisko podpisane przez radcę pewnego Pana Kajszcza. Pisma przynajmniej, które ja do tej pory otrzymywałem, no to nawet jak były podpisywane przez Pana Starostę, to zawsze były gdzieś tam przez kogoś, powiedzmy, zatwierdzone. Albo to był Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, albo to był Sekretarz Powiatu, powiedzmy, który zatwierdzał. Tutaj akurat nie ma nic. No ale można też i tak, i powtarzam raz jeszcze, tego musiało, znaczy mogłoby nie być. No ale traktujemy się tak, jak się traktujemy. I tyle, i tylko tyle. Państwo oczywiście podejmiecie decyzję w swoim, że tak powiem, rozsądku i swojej nieodgadnionej mądrości, jedynie słuszną. Ale myślę, że to pójdzie też i trochę w świat i może zacząć ludzie też i myśleć trochę i zacząć pytać, nie tylko ja będę pytał, ale może zacząć inni pytać, na co idą publiczne pieniądze i to, co powiedziałem i powtórzę po raz kolejny ENTY. To są moje pieniądze, to są pieniądze mieszkańców tego powiatu i to, co powiedziałem i powtórzę jeszcze raz. Nawet gdyby w tych pięćdziesięciu tysiącach był mój złamany grosz, to ja chcę wiedzieć, bo mam do tego takie prawo. Mam prawo pytać, Państwo



macie obowiązek odpowiadać. Jak ten obowiązek jest realizowany, to już jest druga sprawa. Ja mam tylko tyle i dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Proszę bardzo, Pan radny Jan Połuboczko.

Radny - Jan Połuboczko

Ja kilka słów chciałem po prostu powiedzieć, że Pan Andrzej Siwek ma troszeczkę racji, bo odpowiedź powinien uzyskać w miarę taką, jaką można uzyskać. Wiadomo, że stowarzyszenia nie podlegają ocenie radnych, bo ja też sobie bym nie życzył, mając stowarzyszenie, żeby mnie ktoś tam mieszał z ulicy, co ja robię. To jest zadanie Pana Starosty. Ale odpowiedź, że skontrolowano 17, nie było żadnych uwag lub dwóch stwierdzonych nieprawidłowości, które będą wyjaśniane, taka informacja chyba nie jest naruszeniem tajemnicy służbowej, czy tajemnicy państwowej. A więc troszeczkę takiej empatii. Uważam, że to co napisze Pan Andrzej Siwek, to Wy stawiacie w kontrze, że trzeba odpisać źle albo przeciągnąć, że on tam nie ma racji. Udowadnicie się. Troszeczkę szacunku i, że jest radnym, że jest troszeczkę starszy od nas i naprawdę by nie było żadnych problemów. Ludzka przyzwoitość nakazuje, żeby odpisywać w tonie grzecznym, a tak jak twierdzi, że dostał pismo bez daty, to nie wiadomo, czy to było 14 dni odpowiedź, czy 18, czy 20. Także troszeczkę również takiej przychylności i staranności w tych odpisywaniu pism. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Proszę bardzo, Pan Mecenas.

Radca prawny - Piotr Kajszczyk

Otóż Szanowny Panie Radny. W fabryce gwoździ pracuje się na akord, a nie w systemie zadaniowym. To co Pan tak ładnie opisał, że przyjeżdżał materiał, ten materiał się wykorzystuje, to jest praca akordowa. To, co Pan powiedział o fabryce gwoździ, to jest praca na akord, a nie w systemie zadaniowym. Praca w systemie zadaniowym dotyczy głównie stanowisk, które między innymi przeprowadzają kontrole i ciężko ściśle narzucić konkretne godziny, w których te kontrole mogłyby być przeprowadzone. Nie jest prawdą, że Pan nie wie, czym osoba zatrudniona na tym stanowisku się zajmuje, bo sam osobiście czytałem Pana zapytania, które są również dostępne na Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie udzielano Panu informacji, jaki jest zakres obowiązków osoby zatrudnionej na stanowisku głównego specjalisty do spraw stowarzyszeń. I ta osoba działa w oparciu o dwie ustawy. Ustawę o prawo o stowarzyszeniach i ustawę o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. I Pan w tym swoim zapytaniu, które jest między innymi też materiałem do tej skargi, którą Pan złożył, zapytał o tą drugą ustawę. Gdyby Pan zapytał o pierwszą ustawę, to Pan odpowiedź by dostał. Bo Pan już o stowarzyszenia, jeżeli chodzi o funkcjonowanie stowarzyszeń w oparciu o prawo o stowarzyszeniach, pytał. Pan się z tą osobą w urzędzie spotykał, ta osoba udostępniała Panu dokumenty, ta osoba Panu wydawała Panu dokumenty. Wszystko, co Panu jako radnemu przysługuje, Pan dostawał. Natomiast w momencie, kiedy Pan się zapytał o ustawę, mówiąc w skrócie, antykorupcyjną, gdzie ta ustawa zawiera dane wrażliwe, no to otrzymał Pan odpowiedź odmowną. I to nie jest jakieś nasze widzimisię, czy naciąganie i taka interpretacja obowiązujących przepisów prawa, żeby Panu zrobić na złość. Pan, Panie radny, bezwzględnie od wszystkich dookoła wymaga przestrzegania porządku prawnego i my dla Pana to właśnie robimy, że tego porządku prawnego bezwzględnie przestrzegamy. Gdybyśmy udzielili Panu informacji, dali do wglądu dokumenty, o które Pan zawnioskował, to byśmy to prawo złamali, a ja dopóki w tym urzędzie będę opiniował jakiegokolwiek czynności i miał możliwość doradzania zarządowi, czy staroście, to będę opiniował tak, żeby to było robione zgodnie z prawem. Pan to swoje zapytanie wysłał w niedzielę o godzinie 22, po godzinie 22. Skargę Pan złożył po 6 dniach roboczych. Powołał się Pan na konkretny przepis prawa, który nie wskazuje terminu, w jakim należałoby tej

odpowiedzi udzielić. Więc w drodze analogii stosując przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego terminem rozsądnym jest termin pomiędzy 14, a 30 dni. My się w tym terminie zmieściliśmy. To, że na wstępie tego pisma też wskazane jest, jakimi brakami formalnymi to pismo jest obarczone, to jest kompleksowe odniesienie się do pisma, które Pan złożył i do żądań, które Pan w tym piśmie wywodził. Także proszę tutaj pewnych kwestii z kontekstu nie wrywać, tych informacji Radzie i mieszkańcom na Sesji Rady Powiatu w sposób wybiórczy nie przedstawiać, bo tak jak Pan to dzisiaj na sesji wskazał, wcale, wcale tak nie jest. Nikt tu Panu w żadnym wypadku nie utrudnia prawa do informacji, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego stanowiska. Jakby Pan wiedział, a powinien Pan wiedzieć, bo wielokrotnie Pan się wypowiadał na temat struktury organizacyjnej w Starostwie Powiatowym w Białogardzie, stanowisko głównego specjalisty, jest to stanowisko bezpośrednio podległe staroście, jest to stanowisko samodzielne, jest to stanowisko, które nie funkcjonuje w ramach wydziału. To przepraszam bardzo, kto poza starostą miał to pismo zatwierdzić? Instrukcja kancelaryjna w urzędzie jest taka, że oprócz tego, że pisma zatwierdza bezpośredni przełożony, a tym bezpośrednim przełożonym jest Pan Starosta, trafia jeszcze do wydziału prawnego i zatwierdzam je ja, bądź kolega Wojtek. Także te Pana wszystkie zarzuty i insynuacje, które Pan w dniu dzisiejszym przedstawił na sesji są po raz kolejny po prostu bezpodstawne. I nigdy nie miała miejsce sytuacja, gdyby Pan nie dostał odpowiedzi w terminie wynikającym z ustawy. Tak jak Pan na początku, Panie radny, powiedział, że ktoś tam kiedyś powiedział, że radny nie jest nikim szczególnym. Ja się z tym zgadzam i nie zgadzam, bo jednak Państwa do tej Rady wybrali mieszkańcy i Państwo reprezentuje mieszkańców. Ale Panie radny, to też nie będzie tak, że jak Pan o coś żąda i Pan o coś prosi, to my sprawy mieszkańców będziemy odkładali na półkę, bo trzeba załatwić szybciej sprawę Pana Andrzeja Siwka. Ja się na to nie zgadzam. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Pan Andrzej Siwek, proszę bardzo ad vocem.

Radny - Andrzej Siwek

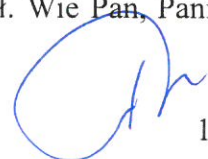
Szanowny Panie, albo Wielce Szanowny Panie Radco. Jeśli chodzi o tą drugą ustawę i tak jak Pan wspomniał godziny kontroli, to w tej drugiej ustawie jasno i wyraźnie określono, że kontrole powinny się odbywać w godzinach pracy tych stowarzyszeń. To by było jedno. Drugie, ja nie występowałem o żadne przekazanie dokumentów, tylko o wgląd do dokumentów. Informacje, które uzyskiwałem wcześniej, też mógłbym mieć, powiedzmy, zastrzeżenia, bo na pytanie złożone, powiedzmy, dostałem trzy odpowiedzi i to ostatnia odpowiedź już była, powiedzmy, na zasadzie takiej. Myślę, że to żadna tajemnica, że poprzez Pana Przewodniczącego powiedziałem jasno i wyraźnie, że jeśli nie dostanę pełnej odpowiedzi na złożone zapytanie, no to złożę skargę. I to podziałało, bo na drugi dzień, czy na trzeci była pełna odpowiedź, czy uzupełnienie odpowiedzi. Oczywiście, wie Pan, ja z Panem nie będę tutaj dyskutował, ja nie jestem prawnikiem. Pan ma, że tak powiem, wykształcenie i zapewne lepsze doświadczenie, tylko wracam do tego, co powiedziałem raz jeszcze. To, co powiedział Pan Jan Połuboczko. Zwykła ludzka przyzwoitość. Wiem, że to jest pojęcie powiedzmy dość szerokie, ale zwykła ludzka przyzwoitość. Telefon, mail, krótkie pismo, proszę Pana, nie ma Pan racji, tego Pan nie dostanie i tak dalej, i tak dalej, i tak dalej. To, co powiedziałem wcześniej, powtórzę jeszcze raz. Tej sprawy mogłoby nie być, ale Państwo sobie to tak podchodzicie, jak podchodzicie, tyle i tylko tyle.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyla

Proszę bardzo Pan Starosta.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Ja tak w ramach takiego podsumowania, bo jeśli chodzi o merytoryczne wypowiedzi, jakby analizę tego dokumentu, który Pan Andrzej złożył, a potem jak odpowiedzieliśmy, to już radca Piotr Kajszczyk odpowiedział, wytłumaczył. Wie Pan, Panie



Andrzeju, spowodował Pan tak bezzasadną, w mojej ocenie, bezzasadną skargą, taki tok zdarzeń, że dzisiaj w wyniku tego Pana pisma, któremu Pan najprawdopodobniej poświęcił 35 sekund, bo tyle się pisze jedno zadanie z wykrzyknikami, uruchomił Pan tak duży zakres działania przez poszczególne podmioty administracyjne oraz Radę Powiatu, że pan Się powinien zastanowić nad swoimi postępowaniami. Ja Panu tylko tyle powiem. Bo wie Pan, Pan może sobie powiedzieć wszystko jako radny, jest ogromnym szacunkiem do Pana funkcji, bo ja mam taką samą funkcję, też jestem radnym powiatu. Ale wie Pan co, ja jako radny się nie zgadzam, żeby Pan wypisując głupoty i bzdury w mojej ocenie, po prostu uruchamiał Pan wszystkich. Bo wie Pan, Pan mnie nie musi ani przepraszać, ani Pan się nie musi ze mną liczyć. Pana sprawa. Natomiast Pan zebrał tutaj dzisiaj o 8 rano 17 osób radnych, którzy się pokłonili nad jednym zdaniem z dziesięcioma wykrzyknikami, proszę Pana. I Panu powiem jeszcze jedną rzecz. Pan nawet tego nie przeanalizował. Mało tego, Pan nawet złożył tą skargę nie w terminach, bo mieliśmy termin do odpowiedzi. Mało tego, Pan nawet nie przeanalizował tego, czy Pan takie pytanie mógł zadać. Pan po prostu to zrobił, żeby zaistnieć, żeby uruchomić wartość 50 tysięcy na etat. Ale ja Panu coś powiem, póki ja jestem starostą, a wygląda na to, że do końca tej kadencji będę, to ja będę odpowiadał za pracowników. Ja już Panu to próbowałem na ostatniej sesji wytłumaczyć, ale Pan widzę, że tego nie rozumie. I proszę Pana, ten etat został powołany przepisami prawa, które powstały w 2021 roku. Z tych przepisów prawa wynika wprost, że trzeba mieć odpowiednie doświadczenie i odpowiednie wykształcenie do zajmowania tego stanowiska. To nie jest takie zwykle stanowisko urzędnicze, gdzie można nabierać od referenta idąc w górę doświadczenia zawodowego. Jest związane z tym, że jest bardzo poważnie, bardzo poważnie przygotowana dokumentacja, która jest składana do Ministerstwa Finansów. I co Pan chce teraz mi powiedzieć, że 3 tysiące złotych na pół etatu na tak, na to stanowisko to jest dużo? Brutto? To jest Pana ocena i ja się oczywiście z nią nie zgadzam. I wie Pan, ja mam takie wrażenie i tak ostatnio zacząłem sobie czytać niektóre publikacje na temat manipulacji. Ja uważam, że Pan chyba czyta te książki, bo jedną z manipulacji jest tak zwane bezsensowne rozmowy z piekła rodem. Ja Panu zacytuję zapisy, to jest krótko. Toksyczni ludzie nie spierają się z tobą, w zasadzie spierają się sami ze sobą. Stajesz się świadkiem ich długich, wyczerpujących monologów. Oni czerpią korzyści z dramatu i dla niego żyją. Za każdym razem, kiedy próbujesz dostarczyć argument w celu odparowania ich absurdałnego twierdzenia, wzmacniasz ich zasoby. Nie wzmacniaj zasobów narcyzów, raczej wzmocnij siebie przekonaniem, że to ich znieważające zachowanie to jest ich problem. Skończ interakcję natychmiast, jeśli tylko poczuwasz, przewidujesz jej eskalację i zamiast tego wykorzystuj swoją energię, aby zaopiekować się sobą. Wie Pan, ja już więcej nic Panu nie powiem, bo Pan właśnie robi taką rozmowę piekła rodem. Pan się sam ze sobą kłóci, pan się zastanawia, Pan wraca do tego, Pan jeszcze raz to powtarza. Wie Pan, jest wiele takich metod manipulacji, ja myślę, że jest przynajmniej ze 30. Jeżeli Pan je te wszystkie czyta, no to bardzo ciekawe zakończenie tej kadencji nas czeka. Ale Panu powiem jeszcze jedną rzecz, tak na koniec. Motywuje mnie Pan do działania. Motywuje mnie tak Pan do działania, że ja Panu gwarantuję, że do końca tej kadencji będziemy bardzo głęboko dyskutować na różnych polach i w różnych tematach. Dziękuję bardzo.

W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** udzielił głosu radnemu Adamowi Bartmanowi.

Radny – **Adam Bartman** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.



### Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Beata Pawlik, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Połuboczko

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Pakuszto, Andrzej Siwek

NIEOBECNI (2)

Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

#### Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego

### Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Beata Pawlik, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Połuboczko

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Pakuszto, Andrzej Siwek

NIEOBECNI (2)

Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LVIII/356/2023 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.**

#### **Ad.5**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poinformował, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął LVIII Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowała:

Anna Kaleja

Violetta Adamczewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Budzyła

