

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Powiat Białogardzki – Starostwo Powiatowe w Białogardzie, Plac Wolności 16 – 17, 78-200 Białogard informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie modernizacji systemów grzewczych w obiektach użyteczności publicznej na terenie Powiatu Białogardzkiego – zaprojektowanie i wykonanie modernizacji systemu c.o. i c.w.u. w Centrum Wspierania Rodziny „Dom pod Świerkiem” w Białogardzie zostało unieważnione.

W prowadzonym postępowaniu przetargowym nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, dlatego też Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) postanowił unieważnić postępowanie.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym do Zamawiającego w terminie wpłynęły 2 oferty Wykonawców. W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że obie oferty podlegają odrzuceniu.

Oferty złożone przez Wykonawców w prowadzonym postępowaniu i powody ich odrzucenia.

1.HEATSAN Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 7, 78-100 Kołobrzeg – Budzistowo.

Zamawiający zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ - Formularza oferty wymagał, aby oferent określił w swojej ofercie cenę całkowitą brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia oraz wskazał ceny brutto za wykonanie poszczególnych elementów zamówienia, tj.: cenę brutto za wykonanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej, cenę brutto za wykonanie robót budowlanych oraz cenę brutto za wykonanie tablicy informacyjnej. Wykonawca tym czasem w swojej ofercie wskazał w powyższym zakresie oprócz wymaganych przez Zamawiającego cen ryczałtowych brutto również ceny netto oraz wysokość i wartość podatku Vat. Wobec tak sporządzonej oferty Zamawiający zobowiązany był do oceny i badania oferty również pod kątem zastosowania prawidłowej stawki podatku Vat przy obliczaniu ceny ofertowej. Wykonawca w swojej ofercie zastosował obniżoną 8 % stawkę podatku Vat. Przedmiotem zamówienia było wykonanie prac projektowych i robót budowlanych polegających na modernizacji instalacji c.o. i c.w.u. w Centrum Wspierania Rodziny „Dom pod Świerkiem” w Białogardzie. Na przedmiot zamówienia składał się zakres prac związanych z wymianą instalacji c.o. i c.w.u. w budynkach CWR, wymianą piecy gazowych wraz z osprzętem w kotłowni zlokalizowanej w budynku CWR, montażem instalacji wspomagających na budynkach CWR oraz wymianą instalacji między budynkowych c.o. i c.w.u. łączących poszczególne budynki CWR. Budynki CWR zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych sklasyfikowane są pod symbolem PKOB 11, grupa 113, klasa 1130 – budynki zbiorowego zamieszkania - domy dziecka. W myśl art. 41 ust 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r., Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) obniżoną stawkę podatku Vat stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Budynki CWR zgodnie z klasyfikacją PKOB należą do społecznego programu mieszkaniowego i jest możliwe zastosowanie dla nich obniżonej stawki podatku Vat. Tak więc dla zakresu prac obejmującego wymianę instalacji c.o. i c.w.u. w budynkach CWR, wymianę piecy gazowych wraz z osprzętem w kotłowni zlokalizowanej w budynku CWR oraz montaż instalacji wspomagających na budynkach CWR możliwe było zastosowanie obniżonej stawki podatku Vat. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia oprócz prac wymienionych powyżej Wykonawca zobowiązany był również do wymiany instalacji między budynkowych c.o. i c.w.u. łączących poszczególne budynki CWR. Instalacje te nie są budynkami i nie podlegają klasyfikacji PKOB 1130 jako budynki zbiorowego zamieszkania – domy dziecka, nie ma więc podstaw do zastosowania obniżonej stawki podatku Vat dla prac związanych

z ich wymianą. Zgodnie z jednolitą linią interpretacyjną prezentowaną przez organy podatkowe, sądy administracyjne, oraz Krajową Izbę Odwoławczą obniżona stawka podatku Vat znajduje zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do robót wykonywanych w obiektach mieszkalnych, podczas gdy roboty wykonywane poza bryłą budynku podlegają opodatkowaniu podstawową stawką podatku Vat. Stanowisko takie potwierdził NSA w uchwale wydanej w składzie siedmiu sędziów dnia 3 czerwca 2013 r. (sygn. Akt IFPS 7/12) – „Obniżona stawka podatku od towarów i usług, (...) nie może mieć zastosowania do robót dotyczących obiektów budownictwa mieszkaniowego wykonywanych poza budynkiem”. Także organy podatkowe i KIO w licznych interpretacjach podatkowych i wyrokach wydanych po podjęciu w/w uchwały NSA np. w wyroku KIO z dnia 19.05.2015 r. sygn. Akt KIO 911/15 podtrzymują stanowisko prezentowane przez NSA. Wobec powyższego Wykonawca przy obliczaniu ceny ofertowej zobowiązany był do zastosowania podstawowej stawki podatku Vat dla prac polegających na wymianie instalacji między budynkowych c.o. i c.w.u. łączących poszczególne budynki CWR. Oferta Wykonawcy zawierała jedną obniżoną 8 % stawkę podatku Vat, nie uwzględniała konieczności zastosowania przy obliczaniu ceny ofertowej podstawowej stawki podatku Vat 23 % dla części prac wykonywanych poza budynkami. Zamawiający stwierdził więc, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

2. Usługowy Zakład Instalacyjno-Ogólnobudowlany s.c. Kazimierz Stankiewicz & Zenon Zdrowowicz, ul. Budowlana 26A/7, 78-100 Kołobrzeg.

Zamawiający zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ - Formularza oferty wymagał, aby oferent określił w swojej ofercie cenę całkowitą brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia oraz wskazał ceny brutto za wykonanie poszczególnych elementów zamówienia, tj.: cenę brutto za wykonanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej, cenę brutto za wykonanie robót budowlanych oraz cenę brutto za wykonanie tablicy informacyjnej. Wykonawca tym czasem w swojej ofercie wskazał w powyższym zakresie oprócz wymaganych przez Zamawiającego cen ryczałtowych brutto również ceny netto oraz wysokość i wartość podatku Vat. Wobec tak sporządzonej oferty Zamawiający zobowiązany był do oceny i badania oferty również pod kątem zastosowania prawidłowej stawki podatku Vat przy obliczaniu ceny ofertowej. Wykonawca przy obliczaniu ceny zastosował 2 różne stawki podatku Vat dla poszczególnych elementów zamówienia. Ze sposobu, w jaki Wykonawca sporządził ofertę Zamawiający nie mógł wywnioskować jaki zakres zamówienia został objęty podstawową stawką podatku Vat, a jaki zakres stawką obniżoną, ponadto Zamawiający nie mógł zweryfikować poprawności obliczenia poszczególnych wartości podatku Vat. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 24.06.2015 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących treści oferty w powyższym zakresie. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca w dniu 25.06.2015 r. złożył wyjaśnienia, w których wskazał elementy zamówienia dla których przy obliczeniu ceny zastosował podstawową stawkę podatku Vat, elementy zamówienia dla których zastosował stawkę obniżoną oraz wskazał poszczególne wartości podatku Vat obliczone według stawki podstawowej i obniżonej. W toku dalszego badania i oceny oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że przyjęcie wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę prowadziłyby do niedopuszczalnej zmiany treści jego oferty. Wykonawca nie zastosował się do wytycznych w zakresie przygotowania oferty zawartych w SIWZ oraz we wzorze formularza oferty. Zamawiający wymagał wskazania cen ryczałtowych brutto, tym czasem Wykonawca zawarł w swojej ofercie dodatkowe elementy nie wymagane przez Zamawiającego w postaci wskazania w ofercie cen netto, dwóch stawek podatku Vat, wartości podatku Vat bez określenia w oparciu o jaką stawkę podatku wartość ta została obliczona, ponadto decydując się na wskazanie w ofercie dwóch różnych stawek podatku Vat Wykonawca nie określił jakiego zakresu zamówienia one dotyczą. Zamawiający we własnym zakresie nie mógł więc zbadać i określić poprawności wyliczeń wartości podatku Vat, oraz nie mógł określić zasadności zastosowania stawki podstawowej i obniżonej. Było to możliwe dopiero po uzupełnieniu treści oferty w drodze wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę. Wykonawca poprzez złożenie wyjaśnień rozszerzył treść swojej oferty o elementy przedmiotu zamówienia objęte różnymi stawkami podatku Vat oraz o wskazanie dwóch różnych wartości podatku Vat obliczonych według stawki podstawowej i obniżonej w miejsce wskazanej w ofercie Wykonawcy jednej wartości podatku Vat. Stanowi to w sposób bezpośredni niedopuszczalną zmianę treści oferty Wykonawcy. Zamawiający

zbadał również występowanie przesłanek do zastosowania art. 87 ust. 2 ustawy Pzp, jednakże nie znalazł podstaw do dokonania poprawek oferty Wykonawcy, gdyż zmiana treści oferty jest zmianą istotną, nie może więc być mowy o omyłce. Wobec powyższego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Pzp Zamawiający postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny ponadto treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Od decyzji Zamawiającego w zakresie odrzucenia ofert Wykonawców przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".



Wzrost: 180 cm
Ciężar ciała: 75 kg
SIŁKOWSKI
SEKRETARZ POWIATU

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
2. Tablica informacyjna,
3. Strona internetowa,
4. A/a.