

Białogard, dn. 27.04.2016 r.

IZR.272.3.2016.RB

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie kompleksowej termomodernizacji budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Białogardzie.

Powiat Białogardzki – Starostwo Powiatowe w Białogardzie, Plac Wolności 16 – 17, 78-200 Białogard na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164) udziela wyjaśnień do zadanych pytań dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Pytanie oferenta:

Zgodnie z zapisem PFU pkt. 2.4. Wymagania instalacyjne techniczno – technologiczne ppkt. 2.4.1. Kotłownia i instalacja gazowa – „jako podstawowe źródło ciepła - budowa gazowej kotłowni kondensacyjnej opalanej gazem typu Ls. Przewidzieć kaskadę kotłów kondensacyjnych o mocy min. 150 kW z palnikiem wentylatorowym modulowanym, regulatorem pogodowym, systemem zabezpieczeń i osprzętem. Stosować kotły wyposażone w wymiennik ciepła od strony wody i od strony spalin wykonany z jednorodnego materiału - stali nierdzewnej; dopuszcza się wymiennik ciepła wykonany ze stali nierdzewnej z dodatkowymi elementami aluminiowymi od strony spalin pod warunkiem zachowania minimalnej sprawności określonej w niniejszym punkcie. Wymagana sprawność przy parametrach 75/60 - 106 %”.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia wyposażonego w wymiennik wykonany w całości z jednorodnego materiału – aluminium pod warunkiem zachowania podanej sprawności kotłów?

Ponadto w/w zapis dotyczący materiału z jakiego wykonany jest wymiennik naszym zdaniem jest niezgodny z par. 29.2 ustawy o zamówieniach publicznych (Dz.U. 2004 Nr 19 poz. 177 USTAWA z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych), który mówi, że „2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.” W sytuacji gdy na rynku występują zarówno kotły wyposażone w wymienniki kondensacyjne wykonane ze stali szlachetnej lub aluminium zapis taki utrudnia uczciwą konkurencję i może wskazywać na konkretny wyrób lub konkretnego producenta urządzeń co jest równoznaczne z pochodzeniem wyrobu a tego z kolei zabrania par. 29.3 ww. ustawy.

Wymienniki ciepła z aluminium w porównaniu do tych wykonanych ze stali szlachetnej mają wiele zalet:

- brak spawów i tłoczeń osłabiających materiał, zdecydowanie mniej odpornych na korozję,
- materiał jednorodny, więc bardziej odporny na zmiany temperatury, mniejsze ryzyko zmęczenia materiału związanego ze zmianami temperatury, zwłaszcza, że w przypadku kotłów kondensacyjnych im większa różnica temperatury między zasilaniem a powrotem, tym większa sprawność,
- wyższa przewodność cieplna (aluminium ponad 200 [W/mK], stal nierdzewna poniżej 40 [W/mK]), a w związku z tym zdecydowanie mniejsza powierzchnia wymiany ciepła potrzebna do osiągnięcia tej samej mocy cieplnej oraz większe przekroje kanałów wodnych w wymienniku (większa odporność na zapchanie kamieniem kotłowym i zanieczyszczeniami),
- wysoka odporność na korozję wżerową (stal nierdzewna wrażliwa na chlorki – w zależności od typu),
- zdolność do pasywacji, dzięki wytwarzaniu tlenku aluminium, stanowiącego barierę ochronną

Głównym czynnikiem, który decyduje o opłacalności danego rozwiązania dla inwestora są:

- ilość zużywanego w ciągu roku paliwa a ta związana jest ze sprawnością urządzenia,
- koszty serwisowe

Zatem, materiał z jakiego wykonany jest wymiennik ciepła ma naszym zdaniem, dla klienta znaczenie drugorzędne.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy kotłów zgodnie z zapisami SIWZ.

Określenie przedmiotu zamówienia w postępowaniu przetargowym jest obowiązkiem i uprawnieniem Zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych – w tym zachowania zasady uczciwej konkurencji oraz zasad równoważności, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym "Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania Wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył" (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s. 35). Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 stwierdziła że „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy Wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych Wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 3, Warszawa 2009, s. 40). „Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższony parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami” (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s.40). W przedmiotowej sytuacji Zamawiający mając na względzie aspekty ekonomiczne, racjonalne wydatkowanie środków publicznych, zamierzony do uzyskania efekt ekologiczny oraz trwałość przedmiotu zamówienia skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i zdecydował się na zastosowanie przy realizacji inwestycji najnowszych urządzeń i materiałów dostępnych na rynku. Na rynku Unii Europejskiej występuje więcej niż jeden producent oferujący każdy rodzaj urządzenia i materiału opisanego przez Zamawiającego w SIWZ, ponadto występują także liczne przedstawicielstwa producentów urządzeń i materiałów. Rolą Wykonawcy biorącego udział w postępowaniu, działającego w swojej branży jest taka znajomość rynku, aby możliwe było skonstruowanie oferty w sposób odpowiadający wymaganiom Zamawiającego. Brak możliwości zaoferowania Zamawiającemu przez firmę Wykonawcy wymaganych przez Zamawiającego urządzeń i materiałów nie stanowi podstawy do zarzucania Zamawiającemu złamania zasady zachowania uczciwej konkurencji. Przygotowanie ważnej oferty, odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego jest obowiązkiem potencjalnego Wykonawcy ubiegającego się o zamówienie.

2. Pytanie oferenta:

Zgodnie z zapisem SIWZ – 3. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 9. Dodatkowe uwagi: ppkt. 2) – „Przedmiot zamówienia – wykonana dokumentacja projektowa, wykonane roboty budowlane oraz zamontowany sprzęt i urządzenia objęte będą przynajmniej 7-letnim okresem gwarancji, licząc od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu końcowego odbioru robót budowlanych”.

Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma udzielić 7-letniej gwarancji na urządzenia, skoro producenci zastosowanych urządzeń w tym postępowaniu udzielają maksymalnie 5 letniego okresu gwarancji. Wykonawca może udzielić 7-letniej gwarancji na wykonane roboty, natomiast co do okresu gwarancji na urządzenia i sprzęt można udzielić gwarancji maksymalnej producenta. Zatem proszę o zmianę zapisu SIWZ na: „Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji jakości i rękojmi na wykonane roboty w wymiarze, co najmniej 7 lat, licząc od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu końcowego odbioru robót budowlanych. Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji producenta na zamontowany sprzęt i urządzenia na okres maksymalnie możliwy dla danego urządzenia.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca zobowiązany jest udzielić przynajmniej 7 letniego okresu gwarancji na wykonaną dokumentację projektową, wykonane roboty budowlane oraz zamontowany sprzęt i urządzenia. Zawarcie odpowiednich umów serwisowych, dodatkowych umów gwarancyjnych, itd. z dostawcami urządzeń leży w gestii Wykonawcy.

STAROSTA

mgr Tomasz Hynda

Otrzymują:

1. Oferenci biorący udział w postępowaniu,
2. Strona internetowa,
3. a/a.