

Do
Rady Miejskiej Białogardu,
Urząd Miasta Białogard,
ul. 1 Maja 18, 78-200 Białogard

Szanowny Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni,

działając na mocy podjętej w dniu 11 lipca 2019 r. uchwały Nr 49/2019 Zarządu Powiatu Białogardzkiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie zwrócenia się do Rady Miejskiej Białogardu o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Wegnerem, realizując ustawowe zobowiązanie przewidziane w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), niniejszym zwracam się do Szanownych Państwa z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Wegnerem, zatrudnionym na podstawie umowy o pracę z dnia 3 lutego 2014 r. na stanowisku dyrektora w Powiatowym Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno-Kulturalnym w Białogardzie przy Placu Wolności 1 (poprzednio: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie), z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Przyczynami powzięcia woli rozwiązania umowy o pracę są: utrata zaufania wobec pracownika pełniącego funkcję kierownika jednostki budżetowej powiatu białogardzkiego oraz naruszenie zasad współżycia społecznego.

Uzasadniając takie stanowisko Zarządu Powiatu Białogardzkiego, wskazać należy, iż w marcu bieżącego roku zaczęły docierać do starosty oraz wicestarosty oficjalne informacje na temat niepokojącej sytuacji w Powiatowym Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno-Kulturalnym w Białogardzie (dalej również jako: Powiatowy Dom Samopomocy), będącej jednostką organizacyjną powiatu białogardzkiego. W reakcji na to z inicjatywy powiatu zorganizowane zostały spotkania z pracownikami oraz uczestnikami Powiatowego Domu Samopomocy, którzy zadeklarowali chęć udzielenia informacji w tym zakresie. W spotkaniach ze strony powiatu brali udział: starosta Piotr Pakuszto, wicestarosta Sebastian Balcerzak oraz naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Białogardzie Grzegorz Łysiak.

Jak wynika z wyjaśnień uzyskanych podczas spotkań w dniach: 13 marca, 14 marca, 15 marca, 11 kwietnia oraz 10 lipca bieżącego roku, w omawianej jednostce panuje nerwowa, stresująca atmosfera, która jest wynikiem bezprawnych zachowań jej dyrektora, tj. radnego Adama Wegnera. Wedle uzyskanych informacji dyrektor zakazuje pracownikom rozmawiania między sobą, wypytuje pracowników o to, kto z kim rozmawia, a nawet wysłuchuje pod drzwiami toalety, czy nie toczą się w niej rozmowy. Są tacy pracownicy, którzy boją się rozmawiać, gdyż boją się reakcji dyrektora. Co więcej, pracownicy rozliczani są z czasu spędzonego w toalecie.

Zdaniem pracowników w zakładzie pracy panuje podział na lepszych i gorszych, gdzie jedni mogą pozwolić sobie na więcej niż inni. Obowiązki dzielone są w sposób niejasny i nieracjonalny. Prowadzi to do takich reakcji jak strach, stres, czy nawet płacz. Kary porządkowe oraz upomnienia stosowane są wybiórczo i bezpodstawnie. Relacjonujący byli zgodni, że wśród pracowników jest osoba, która przez dyrektora jest szczególnie faworyzowana.

Szczególnie niepokojące są dla Zarządu doniesienia na temat niemoralnych zachowań dyrektora, mogących nosić znamiona molestowania. Jako przykład wskazano, że dyrektor potrafi zajrzeć w biust pracownika, a następnie dokonać jego oceny. Takie relacje są zatrważające dla Zarządu, którego członkowie są zgodni, co do tego, że nie mogą one mieć miejsca.

Sam fakt złożenia takich skarg stanowi przyczynę utraty zaufania wobec Adama Wegnera jako kierownika jednostki organizacyjnej powiatu białogardzkiego. Niemniej jednak ustalone podczas zorganizowanych spotkań zdarzenia Zarząd ocenia jako wiarygodne i kwalifikuje je jako przykłady naruszenia zasad współżycia społecznego w zakładzie pracy. Wynikają one bowiem ze spójnych, konsekwentnych oraz przekonujących zeznań osób bezpośrednio powiązanych z placówką Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie, w tym zarówno osób, których zdarzenia te dotyczą, jak i osób postronnych.

W ocenie Zarządu przytoczone wyżej okoliczności są niedopuszczalne. W jakimkolwiek zakładzie pracy nie może dochodzić do sytuacji, w których pracownicy odczuwają strach przed przełożonym. Nie mogą mieć miejsca sytuacje takie, jak ograniczanie wolności i prywatności pracowników poprzez zakazywanie im rozmawiania pomiędzy sobą, kontrolowanie takich rozmów, czy też ograniczanie możliwości korzystania z toalety. Nie może być ponadto przyzwolenia na jakiegokolwiek przejawy nierównego traktowania pracowników bez obiektywnego, racjonalnego uzasadnienia. Na szczególne potępienie zasługują jednak zachowania określone przez pracowników jako „dwuznaczne”, takie jak zagładanie w biust. Jest to bardzo niepokojące i wymaga zdecydowanej reakcji.

Przedstawione działania stanowią przykłady naruszenia zasad współżycia społecznego, których przestrzegania obowiązany jest każdy pracownik zgodnie z art. 100 § 2 pkt 6 Kodeksu pracy, a dotyczy to w szczególności osób piastujących stanowiska kierownicze. Od kierownika zakładu pracy wymagać należy wyjątkowo wysokiej kultury osobistej. Osoba ta winna stanowić wzór zachowania dla wszystkich innych pracowników, niosąc przykład, w jaki sposób postępować i odnosić się do innych osób. To kierownik zakładu pracy powinien pilnować i stać na straży szanowania zasad współżycia społecznego. W tym wypadku jednak, to przez dyrektora jednostki zasady te zostały bezpośrednio naruszone.

Co więcej wskazać należy, że pan Adam Wegner jako pracownik samorządowy podlega regulacjom przewidzianym w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 5 i 6 w/w ustawy do obowiązków takiego pracownika należy zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami, zwierzchnikami, podwładnymi i współpracownikami oraz zachowanie się z godnością w miejscu pracy i poza nim. Postawa dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy rażąco godzi w treść w/w obowiązków.

Otrzymywanie doniesień o takich sytuacjach wiąże się z całkowitą oraz nieodwracalną utratą zaufania wobec pana Adama Wegnera jako dyrektora powiatowej jednostki organizacyjnej. Zarówno niejednokrotność, jak i rodzaj zgłaszanych naruszeń wyklucza gwarancję należytego prowadzenia jednostki socjalnej, jaką jest Powiatowy Dom Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno-Kulturalne w Białogardzie. Miejsce to, z uwagi na swój specyficzny charakter, szczególnie zasługuje na odpowiednią, przyjazną, wręcz terapeutyczną atmosferę.

Nadmienić należy, że w reakcji na otrzymane doniesienia, w pierwszej kolejności zawiadomiono Okręgowy Inspektorat Pracy w Szczecinie Oddział w Koszalinie z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w zakresie stosowania nierównego traktowania w zatrudnieniu, dyskryminacji oraz mobbingu przez Dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy. W odpowiedzi wskazano, iż co prawda czynności kontrolne zostały podjęte, tak jednak mogły one zostać nakierowane jedynie na dokonanie oceny, czy pracodawca podejmuje działania w zakresie przeciwdziałania mobbingowi, poprzez np. informowanie pracowników o niebezpieczeństwie i konsekwencjach mobbingu czy też wprowadzeniu procedur, które umożliwią jego wykrycie i wyeliminowanie. Z kolei organem właściwym do stwierdzenia zaistnienia takiego zjawiska jest sąd pracy. Odnośnie zaś zjawiska nierównego traktowania, z uwagi na obawę pracowników i związany z tym brak wyrażenia zgody na ujawnienie ich oświadczeń, organ inspekcyjny pozbawiony był możliwości skutecznej jego weryfikacji.

Jednocześnie w dniu 18 lipca 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Białogardzie wpłynęły cztery pisma datowane na dzień 16 lipca 2019 r., skierowane do wiadomości Starostwa Powiatowego, a mianowicie: „Skarga na działalność radnego Adama Wegnera” oraz „Petycja” adresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu Tomasza Strzębały, a nadto „Skarga na Adama

Wegniera" adresowana do Kościoła Zielonoświątkowców oraz Kościoła Wolnych Chrześcijan w Białogardzie.

Wszystkie pisma zostały opatrzone podpisami czternastu osób. Ich treść jest zbliżona i w zupełności pokrywa się z dotychczasowymi ustaleniami na temat sytuacji w Powiatowym Domu Samopomocy. Co więcej, jak wynika z pism, aktualnie troje pracowników jednostki przebywa na długotrwałych zwolnieniach lekarskich z powodu złego stanu psychicznego spowodowanego zachowaniem dyrektora. Ponadto podejmowane są przez aktualnych oraz byłych pracowników działania prawne zmierzające do wytoczenia powództwa cywilnego za stosowanie mobbingu przez pana Adama Wegnera.

Jednocześnie treść tych pism budzi wątpliwości, co do prawidłowości kierowania jednostką pod względem organizacyjnym. W ciągu ostatnich trzech lat Powiatowy Dom Samopomocy opuściło siedemnastu pracowników. Zdziwiająco są również takie działania jak instalacja szesnastu kamer na terenie placówki. Tak intensywnie stosowane środki monitorujące zdają się przekraczać granice wymagane przez względy bezpieczeństwa, natomiast mogą stanowić przejaw działań naruszających dobra osobiste pracowników.

Otrzymane pisma tym bardziej utwierdzają w przekonaniu, że rozwiązanie stosunku pracy z dyrektorem placówki jest konieczne.

Mając na względzie wciąż docierające oraz intensyfikujące się informacje o braku poprawy sytuacji, Zarząd Powiatu Białogardzkiego, do którego kompetencji, na mocy art. 32 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), należy zatrudnianie i zwalnianie kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, powziął zamiar rozwiązania stosunku pracy z radnym rady miejskiej Adamem Wegnerem. Z tego też powodu kierowany jest oto wniosek do Rady Miejskiej Białogardu o wyrażenie zgody w tym zakresie. Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Chociaż wymogiem formalnym rozwiązania stosunku pracy z radnym jest uzyskanie zgody rady gminy (miejskiej), tak jednak zgodnie z ugruntowanym, jednolitym oraz aktualnym orzecznictwem celem tego przepisu nie jest udzielenie bezwarunkowej ochrony w sferze uprawnień radnego w płaszczyźnie regulowanej przepisami prawa pracy, pozbawiając pracodawcę możliwości rozwiązania stosunku pracy z radnym, ale zagwarantowanie mu możliwości wykonywania swojego mandatu. W każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym należy wykazać, że wykonywanie przez pracownika mandatu radnego, choćby w najmniejszym stopniu, determinuje decyzję pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę.

Wyjaśnić należy, że decyzja o zwolnieniu aktualnego dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie nie ma najmniejszego związku z faktem wykonywania mandatu radnego. Ujawnione okoliczności mają charakter typowo wewnątrzzakładowy oraz interpersonalny.

Na dowód rzeczywistego charakteru przytoczonych w niniejszym piśmie przyczyn, determinujących zamiar rozwiązania przedmiotowego stosunku pracy, a jednocześnie na dowód braku ich związku z faktem wykonywania mandatu radnego, w załączeniu przedkładam kserokopie notatek z wszystkich spotkań odbytych w siedzibie Starostwa Powiatowego w Białogardzie, o których była mowa wyżej. Z ich treści wynikają okoliczności warunkujące przyczyny rozwiązania umowy o pracę, a więc utrata zaufania wobec otrzymywania skarg pod adresem dyrektora placówki oraz naruszenie zasad współżycia społecznego w wyniku przytoczonych zdarzeń. Jednocześnie należy wskazać, że treść dokumentów została silnie zanonimizowana, tak aby nie naruszała ona danych osobowych którychkolwiek z osób z otoczenia Powiatowego Domu Samopomocy, oraz aby w możliwy sposób nie ujawniała tożsamości i zajmowanych stanowisk osób kierujących skargi, które obawiają się eskalacji problemu.

W ramach jednego ze spotkań brał udział sam dyrektor Adam Wegner, jednakże został on wysłuchany wyłącznie na okoliczność pojedynczej sytuacji z udziałem uczestnika Powiatowego Domu Samopomocy. Z uwagi na obawy pracowników jednostki, ujawnione przez nich informacje nie były przedstawione dyrektorowi.

Z uwagi, iż pisma z dnia 16 lipca 2019 r. adresowane zostały częściowo do Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu, Zarząd Powiatu Białogardzkiego poczytuje, iż ich treść jest Radzie znana.

Mając powyższe na uwadze, wyrażając głęboką nadzieję rzetelnego rozpatrzenia niniejszego wniosku, wnoszę jak na wstępie.

STAROSTA

mgr Piotr Pakuszto

Załączniki:

- kserokopie notatek ze spotkań (7),
- kserokopia pisma skierowanego do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie Oddziału w Koszalinie z dnia 2 kwietnia 2019 r.,
- kserokopia pisma Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie Oddziału w Koszalinie z dnia 30 kwietnia 2019 r.

**Notatka służbowa ze spotkania Starosty Białogardzkiego z pracownikami Powiatowego
Domu Samopomocy w Białogardzie w Starostwie Powiatowym w Białogardzie w dniu
13 marca 2019 roku**

W spotkaniu uczestniczyli:

1. Piotr Pakuszto – Starosta Białogardzki,
2. Sebastian Balcerzak – Wicestarosta Białogardzki,
3. Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia,
4. – Pracownik Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie,
5. - Pracownik Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie.

Pracownicy Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie poinformowali osoby uczestniczące w spotkaniu o złej atmosferze panującej w ich miejscu pracy. Przekazali, że w miejscu pracy są rozliczaniu z pobytu w toalecie przez Dyrektora PDS-u i niejednokrotnie zdarzało się, że Dyrektor jednostki stał pod drzwiami toalety i przysłuchiwał się czy nie odbywają się tam jakiegokolwiek rozmowy. Ponadto pracownicy PDS-u dodali, że w trakcie przyjmowania ich do pracy zostali poinformowani przez Dyrektora z kim mogą rozmawiać a z kim nie. Wg pracowników obecnych na spotkaniu w PDS-ie panuje podział na lepszych i gorszych pracowników, jest niejasny podział obowiązków, decyzje dyrektora są co najmniej nie zrozumiałe, jedni pracownicy mogą sobie pozwolić na znacznie więcej od drugich np. jeżeli chodzi o zrobienie kawy czy herbaty. Ze względu na zachowanie Dyrektora pracownicy czują się cały czas zestresowani.

Dyrektor pozwala sobie również na dwuznaczne sytuacje wobec kobiet m.in. zagładanie w dekolt i jego ocenę. Zdarzają się sytuacje, w których Dyrektor zwraca się podniesionym głosem do uczestników Domu.

Dyrektor spożywa śniadania z zaufanymi pracownikami, którzy posiadają osobną lodówkę na swoje jedzenie.



**Notatka służbowa ze spotkania Starosty Białogardzkiego z uczestnikiem Powiatowego
Domu Samopomocy w Białogardzie w Starostwie Powiatowym w Białogardzie w dniu
14 marca 2019 roku**

W spotkaniu uczestniczyli:

1. Piotr Pakuszto – Starosta Białogardzki,
2. Sebastian Balcerzak – Wicestarosta Białogardzki,
3. Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia,
4. _____ - uczestnik Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie,
5. _____ – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

_____ poinformował zebrane osoby o tym, że zszedł do piwnicy Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie zobaczyć czy jest tam Pani Kasia. Gdy wracał to na schodach spotkał Dyrektora, który kładąc mu rękę na klatce piersiowej, zatrzymał go i zwrócił mu uwagę by nie trząsał drzwiami. Pan _____ powiedział zebranym, że on żadnymi drzwiami nie trząsał. Ponadto _____ powiedział, że _____ boi się z nim rozmawiać bo patrzą na to inni pracownicy PDS-u a ona się boi tego robić żeby Dyrektor nie widział.

**Notatka służbowa ze spotkania Starosty Białogardzkiego z uczestnikami Powiatowego
Domu Samopomocy w Białogardzie w Starostwie Powiatowym w Białogardzie w dniu
14 marca 2019 roku**

W spotkaniu uczestniczyli:

1. Piotr Pakuszto – Starosta Białogardzki,
2. Sebastian Balcerzak – Wicestarosta Białogardzki,
3. Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia,
4. Adam Wegner - Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie,
5. Anna Kowalczyk – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie.

Pan Adam Wegner wyjaśnił zebrany, że rzeczywiście chciał zatrzymać [] na schodach ale zrobił to w bardzo delikatny sposób i dlatego, że schody są bardzo strome i ciężko jest przejść tam dwóm osobom na raz. Zwrócił się do [] słowami: „Poczekaj aż zejdem” i wyjaśnił, że po tym przepuściłby [] by przeszedł. Miał na uwadze bezpieczeństwo [] i w żadnym wypadku nie zwracał się do [] w negatywny sposób. [] nie posłuchał i dalej szedł w stronę Dyrektora.

Jednocześnie Dyrektor poinformował, że jest problem z [] ze względu na fakt, że [] nie chodzi na zajęcia, nie stosuje się do regulaminu Domu i przychodzi do ośrodka, o której godzinie tylko chce a nie w wyznaczonym czasie jak wszyscy uczestnicy. Dyrektor wyjaśnił, że miał podstawy do tego by usunąć [] z listy uczestników ale tego nie zrobił ze względu na dobro [] Dyrektor dodał, że problem z zachowaniem [] mają także członkowie jego rodziny tj. mama i babcia. Dyrektor opisał również sytuację, w której przeprowadził rozmowę z [] w przedmiocie uczestniczenia w zajęciach w Domu. Jeżeli chce nagrywać to co się w nim dzieje to może nagrywać i nie ma z tym problemu. [] powiedział, że będzie to robił i jak wyszedł z biura Dyrektora to trzasnął drzwiami na co Dyrektor zwrócił mu uwagę.

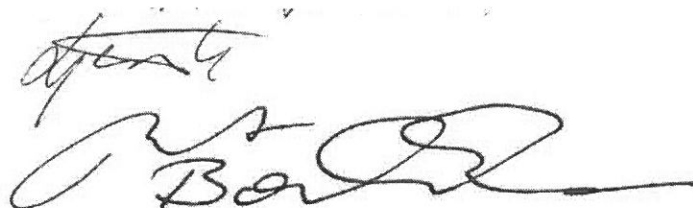
**Notatka służbowa ze spotkania Starosty Białogardzkiego z uczestnikiem Powiatowego
Domu Samopomocy w Białogardzie w Starostwie Powiatowym w Białogardzie w dniu
15 marca 2019 roku**

W spotkaniu uczestniczyli:

1. Piotr Pakuszto – Starosta Białogardzki,
2. Sebastian Balcerzak – Wicestarosta Białogardzki,
3. Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia,
4. _____ - pracownik Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie.

Cała atmosfera w pracy
zaczęła się psuć gdy Dyrektor przyjął do pracy Pania _____
Dyrektora na to. _____ Jest przyzwolenie
uczestników względem pracowników i widać, że szydzi z pracowników za ich plecami.
można zauważyć, że buntuje
a Pani _____ jest faworyzowana przez Dyrektora.
powiedziała, że widać niechęć Dyrektora do jednego z uczestników – Pana _____

Wg l _____ Dyrektor nie traktuje ludzi równo i dzieli ich na lepszych
i gorszych.



**Notatka służbowa ze spotkania Starosty Białogardzkiego z uczestnikiem Powiatowego
Domu Samopomocy w Białogardzie w Starostwie Powiatowym w Białogardzie w dniu
15 marca 2019 roku**

W spotkaniu uczestniczyli:

1. Piotr Pakuszto – Starosta Białogardzki,
2. Sebastian Balcerzak – Wicestarosta Białogardzki,
3. Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia,
- 4 - pracownik Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie.

poinformował zebranych, że zauważył mobbing w Domu stosowany przez Dyrektora wobec innych pracowników. Powiedział, że nie dotyczy to jego osoby bezpośrednio. Była taka sytuacja, że jak rano przyszedł do pracy to zobaczył jak płacze i zapytał innych pracowników co się dzieje. Dowiedział się, że Dyrektor na spotkaniu pracowniczym bardzo źle potraktował mówiąc jej, że jest osobą, która psuje prace w zespole, że polecił jej prace w biurze a ona zaniedbała swoje obowiązki w pracowni ceramicznej. Dowiedział się również, że Dyrektor przetrzymywał przez kilka miesięcy prywatne dokumenty i oddał je jej dopiero pod koniec lutego. widzi, że jest podział na gorszych i lepszych pracowników Domu. Była także taka sytuacja, że dyrektor wezwał do siebie i wypytywał o czym rozmawiał z innym pracownikiem. W Domu panuje przeświadczenie, że Pani jest osobą nie do ruszenia i jest prawą ręką Pana Dyrektora. Dało się zauważyć, że Dyrektor obgaduje uczestników domu tych mających własne zdanie tj. będących w normie intelektualnej. Dyrektor rozlicza pracowników z tego z kim kto rozmawia.



**Notatka służbowa ze spotkania Starosty Białogardzkiego z uczestnikiem Powiatowego
Domu Samopomocy w Białogardzie w Starostwie Powiatowym w Białogardzie w dniu
11 kwietnia 2019 roku**

W spotkaniu uczestniczyli:

1. Piotr Pakuszto – Starosta Białogardzki,
2. Sebastian Balcerzak – Wicestarosta Białogardzki,
3. Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia,
4. - uczestnik Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie.

..... poinformowała zebrane osoby o tym, że od dłuższego już czasu w Domu daje się zauważyć podział na lepszych i gorszych uczestników oraz lepszych (zwłaszcza faworyzowana przez Dyrektora Pani) i gorszych pracowników. Podział ten jest stosowany przez Dyrektora, który faworyzuje zaufanych uczestników Domu zabierając ich między innymi częściej na wycieczki. Dyrektor nie potrafi poradzić sobie z uczestnikami nie przestrzegającymi regulaminu Domu między innymi z uczestnikiem, który gryzie, kopie i szarpie za włosy innych uczestników a na interwencje innych uczestników w tym zakresie rozkłada ręce i mówi „co ja mogę zrobić”. Wydają się jakby interwencje zgłaszane Dyrektorowi w ogóle do niego nie docierały i nie można liczyć na pomoc Dyrektora. stwierdziła, że nie czuje się już w Domu jak „w domu”. Stwierdziła, że kiedyś było lepiej. Teraz czuć jest nerwową atmosferę w ośrodku spowodowaną działaniami Dyrektora. Są uczestnicy Domu, którzy potrafią przyjść na zajęcia raz w tygodniu i wobec nich nie są wyciągane żadne konsekwencje a jak nie pojawi się raz w tygodniu to już jest problem. Zdarzają się sytuacje, że Dyrektor potrafi nie odpowiedzieć „dzień dobry” uczestnikowi Domu. zwróciła także uwagę na zbyt częste zmienianie opiekunów przez Dyrektora co niekorzystnie wpływa na samopoczucie uczestników, ponieważ uczestnicy jak się przyzwyczajają do jakiegoś opiekuna to zaraz Dyrektor go zwalnia a uczestnicy Domu potrzebują stabilizacji. zwróciła uwagę także, że nie każdy uczestnik Domu jest osobą chorą psychicznie i uczestnicy zauważają to wszystko co złego dzieje się w Domu, również sytuacje gdy pracownicy Domu płaczą przez Dyrektora. Gdy Dyrektor zostanie poinformowany, że będzie wizyta przedstawicieli Starostwa lub PCPR w Domu to wszystko jest robione tak by wyglądało dobrze a na co dzień tak nie jest – chodzi tutaj o rzetelne przeprowadzanie zajęć z uczestnikami lub bardziej wnikliwe sprzątanie ośrodka niż zazwyczaj.



Notatka służbowa ze spotkania Wicestarosty Białogardzkiego z pracownikiem
Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie 10 lipca 2019 roku

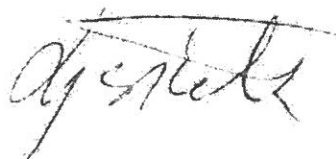
W spotkaniu uczestniczyli:

1. Sebastian Balcerzak – Wicestarosta Białogardzki,
2. Grzegorz Lysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia,
3. – pracownik Powiatowego Domu Samopomocy w Białogardzie.

poinformowała Wicestarostę Białogardzkiego o tym, że w dniu została poproszona przez pracownika PDS-u o udanie się do sekretariatu na spotkanie z Dyrektorem jednostki tj. Panem Adamem Wegnerem. W sekretariacie była obecna również także pracownik PDS-u. Zostałam zapytana przez Pana Dyrektora czy to prawda, że w dniu dzisiejszym zapytałam czy ma zakaz ze mną rozmawiać? Odpowiedziałam, że to prawda a spowodowane to było faktem, że dzień wcześniej przywitałam się mówiąc „cześć” a mi nie odpowiedziała. Na moje pytanie zadane dzień później odpowiedziała, że nie ma zakazu ze mną rozmawiania. Pan Dyrektor zapytał mnie jak ja śmiałam kierować w ogóle takie pytania Dyrektor powiedział również, że źle się z tym czuje. Odpowiedziałam Dyrektorowi, że ja również źle się z tym czuję ponieważ od około 2 tygodni odczuwam wrogie nastawienie ze strony niektórych uczestników i pracowników PDS-u. Wspomniałam też, że po powrocie do pracy uczestnicy PDS-u informowali mnie, że jestem oczerniana na kuchni i zapytałam Pana Dyrektora czemu na to nie reaguje. Dyrektor nic nie odpowiedział. W tym momencie została zmieniona przez , której też zadałam pytanie czy ma zakaz ze mną rozmawiania na co | odpowiedział, że nie. Zapytałam również czy uraziło ją moje pytanie na co również odpowiedziała przecząco. Automatycznie Dyrektor zarzucił mi, że na osiedlu na którym mieszkam .. chodzę i oczerniam go przy ludziach i opowiadam niestworzone rzeczy na jego temat. Odpowiedziałam, że ja przecież nikogo nie znam na tym osiedlu i jest to nie prawda. Dyrektor odpowiedział, że wyjaśni to z osobą, która mu to powiedziała. Cała moja rozmowa z Dyrektorem przebiegała w tonie nienawistnym i pogardliwym ze strony Dyrektora. Po skończonej rozmowie Dyrektor polecił mi wrócić na zajęcia z uczestnikami. Gdy wróciłam do uczestników emocje wzięły górę i się rozplakałam. Uczestnicy zaczęli pytać co się stało.

Jednocześnie chcę poinformować, że Pan Adam Wegner tylko teoretycznie kieruje Domem a w rzeczywistości robi to Widziałam również akcję zbierania podpisów od uczestników pod petycją do Starosty w sprawie Dyrektora Wegnera

i stwierdzam, że niektórzy uczestnicy nie wiedzieli nawet co podpisują, gdyż nie potrafili tego przeczytać a tym bardziej zrozumieć.

A handwritten signature in black ink, consisting of several large, overlapping loops and curves, making it difficult to decipher.A handwritten signature in black ink, featuring a prominent horizontal line at the top and several sharp, downward-pointing strokes below it.



STAROSTA BIAŁOGARDZKI
Starostwo Powiatowe 78-200 Białogard, Plac Wolności 16-17
tel. (94)3120901, fax. (94)3120911
email: starosta@powiat-bialogard.pl, www.powiat-bialogard.pl

Białogard, dnia 2 kwietnia 2019 roku.

SSZ.8120.17.2019.GL

Okręgowy Inspektorat Pracy w Szczecinie
Oddział w Koszalinie
ul. Piłsudskiego 55
75-502 Koszalin

Starosta Białogardzki informuje, że docierają do niego skargi dotyczące nierównego traktowania w zatrudnieniu, w tym stosowania mobbingu, wobec pracowników Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie (będącego jednostką organizacyjną Powiatu Białogardzkiego) przez jego Dyrektora Adama Wegnera oraz innych pracowników (), za jego przyzwoleniem.

W związku z powyższym Starosta Białogardzki, na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, zwraca się z wnioskiem o pilne przeprowadzenie kontroli w Powiatowym Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnym w Białogardzie w szczególności w celu zweryfikowania, czy w ww. zakładzie pracy dochodzi do sytuacji nierównego traktowania w zatrudnieniu, dyskryminacji pracowników, mobbingu, zarówno przez Dyrektora ww. zakładu, jak i przez jego innych pracowników.

W załączeniu Starosta Białogardzki przesyła notatki z rozmów z pracownikami zakładu, wskazując, że służą one jedynie do użytku służbowego, a osoby te nie wyraziły zgody na ich okazywanie pracodawcy, w tym w szczególności na ujawnienie faktu, że kontrola jest przeprowadzana w następstwie ich skargi.

Poniżej wskazuję dane podmiotu (zakładu pracy), którego niniejszy wniosek dotyczy:

Powiatowy Dom Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie

ul. Plac Wolności 1

78-200 Białogard

Jednocześnie, Starosta Białogardzki zwraca się z wnioskiem o udostępnienie mu wyników przeprowadzonej kontroli w celu podjęcia ewentualnych działań w stosunku do Dyrektora ww. placówki.

Załączniki:

- 3 notatki służbowe

STAROSTA

mgr Piotr Pakuszto

2019. 04.20. 17. 2019

Koszalin, 2019-04-30



UNP:SZ-19-15789
Nr rej.:SZ-OOKOA-01.0600.300.2019
Nr rej.14135-0600-Sw721-Sa01/2019

8614.P.2019

2019 -05- 0 6

RP/OR / PW
P.M.
PILNE
SS2 /

Pan
Piotr Pakuszto
Starosta Białogardzki
Starostwo Powiatowe w Białogardzie
Plac Wolności 16-17
78-200 Białogard

Odpowiadając na pisma z dnia 2 i 9 kwietnia 2019r. Inspektor Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie informuje, iż podjęte zostały czynności kontrolne w Powiatowym Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnym w Białogardzie. W zakresie podnoszonego zarzutu mobbingu, wskazać należy, iż organem właściwym do stwierdzenia istnienia zjawiska mobbingu jest Sąd Pracy, który z tego tytułu może przyznać uprawnionemu pracownikowi stosowne odszkodowanie za doznaną krzywdę. Pracownik, który wskutek mobbingu rozwiązał umowę o pracę, ma także prawo dochodzić przed Sądem od pracodawcy odszkodowania w wysokości nie niższej niż minimalne wynagrodzenie za pracę. Inspektor pracy nie jest, zatem organem właściwym rzeczowo, który może dokonać oceny czy dane zjawisko jest lub nie jest mobbingiem. Obowiązkiem prawnym pracodawcy jest przeciwdziałanie mobbingowi, natomiast rolą inspektora pracy jest kontrola zapobiegania przez pracodawcę zjawisku mobbingu. Inspektor pracy ma prawo w ramach swoich kompetencji kontrolnych dokonać oceny, czy pracodawca przeciwdziała mobbingowi skutecznie, czy też nie. Działania pracodawcy w tym zakresie mogą się sprowadzać do informowania pracowników o niebezpieczeństwie i konsekwencjach mobbingu czy też do stosowania procedur, które umożliwią wykrycie i wyeliminowanie tego zjawiska (polityka antymobbingowa). Obowiązek pracodawcy dotyczący przeciwdziałaniu powstania zjawisku mobbingu może przybrać formę dokumentu wewnętrznego np. zarządzenia lub regulaminu, który ma na celu opisanie procedur postępowania w przypadku podejrzenia o wystąpienie zjawisk mających cechy mobbingu. W związku z powyższym celem podjętych czynności kontrolnych było ustalenie stopnia realizacji przez pracodawcę obowiązku przeciwdziałania mobbingowi, nie zaś stwierdzenie istnienia lub nieistnienia tego zjawiska w Powiatowym Domu Samopomocy, Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnym w Białogardzie. W postępowaniu kontrolnym związanym natomiast z badaniem nierównego traktowania przedmiotem zainteresowania inspektora pracy pozostają jedynie okoliczności obiektywne, związane bezpośrednio z naruszeniem przepisów prawa pracy, możliwe do zweryfikowania poprzez dostępne inspektorowi pracy środki dowodowe. Okoliczności subiektywne, związane ze rozumieniem zagadnienia przez osobę zgłaszającą problem, niedające się zweryfikować na drodze postępowania kontrolnego, nie mogą podlegać ocenie. Z uwagi na fakt, iż osoby wymienione w treści załączników do pisma z dnia 2 kwietnia 2019r. nie wyraziły zgody na okazanie pracodawcy swoich oświadczeń, w tym szczególności na ujawnienie faktu, iż kontrola jest przeprowadzona w następstwie ich skargi inspektor pracy został pozbawiony możliwości zweryfikowania stawianych zarzutów związanych z naruszeniem zasady równego traktowania na drodze postępowania kontrolnego. Zakresem kontroli objęto także stan faktyczny dotyczący z dnia 9 kwietnia 2019r. dotyczący : Po zakończonych czynnościach kontrolnych inspektor pracy wystosuje do pracodawcy właściwe środki prawne, których celem będzie uregulowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości.

STAROSTA INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTYCZNY
mgr Grzegorz Drojko