

**UCHWAŁA NR 14/2022**  
**ZARZĄDU POWIATU W BIAŁOGARDZIE**

z dnia 3 lutego 2022 r.

**w sprawie wypowiedzenia porozumienia zawartego z Miastem Białogard w przedmiocie przekazania przez Powiat Białogardzki Miastu Białogard prowadzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej Młodzieżowy Dom Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z póź. zm.) Zarząd Powiatu w Białogardzie uchwała, co następuje:

§ 1. Wypowiada się ze skutkiem na dzień 30 czerwca 2022 r. porozumienie z dnia 29 grudnia 2015 r. nr EKT.4324.30.20015.EP. zawarte z Miastem Białogard w przedmiocie przekazania przez Powiat Białogardzki Miastu Białogard prowadzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej Młodzieżowy Dom Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Białogardzkiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA

mgr Piotr Pakuszto

## Uzasadnienie

Porozumieniem z dnia 29 grudnia 2015 r. nr EKT.4324.30.20015.EP., Powiat Białogardzki na podstawie art. 5 ust. 5b i 5c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (w brzmieniu obowiązującym w tamtej dacie) oraz art. 5 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (w brzmieniu obowiązującym w tamtej dacie) i art. 8 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (w brzmieniu obowiązującym w tamtej dacie), przekazał Miastu Białogard z dniem 1 stycznia 2016 r., prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej Młodzieżowy Dom Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie.

Powyższe porozumienie nie jest porozumieniem międzygminnym, o którym mowa w art. 74 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z póź. zm.), jednakże treść tego typu porozumienia zawiera pewne cechy porozumienia międzygminnego (por. wyrok NSA z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie o sygn. I OSK 2195/11 i wyrok NSA z dnia 27 września 1994 r. w sprawie o sygn. SA/Łd 1906/94 ONSA 1995).

W treści rzeczonego porozumienia brak jest klauzuli odnoszącej się do możliwości jego wypowiedzenia. W §9 ustalone zostało jedynie, że wszelkie zmiany porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności i zgody obu stron.

Porozumienie stanowi jedną z form współdziałania jednostek samorządu terytorialnego, mającą na celu wspólne wykonywanie zadań publicznych.

Postanowienia dotyczące ustania mocy obowiązującej porozumienia z woli jednej strony lub z woli obu stron powinny – wobec braku regulacji ustawowej – stanowić element treści każdego porozumienia komunalnego. Porozumienie nieodnoszące się jednak w ogóle do tej kwestii nie jest *eo ipso* nieważne. W takim wypadku dla ustalenia, na jakich zasadach można zakończyć byt prawny porozumienia, odpowiednie zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego o wypowiedaniu zobowiązań bezterminowych – art. 365<sup>1</sup> k.c., który stanowi, że zobowiązanie bezterminowe o charakterze ciągłym wygasa po wypowiedzeniu przez dłużnika lub wierzyciela z zachowaniem terminów umownych, ustawowych lub zwyczajowych, a w razie braku takich terminów niezwłocznie po wypowiedzeniu. (por. R. Hauser, Z. Niewiadomski (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz. Warszawa 2011).

Tym samym, porozumienie, o którym mowa na wstępie może zostać wypowiedziane w każdym czasie przez każdą z jego stron.

Odnośnie legitymacji do złożenia oświadczenia w przedmiocie wypowiedzenia porozumienia wskazać należy, że w literaturze i orzecznictwie – wskazuje się, że warunkiem formalnym przystąpienia gminy do realizacji porozumienia międzygminnego jest wyrażenie takiej woli przez organ stanowiący w drodze uchwały. Niemniej jednak zawarcie porozumienia – z czym wiąże się ustalenie jego konkretnej treści, a także ewentualna zmiana tej treści – albo wypowiedzenie porozumienia stanowią już kompetencję organu wykonawczego, który ustawowo wskazany jest jako właściwy do składania oświadczeń woli w imieniu jednostki samorządu terytorialnego. Organ wykonawczy nie może przejąć ani przekazać zadań powiatu w formie porozumienia bez zgody organu stanowiącego. Natomiast nie jest zobligowany do zawarcia ani do utrzymywania w obrocie prawnym porozumienia nawet, jeżeli organ stanowiący podjął uchwałę wyrażającą zgodę na takie porozumienie.

Powyższe stanowisko zostało w całości zaaprobowane w wyrokach WSA w Białymstoku w sprawie o sygn. II SA/Bk 715/10 oraz WSA w Bydgoszczy w sprawie o sygn. II SA/Bd/546/20.

Końcowo należy również podkreślić, że mając na względzie zapewnienie ciągłości zatrudnienia pracownikom zatrudnionym w Młodzieżowym Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie, podjęcie niniejszej uchwały, poprzedzone było wystąpieniem przez Powiat Białogardzki do Miasta Białogard z wnioskiem o rozwiązanie porozumienia w trybie konsensualnym. Ostatecznie jednak, po kilkukrotnej wymianie stanowisk, Miasto Białogard nie przystało na propozycję rozwiązania porozumienia, stąd koniecznym i zasadnym stało się podjęcie niniejszej uchwały.