

UCHWAŁA NR XXXVI/171/2017

RADY POWIATU W BIAŁOGARDZIE

z dnia 29 czerwca 2017 roku

w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rajmunda Wasiaka

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 2 i § 2 w związku z art. 10 § 1 pkt 3 lit. b i art. 11 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 15, poz. 1089) w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 814, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730, poz. 935), Rada Powiatu w Białogardzie uchwala, co następuje:

§ 1. Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Białogardzie Rajmunda Wasiaka, w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia utraty prawa wybieralności, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Białogardzie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Budzyła

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2017 r. do Rady Powiatu w Białogardzie wpłynęło pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 maja 2017 r. z prośbą o zbadanie, czy radny Rady Powiatu w Białogardzie Rajmund Wasiak utracił prawo wybieralności do organu stanowiącego Powiatu Białogardzkiego z uwagi na niezamieszkiwanie stale na jego terenie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie zwrócił się do radnego Rajmunda Wasiaka, stosownie do treści art. 383 § 3 Kodeksu wyborczego, do ustosunkowania się do treści ww. pisma.

Radny Rady Powiatu w Białogardzie ustosunkował się do postawionych mu zarzutów, uznając je za nieuzasadnione.

W swoich wyjaśnieniach radny wskazał, że zamieszkiwał, zamieszkuje i będzie nadal zamieszkiwał na terenie Tychowa (tj. na terenie powiatu białogardzkiego). Tychowo jest głównym ośrodkiem jego działalności – jego centrum życiowym, koncentruje tam swoje codzienne sprawy i całą swoją aktywność. W Tychowie posiada dom, w którym zamieszkuje wraz z rodziną i w którym realizuje swoje podstawowe funkcje życiowe – tam prowadzi gospodarstwo domowe, zajmuje się synem, ogrodem, spożywa posiłki, nocuje, wypoczywa, przechowuje swoje rzeczy osobiste, spotyka się ze znajomymi. Wciąż spłaca kredyt zaciągnięty na budowę ww. domu. Radny wskazał również, że jest zameldowany w Tychowie, widnieje w ewidencji podatników i stałym rejestrze wyborców gminy Tychowo. W Tychowie jest zapisany i korzysta z porad lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Żona radnego pracuje na terenie Tychowa, a młodszy syn uczy się w szkole podstawowej w Tychowie. Radny wskazał także, że jego aktywność społeczna i zawodowa również związana jest z powiatem białogardzkim – pracuje jako sekretarz Gminy Karlino oraz jest radnym Rady Powiatu w Białogardzie. Właściwym dla niego jest Urząd Skarbowy w Białogardzie oraz Oddział w Koszalinie Inspektorat w Białogardzie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. W wydziale komunikacji Starostwa Powiatowego w Białogardzie ma zarejestrowany samochód.

Ze złożonych oświadczeń majątkowych wynika, że działalność zawodowa radnego koncentruje się na terenie powiatu białogardzkiego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, w tym w szczególności postawione radnemu Rajmundowi Wasiakowi zarzuty, treść złożonych przez radnego wyjaśnień oraz stan faktyczny i prawny, stwierdzić należy, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 383 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 15, poz. 1089) – dalej: Kodeks wyborczy - wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku utraty prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów.

Prawo wybieralności, tj. bierne prawo wyborcze, zostało zdefiniowane w art. 11 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym prawo wybieralności (bierne prawo wyborcze) ma w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego - osoba mająca prawo wybierania tych organów.

Przepis art. 10 § 1 pkt 3 Kodeksu wyborczego stanowi natomiast, że prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) ma w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego - rady powiatu i sejmiku województwa - **obywatel polski, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat, oraz stale zamieszkuje na obszarze, odpowiednio, tego powiatu i województwa.**

W myśl art. 25 Kodeksu cywilnego, miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu, zaś zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 28 Kodeksu cywilnego, można mieć tylko jedno miejsce zamieszkania.

W kontekście stanu faktycznego niniejszej sprawy oraz postawionych radnemu zarzutów, kwestię ich zasadności należało zweryfikować pod kątem ustalenia, gdzie znajduje się stałe miejsce

zamieszkania radnego.

Na miejsce zamieszkania składają się dwa czynniki: pobyt stały i wola pobytu w danej miejscowości. Składnikiem z kolei pobytu stałego jest realizowanie w danej miejscowości, obiektywnie sprawdzalnej, aktywności życiowej rodzinnej, zawodowej, społecznej (por. T. Sokołowski, Komentarz do art. 25 Kodeksu cywilnego), a woli pobytu - określone zachowania oraz czynności prawne (pracownicze, rodzinnoprawne, administracyjne). O miejscu zamieszkania nie decydują jedynie kryteria administracyjne (fakt zameldowania), ale fakt przebywania tam określonej osoby oraz uczynienie z tego miejsca centrum życiowego, centrum osobistych interesów.

Jak wynika ze złożonych przez radnego wyjaśnień, jego życie osobiste i rodzinne koncentruje się w Tychowie (tj. na terenie powiatu białogardzkiego), tam też znajduje się jego dom, w którym zamieszkuje wspólnie z żoną i synem. Żona pracuje, zaś syn uczy się na terenie Tychowa. Życie zawodowe radnego – co zostało potwierdzone również za pośrednictwem złożonych oświadczeń majątkowych – także koncentruje się na terenie powiatu białogardzkiego, najpierw na terenie Tychowa, obecnie na terenie Karlina.

Nie sposób zweryfikować stawianych radnemu Rajmundowi Wasiakowi zarzutów dotyczących niezamieszkiwania na terenie powiatu białogardzkiego pod kątem zamieszkiwania na terenie innego (konkretnego) powiatu, albowiem w złożonym Wojewodzie Zachodniopomorskiemu zawiadomieniu żadne konkretne zarzuty (miejsca zamieszkania) nie zostały wskazane.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawiony stan faktyczny i prawny, stwierdzić należy, że w ocenie Rady Powiatu w Białogardzie nie doszło do utraty przez radnego Rady Powiatu w Białogardzie Rajmunda Wasiaka prawa wybieralności (biernego prawa wyborczego), zatem brak jest podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu w trybie przewidzianym w art. 383 Kodeksu wyborczego.

Przewodniczący Rady Powiatu
w Białogardzie
Henryk Budzyła