

**UCHWAŁA NR XXVIII/137/2026
RADY POWIATU W BIAŁOGARDZIE**

z dnia 25 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Powiatu w Białogardzie uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na działalność Starosty Białogardzkiego przez Pana A.F. w dniu 24 marca 2026 roku jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Pana A.F. pismem datowanym na dzień 24.03.2026 r. (data wpływu w tym samym dniu) złożył skargę na działalność Starosty Białogardzkiego zarzucając mu niewłaściwe wykonanie obowiązków jako organ w zakresie prowadzenia postępowania dotyczącego wymiany zagranicznego prawa jazdy. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Starosty jest Rada Powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie przyjął skargę i skierował ją do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która ostatecznie w dniu 17 kwietnia 2026 r. wydała opinię, że jest ona w sposób oczywisty bezzasadna. Rozpatrując skargę ustalono następujący stan faktyczny. W dniu 24.09.2025 został złożony przez Pana A.F. wniosek o wymianę prawa jazdy na polskie 24.09.2025 wraz z załącznikami: kserokopia prawa jazdy wydany przez organ ukraiński (odpis poświadczony zgodności kopii z okazanym oryginałem dokumentu, tłumaczenie prawa jazdy przez tłumacza), zaświadczenie meldunku na pobyt czasowy w Polsce, kserokopia karty pobytu (zezwoleń na pobyt czasowy), kserokopia paszportu, pełnomocnictwo oraz opłatę za pełnomocnictwo, zgoda na przetwarzanie danych osobowych w języku ukraińskim oraz tłumaczenie. W dniu 25.09.2025 pracownik merytoryczny wydziału przesłał do Konsulatu Ukrainy w Gdańsku pismo o potwierdzenie danych – ważności i autentyczności prawa jazdy. Następnie w dniu 20.10.2025 Pełnomocnik Pana A.F. złożył w jego imieniu do organu wniosek o przyjęcie i uznanie urzędowego zaświadczenia wydanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych z Ukrainy, które to zaświadczenie nie posiada pieczętek i zostało pobrane z Regionalnego Centrum Serwisowego Głównego Centrum Serwisowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. W aktach sprawy znajduje się informacja otrzymana ze Starostwa Polickiego, w której treści podane jest, iż ww. strona, na którą powołuje się wnioskodawca nie stanowi potwierdzenia prawnego. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 5 sierpnia 2025 w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami w Rozdziale 4 par. 14 ust 8 „W przypadku wymiany prawa jazdy wydanego przez państwo niebędące państwem członkowskim Unii Europejskiej organ wymieniający prawo jazdy występuje do organu, który wydał to prawo jazdy, lub do przedstawicielstwa dyplomatycznego państwa, w którym to prawo jazdy zostało wydane, o potwierdzenie danych i informacji zawartych w prawie jazdy. Potwierdzenie danych i informacji może być dokonane przez organ wymieniający prawo jazdy za pośrednictwem portalu państwa, które wydało prawo jazdy, jeżeli administracja tego państwa poinformowała o możliwości potwierdzania za pośrednictwem tego portalu danych i informacji zawartych w prawie jazdy” oraz zgodnie z ust. 10 powyższego rozporządzenia „Za potwierdzenie danych i informacji zawartych w prawie jazdy, o którym mowa w ust. 8, uznaje się również dokument wydany przez przedstawicielstwo dyplomatyczne państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej” W dniu 24.10.2025 roku poinformowano, iż tutejszy organ uwzględni wyłącznie potwierdzenie danych i informacji zawartych w prawo jazdy za pośrednictwem placówki Konsularnej Ukrainy. W dniu 17.11.2025 w imieniu strony pełnomocnik złożył pismo, w którym wniósł o niezwłoczne zakończenie postępowania w sprawie wymiany prawa jazdy i uznanie za skuteczne przedstawionego zaświadczenia złożonego w dniu 20.10.2025 roku potwierdzającego autentyczność dokumentu. W dniu 10.12.2025 tutejszy

organ poinformował pełnomocnika, który działa w imieniu Pana A.F., iż podtrzymuje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 24.10.2025. W dniu 23.12.2025 pełnomocnik A.F. złożył wniosek w sprawie wymiany zagranicznego prawa jazdy twierdząc, że strona postępowania dopełniła obowiązku złożenia wniosku o wymianę prawa jazdy i prosi o wydanie prawa jazdy powołując się na par 14 ust 9 rozporządzenia „Potwierdzenie danych i informacji zawartych w prawie jazdy może przedłożyć osoba wnioskująca o wymianę prawa jazdy.” (cytowany ustęp ma zastosowanie w sytuacji, kiedy osoba, której dotyczy wniosek przedstawi oryginał otrzymany od Organu wymienionego w ust 8 lub 10 rozporządzenia). W dniu 26.03.2026 wpłynęła do Starostwa Powiatowego skarga na niewłaściwe wykonanie obowiązku organu za pośrednictwem pełnomocnika A. F.. W dniu 26.03.2026 tutejszy organ ponownie wysłał do Konsulatu Ukrainy w Gdańsku pismo z prośbą o podanie informacji na jakim etapie jest postępowanie w sprawie potwierdzenia dokumentu prawa jazdy Pana A. F.. Do 12.05.2026 r. nie otrzymał informacji z Konsulatu. Do daty rozpatrzenia niniejszej skargi, sprawa pozostaje w toku, z uwagi na oczekiwanie przez Starostę Białogardzkiego na uzyskanie ww. odpowiedzi od Konsulatu Ukrainy w Gdańsku. Brak powyższej informacji uniemożliwia merytoryczne zakończenia sprawy zgodnie z oczekiwaniami strony. Reasumując, skarga złożona przez A.F. w dniu 26.03.2026 r. jest w sposób oczywisty bezzasadna. W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Walkusz