

**UCHWAŁA NR XV/116/2020  
RADY POWIATU W BIAŁOGARDZIE**

z dnia 31 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 2096 ze zm.), w wyniku rozpatrzenia skargi użytkowników działek rolnych w Tychowie z dnia 20 listopada 2019 roku na działalność Starosty Białogardzkiego, Rada Powiatu w Białogardzie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę użytkowników działek rolnych w Tychowie z dnia 20 listopada 2019 roku na działalność Starosty Białogardzkiego, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi oraz o treści art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z 2019 r., poz. 60, poz. 730, poz. 1133 i poz. 2196; dalej zwana „k.p.a.”) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest rada powiatu. Pismem z dnia 22 listopada 2019 roku Wojewoda Zachodniopomorskim działając na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 4 k.p.a., przekazał Radzie Powiatu Białogardzkiego skargę użytkowników działek rolnych nr 547/12 w Tychowie z dnia 20 listopada 2019 roku na działania Starosty Białogardzkiego dotyczące sprzedaży działek rolnych, których użytkownikami są skarżący, na przewlekłe prowadzenie postępowania oraz nieudzielenie odpowiedzi na pismo użytkowników działek z dnia 15 czerwca 2019 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające polegające na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności. Podniesione w skardze zarzuty związane są z użytkowaniem przez skarżących działek rolnych o powierzchni 25 arów, oznaczonych jako działka gruntu 547/12 w Tychowie. Działki rolne zostały przekazane skarżącym na mocy ustawy Karta Nauczyciela do bezpłatnego użytkowania. Również w latach poprzednich użytkownicy działek zwracali się o ich sprzedaż w trybie bezprzetargowym. Należy podkreślić, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w Białogardzie w dniach 13-14 lipca 2016 roku doszło do spotkania z użytkownikami działek. W trakcie spotkania użytkownicy działek zostali poinformowani, że Powiat Białogardzki sprzedając nieruchomości wchodzące w skład majątku powiatu, jest zobowiązany przestrzegać przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, a tym samym robić to w trybie przetargu nieograniczonego. Jednocześnie wskazano, że długoletnie użytkowanie działek nie wiązało się z nabyciem przez użytkowników prawa pierwokupu lub bonifikaty od ceny nabycia. Ponadto po przeprowadzeniu oględzin należy zauważyć, że większość działek nie jest już użytkowana – uprawiana. W dacie 15 czerwca 2019 roku użytkownicy działek ponownie zwrócili się do Zarządu Powiatu w Białogardzie z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowych działek w drodze bezprzetargowej, wskazując, że zakaz podziału działki został usunięty z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na przedmiotowe pismo Organ nie udzielił żadnej odpowiedzi, z uwagi na niezmienną stanowisko dotyczące braku możliwości sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym. W dniu 16 września 2019 r. przedstawiciele Zarządu Powiatu Białogardzkiego (wybranego październiku 2018 r.) w osobach Starosty Piotra Pakuszty i Wicestarosty Sebastiana Balcerzaka przy udziale pracownika merytorycznego Łukasza Piaseckiego spotkali się z przedstawicielami użytkowników działek. Na spotkaniu Zarząd poinformował przedstawicieli, iż niemożliwym jest bezprzetargowa sprzedaż nieruchomości. Starosta szeroko uzasadnił merytoryczny aspekt sytuacji. Czynność ta została konwalidowana przez Zarząd w październiku 2019 r. W świetle przedstawionego powyżej stanu faktycznego stwierdzić należy, że od 2006 roku wnioski o wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości użytkownikom działek rolnych nr 547/12 w Tychowie składane były przez krąg podmiotów ogólnie określonych jako „użytkownicy działek”. Zauważyć jednak należy, że, choć wielu użytkowników składało podpis pod każdym z wniosków, to jednak za każdym razem podmiot zbiorowy „użytkownicy działek” tworzyła inna grupa użytkowników. Bacząc na ogólne zasady

proceeding expressed in the intended purpose of the complaint procedure, and also taking into account the identity of the subject matter of the applications (i.e. the desire to acquire by the applicants parcels of agricultural land nr 547/12 in Tychów transferred to them for free use). The Commission finds that the applications were filed by the collective subject "users of parcels". According to art. 35 § 1 k.p.a. public administration bodies are obliged to deal with the matter without unnecessary delay, whereas if the handling of the matter requires the conduct of an explanatory proceeding – not later than in the course of the month from the date of the commencement of the proceeding, and in particularly complicated cases – in the course of two months (vide 35 § 3 k.p.a.). Timeliness of the handling of the matter corresponds to the principle of speed and simplicity of the proceeding, expressed in art. 12 § 2 k.p.a. The Commission cannot assign blame to the complainant in this respect for the consideration of the complaint on the non-consideration of the application from June 2019, which in this term can only be the subject of analysis by the Commission. The organ gave an answer to the applicant at the meeting on September 16, 2019. The Commission finds that there were procedural formalities, but they do not constitute a violation of the complaint procedure in light of the information obtained from the representatives of the users of parcels. From the content of the complaint, it is possible to extract also a complaint about the lack of a positive consideration of the application by the users of parcels. The substantive assessment of the application belongs to the organ, and the Council of the County is not competent to take any kind of decision in this respect. Having in mind the fact, that the complaint about the inactivity of the organ should be recognized as unfounded, the Commission draws attention to the formalization of earlier articulated decisions. The Commission stands on the position that in the answer to the complaint the organ should unequivocally take a substantive position consistent with the provisions of law. In this way all users of parcels nr 547/12 in Tychów will receive information about the legally permissible solutions, and all proceedings, which were conducted since 2006 in the subject matter, will be substantively resolved. On the margin, the Commission points out that immovable property belonging to the county can be the subject of sale, but it should be noted that according to the principle of obligatoriness it is necessary to conduct an auction, and the application of the non-auction procedure requires the fulfillment of conditions specified in art. 37 ust. 2 and 3 of the Act of August 21, 1997 on the management of immovable property (Dz. U. z 2018 r., poz. 2204 z późn. zm.). The Commission Skarg, Wniosków i Petycji after the consideration of the complaint at the meeting on January 21, 2020, on the basis of the collected documentation in the Starostwo Powiatowe in Białogardzie, as well as the attachments sent by the complainant, did not find a violation of the provisions of law by the Starosta Białogardzkiego, who at the same time did not demonstrate inactivity in the subject matter. On the basis of the established facts and legal provisions issued by the Commission Skarg, Wniosków i Petycji in the procedure specified by the provisions of the Statute of the County Białogardzkiego, the Council of the County in Białogardzie finds the complaint of the users of parcels of agricultural land in Tychów to be unfounded. At the same time, it should be noted that the actions of the Starosta Białogardzkiego do not bear the mark of non-fulfillment of official duties and are fully consistent with the provisions of law contained in the Act of June 14, 1960. Code of Administrative Procedure.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*[Signature]*  
Hanna Białogardzka

**RADCA PRAWNY**

*[Signature]*  
**Piotr Kajszczyk**

KO 133