

**UCHWAŁA NR XLVIII/241/2018
RADY POWIATU W BIAŁOGARDZIE**

z dnia 30 maja 2018 r.

w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zawarte w Uchwale Nr X.95.K.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych

Na podstawie art. 85 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1868, z 2018 r. poz. 130), Rada Powiatu w Białogardzie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zawarte w Uchwale Nr X.95.K.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych i w tym celu zatwierdzić skargę z dnia 9 maja 2018 r. wniesioną przez Powiat Białogardzki do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na wyżej wymienione rozstrzygnięcie nadzorcze.

§ 2. 1. Do wniesienia skargi, podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania (w tym do wniesienia ewentualnej skargi kasacyjnej) i reprezentowania Powiatu Białogardzkiego przed sądami administracyjnymi (w tym przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie) w przedmiotowej sprawie upoważnia się Zarząd Powiatu w Białogardzie.

2. Zarząd Powiatu w Białogardzie może ustanawiać pełnomocników procesowych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr X.95.K.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych (dalej: „Uchwała RIO”) Kolegium RIO stwierdziło nieważność uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych (dalej: „Uchwała RP”) w części dotyczącej:

1. § 3 ust. 1 pkt 5 i ust. 3,
2. § 4 ust. 1, 2 i 9,
3. § 5,
4. § 13 ust. 6,
5. § 17,
6. określenia „i zakres” zawartego w tytule Rozdziału 3 uchwały,
7. tabeli pt. „Informacja o planowanej liczbie słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych” stanowiącej część wniosku o udzielenie dotacji ujętego w załączniku nr 1 do uchwały,

8. załącznika nr 2,

9. wyrażenia „bieżących” zawartego w tytule tabeli ujętej w części C załącznika nr 6 do uchwały. Wyżej opisana uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie została wydana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561). Przedmiotowemu rozstrzygnięciu można zarzucić rażące naruszenie prawa, tj.:

1. oparcie zaskarżonego rozstrzygnięcia na podstawie wynikającej z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.), w sytuacji, gdy przepis ten stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwał organów gminy; wyżej wskazany przepis nie daje upoważnienia do stwierdzenia nieważności uchwały rady powiatu,

2. naruszenie art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, polegające na stwierdzeniu nieważności uchwały z powodu nieistotnego naruszenia prawa w sytuacji, gdy wskazany wyżej przepis daje podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały organu powiatu jedynie w sytuacji stwierdzenia istotnego naruszenia prawa. Zgodnie z treścią art. 85 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1868, z 2018 r. poz. 130), rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące powiatu, w tym rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 83 ust. 2 i art. 84 ust. 1, a także stanowisko zajęte w trybie art. 77b, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniony jest powiat lub związek powiatów, którego interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała organu, który podjął uchwałę lub którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. Z uwagi na fakt, że termin do wniesienia skargi na ww. rozstrzygnięcie nadzorcze upływał w dniu 9 maja 2018 r., zaś w okresie od momentu wpływu rozstrzygnięcia nadzorczego do Starostwa Powiatowego w Białogardzie do upływu terminu do wniesienia skargi, nie była zaplanowana i nie odbywała się sesja Rady Powiatu w Białogardzie, decyzję o wniesieniu skargi w imieniu Powiatu podjął Zarząd Powiatu. Zgodnie z ugruntowanym już orzecznictwem w tym zakresie, uchwała rady powiatu w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze może być podjęta zarówno przed, jak i po wniesieniu skargi na to rozstrzygnięcie, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie podjęty i przekazany do sądu administracyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w postanowieniu z dnia 4 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2450/10, stwierdził, że: *Skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, wniesiona przed podjęciem uchwały lub wydaniem stosownego zarządzenia, nie może zostać odrzucona, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie uchwalony i przekazany do sądu administracyjnego.* Mając na uwadze powyższe okoliczności, konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały w celu przekazania jej do sądu administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Henryk Budzyła