

**UCHWAŁA NR LVIII/351/2023  
RADY POWIATU W BIAŁOGARDZIE**

z dnia 27 października 2023 r.

**w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 oraz art. 12 pkt 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) i art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo Farmaceutyczne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2301 ze zm.) Rada Powiatu w Białogardzie po zasięgnięciu opinii Burmistrzów Miasta Białogard, Miasta i Gminy Karlino, Miasta i Gminy Tychowo, Wójta Gminy Białogard oraz Środkowopomorskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Koszalinie, uchwala co następuje:

§ 1. Ustala się rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Białogardzie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Henryk Budzga

Nazwa i adres apteki	Telefon	Poniedziałek - Piątek	Sobota	Godziny otwarcia w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy		
				Niedziela	Dyżur nocy 21 – 8  Dyżur w Niedzielę i święta 20-8	Dyżur dzienny 14-20
<b>Miasto Białogard</b>						
„Miejska”, Plac Wolności 6/7	312-27-80	8-21	8-21	8-14 w każdą niedzielę i święta	2,10,18,26.01.2024r. 3,11,19,27.02.2024r. 6,14,,22,30.03.2024r. 7,15,23.04.2024r. 1,9,17,25.05.2024r. 2,10,18,26.06.2024r. 4,12,20,28.07.2024r. 5,13,21,29.08.2024r. 6,14,22,30.09.2024r. 8,16,24.10.2024r. 1,9,17,25.11.2024r. 3,11,19,27.12.2024r.	
„Pigułka”, ul. Chopina 16	312-40-04	8-20	8-14	- dyżury zgodnie z godzinami otwarcia w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy	3,11,19,27.01.2024r. 4,12,20,28.02.2024r. 7,15,23,31.03.2024r. 8,16,24.04.2024r. 2,10,18,26.05.2024r. 3,11,19,27.06.2024r. 5,13,21,29.07.2024r. 6,14,22,30.08.2024r. 7,15,23.09.2024r. 1,9,17,25.10.2024r. 2,10,18,26.11.2024r. 4,12,20,28.12.2024r.	24.12.2024r. - Wigilia
„Na Ludowej”, ul. Ludowa 4	312-30-08	8-21	9-15	- dyżury zgodnie z godzinami otwarcia	4,12,20,28.01.2024r. 5,13,21,29.02.2024r.	

				w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy	8,16,24.03.2024r. 1,9,17,25.04.2024r. 3,11,19,27.05.2024r. 4,12,20,28.06.2024r. 6,14,22,30.07.2024r. 7,15,23,31.08.2024r. 8,16,24.09.2024r. 2,10,18,26.10.2024r. 3,11,19,27.11.2024r. 5,13,21,29.12.2024r.	
„Dr. Max” ul. Pomorska 14	311-09-31	8-20	8-15	- dyżury zgodnie z godzinami otwarcia w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy	6,14,22,30.01.2024r. 7,15,23.02.2024r. 2,10,18,26.03.2024r. 3,11,19,27.04.2024r. 5,13,21,29.05.2024r. 6,14,22,30.06.2024r. 8,16,24.07.2024r. 1,9,17,25.08.2024r. 2,10,18,26.09.2024r. 4,12,20,28.10.2024r. 5,13,21,29.11.2024r. 7,15,23,31.12.2024r.	25.12.2024r. – Boże Narodzenie
„Św. Wawrzyńca”, ul. Dworcowa 6/2	312-20-53	8-20	8-15	- dyżury zgodnie z godzinami otwarcia w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy	5,13,21,29.01.2024r. 6,14,22.02.2024r. 1,9,17,25.03.2024r. 2,10,18,26.04.2024r. 4,12,20,28.05.2024r. 5,13,21,29.06.2024r. 7,15,23,31.07.2024r. 8,16,24.08.2024r. 1,9,17,25.09.2024r. 3,11,19,27.10.2024r. 4,12,20,28.11.2024r. 6,14,22,30.12.2024r.	

„Specyfik”, ul. Mickiewicza 4	312-36-81	8-20	8-20	14-20 we wszystkie niedziele i święta z wyjątkiem 24 i 25 grudnia oraz 1 dnia Świąt Wielkanocnych  - dyżury zgodnie z godzinami otwarcia w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy	7,15,23,31.01.2024r. 8,16,24.02.2024r. 3,11,19,27.03.2024r. 4,12,20,28.04.2024r. 6,14,22,30.05.2024r. 7,15,23.06.2024r. 1,9,17,25.07.2024r. 2,10,18,26.08.2024r. 3,11,19,27.09.2024r. 5,13,21,29.10.2024r., 6,14,22,30.11.2024r., 8,16,24.12.2024r.	
„Apteka Na Olimpijskiej” ul. Olimpijska 1A	312-13-40	9-19	9-14	- dyżury zgodnie z godzinami otwarcia w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy	8,16,24.01.2024r. 1,9,17,25.02.2024r. 4,12,20,28.03.2024r. 5,13,21,29.04.2024r. 7,15,23,31.05.2024r. 8,16,24.06.2024r. 2,10,18,26.07.2024r. 3,11,19,27.08.2024r. 4,12,20,28.09.2024r. 6,14,22,30.10.2024r. 7,15,23.11.2024r. 1,9,17,25.12.2024r.	31.03.2024r. - Wielkanoc
Apteka Na Wojska Polskiego  Wojska Polskiego 5	312-31-88	8-21	9-15	Dyżury zgodnie z godzinami otwarcia w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w imieniu Apteki Na Wojska Polskiego pełni	1,9,17,25.01.2024r. 2,10,18,26.02.2024r. 5,13,21,29.03.2024r. 6,14,22,30.04.2024r. 8,16,24.05.2024r. 1,9,17,25.06.2024r. 3,11,19,27.07.2024r. 4,12,20,28.08.2024r. 5,13,21,29.09.2024r. 7,15,23,31.10.2024r.	

				Apteka Na Ludowej	8,16,24.11.2024r. 2,10,18,26.12.2024r.	
<b>Miasto Karlino</b>						
„Vita”, ul. Koszalińska 25	690612998	8-19	8-14	-	-	-

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2301ze zm.) kompetencją Rady Powiatu w Białogardzie jest ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii burmistrzów miast, wójtów gmin z terenu Powiatu Białogardzkiego oraz samorządu aptekarskiego.

Burmistrz Miasta Białogard, Miasta i Gminy Karlino, Miasta i Gminy Tychowo oraz Wójt Gminy Białogard pozytywnie zaopiniowali przedstawiony rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego. Negatywną opinię natomiast wydała Środkowopomorska Okręgowa Izba Aptekarska w Koszalinie.

W swoim uzasadnieniu Środkowopomorska Okręgowa Izba Aptekarska w Koszalinie (dalej: ŚOIA) przedstawiła argumentację, która determinowała wydanie opinii negatywnej.

W ocenie ŚOIA ustalenie harmonogramu godzin pracy aptek nie spełnia wymogów ustawowych, wynikających z art. 94 ust.1 ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo Farmaceutyczne (Dz. U. z 2022r., poz. 2301 ze zm.) w zakresie dostosowania do realnie występujących potrzeb ludności.

Z redakcji art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawa farmaceutycznego wynika, że rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien "być dostosowany do potrzeb ludności" oraz "zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy". W orzecnictwie sądów administracyjnych (por. wyrok WSA we Wrocławiu z 3 października 2006 r., sygn. akt: III SA/Wr 185/06, wyrok WSA w Kielcach z 30 września 2008 r., sygn. akt: II SA/Ke 388/08, wyrok WSA w Gdańsku z 9 września 2010 r., sygn. akt: III SA/Gd 254/10, wyrok WSA we Wrocławiu z 20 kwietnia 2011 r., sygn. akt: IV SA/Wr 342/10, wyroki NSA: z dnia 14 kwietnia 2015 r., sygn. akt: II GSK 1765/14, z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: II GSK 1338/12 – dostępne na: [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)) wyrażany jest pogląd, że rozkład godzin pracy powinien zarówno być dostosowany do bieżących, codziennych potrzeb ludności na powszechnie wykonywane przez apteki ogólnodostępne usługi, świadczone w zwykłych warunkach jak i nie może pomijać sytuacji nadzwyczajnych, których częstotliwości występowania nie sposób przewidzieć. Wspomniany rozkład powinien uwzględniać także przypadki szczególne, niezwiązane bezpośrednio z zaspokajaniem zwykłych, codziennych potrzeb w zakresie zaopatrzenia w leki, w tym zapewniać jak najlepszą dostępność świadczeń aptecznych w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, gdy nie funkcjonują ogólnodostępne apteki.

Jak wynika z wyroku WSA w Łodzi z dnia 13 czerwca 2017 r., sygn. akt: III SA/Łd 363/17, przy ustalaniu rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w porze nocnej i dni wolne od pracy nie sposób uwzględniać potrzeb ludności, gdyż nie można przewidzieć prawdopodobieństwa pojawienia się zdarzeń zagrażających zdrowiu lub życiu człowieka. W tym wypadku chodzi o ustalenie takiego rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, który będzie stwarzał możliwość jak najlepszego i najszybszego skorzystania z niezbędnej pomocy wówczas, gdy nie obowiązuje powszedni czas pracy aptek, a zaistnieje nadzwyczajna, trudna do przewidzenia potrzeba podania leku. Natomiast to, czy i w jakim zakresie możliwość ta będzie wykorzystywana nie może mieć tutaj istotnego znaczenia.

Również WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 30 maja 2017 roku, sygn. akt IV SA/Wr 161/17 stwierdził, że ustalając rozkład pracy aptek, trzeba mieć bowiem na uwadze także przypadki szczególne, niezwiązane bezpośrednio z zaspokajaniem zwykłych codziennych potrzeb w zakresie zapotrzebowania na leki. W odniesieniu do nich brak jest możliwości zbadania zapotrzebowania na usługi farmaceutyczne, jako że nie można przewidzieć prawdopodobieństwa pojawienia się naglej choroby czy zaistnienia innego zdarzenia zagrażającego zdrowiu lub życiu człowieka. Nie znajduje zatem do nich zastosowania kryterium istnienia lub nieistnienia "potrzeb ludności" jest to bowiem kryterium obiektywnie niemierzalne w tych sytuacjach. Należy również pamiętać, że rolą aptek jako placówek ochrony zdrowia publicznego jest świadczenie pełnego zakresu usług farmaceutycznych wymienionych w art. 86 ustawy. Nie ogranicza się ona przecież do wydawania leków na receptę. Dyżury aptek, rozumiane jako świadczenie usług poza normalnym rozkładem godzin pracy również w porze nocnej, niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy należy traktować jako realizację ustawowego obowiązku zapewnienia dostępności usług farmaceutycznych w wyjątkowych, nadzwyczajnych warunkach. Nie sposób także pominąć szczególnego unormowania zawartego w art. 96 ust. 3 prawa farmaceutycznego, według którego w przypadku nagłego zagrożenia zdrowia lub życia farmaceuta może wydać bez recepty lekarskiej produkt leczniczy zastrzeżony do wydawania na receptę w najmniejszym terapeutycznym

opakowaniu, z wyłączeniem środków odurzających, substancji psychotropowych i prekursorów grupy I-R. Zapewnienie dostępu społeczności lokalnej do świadczeń farmaceutycznych mieści się w pojęciu promocji i ochrony zdrowia, która zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o samorządzie powiatowym jest obowiązkiem każdego powiatu jako jednostki samorządu terytorialnego. Z obowiązku tego nie mogą również zwolnić szczególne warunki pracy konkretnej apteki, np. liczba zatrudnionych w niej osób. Warto bowiem pamiętać, że odpowiednia organizacja pracy w aptece, w tym zatrudnienie takiej liczby osób, która umożliwia świadczenie usług farmaceutycznych poprzez zaopatrywanie ludności w produkty lecznicze zgodnie z istniejącym zapotrzebowaniem, jest - w myśl art. 88 ust. 5 prawa farmaceutycznego obowiązkiem kierownika apteki (zob. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 3 października 2006 r., III SA/Wr 185/06, OwSS 2007, nr 1, poz. 13). Przyjęcie odpowiednich rozwiązań, zapewniających właściwą realizację ustawowych obowiązków, jest nadto nieodzownym warunkiem prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z prawem. Zadaniem apteki jako miejsca świadczenia usług farmaceutycznych jest kompleksowa obsługa pacjentów w celu bieżącego zaspokajania ich potrzeb w zakresie dostępu do produktów leczniczych i innych preparatów sprzedawanych w aptece. Dostęp ten powinien być nieprzerwany, aby umożliwić pacjentom zakup produktów leczniczych, w szczególności tych, których zażycie jest konieczne w celu zapobieżenia zagrożenia zdrowia lub życia. (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 28.07.2020 r. w sprawie o sygn. II SA/OI 375/20).

Należy podkreślić, że niniejszy projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sposób minimalny zabezpiecza dostępność mieszkańców Powiatu Białogardzkiego do usług farmaceutycznych poprzez ustalenie wykonywania dyżurów przez jedną aptekę w danym czasie oraz wyznaczenie do tego celu każdorazowo innej apteki. Nie można mówić zatem w tym przypadku o nadmiernym obciążeniu obowiązkiem.

ŚOIA wskazała również, że apteki objęte regulacjami w projekcie uchwały, nie mają możliwości realizacji zapisów uchwały w projektowanym kształcie, z uwagi na braki kadrowe w zakresie personelu fachowego oraz uwarunkowania ekonomiczne tj. generowanie strat z tytułu nakładanych obowiązków przy braku jakiegokolwiek finansowania ze strony samorządu terytorialnego.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądowym przytoczone argumenty nie mają charakteru decydującego przy ustalaniu rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy. Obowiązek ustalenia rozkładu godzin pracy aptek wynika z przepisu art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne, zaś ww. stanowisko znajduje potwierdzenie w dotychczasowym orzecznictwie sądowym.

Między innymi w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 14 maja 2013 roku, sygn. akt: IV SA/Wr 129/13 wskazano, że ustawodawca nie uzależnił wykonywania przez aptekę ogólnodostępną realizacji zadań określonych w art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne od indywidualnych i konkretnych warunków, w jakich dana placówka funkcjonuje. Pełnienie dyżurów nocnych i podczas dni wolnych od pracy wchodzi w zakres ustawowych zadań aptek ogólnodostępnych i do kierownika apteki należy takie zorganizowanie pracy, aby placówka ten obowiązek mogła realizować.

Również w wyroku NSA w Warszawie z dnia 13 sierpnia 2013 roku, sygn. akt: II GSK 585/12 wskazano, że organ podejmując uchwałę ustalającą rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych nie może brać pod uwagę hipotetycznych trudności, jakie może mieć podmiot prowadzący aptekę w zrealizowaniu obciążającego go, a wynikającego z art. 92 ustawy z 2001 r. - Prawo farmaceutyczne obowiązku obecności farmaceuty w godzinach czynności apteki. Zapewnienie obecności takiej osoby jest jedynie kwestią organizacyjną i sposób jej rozwiązania zależy jedynie od decyzji podmiotu prowadzącego aptekę.

Także Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 30 maja 2017 roku, sygn. akt: IV SA/Wr 161/17 stanowi, że przedsiębiorca prowadzący aptekę ogólnodostępną nie może samodzielnie wyznaczać ram czasowych jej funkcjonowania. Prowadzenie apteki ogólnodostępnej, będącej placówką ochrony zdrowia publicznego, z istoty rzeczy związane jest z pewnymi ograniczeniami. Ograniczenia, dotyczące określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, ustanowione zostały w drodze ustawy (art. 94 ust. 1 Prawa farmaceutycznego) i są konieczne dla ochrony zdrowia publicznego. Niewątpliwie zapewnienie dostępności świadczenia usług farmaceutycznych, w tym także w porze nocnej i w dni wolne od pracy mieści się w pojęciu ochrony zdrowia publicznego. Ograniczenie swobody działalności gospodarczej polegające na ustaleniu harmonogramu godzin pracy apteki ogólnodostępnej nie narusza istoty tej wolności. Podmiot prowadzący taką aptekę w godzinach określonych w rozkładzie uchwalonym przez radę powiatu nie jest pozbawiony możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, a jedynie dotyczą ją pewne ograniczenia w zakresie czasu funkcjonowania apteki.

W dalszej kolejności ŚOIA w swojej opinii podnosi, iż przesłany jej projekt uchwały nie zawierał jakiegokolwiek uzasadnienia. Wskazać wobec tego należy, że art. 94 ust. 2 prawa farmaceutycznego nie przewiduje konieczności przesyłania projektu uchwały, a tym bardziej jego uzasadnienia. Przepis ten mówi o konieczności uzyskania opinii na temat rozkładu godzin. Ten zaś został samorządowi aptekarskiemu przekazany. Podobny pogląd wyraził WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 23 kwietnia 2018 roku, sygn. akt III SA/Po 108/18 wskazując, że nie jest istotnym naruszeniem prawa nie nadesłanie treści całej uchwały, skoro skutecznie zaopiniowano harmonogram, a jego projekt nie różnił się od zawartego w treści uchwały podjętej.

W orzecznictwie istnieje rozbieżność, co do tego, czy uchwała w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek w ogóle powinna mieć uzasadnienie. Jak wynika z wyroku WSA w Łodzi z dnia 13 czerwca 2017 r., sygn. akt: III SA/Łd 363/17, żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa nie nakłada na radę powiatu obowiązku uzasadniania uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych. Uchwała ta może mieć uzasadnienie i jeśli je ma, to jest to okoliczność bardzo pomocna przy dokonywaniu oceny jej prawidłowości. Sam fakt braku uzasadnienia nie powoduje jednak, iż uchwała rażąco narusza prawo. Ocena zgodności z prawem takiej uchwały powinna wówczas zostać dokonana w oparciu o dowody, które stanowiły podstawę jej wydania. Z kolei z tezy wyroku WSA w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2016 r., sygn. akt: IV SA/Po 412/16 wynika, iż skoro ustawodawca zobowiązał organ do zasięgnięcia opinii, to musi ona być przedmiotem oceny organu uchwałodawczego. Jeżeli wskazane opinie w niniejszej sprawie są sprzeczne organ powinien wyjaśnić w uzasadnieniu z jakich przyczyn wybiera jedną, a nie uwzględni drugą.

Przyjmując, iż rada powiatu rzeczywiście obowiązana jest do sporządzenia uzasadnienia do tego rodzaju uchwały, należałoby wskazać, że obowiązek ten dotyczyć mogłoby wyłącznie uzasadnienia, które zostałyby sporządzone dopiero po zasięgnięciu niezbędnych opinii. Sporządzenie uzasadnienia do projektu przedmiotowej uchwały na etapie kierowania go do zaopiniowania podmiotom, o których mowa w art. 94 ust. 2 prawa farmaceutycznego byłoby przedwczesne. Dopiero bowiem na podstawie otrzymanych opinii istnieje realna możliwość oraz potrzeba uzasadnienia ustalenia rozkładu godzin pracy aptek w konkretnym wymiarze. Co więcej, uzasadnienie sporządzone przed uzyskaniem stosownych opinii musiałoby ulec zmianie po ich uzyskaniu.

ŚOIA w swojej opinii wskazuje, że wiedzę na temat zapotrzebowania pacjentów na usługi w zakresie zapotrzebowania pacjentów na usługi w zakresie dostępu do produktów leczniczych są farmaceuci pracujący w aptekach.

Należy jednak stwierdzić, że przy podejmowaniu uchwały rada powiatu zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku – Prawo farmaceutyczne, kieruje się z wnioskiem o opinie wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), a także samorządu zawodu farmaceuty, który reprezentuje farmaceutów pracujących w okręgu określonego samorządu. W związku z powyższym nie istnieje potrzeba wychodzenia z zapytaniem do poszczególnych podmiotów działających na rynku. W podobnym kontekście wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 sierpnia 2013 roku sygn. akt II GSK 585/12, jednoznacznie potwierdził powyższy pogląd, wskazując, iż "procedura podejmowania uchwały ustalającej rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych (...) przewiduje jedynie zasięgnięcie opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Procedura ta nie przewiduje, by uchwałodawca zwracał się o opinię do przedsiębiorców i farmaceutów. Co więcej na co wskazuje orzecznictwo negatywna opinia samorządu zawodowego nie ma charakteru wiążącego wskazuje na to m.in. WSA w Bydgoszczy w wyroku z dnia 30 sierpnia 2017 roku sygn. akt II SA/Bd 158/17, (...) Podkreślenia wymaga, że opinia nie ma charakteru wiążącego, w związku z czym stanowi jedynie wyrażenie stanowiska, które powinno - jednak nie musi zostać wzięte pod uwagę.

Zdaniem ŚOIA w Koszalinie oczywiste jest także, że apteki nie są placówkami świadczącymi pomoc medyczną dla pacjentów i nie dysponują produktami leczniczymi ratującymi życie, które nie byłyby dostępne w szpitalu, funkcjonującym z całodobową izbą przyjęć.

Tymczasem wskazać należy za wyrokiem WSA w Łodzi z dnia 13 czerwca 2017 roku, sygn. akt: III SA/Łd 363/17, że z art. 94 ust. 1 prawa farmaceutycznego nie wynika, aby ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych przez radę powiatu miało uwzględniać godziny funkcjonowania placówek medycznych na terenie tego powiatu. Czym innym jest bowiem dostępność do całodobowej opieki medycznej, a czym innym konieczność zapewnienia przez Radę całodobowej dostępności do aptek na terenie powiatu. W sytuacji, gdyby osoby potrzebujące dokonać wyłącznie zakupu środków farmaceutycznych miały każdorazowo w porze nocnej oraz w niedziele i święta zgłaszać się w tym celu do placówek medycznych



funkcjonujących na terenie Powiatu Białogardzkiego, to chorzy, wymagający pomocy medycznej, dostęp do tej pomocy mieli by znacznie ograniczony.

Ponadto w ocenie ŚOIA w Koszalinie ustalenie w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w roku 2024 na terenie Powiatu Białogardzkiego jest niezasadne i bezprzedmiotowe, z uwagi na zmianę stanu prawnego, dotyczącego poruszanych kwestii, który będzie obowiązywał od dnia 1 stycznia 2024 roku.

Powołując się na art. 2 pkt 1a, pkt 10 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023r. o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023r., poz.1938) zwanej w dalszej części ustawą zmieniającą, ŚOIA w Koszalinie informuje, że ustawodawca postanowił o zmianie przepisów dotyczących ustalania rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych, znajdujących się na terenie powiatu, w tym w szczególności o zmianie brzmienia art. 94 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne.

ŚOIA w Koszalinie wskazuje, że ww. nowelizacja wprowadza definicje tzw. dyżurów aptek wg poniższego zapisu:

- dyżurem w dzień wolny od pracy – jest dyżur pełniony przez aptekę ogólnodostępną w dniach, o których mowa w art. 1 lub art. 1a ust. 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U z 2020r., poz. 1920), bez przerwy przez kolejne 4 godziny zegarowe w przedziale czasowym między godzinami 10:00 a 18:00

- dyżurem w porze nocnej – jest dyżur pełniony przez aptekę ogólnodostępną bez przerwy przez kolejne 2 godziny zegarowe w przedziale czasowym między godzinami 19:00 a 23:00.

Dodatkowo ŚOIA w Koszalinie wskazuje, że w drodze nowelizacji art. 94 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne dokonano zmiany w zakresie procedury wyznaczania aptek do pełnienia dyżurów w powyższym rozumieniu, i co do fakultatywności przyjmowanych rozwiązań, zmiany organu podejmującego uchwałę (od 1 stycznia 2024r. kompetencje w tym zakresie będzie posiadał zarząd powiatu), kryteriów wyznaczania aptek oraz finansowana pełnienia dyżurów przez NFZ, a w zakresie rozszerzonym ze środków danego powiatu.

W związku z powyższym w ocenie ŚOIA w Koszalinie niecelowe i niezasadne jest podejmowanie przez Radę Powiatu uchwały, określającej rozkład godzin pracy aptek na terenie Powiatu Białogardzkiego, w tym nałożenie na apteki Miasta Białogard obowiązkowi pełnienia dyżurów całonocnych w godzinach od 21:00 do 8:00 oraz w godzinach 20:00 do 8:00 w niedziele i święta oraz dyżurów dziennych w godzinach od 14:00 do 20:00, wg proponowanego harmonogramu, z uwagi na nowe regulacje przyjęte w tym zakresie przez ustawodawcę, które będą dotyczyły okresu od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku. Według opinii ŚOIA w Koszalinie przedstawiony do zaopiniowania projekt uchwały jest niezgodny z przepisami, które wejdą od dnia 1 stycznia 2024 roku i nie będzie mógł być w praktyce zastosowany.

Odnosząc się do argumentacji ŚOIA w Koszalinie należy wskazać, że jak wynika z art. 19 ust. 1 ustawy zmieniającej uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie przyjęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 94 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie uchwał, o których mowa w art. 94 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 2, w brzemieniu nadanym niniejszą ustawą.

Należy również podkreślić, że art. 19 ust. 3 ustawy zmieniającej wskazuje, że w 2024 roku podmiot prowadzący aptekę ogólnodostępną przekazuje zarządowi powiatu albo prezydentowi miasta na prawach powiatu, w którym znajduje się dana apteka, rozkład godzin pracy tej apteki na dany rok w terminie do dnia 31 stycznia 2024 roku. Dopiero po otrzymaniu przez Zarząd Powiatu w Białogardzie informacji wskazanych powyżej organ wykonawczy Powiatu Białogardzkiego będzie mógł rozpocząć procedurę ustalania godzin dyżurów aptek na terenie Powiatu Białogardzkiego w oparciu o nowe przepisy. Dodatkowo należy nadmienić, że zapis art. 19 ust. 4 ustawy zmieniającej nie wskazuje daty początkowej wydania przez Zarząd Powiatu w Białogardzie uchwały regulującej kwestię dyżurów, jedynie wskazuje okres końca jej obowiązywania.

Zatem w oparciu o zapis art. 19 ust 1 ustawy zmieniającej zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały, celem zapewnienia mieszkańcom Powiatu Białogardzkiego dostępu do produktów leczniczych i wyrobów medycznych w 2024 roku, do czasu podjęcia nowej uchwały regulującej rozkład godzin aptek ogólnodostępnych, zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie zmieniającej.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie uważa się konieczne i w pełni uzasadnione.

Przygotowała:

Iga Stępkowska – Podinspektor ds. pomocy społecznej i zdrowia.

Zatwierdził:

Grzegorz Łysiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia.