

UCHWAŁA NR XL/249/2013
RADY POWIATU W BIAŁOGARDZIE

z dnia 20 grudnia 2013 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie

Na podstawie art.12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281) oraz art.229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100, z 2012 r. poz. 1101, 1529 Rada Powiatu w Białogardzie uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi Pani Kamili Mosickiej zam. Karlino, ul. 4-go Marca 2/15 na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie i po zapoznaniu się z zarzutami postawionymi w skardze Rada Powiatu w Białogardzie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz o treści art. 239 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego..

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2013 roku do Starostwa Powiatowego w Białogardzie wpłynęła skarga Pani Kamili Mosickiej, zam. w Karlinie, ul. 4-go Marca 2/15 na działania i postawę Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie przekazana pismem Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Z uwagi na fakt, że art. 229 kpa nie wymienia Starosty jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, lecz w punkcie 4 wskazuje radę powiatu jako organ właściwy w tym zakresie, pismo Pani Kamili Mosickiej jako skargę zostało przekazane w dniu 26 listopada 2013 roku Przewodniczącemu Rady Powiatu w Białogardzie. Rada Powiatu w Białogardzie posiada, jako organ właściwy, kompetencje do rozpatrywania skarg. Stosownie do art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników lub naruszenie praworządności lub interesów skarżących.

W celu zbadania zasadności skargi pracownicy wydziału merytorycznego Starostwa Powiatowego przeprowadzili postępowanie wyjaśniające. W toku postępowania wysłuchano ustnych wyjaśnień Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie, skontrolowano dokumentację placówki w tym zakresie jak i zapoznano się z pisemnym ustosunkowaniem do zarzutów skargi przez dyrektora Poradni.

W skardze Skarżąca zarzuciła dyrektorowi Poradni lekceważący sposób traktowania Skarżącej oraz braku kompetencji oceny zaburzeń jej syna.

W związku, że skarga w dużej mierze dotyczy informacji na temat stanu zdrowia syna Skarżącej oraz danych osobowych tzw. potocznie danych wrażliwych, przedmiotem rozpatrywania skargi może być jedynie obszar relacji międzyludzkich i postępowanie dyrektora placówki wobec Skarżącej. W wyniku postępowania wyjaśniającego jak i w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oświatowego stwierdza się, że zarzut braku kompetencji dyrektora jak i innych pracowników merytorycznie odpowiedzialnych za przeprowadzenie badań i wskazania form pomocy psychologiczno – pedagogicznej nie znajduje uzasadnienia. W naszej ocenie przeprowadzono pełną diagnozę syna Skarżącej i jednie wzmocniono je o badania psychiatryczne, które swoim zakresem wybiegają poza zadania statutowe poradni. Z dokumentacji Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Białogardzie wynika, że placówka należycie wykonała diagnozę dziecka w oparciu o obowiązujące standardy

pracy Poradni. Skarżąca nie wykazała w treści skargi, w jaki sposób działalność Dyrektora Placówki naruszałaby praworządność, polegającą na zaniechaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań.

W treści skargi Skarżąca dokonała jedynie wzmianki o niestosownym zachowaniu Dyrektora Placówki w stosunku do jej osoby. Na ten zarzut brak nam dostatecznych dowodów. Przedstawione fakty przez Skarżącą jak i dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie są w takim samym stopniu prawdopodobne i żadne z nich nie można wykluczyć. Przy braku innych dowodów, brak jest danych ostatecznie uzasadniających, iż doszło do zdarzenia opisanego przez Skarżącą, dlatego też tę część skargi zostawia się bez dalszego biegu, ponieważ wszelkich wątpliwości nie możemy rozstrzygnąć na korzyść jednej ze stron.

Jeśli Skarżąca czuje się zniesławiona, to może wnieść oskarżenie na drodze postępowania cywilnego lub złożyć prywatny akt oskarżenia.

Wobec powyższego mając na uwadze brzmienie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego nie dopatrzone się w postępowaniu Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie zaniechania lub nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności, interesu Skarżącego.