

**Protokół nr XLII/2017**  
**XLII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie**  
**w dniu 29 listopada 2017 r., w godz. 8<sup>00</sup> – 11<sup>20</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (**załącznik nr 1, 2 i 3**). Następnie oświadczył, że otrzymał informację, że jest awaria systemu eSesja. W związku z powyższym obrady dzisiejszej sesji będą prowadzone w sposób tradycyjny, czyli głosowania poprzez podniesienie ręki.

● Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XLI Sesji z dnia 27 października 2017 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że do w/w protokołu nie zgłoszono żadnych uwag i zastrzeżeń. W związku z powyższym poddał pod głosowanie protokół.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęła protokół z XLI Sesji z dnia 27 października 2017 roku.

● Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zgodnie z § 25 statutu Powiatu Białogardzkiego zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie w pkt 3 dodatkowego projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Białogardzkiego do Białogardzkiego Klastra Energii. Przypomniał, że z uwagi na brak wystarczających informacji w tym temacie projekt w/w uchwały został zdjęty z porządku obrad ostatniej sesji. W związku z powyższym poddał pod głosowanie swój wniosek odnośnie wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Białogardzkiego do Białogardzkiego Klastra Energii.

**Rada Powiatu Białogardzkie głosami za – 7 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.**

*W chwili obecnej na posiedzenie sesji przybyli radni Jerzy Żuk i Marek Anusz. W sesji uczestniczy 15 radnych.*

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie quorum,
  - przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Wręczenie nagród Starosty Białogardzkiego za osiągnięcia sportowe w 2017 roku.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - a) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego,
  - b) zmieniającej uchwałę w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego,
  - c) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób

- niepełnosprawnych,
- d) Programu współpracy Powiatu Białogardzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018,
  - e) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2018,
  - f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017,
  - g) przystąpienia Powiatu Białogardzkiego do Białogardzkiego Klastra Energii.
4. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
  5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
  6. Zamknięcie Sesji.

## **Ad.2**

Obecnie rozpoczęła się uroczystość wręczenia nagród Starosty Białogardzkiego dla sportowców za wybitne osiągnięcia sportowe oraz reprezentowanie Powiatu Białogardzkiego na arenach sportowych Regionu, Kraju, Europy i Świata. Nagrody te otrzymali:

- **Jan Borkowski**, który w 2017 roku zdobył III miejsce w Mistrzostwach Europy Weteranów,
- **Zbigniew Cabaj** z LZS Gryf Dobrowo, który jest wielokrotnym Mistrzem Polski, Europy i Świata,
- **Zbigniew Baranowski** z AKS Białogard, który w zapasach zdobył w 2017 roku pierwsze miejsce w turnieju międzynarodowym oraz reprezentował Polskę na olimpiadzie w Rio w 2016 roku,
- **Elżbieta Wójcik** z KSW „Róża” Karlino, która w boksie w 2017 roku ma na koncie zwycięskie walki w turniejach międzynarodowych,
- **Paulina Jakubczyk** z KSW „Róża” Karlino, która jest wicemistrzynią do lat 23 w boksie,
- **Mateusz Polski** z KSW „Róża” Karlino, który w 2017 roku zdobył w boksie pierwsze miejsce w Mistrzostwach Polski i trzecie w Mistrzostwach Europy,
- **Radomir Obruśniak** z KSW „Róża” Karlino, który zdobył w 2017 roku pierwsze miejsce w Młodzieżowych Mistrzostwach Polski,
- **Natalia Walczak** z MLUKS Karlino, która zdobyła trzecie miejsce w Mistrzostwach Europy w zapasach,
- **Kacper Wiśniewski** uczeń LO Białogard, który zdobył trzecie miejsce w biegach w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży,
- **Małgorzata Maślak** z ULKS w Tychowie, zdobywczyni pierwszego miejsca w Mistrzostwach Polski w rzucie oszczepem oraz drugiego miejsca w Olimpiadzie Młodzieży i Ogólnopolskich Igrzyskach LZS,
- **Alan Cabanek**, który w ostatnich dniach zdobył Mistrzostwo Polski w teakwondo,
- **Przemysław Marczewski** Strongman, który zdobył pierwsze miejsce w Zawodach Europejskich w Hiszpanii,
- **Robert Górczyński** – biegacz z klubu biegacza „Dziesiątka” w Białogardzie, który zdobył drugie miejsce Mistrzostw Polski,
- **drużyna dziewcząt (Dagmara Piasecka, Adrianna Łyjak, Oliwia Cichecka)** i drużyna chłopców (**Paweł Todorowski, Kamil Bodnar, Jakub Świerć**) z ZSP w Tychowie, którzy zdobyli VI miejsce w finale Centralnym XL Zawodów „Sprawni jak żołnierze 2017”,
- **Oliwia Rudzińska, Marta Dziemianko, Blanka Tumanowicz, Sandra Grześkowiak, Amelia Szustak, Amelia Wójcik, Hanna Pokucińska** ze szkoły tańca Top Toys, zdobywczynie trzeciego miejsca w Mistrzostwach Polski IDO i drugiego miejsca w Mistrzostwach Europy IDO.

*W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XLII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 8<sup>20</sup> do godziny 8<sup>30</sup>.*

*Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 15 radnych.*

### **Ad.3**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał co oznacza określenie odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Kierownik Biur Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że w tej konkretnej sytuacji chodzi o czas. Dodał, że oczywiście najemca będzie płacił czynsz zgodny z uchwałą Zarządu Powiatu w Białogardzie.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o przekazanie numeru tej uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLII/195/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 niniejszego protokołu.**

- b) zmieniającej uchwałę w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLII/196/2017 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniającej uchwałę w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 niniejszego protokołu.**

- c) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLII/197/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 niniejszego protokołu.**

- d) Programu współpracy Powiatu Białogardzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu, Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu, Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Białogardzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLII/198/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie Programu współpracy Powiatu Białogardzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 niniejszego protokołu.**

- e) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2018, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2018.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLII/199/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2018, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 13 niniejszego protokołu.**

- f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 4 głosy podjęła Uchwałę Nr XLII/200/2017 Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 15 niniejszego protokołu.**

- g) przystąpienia Powiatu Białogardzkiego do Białogardzkiego Klastra Energii, co przedstawia **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał, że powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, przed XLI Sesją Rady Powiatu w Białogardzie. Następnie dla przypomnienia odczytał stanowiska poszczególnych komisji: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisja Oświaty i Kultury wydały opinie pozytywne, a Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że podczas ostatniego spotkania radnych powiatu dotyczącego przystąpienia Powiatu Białogardzkiego do Białogardzkiego Klastra Energii Wicestarosta Białogardzki poprosił Naczelnika Inwestycji i Zamówień Publicznych o przygotowanie informacji – z jakich programów mógłby skorzystać powiat po przystąpieniu do Klastra. Radny przypomniał po raz kolejny, że jego zdaniem przystępowanie do czegokolwiek, bez wcześniejszej wiedzy kończy się tak, jak to się skończyło z spółką Invest – Park w Białogardzie. Oświadczył, że w związku z tym, że na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy w tym temacie, jakie korzyści będzie miał powiat po przystąpieniu do Klastra będzie przeciwko przystąpieniu powiatu do Białogardzkiego Klastra Energii. Następnie stwierdził, że na stronie internetowej Zakładu Energetyki Ciepłej w Białogardzie była informacja ile energii może wyprodukować klastr. Radny zapytał czy powstaną farmy fotowoltaiki.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że na tą chwilę nie było żadnych konkursów w których samorząd terytorialny mógłby wziąć udział, jako członek Klastra. Dodał, że poprosił przedstawiciela Klastra o to, aby przesłał informację jakie są korzyści dla Powiatu Białogardzkiego po przystąpieniu do tego porozumienia. Okazało się, że obecnie chodzi o wykazanie członków Klastra. Na ten moment nie ma więc bezpośrednich korzyści. Poinformował, że podczas spotkania radnych z przedstawicielami Klastra przekazano informację, że jest planowana budowa biogazowni przez spółkę Regionalne Wodociągi i Kanalizacja w Białogardzie z uwagi na zmianę przepisów dotyczących zagospodarowania odpadów popłuczynowych. Oświadczył, że ta informacja przekonała go, że powiat powinien przystąpić do Klastra. Powiat powinien mieć przedstawiciela w tym klastrze, aby mieć na bieżąco informacje dotyczące jego działalności m.in. te dotyczące biogazowni. Dodał, że zgadza się z stwierdzeniem radnego Andrzeja Siwka, że spotkanie radnych dotyczące Klastra nie przyniosło zamierzonych rezultatów, ponieważ nie było jasnej informacji w jaki sposób powiat i jego jednostki organizacyjne skorzystają z tego uczestnictwa. Reasumując oświadczył, że jego zdaniem powiat powinien przystąpić do Białogardzkiego Klastra Energii.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że jego zdaniem przedstawiony radnym projekt uchwały jest uchwałą in blanco, ponieważ nie ma w niej wskazanego przedstawiciela powiatu w tym klastrze. Stwierdził, że nie będzie głosował za takim projektem uchwały.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że w załącznikach do w/w projektu uchwały jest wskazane, że przedstawicielem powiatu w klastrze będzie Starosta Białogardzki Tomasz Hynda.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że nie zgadza się, aby powiat w klastrze reprezentował Starosta Białogardzki ponieważ cyt: „*pan starosta jest osobą zarobioną; musi pilnować szpitala, oświaty, powinien się bardziej zaangażować w pozyskanie środków na drogę Białogard – Nosówko, którą obiecał w 2017 roku na sesji. Obarczanie go dodatkowymi obowiązkami spowoduje, że ten powiat faktycznie będzie w gorszej kondycji (...)*”. Zdaniem radnego powinna być wyznaczona inna osoba na przedstawiciela powiatu w klastrze.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że nie zgadza się z wypowiedzią Wicestarosty, ponieważ w nowych przepisach nie jest powiedziane, że oczyszczalnie mają wykorzystywać swoje osady popłuczynowe, tylko mają je utylizować. Nikt więc nie nakazuje wprost spółce RWiK budowę biogazowni. Spółka może przekazywać te odpady firmom, które tym się zajmują. Przypomniał, że nie ma zgody mieszkańców Białogardu na budowę na terenie

miasta biogazowi. Stwierdził również, że powiat w każdej chwili może przystąpić do klastra. Przypomniał, że na spotkaniu radnych w tym temacie pytał jakie korzyści będzie miał powiat po przystąpieniu dla Klastra. Okazało się, że powiat nie będzie miał żadnej korzyści. Powiat przeprowadził szereg inwestycji dotyczących modernizacji kotłowni i termomodernizacji obiektów – jest więc obecnie w trwałości projektu. Zaproponował, aby do tematu powrócić po zakończeniu trwałości projektu. Radny oświadczył, że z powyższych względów będzie przeciwny podjęciu w/w uchwały.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że biogazownia została umieszczona w planach Klastra nie bez przyczyny. Zdaniem Wicestarosty prawdopodobnie spółka podniosła ten temat i ta inwestycja została wpisana w plan. Przedstawiciele Klastra zdają sobie oczywiście sprawę, że nie ma zgody mieszkańców na tę inwestycję. Odnośnie trwałości projektu przykazał, że powiat ma tak ztermomodernizowane obiekty, że nie może korzystać z innych źródeł ciepła. Przypomniał, że projekt uchwały został włączony do porządku dzisiejszej sesji, ponieważ przedstawiciele Klastra prosili o podjęcie tej decyzji do 15 grudnia 2017 roku (konieczność przeprowadzenia bilansu energetycznego Klastra dla Ministerstwa Energii).

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że jego zdaniem jeśli spółka Regionalne Wodociągi i Kanalizacja w Białogardzie podejmie decyzję o budowie biogazowi to co zmieni obecność powiatu w klastrze. Zdaniem radnego członkostwo powiatu w tej sytuacji nic nie zmieni. Oświadczył, że odczuwa presję dotyczącą podjęcia decyzji w sprawie przystąpienia powiatu do Klastra.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zwrócił uwagę, aby radny Adam Kołacki nie sugerował, że na radnych wywierana jest presja w tym temacie. Przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na poprzednim posiedzeniu Sesji Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że na stronie internetowej spółki ZEC Białogard jest zapis biogazowania – substraty z terenu Powiatu Białogardzkiego, czyli dowóz tych substratów. Oświadczył, że nie jest przeciwko przystąpieniu powiatu do Klastra, ale przeciwko podejmowaniu uchwały nie mając konkretnej wiedzy. Chciałby wiedzieć jakie korzyści będzie miał z tego tytułu powiat, jakie inwestycje będą przeprowadzane. Oświadczył, że mając na uwadze powyższe argumenty będzie przeciw uchwale.

Radny – **Jan Połuboczko** zaproponował, aby odroczyć decyzję dotyczącą przystąpienia powiatu do Klastra. Stwierdził, że w każdej chwili można zwołać sesję nadzwyczajną, zaprosić na nią przedstawicieli spółki RWiK w Białogardzie i wyjaśnić niejasności. W związku z powyższym zgłosił wniosek formalny o przełożenie dyskusji nad omawianym projektem uchwały na dowolny termin zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 6 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujący – 1 głos negatywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Białogardzkiego do Białogardzkiego Klastra Energii.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 8 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr XLII/201/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przystąpienia Powiatu Białogardzkiego do Białogardzkiego Klastra Energii, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 17 niniejszego protokołu.**



*W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XLII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 9<sup>04</sup> do godziny 9<sup>15</sup>.*

#### **Ad.7**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym – treść informacji stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy prawdą jest, że od 1 grudnia 2017 roku z Wydziału Komunikacji odchodzi jedna osoba.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał dlaczego w październiku br. skierowano do tego wydziału pomoc administracyjną, a później przeniesiono ją do Wydziału Geodezji. Zapytał dlaczego – mając wiedzę, że brakuje pracowników w Wydziale Komunikacji – nie ogłoszono do tej pory konkursu na stanowisko w tym wydziale.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że oczywiście bierze odpowiedzialność za podejmowane przez siebie decyzje. Zmiany o których mówił radny były konieczne. Obecnie przygotowywana jest procedura naboru pracowników do Wydziału Komunikacji na dwa stanowiska, ponieważ dodatkowo jedna osoba odchodzi na emeryturę. Trudności w pracy tego wydziału wynikają przede wszystkim z wprowadzenia nowego systemu CEPiK przez ministerstwo i dotyczą wydziałów w całym kraju. Niedogodności te są szeroko komentowane w mediach. Problem ten został dostrzeżony i zajmuje się nim również Najwyższa Izba Kontroli.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że dziwi się, że tak późno ogłaszany jest konkurs na stanowiska w Wydziale Komunikacji wiedząc, że bardzo dużo mieszkańców naszego powiatu korzysta w usług tego wydziału. Oświadczył, że problem z załatwieniem sprawy w tym wydziale nie pojawił się w ostatnich dniach, ale trwa już od dłuższego czasu. Zdaniem radnego ten wydział potrzebuje zwiększonej obsady. Potwierdził, że dobrym pomysłem było zamontowanie biletomatu. Nietrafioną decyzją było natomiast przeniesienie pracownika z Wydziału Komunikacji do Wydziału Geodezji.

Radny – **Jan Poluboczko** odniósł się do wiadomości, że prezes spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie zakupił kolonoskop na potrzeby szpitala w Białogardzie. Zapytał czy ten sprzęt został oddany w użytkowanie szpitala bezpłatnie. Stwierdził, że wszyscy chcą pomagać szpitalowi, a spółka RCM z jednej strony chce wspomóc szpital używając kolonoskop, a z drugiej strony nakłada na spółkę Centrum Dializa karę finansową za nieprzestrzeganie umowy dzierżawy szpitala.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał radnemu, że spółka RCM, jako strona umowy dzierżawy zobowiązana jest do egzekwowania zapisów tej umowy. Oświadczył, że jest za wspieraniem szpitala, ale nie należy zapominać, że dzierżawca też ma swoje obowiązki.

Prezes spółki RCM w Białogardzie – **Zygmunt Baś** przypomniał, że jakiś czas temu pojawił się problem, że mieszkańcy naszego powiatu nie mieli dostępu do badań endoskopowych z uwagi na braki sprzętowe. Spółka RCM zakupiła taki sprzęt i wystąpiła do zarządu spółki Centrum Dializa z informacją, że posiada taki sprzęt i może szpitalowi pomóc. W sytuacji kiedy spółka RCM jest w 100 % spółką samorządową prawo nie zezwala na nieodpłatne użyczenie sprzętu dla podmiotu prywatnego. Oświadczył, że w chwili obecnej oczekuje na odpowiedź z Centrum Dializa. Posiada również informację, że szpital obecnie posiada dwa gastroskopy i dwa kolonoskopy.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał prezesa spółki RCM cyt.: „*kto jest władny na terenie Powiatu Białogardzkiego, czy Rada, Zarząd, czy Regionalne Centrum*

*Medyczne, żeby podjąć decyzję, czy uchwałę odnośnie zaniechania po pierwsze naliczania kary za jakieś tam niedopełnienia, czy inne czynności, które wynikają z umowy zawartej i ewentualnej rezygnacji z dzierżawy wydzierżawionego czynszu za oddany sprzęt, rezygnacji z czynszu.”. Zapytał również, czy można zrezygnować z naliczania tych kar dla spółki Centrum Dializa.*

Prezes – **Zygmunt Baś** odnośnie możliwości rezygnacji z egzekwowania kar poinformował, że w tej sytuacji należałoby zmienić zapisy umowy dzierżawy szpitala. Odnośnie wydzierżawionego sprzętu medycznego poinformował, że są zapisy w umowie, że sprzęt na potrzeby szpitala ma zabezpieczyć dzierżawca.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał czy Rada Powiatu w Białogardzie może podjąć uchwałę w kwestii zaniechania kary, czy bezpłatnego wydzierżawieniu sprzętu.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że Rada Powiatu nie może podjąć takiej uchwały. Władnym w tej sprawie może być tylko sąd.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał prezesa, co w sytuacji kiedy szpital nie będzie zainteresowany dzierżawą kolonoskopu. Zdaniem radnego jest to rozrzutność. Dodał, że stawka dzierżawy powyższego sprzętu dla naszego szpitala mogła by być symboliczna. Następnie zadał pytanie dotyczące wysokości kar dla spółki Centrum Dializa jakie naliczyła spółka RCM w Białogardzie. Zapytał z czego wynika wysokość tych kar.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że w umowie dzierżawy jasno jest zapisane jaką wysokość kary w danym przypadku może zastosować.

Radny – **Jan Połuboczko** poprosił prezesa, aby przekazał radnym taryfikator tych kar.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że jest zaskoczona taką sytuacją, że prezes spółki RCM w Białogardzie kupuje sprzęt nie mając wiedzy, czy jest on szpitalowi potrzebny. Następnie zapytała czy do szpitala wrócił sprzęt, który był wywieziony.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że sprzęt wrócił do szpitala w Białogardzie.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że nie rozumie dlaczego spółka RCM ma odstąpić od karania spółki Centrum Dializa, skoro nie przestrzega zapisów umowy.

Prezes – **Zygmunt Baś** przekazał informację dotyczącą wysokości kary jaką na spółkę Centrum Dializa nałożyło Regionalne Centrum Medyczne. Na podstawie umowy dzierżawy za wskazane przewinienie spółka Centrum Dializa miała przez pół roku na własny koszt prowadzić oddział lub zapłacić karę w wysokości półrocznego limitu na ten oddział przyznanego przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Pierwszym pismem przedstawiono propozycję półrocznego prowadzenia oddziału na koszt spółki i na tą propozycję na przystano. Wówczas zgodnie z zapisami umowy on jako prezes był zobowiązany do egzekwowania zapisów umowy, ponieważ gdyby jej nie egzekwował miałby zarzut działania na szkodę własnej spółki.

Radny – **Andrzej Siwek** poinformował, że 27 listopada br. „Głos Koszaliński” zamieścił artykuł dotyczący konkursu na wsparcie profilaktyki nowotworowej. Radny zapytał czy spółka RCM w Białogardzie miała wiedzę na ten temat.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że miał ogólną wiedzę na ten temat. Przypomniał, że spółka w tej chwili nie prowadzi działalności medycznej sensu stricto.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o więcej informacji dotyczącej wezwania Kancelarii Radcy Prawnego Jakub Węglowski działającego w imieniu PFE „Scholar” w Białogardzie do zapłaty tytułem wyrównania dotacji należnych na uczniów Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Białogardzie za rok 2013, 2014 i 2015. Zapytał na jaką kwotę jest to roszczenie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że roszczenie opiewa na kwotę około 100 tys. zł. Dodał, że Zarząd Powiatu zapoznał się z tym tematem i wystąpiono do kancelarii prawnej o opinię w tej sprawie.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu Wicestarosta Białogardzki Piotr Pakuszto złożył oświadczenie będące odpowiedzią na wystąpienie

Wiceburmistrz Miasta Białogard Pani Małgorzaty Stachowiak. Zapytał czy Zarząd Powiatu zajmował się tematem wystąpienia pani Wiceburmistrz. Przypomniał, że Pani Wiceburmistrz stwierdziła publicznie, że Zarząd Powiatu w Białogardzie nie radził sobie z szpitalem.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że rozmawiał na ten temat z członkami Zarządu Powiatu. Oświadczył, że Zarząd nie zgadza się z taką opinią w tym zakresie i dodał, że ustalono, że Zarząd Powiatu nie będzie się do tego wystąpienia Pani Wiceburmistrz odnosił, ponieważ jest to gra polityczna.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że jego zdaniem społeczeństwo oczekuje stanowiska Zarząd Powiatu w tym temacie.

Radny – **Adam Kołacki** na wstępie oświadczył, że popiera stanowisko swojego przedmówcy odnośnie wystąpienia Pani Wiceburmistrz Miasta Białogard. Następnie odniósł się do kar jakie nałożył prezes spółki RCM w Białogardzie na spółkę Centrum Dializa. Oświadczył, że jest jak najbardziej za egzekwowaniem tych kar. Następnie odniósł się do informacji dotyczącej budowy drogi S11. Stwierdził, że jedynym łącznikiem powiatu z tą drogą będzie droga powiatowa Białogard – Zaspy Wielkie, która jest w nie najlepszym stanie. Zapytał czy Zarząd Powiatu posiada informacje na ten temat.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że w poprzednich kadencjach Powiat Białogardzki jednocząc się z innymi powiatami z Województwa Zachodniopomorskiego i Wielkopolskiego przystąpił do stowarzyszenia droga S11. Poinformował, że co jakiś czas odbywają się spotkania w ramach tego stowarzyszenia więc jest na bieżąco w tym temacie. W dniu wczorajszym wpłynęła informacja ze stowarzyszenia, że zapadły decyzje na szczeblu rządowym w tej sprawie. Stowarzyszenie będzie również apelować do władz rządowych o pilne przekierowanie środków na realizację tego zadania w całym zakresie, ponieważ obecnie posiadane informacje dotyczą odcinka z Koszalina do Bobolic. Droga do Zasp Wielkich nie jest bezpośrednim połączeniem z drogą S11 i nie wpisuje się w wytyczne zawarte w Regionalnym Programie Operacyjnym. Poinformował, że jedynym odcinkiem jaki udało się wprowadzić w ten zakres realizacji jest droga, która łączy się z obecną drogą nr 6. Powiat zabiega o środki na remont drogi do Kościernicy – opracowywany jest projekt remontu tej drogi. W 2018 roku będzie składany wniosek w tej sprawie do Programu Naprawy Dróg Lokalnych i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Przypomniał radnym, że to zadanie wpisane jest w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Białogardzkiego.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał staroście, że pytał o drogę 1172Z Białogard – Zaspy Małe. Następnie zapytał Starostę czy planuje remont tej drogi; jeśli nie to poprosił o zaplanowanie tych prac.

Radny – **Marek Anusz** zadał pytanie dotyczące decyzji Zarządu Powiatu w Białogardzie odnośnie wyrażenia zgody na zawarcie przez Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborsku umowy dzierżawy gruntu na okres 10 lat. Zapytał o powierzchnię działki i stawkę czynszu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że stawka została ustalona na około 600 zł miesięcznie. Powierzchnia działki jest niewielka, ponieważ będzie służyła pod zainstalowanie masztu telefonii komórkowej.

Radny – **Marek Anusz** zadał czy zostały przeprowadzone badania względem szkodliwości oddziaływanie tego masztu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że działka jest w trwałym zarządzie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku i dyrektor występując do Zarządu o wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy legitymował się wszystkimi dokumentami dotyczącymi instalacji tego masztu.

Radny – **Marek Anusz** poprosił o przekazanie mu dokumentu potwierdzającego badanie oddziaływania tego masztu.

Radny – **Jan Połuboczko** odniósł się do remontu drogi Białogard – Nosówko. Oświadczył, że na stronie internetowej Wojewody Zachodniopomorskiego nie ma informacji, że Powiat Białogardzki otrzyma jakkolwiek środki na drogi; jest wymieniony samorząd Miasta Białogard, który otrzyma środki na drogę Bolesława Śmiałego. Następnie odniósł się do konferencji prasowej Pani Wiceburmistrz Miasta Białogard. Radny stwierdził, że jego zdaniem Pani Wiceburmistrz upokorzyła zarówno Radę Powiatu, jak i Zarząd Powiatu i powinna być natychmiastowa reakcja ze strony powiatu. Oświadczył, że Rada Miejska Białogard i Pani Wiceburmistrz powinna zająć się własnymi sprawami.

Radny, a zarazem członek Zarządu Powiatu w Białogardzie - **Bogusław Stanczewski** odniósł się zakupu przez spółkę Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie kolonoskopu na potrzeby szpitala w Białogardzie prowadzonego przez spółkę Centrum Dializa. Oświadczył, że jego zdaniem nie można za publiczne środki kupować sprzęt pod hasłem poprawy zdrowotności mieszkańców Powiatu Białogardzkiego. Zdaniem radnego wszystkie podmioty gospodarcze prowadzące działalność w tym obszarze powinny być traktowane równo. Odnosząc się wystąpienia Pani Wiceburmistrz stwierdził, że traktuje je jako polityczne niosące za sobą ogromny ładunek politycznej hipokryzji. Przypomniał, że Zarząd Powiatu ma niewielkie możliwości wpływania na to, co dzieje się pomiędzy stronami umowy dzierżawy szpitala – czyli spółką Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie i Centrum Dializa z Sosnowca.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał prezesa spółki RCM w Białogardzie skąd wziął się pomysł zakupu kolonoskopu.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że w pewnym momencie w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja, że mieszkańcy powiatu nie mogą skorzystać z tego typu badań, ponieważ szpital ma problem ze sprzętem. Wówczas były członek Zarządu Powiatu w Białogardzie zaproponował zakup takiego urządzenia. Oświadczył, że następnie rozpoczął rozmowy z prezesem spółki Centrum Dializa w tym temacie. W międzyczasie szpital w Białogardzie naprawił swój sprzęt i wznowił działalność poradni endoskopowej. Stwierdził, że po zakupieniu sprzętu przez spółkę RCM zaproponował spółce Centrum Dializa wydzierżawienie go lub odkupienie.

Radny – **Rajmund Wasiak** oświadczył, że jest bardzo zdziwiony postępowaniem tak doświadczonego prezesa, jakim jest Pan Zygmunt Baś prezes spółki RCM w Białogardzie. Stwierdził, że nie rozumie dlaczego podjął decyzję o zakupie sprzętu nie mając gwarancji, że spółka Centrum Dializa będzie chciała go wydzierżawić.

Prezes – **Zygmunt Baś** przypomniał, że już wcześniej tłumaczył, że rozmawiał na ten temat z prezesem spółki Centrum Dializa.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie informację Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 10 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 5 głosów przyjęła informację Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.**

*W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XLII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 10<sup>15</sup> do godziny 10<sup>30</sup>.*

## Ad.8

Radny – **Andrzej Nowak** oświadczył, że w przestrzeni publicznej pojawiły się informacje, że sprzęt który powiat zakupił na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie nie jest w sposób właściwy wykorzystywany. Zapytał Starostę, czy potwierdza ten fakt.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że posiada informację, że do jednostki dotarł ostatnio zakupiony sprzęt związany z zimowym utrzymaniem dróg. Odnośnie zapytała radnego Andrzeja Nowaka poprosił o udzielenie głosu dyrektorowi jednostki.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** oświadczył, że nie wie na jakiej podstawie ktokolwiek wygłasza powyższe stwierdzenia. Stwierdził, że wszystkie sprzęty działają zgodnie z przeznaczeniem. Poinformował również, że była chwila kiedy zakupiony remonter rzeczywiście nie działał, ponieważ został źle zamontowany podajnik (nie było to z winy jednostki). Dostawca na własny koszt dokonał remontu tego urządzenia. Oświadczył, że obecnie urządzenie to nie jest używane, ponieważ nie pozwalają na to warunki atmosferyczne.

Radny – **Marek Anusz** przypomniał, że w okresie wiosennym tego roku pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie dokonywali oględzin dróg powiatowych m.in. drogi Karlino – Domacyno. Zapytał czy zgodnie z ustaleniami będzie wykonana nakładka na odcinku drogi w okolicy Zwartowa. Oświadczył również, że na jednym z powieżeń sesji apelował o namalowanie pasów poziomych na odcinku drogi Karlino – Gościno, ponieważ stwarza to duże niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi. Radny ponownie zaapelował o namalowanie tych pasów.

Dyrektor – **Romuald Tatys** odnośnie malowania pasów oświadczył, że nie ma na ten cel środków w budżecie. Odnośnie drogi w Zwartowie stwierdził, że jest uskok jednak nic więcej się na tej drodze nie dzieje. Poinformował, że został udrożniony rów i sytuacja jest monitorowana.

Radny – **Marek Anusz** zaapelował do dyrektora, aby zaczął uczestniczyć w posiedzeniach sesji Rady Miejskiej w Karlinie, gdzie jest wiele pytań dotyczących stanu dróg powiatowych. Oświadczył, że obiecał mieszkańcom, że będzie tę sprawę monitorował.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poradził, aby radny najpierw uzgadniał z nim pewne kwestie, a dopiero później informował mieszkańców.

Radny – **Rajmund Wasiak** poinformował, że na posiedzeniu ostatniej Komisji Budżetu i Finansów rozpatrywano wnioski poszczególnych komisji do projektu budżetu powiatu na 2018 rok. Dwie komisje zgłosiły ten sam wniosek, aby środki zabezpieczone na składkę powiatu do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych przesunąć do rezerwy ogólnej. Radny zaproponował, aby te środki przeznaczyć na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie.

Radny – **Andrzej Siwek** zadał pytanie dotyczące wydajności remontera. Zapytał jaki zakres prac udało się wykonać przy pomocy tego urządzenia. Radny zadeklarował, że może przyjechać do Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie.

Dyrektor – **Romuald Tatys** zaprosił radnego do swojej jednostki.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała dyrektora ZDP w Białogardzie kto planuje budżet jego jednostki – dyrektor ZDP w Białogardzie, czy starosta.

Dyrektor – **Romuald Tatys** oświadczył, że to on przedstawia plan jednostki. Dodał, że zawsze jest dodatkowy wniosek.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że specjalne zadała to pytanie, aby uzmysłwić mieszkańcom, że ona jako radna będąca w opozycji nie ma żadnego wpływu na to jak wygląda budżet ZDP w Białogardzie. Przypomniała, że w ubiegłym roku radni opozycyjni składali wniosek o zwiększenie środków dla ZDP w Białogardzie i wniosek został zaopiniowany negatywnie. Zaznaczyła również środki zabezpieczone dla tej jednostki na 2018 rok są jeszcze mniejsze niż w tym roku.

Dyrektor – **Romuald Tatys** zaapelował do radnych o zrozumienie. Budżet powiatu jest ograniczony, a dysponowanie przyznanymi mu środkami jest z roku na rok coraz trudniejsze, ponieważ drogi z roku na rok się degradują. Oświadczył, że powiaty, przy swoich budżetach nie są w stanie utrzymać dróg w dobrym stanie. Konieczna jest pomoc ze strony państwa.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał, że w pierwszej kadencji powiatów były tzw. subwencje drogowe, które otrzymywał każdy powiat wg. ryczałtu za kilometr.

Radny – **Marek Anusz** poinformował, że Gmina Karlino planuje przebudowę wyjazdu z drogi z ulicy Wojska Polskiego w Karlinie do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 6. W ostatnim czasie trwała wymiana korespondencji w tej sprawie pomiędzy samorządem gminnym, a powiatem. Radny zapytał jakie jest stanowisko powiatu odnośnie partycypacji w kosztach tej inwestycji.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że w tej sprawie odbyło się spotkanie z panem Burmistrzem Karlina podczas którego każda ze stron wróciła do swojej koncepcji. Powiat chce przekazać wyremontowaną drogę samorządowi Karlina, a samorząd zgadza się ją przejąć w zamian za wykonanie wzdłuż tej drogi oświetlenia drogowego. Dodał, że Burmistrz Karlina będzie zaproszony na posiedzenie Zarządu Powiatu.

Radna – **Beata Pawlik** odniosła się do awarii systemu eSesja. Oświadczyła, że nie rozumie tego, ponieważ widzi, że program działa na tabletach radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że nie zna szczegółów. Oświadczył, że otrzymał informację, że system nie działa. Dodał, że jego tablet również nie działa. Wobec takiej sytuacji – zgodnie z zapisami statutu Powiatu Białogardzkiego - podjął decyzję o prowadzeniu sesji w sposób tradycyjny.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała czy w związku z awarią systemu ktoś poniesie z tego tytułu konsekwencje.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie zna szczegółów. Dodał, że udzieli odpowiedzi na kolejnym posiedzeniu Sesji.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „program profilaktyki nowotworowej. Czy starostwo powiedzmy, Starostwo Powiatowe w Białogardzie miało taką wiedzę; czy wystąpiło ewentualne, czy nie. Tutaj są Szanowni Państwo takie możliwości np. poza tym, że można zakupić sprzęt, ale też i można niejako – tak jak tutaj napisano – przeczytam dosłownie *przeszkodą w korzystaniu z badań jest bardzo często sam dojazd. Dzięki wsparciu z RPO fundusze też trafiają m.in. na zapewnienie dojazdu z miejsca zamieszkania do miejsca wykonania badania i z powrotem.* Myślę, że to można było w powiązaniu z gabinetami działającymi na terenie powiatu białogardzkiego w jakiś sposób spróbować skorelować. Myślę, że można by było z tego uzyskać około 200 tys. zł. na powiat. Wdzięczny byłbym za taką informację.” Następnie zapytał czy są nowe informacje dotyczące zwrotu przez powiat subwencji oświatowej. Odnośnie awarii systemu eSesja zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie cyt.: „system eSesja. Ja bym chciał, żeby pan nam przygotował naprawę szczegółową informację co się stało z tym systemem; czy wystąpiono np. do dostawcy który ten system dostarczył, a być może, że jest to spowodowane tym, że nie ma dzisiaj Pana Szyperskiego, który jest radnym Rady Miejskiej w Białogardzie i jest na sesji. Jeśli nie ma Pana Szyperskiego i to w niczym nie przeszkadza to kto jest upoważniony poza panem Szyperskim do obsługi tego systemu. Na następną sesję Pan Przewodniczący będzie uprzejmie wyjaśnić”.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że odnośnie programu profilaktyki nowotworowej radny otrzyma odpowiedź na piśmie. Odnośnie zwrotu subwencji oświatowej poprosił o udzielenie głosu radcy prawnemu.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** przypomniała, że generalnie powiat ma problem z subwencjami za 2009, 2010 i 2011 rok. Odnośnie 2009 roku poinformowała, że sprawa jest

na etapie rozpoznania przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie. Została złożona skarga. Dnia 23 listopada br. odbyła się sprawa w NSA, która niestety została odroczone na termin z urzędu z uwagi na to, że w dniu rozprawy Minister Finansów złożył pismo procesowe z którym zarówno sąd, jak i strony nie mieli możliwości zapoznać się wcześniej i z uwagi na konieczność zapoznania się ze stanowiskiem ministra wyrażonym w tym piśmie sprawa została odroczone na termin z urzędu. Poinformowała, że zostało wstrzymane wykonanie Decyzji Ministra Finansów nakazującej zwrot subwencji za 2009 rok i obecnie jest to decyzja niewykonalna. Nie jest znany termin tej sprawy. Odnośnie 2010 roku poinformowała, że sytuacja jest analogiczna, również sprawa jest na etapie rozpoznania przez NSA. Dnia 23 listopada br. odbyła się rozprawa przed NSA, która została odroczone na termin z urzędu z uwagi na okoliczności tożsame (pismo Ministra Finansów). Decyzja ministra została wstrzymana. Odnośnie 2011 roku sprawa jest na etapie rozpoznania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Została złożona skarga, odpowiedź na skargę. Nie ma jeszcze terminu rozprawy. Odnośnie wykonalności decyzji Ministra Finansów poinformowała, że WSA w Warszawie wstrzymał wykonanie tej decyzji do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowo – administracyjnego.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał panią Skarbnik Powiatu czy od zasądzonych kwot (subwencji) naliczane są odsetki.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformował, że w decyzji są podane kwoty do zwrotu; nie ma mowy o odsetkach.

Radny – **Rajmund Wasiak** złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej zgodne z ustawą o dostępie do informacji publicznej cyt. „chciałbym uzyskać informację na temat spraw sądowych, które toczy dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tychowie Józef Grabarczyk ze swoimi pracownikami, bądź byłymi pracownikami. Interesują mnie ilość tych spraw, nie chce danych osobowych tych osób, ale chce funkcje, czy to nauczyciel, czy sprzątaczką. Nie musi być określone. Pan Józef Grabarczyk jest dyrektorem od 2000, czy 1999 roku nie pamiętam. (...) interesuje mnie ile zostało wydane że tak powiem pieniążków na adwokatów i ile zapłacono pracownikom, jakie były koszty tych spraw, czy szkoła płaciła, czy posiłkowała się prawnikiem ze starostwa. To są publiczne pieniądze, dlatego o to pytam. (...) chodzi mi o tytuły spraw, żeby każda osoba, profesja, nauczyciel, sprzątaczką, tytuł sprawy o co się sądzono, żeby do każdej tej sprawy były przypisane koszty, ile zasądzono na rzecz pracownika, w tym ile była należność główna, ile odsetki. Ile z tych spraw sądowych dyrektor wygrał, a ile przegrał i nie podałem też formy w jakiej chcę uzyskać; chciałbym to uzyskać w formie elektronicznej na adres tutaj dostępny w starostwie, na który przychodzą materiały na sesję, na mój adres, na moje konto w starostwie.”

Radny – **Adam Kołacki** złożył oświadczenie cyt.: „nigdy nie dyskutowałem nad Państwa głosowaniem, nie ocenialiśmy. Macie Państwo prawo do wspierania tego zarządu, do głosowania, przegłosowywania nas. Nigdy tego prawa Państwu nie odbieraliśmy. Natomiast nie pozwolę na to żeby prawo każdego radnego na tej sali i na innych było łamane poprzez utrudnianie otrzymywania informacji publicznej. Szanowni Państwo mamy oto sytuację w której ja jako radny powiatu w Białogardzie, w ramach interpelacji zwróciłem się do Tomasza Hyndy Starosty Powiatu w Białogardzie o udostępnienie , przesłanie w formie elektronicznej potwierdzonych za zgodność z oryginałem wszystkich faktur oraz ich opisów dotyczących dokonywanych zakupów produktów żywnościowych, usług cateringowych oraz usług konsumpcyjnych przez Starostwo Powiatowe w Białogardzie oraz wykazu osób w Starostwie Powiatowym w Białogardzie oraz jego jednostkach organizacyjnych mających do dyspozycji przyznany fundusz reprezentacyjny z podaniem jego wysokości oraz wykorzystywanych kwot w każdym roku obecnej kadencji z dniem złożenia interpelacji łącznie. Prosty wniosek trzeba było odnaleźć fakturę, zeskanować i przesłać. Dlaczego wybrałem taką opcję, dlatego, że rozumiem, że prowadzenie w formie elektronicznej korespondencji jest łatwiejsze, mniej

kosztowne, nie trzeba drukować, nie trzeba ponosić z tego względu kosztów. Wydało mi się to jasne. Mamy tablety na które przesyła się nam wszystkie dokumenty więc nie uważałem, że jest to wielki problem. Natomiast co się dzieje. W odpowiedzi pan Starosta pisze mi, że zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o rachunkowości udostępnienie zborów, ich części itd. wymaga zgody kierownika jednostki lub osoby przez niego upoważnionej. Czyli ja się zwracałem do niego i twierdzi, że w rozumieniu artykułu 71 ustawy o rachunkowości przepis ten wyklucza możliwość kopiowania na żądanie osoby trzeciej zbiorów danych, a więc bez prawa kopiowania, fotografowania, filmowania, powielania, przepisywania lub jakiegokolwiek utrwalania danych albo na terenie jednostki albo poza jej siedzibą. Reasumując interpelację Pana złożona dotyczy udostępnienia informacji żądanej w formie elektronicznej, a takiej formy wglądu ustawa o rachunkowości nie przewiduje. W tej sytuacji poczułem się tak jak wtedy prosiłem pana starostę o udostępnienie treści umowy wydzierżawienia szpitala. Wtedy otrzymałem, że ona jest utajniona. Tutaj mi, że takiej formie nie mogę uzyskać. Napisałem ponownie do pana starosty 12 października de facto odmawia mi on mi udostępnienia kopii faktur wraz z ich opisem i proszę w takim razie jak nie elektronicznie nie można to proszę przekazać mi tych kopii faktur wraz z opisem. Jak nie chcecie elektronicznie to proszę wydrukujcie, jeżeli jest taka państwa wola. Kolejnym pismem na podstawie ustawy o informacji publicznej dowiaduje się, że na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej proszę państwa radny powiatowy ma zapłacić za uzyskanie informacji o wydatkowaniu pieniędzy publicznych zapłacić 170,40 zł. na podstawie zarządzenia. Potraktowano radnego jako osobę, która potrzebuje sobie zrobić ksero w urzędzie i według cennika mnie tutaj próbowano podliczyć. Oczywiście też zawarto, że mogę w terminie 14 dni zmienić swój wniosek lub też wycofać proszę państwa. Najlepiej żebym się nie dowiedział co w tych fakturach jest napisane. Niech wycofa Kołacki, bo też taką możliwość tu napisano. Szanowni państwo potrudziłem się trochę i na ewidentne łamanie prawa w tym starostwie, w tym przypadku nie mogę pozwolić i dlatego tutaj stoję przed wami. Nie zawsze wychodzę na tą trybunę, ale szanowni państwo to jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w temacie tym, który wnosiłem do starosty. Starostwo Powiatowe w tym przypadku łamie prawo. Wyrok NSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2017 roku mówi w rozumieniu art. 71 tej ustawy na który tak chętnie się państwo powołujecie, państwo mówię do tych, którzy mi odpisywali. Jeżeli jednak intencją wnioskodawcy nie jest wgląd do tych dokumentów lub zapoznanie się z ich treścią np. przekazanych drogą elektroniczną to wówczas wniosek podlegać powinien załatwieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Szanowni państwo tu jest wyrok. Stąd moja interpelacja i zapytanie dlaczego państwo łamiecie prawo zabraniając mi dostępu do faktur o które wnioskowałem, dlaczego naliczacie mi kwotę 170 zł chcąc mnie zniechęcić, ja mogę to zapłacić, ale ustawa o informacji publicznej mówi, że państwo możecie zażądać od mnie faktycznych kosztów, czyli ile kosztowała ta kartka i ile kosztował tusz na nią, a nie cennik, który gdzieś tam państwo, jako starosta sobie wymyślił dla petentów. Dlaczego łamiecie prawo, na to jest tutaj wyrok sądu (...) przy pierwszym piśmie nikt z panią nie konsultował odpowiedzi, przy drugim pani potwierdziła, że mam rację i mimo tego otrzymałem takie a nie inne pisma. Chciałem państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz. W momencie kiedy dostałem pismo od pana starosty, że mogę sobie ewentualnie to oglądnać, bez prawa notatek, bez prawa robienia zdjęć itd. przyszedłem do starostwa, byłem u pani głównej księgowej pokazałem jej tą decyzję podpisaną przez starostę. Natomiast otrzymałem odpowiedź, że musi to skonsultować to jednak z panem starostą mimo, że pokazałem podpisany dokument. Wiedząc, że odnajdywanie takich faktur może chwilę potrwać mówię, że jeżeli pani skonsultuje to z panem starostą, przygotowuje pani te dokumenty proszę o informację przyjdę się zapoznać. Do dnia dzisiejszego nie dostałem takiej odpowiedzi, natomiast przyszła odpowiedź diametralnie zmieniającą całkowicie sytuację, że mam zapłacić pieniądze za to, że ktoś mi udzieli



informacji publicznej według zarządzenia w którym jest określony cennik. Podano mi cenę, nie podano mi jak gdyby za co są te pieniądze”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że odniesie się do tego na piśmie.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że zwracała się kilka razy na piśmie o udzielenie odpowiedzi na proste pytania. Radna przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów pytała o liczbę grup i uczniów w danej szkole. W odpowiedzi dowiedziała się, że musi podać ważny interes publiczny. Radna zapytała starostę dlaczego tak jest. Oświadczyła, że radni przestają pytać, ponieważ takie odpowiedzi uzyskują. W dniu dzisiejszym radny Andrzej Siwek podniósł temat wezwania do zapłaty ze strony szkół niepublicznych „Scholar” w Białogardzie. Starosta wyjaśniając odpowiedział, że czeka na opinię prawną w tej sprawie. Radna zapytała, czy jak starosta otrzyma opinię prawną, że nie należy wypłacać tych środków, a decyzją sądu te środki zostaną przyznane kto wówczas za to odpowie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że temat zapytań radnych jest często podnoszony na posiedzeniu Zarządu Powiatu i jest różnica między informacją prostą i przetworzoną. Następnie poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformował, że w przypadku wniosków o dostęp do informacji publicznej trzeba opierać się o ustawę o dostępie do informacji publicznej. W momencie gdy wnioskodawca ubiega się o udzielenie jakiejś informacji i organ do którego wnioskodawca się zwrócił o udzielenie tej informacji uzna, że ta informacja jest informacją publiczną w rozumieniu tej ustawy to musi jej udzielić. W sytuacji kiedy informacja nie stanowi informacji publicznej organ nie wydaje decyzji odmownej a informuje, że nie jest to informacja publiczna wobec czego takiej informacji udzielić nie może. Jeżeli jednak organ uzna, że jest to informacja publiczna to powinien taką informację udostępnić, co do zasady, ponieważ ustawa mówi, że w sytuacji gdy wnioskodawca domaga się informacji przetworzonej to powinien wykazać ważny interes publiczny. Oświadczyła, że nie widziała wniosków o których mówiła radna Anna Kodź. Oświadczyła, że jeżeli podmiot do którego radna się zwracała o udostępnienie informacji publicznej był w posiadaniu tej informacji, jednak nie była to informacja prosta, a udzielenie informacji wymagało jej wytworzenia i przetworzenia danych to w takiej sytuacji konieczne jest wskazanie ważnego interesu publicznego. Oświadczyła, że taka sytuacja mogła mieć miejsce w przypadku wskazanym przez radną.

Radni nie zgłosili innych interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

#### **Ad.9**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął XLII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowała:

Anna Kaleja