

**Protokół nr VIII/2015**  
**VIII Sesji kadencji Rady Powiatu w Białogardzie**  
**w dniu 29 maja 2015 r., w godz. 10<sup>00</sup> – 14<sup>00</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie, po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (**załącznik nr 1, 2 i 3**).

**Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie quorum,
  - przyjęcie protokołu z VI i VII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
3. Informacje Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie:
  - o działalności jednostki,
  - ocena zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Białogardzkiego na rok 2014.
4. Informacja z działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie.
5. Informacja o działalności Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie.
6. Informacja z działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.
7. Informacja z działalności Wioski Dziecięcej SOS w Karlinie.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - a) raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019,
  - b) przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017,
  - c) wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu,
  - d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015,
  - e) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.
9. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie Sesji.

**Ad.1**

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z VI Sesji z dnia 31 marca 2015 roku oraz z VII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 13 kwietnia 2015 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołów można było zapoznać się w Biurze Rady

Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołów nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokoły.

**Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami:**

- za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z VI Sesji z dnia 31 marca 2015 roku,
- za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z VII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 13 kwietnia 2015 roku.

## **Ad.2**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in, że w ostatnim czasie Zarząd Powiatu podjął wiele decyzji dotyczących Regionalnego Centrum Medycznego Spółka z o.o. w Białogardzie oraz kwestii oświatowych. Oświadczył, że Rada Nadzorcza RCM na wniosek Zgromadzenia Wspólników i Zarządu Powiatu w Białogardzie powołała na stanowisko Prezesa RCM Pana Zygmunta Baś. Następnie Starosta omówił procedurę dotyczącą wyboru Prezesa RCM. Poinformował również, że trwa procedura odpłatnego użytkowania udziałów, bądź dzierżawy majątku spółki RCM Spółka z o.o. Dodał, że wpłynęło siedem ofert, a wybrano trzy podmioty, które odpłatnie pobrały memorandum spółki i złożyły ofertę wstępną dotyczącą przystąpienia do badania spółki. Oświadczył, że każda firma w ciągu siedmiu dni od zakończenia badania spółki ma czas na złożenie oferty wiążącej. Odnośnie zmian w Radzie Nadzorczej Spółki poinformował, że Przewodniczący Rady pan Ryszard Jankowiak wycofał swoją rezygnację po uzyskaniu informacji dotyczącej wyboru nowego prezesa spółki. Odnośnie poszukiwania możliwości spłaty zobowiązań szpitala poinformował również, że jest po wizycie w Ministerstwie Finansów oraz innych instytucjach rządowych. Oświadczył, że niestety nikt nie widzi możliwości udzielenia wsparcia finansowego pod zastaw olbrzymiego majątku, jaki posiada nasz szpital. Stwierdził, że obecnie zobowiązania wszystkich szpitali powiatowych w Polsce wynoszą 11 mld zł. Odnośnie sfery oświatowej poinformował, że zatwierdzono organizację roku szkolnego dla szkół i placówek oświatowych. Stwierdził, że sytuacja jest bardzo trudna w obliczu niżu demograficznego i wzrostu konkurencji m.in. ze strony szkół niepublicznych. Poinformował, że w tym temacie odbyło się spotkanie dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych z dyrektorami gimnazjów. Oświadczył, że subwencja oświatowa jaką otrzymuje powiat jest niewystarczająca i powiat dokłada do utrzymania szkół środki własne. W tak trudnej sytuacji związanej z finansowaniem oświaty Zarząd Powiatu podjął decyzję o przeniesieniu działalności Młodzieżowego Domu Kultury w Białogardzie do budynku Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie. Na zakończenie poinformował o piśmie jakie otrzymał od Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie odnośnie budowy ścieżki rowerowej Białogard – Karlino. W piśmie tym załączono również stanowisko Marszałka Województwa w tej sprawie. Marszałek oświadczył, iż po przeprowadzeniu szczegółowej analizy stanu dróg, natężenia ruchu podjęto decyzję, że w pierwszej kolejności zostaną wykonane te zadania, które wynikają z obowiązków województwa, jako zarządcy drogi. W związku z powyższym zadanie o które zabiegał nasz powiat niestety nie zostało ujęte w planach inwestycyjnych. W piśmie zadeklarowano, że w przypadku rozpoczęcia tej inwestycji ze środka Związku Województwo udzieli możliwej pomocy w zakresie formalno – prawnym. Oświadczył, że pismo te będzie dostępne dla radnych w Biurze Rady Powiatu.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał czy prawdą jest, że powiat prawdopodobnie będzie musiał zwrócić subwencję oświatową w wysokości 1.800.000 zł. Radny Oświadczył, że jeżeli informacja ta jest prawdziwa to dlaczego nie została ujęta w sprawozdaniu międzysesyjnym. Odnosząc się do działalności Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie oświadczył, że posiada informacje, że miesięcznie przynosi ono około 800.000 zł straty. Następnie zapytał Starostę co zrobił, aby te straty były jak najmniejsze.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie subwencji oświatowej poinformował, że w sprawozdaniu międzysesyjnym na stronie czwartej jest zapis – *Zarząd Powiatu zatwierdził treść skargi Powiatu Białogardzkiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzje Ministra Finansów w sprawie zwrotu nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2009*. Poinformował, że sprawa zaczęła się w poprzedniej kadencji po kontroli Urzędu Kontroli Skarbowej, która dotyczyła wydatków subwencji oświatowej. Organ kontrolujący stanął na stanowisku, że Powiat Białogardzki nienależnie w latach 2009, 2010, 2011 pobrał subwencję oświatową w placówkach: Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podborsku, Zespole Szkół Specjalnych w Białogardzie, Niepublicznej Placówce w Kowalkach. Przykładowo przy ZSS zarzucono, że na dzień 30 września w systemie informacji oświatowej część uczniów nie posiadała aktualnego zaświadczenia o konieczności kształcenia specjalnego (część rodziców nie doniosła tego zaświadczenia w terminie). Oświadczył, że Powiat Białogardzki z tym stwierdzeniem się nie zgadza i sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego. Protokół z kontroli został przesłany do Ministra Finansów, Ministra Edukacji Narodowej. Poinformował, że w ostatnim okresie międzysesyjnym w tej sprawie wpłynęło do starostwa wezwanie do zapłaty na kwotę 1.800.000 zł. Dodał, że jest to problem ogólnopolski, który wielokrotnie był poruszany na spotkaniach Związku Powiatów Polskich. Następnie zaproponował Przewodniczącemu Komisji Oświaty i Kultury, aby zorganizował posiedzenie komisji w tym temacie, gdzie będzie można szczegółowo omówić tę kwestię. Odnośnie straty szpitala poinformował, że transze miesięczne, które otrzymuje szpital z NFZ są niewystarczające. Sytuacja poprawiła się, kiedy to w lutym br. NFZ zapłacił za nadlimity za 2014 rok.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał Starostę cyt.: *„czy nie uważa Pan, że Pański czas jako Starosty minął. Tyle szkód, co się zrobiło przez poprzednie lata – kładziemy praktycznie oświatę na łopatkach, nie ma pan pomysłu na funkcjonowanie szpitala. Myślę, że na tej sali jest kilkanaście osób, które mogłyby z powodzeniem pełnić funkcję starosty i z większym rozmachem (...) Jeżeli sam Pan by odszedł w chwili obecnej to by Pan wyszedł z twarzą, bo za 3 – 4 miesiące będzie wniosek o Pana odwołanie i radni z Pana koalicji podniosą rękę, bo nie położą swojego autorytetu na szalę nieudolnego zarządzania powiatem.”*

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że jest wiele pomysłów i koncepcji na rozwój powiatu, a problem polega na tym, że nie ma na te zadania środków (brak dochodów własnych powiatu). Subwencje i dotacje jakie otrzymuje powiat nie pozwalają na wykonywanie zadań, która zleca powiatowi rząd.

Radny – **Andrzej Siwek** odnośnie sfery oświatowej zapytał co stoi na przeszkodzie, aby szkoły ponadgimnazjalne podlegające pod powiat miały ofertę edukacyjną podobną do tych, jakie mają szkoły niepubliczne. Odnośnie tematu szpitala zapytał jakie pomysły ma Zarząd Powiatu na dalsze funkcjonowanie Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie tematyki oświatowej poinformował, że problem związany z utrzymanie szkół ponadgimnazjalnych polega na tym, że w naszych placówkach nauczyciele zatrudnieni są na podstawie Karty Nauczyciela, która narzuca pewne standardy wynagrodzenia nauczycieli. Takie standardy nie obowiązują w szkołach niepublicznych. Odnośnie tematu szpitala przypomniał, że powiat przekształcił szpital w spółkę zgodnie z ustawą o działalności leczniczej. Od tamtej pory Zarząd Powiatu upatruje

największą szansę w wsparciu działalności szpitala przez podmioty zewnętrzne (odpłatne użytkowanie udziałów lub dzierżawa majątku). Poinformował, że w szpitalu zainwestowane są środki z Europejskiego Obszaru Gospodarczego - obowiązuje trwałość projektu i w tej sytuacji nie można wystawić udziałów spółki na sprzedaż. Dodał również, że aby uzyskać dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych zlecono w szpitalu opracowanie programu restrukturyzacji, przez zewnętrzny podmiot. Zarząd Powiatu stara się o pozyskanie środków na spłatę zobowiązań szpitala. Przypomniał, że rozpisano procedurę zbycia udziałów, która zakończyła się niepowodzeniem – oferent wycofał się. Obecnie trwa kolejne postępowanie. Odnośnie strat miesięcznych szpitala o których mówił radny Jan Połuboczko poinformował, że szpital ma pozawierane porozumienia, zgodnie z którymi musi regulować zobowiązania wobec wierzycieli np. ZUS –u. Oświadczył, że dochodzą do tego również koszty komornicze. Radny – **Andrzej Siwek** zaapelował o zwrócenie szczególnej uwagi na koszty działalności szkół ponadgimnazjalnych związane z Kartą Nauczyciela. Radny stwierdził, że nauczyciele powinni mieć świadomość powagi sytuacji, bo może się okazać, że w naszym powiecie pozostaną tylko szkoły niepubliczne.

Radny – **Adam Kołacki** wyraził swoje negatywne stanowisko odnośnie działań podjętych przez ostatecznie 12 lat przez Tomasza Hyndę (obecnie Starostę Białogardzkiego) w zakresie działań związanych z działalnością szpitala oraz sfery oświatowej. Następnie zapytał Starostę czy nie widzi swojej winy odnośnie sytuacji w jakiej znalazł się szpital oraz oświata w ostatnim czasie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że radni powiatowi od 1999 roku podejmowali szereg trudnych decyzji, aby utrzymać szpital. Przypomniał, że powiat przejął zadłużenie likwidowanego Zakładu Opieki Zdrowotnej, które później spłacał przez dwie kadencje. Po kilku latach działalności szpital posiadał zobowiązania w wysokości 11.000.000 zł, przy majątku wartym 6.000.000 zł. Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie obecnie posiada zobowiązania na kwotę 15.000.000 zł. i majątek na warty około 90.000.000 zł. Niestety w skali kraju nie ma banków, które na „normalnych” zasadach udzieliłyby kredytu na spłatę tych zobowiązań.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy były prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie po odwołaniu go ze stanowiska nadal pracuje w spółce.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pan Przemysław Dawid jest w okresie wypowiedzenia bez świadczenia pracy.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał do kiedy.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że 3 miesiące od momentu wypowiedzenia.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał o datę rozwiązania stosunku pracy.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że nie ma przy sobie dokumentów.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy pan Przemysław Dawid przybywa obecnie na zwolnieniu lekarskim.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że były prezes nie przebywa na zwolnieniu lekarskim; przyjął wypowiedzenie, którego czas biegnie 3 miesiące od momentu przyjęcia tego wypowiedzenia. Ponadto w tym czasie odbiera zaległy urlop wypoczynkowy.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał Starostę czy zna sytuację jaka ma miejsce w Zespole Szkół Specjalnych w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że zna sytuację jednak więcej informacji będzie mógł przekazać po zakończeniu prac prowadzonych przez prokuratora.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał przeciwko komu prokuratura powadzi swoje czynności.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pracownik szkoły podał do prokuratury dyrektora szkoły.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał starostę jakie czynności zamierza w tej sprawie podjąć.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że od tego jest prokuratura. Oświadczył, że dalsze kroki będą zależały od postanowień prokuratora.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał jakie są standardy starosty w postępowaniu w takich przypadkach.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że czeka na rozstrzygnięcie postępowania.

Radny – **Adam Kołacki** zadał pytanie w kontekście odpowiedzi jaką otrzymał na swoje zapytanie dotyczące udostępniania informacji publicznej. Stwierdził, że w statucie Powiatu Białogardzkiego jest zapis mówiący, że radny składa interpelację za pośrednictwem Przewodniczącego Rady. Zapytał dlaczego interpelacja radnego – złożona zgodnie z statutem - nie jest uważana jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej. W piśmie jakie otrzymał radny zasugerowano, aby radny złożył wniosek bezpośrednio do spółki.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że na ten temat wypowie się radca prawny.

Radny – **Jan Poluboczko** zapytał starostę dlaczego Zarząd Powiatu unieważnił postępowania przetargowe dotyczące modernizacji systemów grzewczych.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że postępowania zostały unieważnione ponieważ oferty złożone przez oferentów nie były zgodnie z wymogami zawartymi w specyfikacji.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała kto wchodzi w skład zespołu ds. negocjacji powołanego odnośnie zbycia udziałów szpitala.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w skład zespołu wychodzi: Wicestarosta, naczelnik Wydziału Organizacji, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych, Prezes RCM i radca prawny.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała czy wśród trzech firm, który przystąpiły do procesu dzierżawy działów szpitala jest firma, która poprzednio się wycofała.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że ofertę złożyło pięć firm. Do badania spółki dopuszczono trzy firmy i spośród nich nie ma firmy, która poprzednio wycofała się z procesu.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała jakie nieruchomości zostały zabezpieczone pod kredyt, który szpital zaciągnął od firmy Magellan.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że jest obciążanie na majątku spółki, bo w momencie przekształcenia szpitala w spółkę cały majątek został aportem wprowadzony do spółki.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała czy nie ma zagrożenia co do funkcjonowania szpitala w związku z wstrzymaniem do 2016 roku inwestycji - budowa bloku operacyjnego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o wstrzymaniu w/w inwestycji w związku z trwającą procedurą dotyczącą dzierżawy udziałów. Oświadczył, że inwestycja zostanie ukończona do końca 2016 roku. Dodał, że posiada również informacje, że zostaną wydłużone terminy dotyczące dostosowania do wymogów sanitarnych bloków operacyjnych.

Radna – **Beata Pawlik** zgłosiła do Starosty uwagę odnośnie nie przekazania na posiedzeniach komisji informacji, że Przewodniczący Rady Nadzorczej RCM w Białogardzie wycofał swoją rezygnację.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał radnej, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury - której radna jest członkiem – prosił o zapytania dotyczące informacji międzysesyjnej. Wówczas uzyskał odpowiedź, że pytania będą zadawane na Sesji.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu sesji prosił o przygotowanie informacji dotyczącej największych wierzycieli szpitala. Radny oświadczył, że otrzymał informację, że z uwagi na odwołanie prezesa spółki starosta nie ma możliwości

uzyskania odpowiedzi. Radny zapytał starostę czy może wymienić największych wierzycieli szpitala.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że najpilniejsze wierzytelności szpitala wynoszą 15.000.000 zł. (z odsetkami).

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy w związku z odstąpieniem przez Zarząd Powiatu od modernizacji systemów grzewczych nie będzie niebezpieczeństwa zwrotu części poniesionych już wcześniej nakładów.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że nie ma takiego zagrożenia.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał jak spółka jest przygotowana na spłatę zobowiązań wobec firmy Magellan – termin 6 czerwca 2015 roku. Zapytał również jakie nieruchomości zostały zostawione pod ten kredyt.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że prezes podjął decyzję o rozpisaniu przetargu na kwotę 5.000.000 zł, aby spłacić wierzytelności wobec firmy Magellan. Odnośnie zabezpieczenia na nieruchomościach oświadczył, że dokładnie nie pamięta jakie to były nieruchomości. Dodał, że decyzje w tej sprawie podejmował Zarząd spółki i firma udzielająca pożyczki.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 9 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 5 głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.**

*W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił ogłoszono przerwę w obradach VIII Sesji Rady Powiatu. Przerwa trwała od godziny 11<sup>20</sup> do godziny 11<sup>35</sup>.*

*Obecnie w posiedzeniu Sesji uczestniczy 14 radnych.*

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** udzielił głosu Panu Zygmuntovi Baś – nowemu prezesowi spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie. Pan Zygmunt Baś na wstępie swojej wypowiedzi podziękował Zarządowi Powiatu za zaufanie i powierzeniu mu tak ważnej funkcji. Oświadczył m.in., że stan finansowy spółki na dzień dzisiejszy nie jest najlepszy. Po przeanalizowaniu dokumentów podjął już pewne decyzje i rozpoczął prace nad programem naprawczym. W programie tym chciałby zawrzeć: zwiększenie kontraktu na rehabilitacji neurologicznej i ogólnej oraz uruchomienie oddziału ortopedii. W plan wpisuje się również ukończenie budowy bloku operacyjnego, a później przeniesienie wszystkich oddziałów ostrych do budynków Centrum Rehabilitacji. Poinformował, że planuje podjęcie działań w celu podniesienia kontraktu szpitala. Obecnie miesięczny kontrakt z NFZ w wysokości 2.100.000 zł jest niewystarczający w stosunku do kosztów, jak i kubatury obiektów. Odnośnie doświadczenia zawodowego poinformował, że od ponad 12 lat pracuje w samorządzie, a przez ostanie cztery lata zarządzał szpitalem w Słubicach.

Radna – **Andrzej Siwek** zapytał prezesa spółki, kiedy będzie mógł spotkać się z radnymi, aby przekazać im informacje dotyczące podjętych działań. Zapytał również czy na dzień dzisiejszy kadra zatrudniona w szpitalu jest wystarczająca, czy jest przerost zatrudnienia.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że jest przerost zatrudnienia w stosunku do kontraktu. Oświadczył, że szuka rezerw wśród osób, które mogą przejść na świadczenia przedemerytalne i emerytalne. Oświadczył, że w ostatnim czasie wraził zgodę na przejście na emeryturę dla dziesięciu osób. Ponadto rozwiązał dwa kontrakty na kwotę 18.000 zł miesięcznie. Odnośnie przekazywania informacji poinformował, że walne zgromadzenie musi upoważnić go do przekazywania takich informacji, które niejednokrotnie są tajemnicą handlową.

Radna – **Andrzej Siwek** zapytał prezesa spółki, czy przewiduje renegecje kontraktów zawartych z lekarzami oraz czy są plany likwidacji oddziałów ostrych.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że pierwszy raz słyszy o likwidacji oddziałów ostrych szpitala, których działalność prowadzona jest w budynkach przy ulicy Szpitalnej. Oświadczył, że ma świadomość, że część oddziałów jest i będzie nierentowana np. oddział dziecięcy, czy OIOM. Odnośnie kontraktów z lekarzami poinformował, że przeanalizował dane na ten temat i okazuje się, że płace lekarzy w naszym szpitalu nie odbiegają od wysokości płac lekarzy w innych szpitalach powiatowych. Oświadczył, że w tej kwestii można rozmawiać nad liczbą zatrudnionych lekarzy. W tym celu zlecił opracowanie stosownej analizy.

Radny – **Jan Połuboczko** poprosił o odpowiedź na piśmie na następujące pytania cyt.:

*„ czy w ostatnim czasie były dawane podwyżki w szpitalu – ile osób i na jaką kwotę przed odejściem pana prezesa Dawida,*

*- jakie jest na dzień dzisiejszy wymagalne zadłużenie szpitala; jakie będzie w 2016, bo również jakaś plotka chodzi, że w 2016 dojdzie jeszcze 6 mln zł długu; czy jest to prawdą, czy nieprawdą”.*

Radny poprosił również Pana Prezesa, aby odniósł się do doniesień internetowych dotyczących jego osoby oraz zapytał czy jest członkiem jakiejś partii politycznej, jeśli tak to jakiej.

Prezes – **Zygmunt Baś** odnosząc się do doniesień medialnych na swój temat oświadczył, że cyt.: *„nigdy przeciwko mnie nie toczyło się żadne postępowanie, ani nie byłem karany. Było postępowanie nie przeciwko mnie, ale w sprawie, które zostało umorzone”.* Dodał, że jeśli byłby karany nie mógłby startować dwukrotnie do samorządu, czy do Sejmu. Odnośnie przynależności politycznej oświadczył, że jest członkiem Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Radny – **Adam Kołacki** w imieniu radnych powitał Pana Zygmunta Baś w naszym powiecie. Zapytał co skłoniło go do pozostawienia poprzedniego stanowiska – prezesa szpitala w Słubicach.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że bardzo trudno było mu rozstać się z poprzednią placówką i ma nadzieje, że jego praca nie pójdzie na marne. Oświadczył, że został odwołany z poprzedniego stanowiska w związku z zmianą władz po przeprowadzonych wyborach samorządowych.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał Pana Prezesa czy mógłby przychylić się do prośby radnych, aby brał udział w posiedzeniach Sesji Rady Powiatu i na bieżąco odpowiadał na pytania radnych dotyczące działalności spółki.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że jeśli będzie wola właściciela spółki, aby prezes przedstawiał informacje na posiedzeniach Sesji to jest do dyspozycji. Na zakończenie zaapelował do wszystkich radnych o podjęcie wspólnych działań na rzecz wsparcia szpitala w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radcę prawnego o ustosunkowanie się do odpowiedzi jaką otrzymał radny Adam Kołacki od radcy prawnego.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że identyfikuje się w całości z treścią opinii prawnej przedłożonej przez radnego. Poinformował, że tę opinię należy odczytywać w sposób następujący cyt.: *„jeśli Państwo zwracacie się z interpelacją w trybie statutu do Zarządu w sprawach dotyczących spółki prawa handlowego to należy liczyć się z tym, że postanowienia statutu nie są skorelowane z przepisami i trybem przez te przepisy przewidzianym Kodeksem*

*Spółek Handlowych i może się tak zdarzyć i tak się zdarzyło w tym przypadku, że zarząd spółki korzystając z kodeksowego uprawnienia odmówił udzielenia właścicielowi odpowiedzi na pytanie i w związku z tym właściciel nie mógł udzielić odpowiedzi na interpelację radnego*". Dodał, że w tej opinii wskazany jest inny tryb z którego mogą również radni skorzystać – tryb przewidziany przez ustawę o dostępie do informacji publicznej. Wówczas z takim wnioskiem należy bezpośrednio zwrócić się do spółki. Spółka zobowiązana jest do stosowania w/w ustawy w takim zakresie, w jakim mamy do czynienia z informacją publiczną.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że zwracał się z interpelacją na podstawie zasad ustalonych w statucie i nie spodziewał się, że spółka, której stu procentowym udziałowcem jest Powiat Białogardzki nie będzie chciała udzielić odpowiedzi właścicielowi. Zapytał adwokata, czy należy przez to rozumieć, że nie należy stosować się do zapisów Statutu Powiatu Białogardzkiego odnośnie interpelacji dotyczących działalności spółek prawa handlowego.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że radni korzystając z ustawy o dostępie do informacji publicznej nie naruszają Statutu Powiatu Białogardzkiego, tylko zastosują powszechnie obowiązujące prawo. Następnie zwrócił uwagę na orzecznictwo sądów administracyjnych odnośnie dostępu radnych do informacji związanych z daną jednostką samorządu terytorialnego. Linia jest taka, że radni powinni co do zasady stosować ustawę o dostępie do informacji publicznej i składać wnioski w tym zakresie. Statut Powiatu Białogardzkiego przewiduje możliwość zgłaszania interpelacji, ale potencjalnie istnieje ryzyko, że Zarząd Powiatu nie będzie mógł udzielić odpowiedzi na te interpelacje w terminie, ponieważ przepisy KSH nie są skorelowane z zapisami statutu. W tym przypadku jeżeli Zarząd Powiatu nie otrzyma odpowiedzi z jednostki w ciągu 14 dni, to tej odpowiedzi nie udzieli. Ponadto zgodnie z zapisami KSH i trybem w nim przewidzianym zarząd ma prawo odmówić takiej odpowiedzi, nawet jeśli właścicielem jest w stu procentach Powiat Białogardzki.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że obecnie trwają prace nad statutem Powiatu Białogardzkiego i w tej sytuacji należałoby skorelować zapisy statutu.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że jego zdaniem zmiany statutu muszą zmierzać do skorelowania zapisów znajdujących się w statucie do zapisów z Kodeksu Spółek Handlowych. Jeśli Zarząd Powiatu nie otrzyma – w trybie przewidzianym przez KSH – odpowiedzi od Zarządu Spółki to skorzysta z instrumentów przewidzianych przez KSH i w określonym czasie uzyska odpowiedź. Radny może również złożyć wniosek bezpośrednio do spółki w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej, ale tej materii wówczas nie należy regulować w statucie, bo to jest odrębna kwestia.

### **Ad.3**

Przed przestąpieniem do prezentowania poniżej informacji głos zabrał radny Jan Połuboczko, który zaproponował, aby w cyklu informacji przedstawianych przez dyrektorów poszczególnych jednostek ograniczyć się do zadawania pytań. Radny podkreślił, że wszyscy radni otrzymali na piśmie szczegółowe materiały na temat działalności poszczególnych jednostek.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał czy radni wyrażają taką wolę. Rada Powiatu bez sprzeciwu zaaprobowała propozycję radnego Jana Połuboczko.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że jeśli dyrektorzy mają ważne informacje do przekazania to nie widzi przeszkód, aby to uczynili.



W związku z powyższym Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – **Anna Kowalczyk** uzupełniła przygotowaną dla radnych informację (**załącznik nr 5 do protokołu**) o podziękowania dla Zarządowi Powiatu za przekazanie środków na remont pomieszczeń znajdujących się na pierwszym piętrze.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie.**

#### **Ad.4**

Radni w materiałach sesyjnych otrzymali szczegółową informację dotyczącą działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie (informacja stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu).

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, w której udział brał również Pan dyrektor w/w placówki informował o koncepcji wydzielenia terenu zielonego obok jego placówki. Radny zaapelował do wszystkich obecnych oraz osób, które obejrzą Sesję za pośrednictwem Białogardzkiej Telewizji Kablowej o wsparcie tej cennej inicjatywy.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie.**

#### **Ad.5**

Radni w materiałach sesyjnych otrzymali szczegółową informację dotyczącą działalności Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie (informacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Radny – **Andrzej Siwek** zauważył, że na stronie 6 sprawozdania – wykaz mieszkańców Domu Pomocy Społecznej ze względu na orzeczonego stopień niepełnosprawności. W pkt. 1 znaczny stopień niepełnosprawności - razem 94 osoby na 180. Zapytał cyt.: „*kto i w jaki sposób określa i na czym polega znaczny stopień niepełnosprawności; czy to jest niepełnosprawność umysłowa, czy tylko fizyczna, czy łączone to jest*”.

Dyrektor – **Wiesław Czurko** poinformował, że orzeczenia te wydaje powiatowy zespół ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności. Dodał, że szczegółowe pytanie w tym zakresie należy kierować do w/w zespołu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał ilu mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie osób jest niepełnosprawnych umysłowo.

Dyrektor – **Wiesław Czurko** poinformował, że nie posiada przy sobie tych informacji.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił dyrektora, aby przekazał informację telefonicznie na jego numer prywatny lub do Biura Rady Powiatu.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał jaki jest roczny koszt funkcjonowania placówki.

Dyrektor – **Wiesław Czurko** poinformował, że nie posiada przy sobie takich informacji. Oświadczył, że sprawozdanie na ten temat zostało przekazane przez Stowarzyszenie do Zarządu Powiatu 30 stycznia 2015 roku. Dodał, że kwartalny koszt funkcjonowania jednostki wynosi 1.966.000 zł.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Domu Pomocy Społecznej w Białogardzie.**

#### **Ad.6**

Radni w materiałach sesyjnych otrzymali szczegółową informację dotyczącą działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku (informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

*Radnie nie zgłosili żadnych zapytań.*

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.**

#### **Ad.7**

Radni w materiałach sesyjnych otrzymali szczegółową informację dotyczącą działalności Wioski Dziecięcej SOS w Karlinie (informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Radna – **Beata Pawlik** poprosiła dyrektora, aby przybliżył radnym zakres działalności Wioski.

Dyrektor – **Tomasz Rusiecki** poinformował m.in., że Stowarzyszenie Wioski Dziecięcej SOS funkcjonuje w Polsce już od trzydziestu lat. Wioska w Karlinie powstała w 2005 roku. Obecnie w wiosce funkcjonuje 11 rodzin, a w jednym z domów mieści się placówka wsparcia dziennego. Poinformował również o problemie z pozyskaniem samotnych kobiet lub małżeństw, które będą pełniły rolę wychowawcy lub rodzica SOS. Dodał, że jest to problem ogólnopolski dotyczący również rodzin zastępczych.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał dyrektora czy ma na dzisiaj przygotowaną prezentację multimedialną dotyczącą działalności jednostki.

Dyrektor – **Tomasz Rusiecki** udzielił pozytywnej odpowiedzi.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił dyrektora o przedstawienie w/w prezentacji.

Dyrektor – **Tomasz Rusiecki** oświadczył, że nie otrzymał zgody na jej przedstawienie.

Radny – **Adam Kołacki** złożył wniosek formalny, aby umożliwić dyrektorowi Wioski Dziecięcej SOS w Karlinie przedstawianie prezentacji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał, że radny Jan Połuboczko poprosił o ograniczenie się do zadawania pytań. Wówczas wszyscy radni przychylni się do tej propozycji. Następnie zapytał radnych czy mają inne pytania do dyrektora Wioski.

Radni nie zgłosili innych zapytań.

**Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Wioski Dziecięcej SOS w Karlinie.**

*W chwili obecnej Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach Sesji. Przerwa trwała od godz. 12<sup>45</sup> do 13<sup>00</sup>.*

#### **Ad.8**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

**a) raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019, co przedstawia załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji trzema głosami negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała czy w raporcie jest wzmianka o odpadach niebezpiecznych znajdujących się w miejscowości Nasutowo. Poprosiła również Starostę o przekazanie informacji na ten temat.

Następnie głos zabrała Pani Joanna Walkowiak przedstawiciel firmy Green Key, która przygotowała w/w raport. Poinformowała m.in. , że to zagadnienie nie zostało umieszczone, ponieważ w ostatnich dwóch latach postępowanie w tej sprawie nie rozpoczęło się. Ponadto kwestia dotycząca zbierania i magazynowania odpadów w miejscu do tego nie przeznaczonym leży w gestii wójta, burmistrza, czy prezydenta. Zdaniem Pani Walkowiak ta kwestia powinna być poruszana na poziomie gminnym, w gminnych raportach z ochrony środowiska.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnosząc się do zapytania radnej Beaty Pawlik poinformował, że powiat nie jest stroną tego postępowania. Wyrokiem sądu wygaszona została z mocy prawa decyzja jaką uzyskał podmiot na magazynowanie odpadów w Nasutowie i Rogowie (decyzja nie była w obrocie prawnym). Oświadczył, że jest już drugie rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które zostało wszczęte na wniosek Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. W wyniku tego postępowania decyzja powiatu została utrzymana w mocy. Dodał, że pozwolenie jakie wydał Powiat na magazynowanie odpadów wygasło mocą wyroku sądu, ponieważ przedsiębiorca, który je uzyskał rozstrzygnięciem sądu został pozbawiony możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. Przypomniał, że zgodnie z zapisami ustawy to wójt, burmistrz, prezydent jest zobowiązany o nakazania właścicielowi terenu usunięcie tych odpadów. Poinformował, że w zeszłym tygodniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami inspekcji z Szczecina i Koszalina w kwestii tych odpadów. Oświadczył, że nie należy zapominać, że jest właściciel terenu, który pozwolił danemu przedsiębiorcy składować te odpady. Obecnie Wójt powinien wydać decyzję nakazującą właścicielowi tego terenu usunięcie tych odpadów.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że z wypowiedzi Starosty odniósł wrażenie, że problem Rogowa i Nasutowa nie jest problemem Starostwa Powiatowego w Białogardzie, tylko

Gminy Białogard i właściciela terenu na którym odpady się znajdują. Radny oświadczył, że nie można zapominać o mieszkańcach tych miejscowości. Następnie zapytał w jaki sposób starostwo chce pomóc mieszkańcom tych miejscowości.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał radnego czy wie ile taka pomoc może kosztować.

Radny – **Adam Kołacki** ponowił swoje zapytanie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że koszt usunięcia tych odpadów sięga około 4.000.000 zł. Przypomniął, że zgodnie z zapisami ustawy organem właściwym do przymuszenia właściciela terenu do usunięcia tych odpadów jest wójt, burmistrz, prezydent. Oświadczył, że Powiat Białogardzki zaangażował się w tę sprawę – informowano Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska. Niestety te organy nie wywiązały się ze swoich zadań, w tym czasie, kiedy ten problem był zgłaszany. Poinformował, że była propozycja w ramach zarządzania kryzysowego wojewody o przekazaniu środków w wysokości 30.000 zł. Obecnie sytuacja jest monitorowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** w uzupełnieniu poinformował, że starostwo zapytało Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska jakie są możliwości finansowania tego zadania z źródeł zewnętrznych. Okazało się, że odpady, które są zgromadzone w Rogowie i Nasutowie nie spełniają kryteriów „bomby ekologicznej”, ponieważ nie są składowane na terenie należącym do Skarbu Państwa.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił o zabranie głosu radcę prawnego.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że gdyby Powiat Białogardzki pomimo braku podstawy prawnej pokrył by koszty utylizacji tych odpadów wówczas byłoby to przestępstwo z art. 231 Kodeksu Karnego – przekroczenie obowiązków. Należałoby się również zastanowić nad działaniem na szkodę Powiatu Białogardzkiego. Przepis ustawy stanowi wyraźnie, że organem który ma obowiązek zająć się tym problemem jest wójt, burmistrz i prezydent.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 8 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr VIII/55/2015 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 niniejszego protokołu.**

- b) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji trzema głosami pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

#### **Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017.

**Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VIII/56/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie przyjęcia trzyletniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Białogardzkim na lata 2015 – 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 13 niniejszego protokołu.**

- c) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu, co przedstawia **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji trzema głosami negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że będzie przeciwny sprzedaży budynku, ponieważ nie ma wiedzy na jaki cel będą przeznaczone środki ze sprzedaży w/w budynku. Następnie odniósł się do zapisów uchwały Rady Powiatu w Białogardzie nr IX/59/99 z 12 listopada 1999 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność

Powiatu Białogardzkiego. W § 7 ust. 4 jest zapis – cyt.: „*przed uzyskaniem pozytywnej (...) Zarząd Powiatu nie może podawać do publicznej wiadomości wykazów.*” Radny zapytał Starostę cyt.: „*kto lub co upoważnia pana do publicznego dysponowania, oferowania nieruchomości bez jakiegokolwiek wiedzy Rady*”.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o wycenie budynku Młodzieżowego Domu Kultury w Białogardzie i jego sprzedaży. W tej sprawie wystąpiono z zapytaniem do samorządu Miasta Białogard. Sprawa ta zbiegała się z Sesją Rady Miejskiej w Białogardzie, na której Burmistrz poruszył ten temat. Nasza propozycja spotkała się z pozytywnym odzewem Rady Miejskiej. W związku z powyższym Zarząd Powiatu przygotował na dzisiejsze posiedzenie Sesji stosowny projekt uchwały, zgodnie z uchwałą o której mówił radny Andrzej Siwek. Oświadczył, że jako Starosta nie upiera się, że nabywcą wspomnianego budynku ma być samorząd Miasta Białogard. Stwierdził, że jeśli zjawi się osoba zainteresowana zakupem w/w budynku, za cenę wyższą niż wskazana w operacie wówczas samorząd powiatowy chętnie tę nieruchomość sprzeda.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że zacytował zapis uchwały Rady Powiatu. Oświadczył również, że Burmistrz Krzysztof Bagiński również złamał uchwałę Rady Miejskiej – cyt.: „*dokonano zmiany w budżecie Miasta Białogard 28, a 30 dopiero wpłynęła informacja do Biura Rady i Komisji Infrastruktury, że coś takiego chce się zrobić.*”

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zarząd Powiatu nie opublikował żadnego wykazu, więc nie mógł złamać cytowanego przed radnego zapisu. Następnie poprosił o uzupełnienie wypowiedzi przez pana mecenasa.

Mecenas – **Roman Witaszek** oświadczył, że cyt.: „*wykaz to jest instytucja przewidziana przez ustawę o gospodarce nieruchomościami. Poinformował, że te przepisy wyraźnie określają czym jest wykaz, co zawiera wykaz i kiedy ten wykaz się publikuje. Tutaj w tym przypadku, w procedurze, która jest realizowana taki wykaz nie był opublikowany, więc w sposób oczywisty nie doszło do naruszenia przepisu, który cytuje Pan radny.*”

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że cyt.: „*jeśli poszła informacja publiczna, w telewizji kablowej, wszyscy o tym wiedzą, jeśli nie ma tego na piśmie, a poszło to tylko na twarz, czyli rozumiem, że prawo nie zostało naruszone.*”

Mecenas – **Roman Witaszek** poinformował, że przepisy interpretuje się zgodnie z określonymi regułami. Nie można ich interpretować poza tymi regułami, więc jeśli jest mowa o wykazie, o instytucji przewidzianej przez ustawę o gospodarce nieruchomościami to jakiegokolwiek inne zachowanie, które nie jest objęte pojęciem wykazu nie oznacza naruszenia tego postanowienia.

Radny – **Adam Kołacki** zacytował § 7 ust. 4 wspomnianej uchwały Rady Powiatu cyt.: „*przed uzyskaniem pozytywnej opinii (...) ani dokonywać innych czynności wywołujących skutki prawne w zakresie nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości, wymienionych w ust. 1*”. Zdaniem radnego w tym przypadku zostały dokonane inne czynności.

Mecenas – **Roman Witaszek** poinformował, że nie została dokonana żadna czynność, która wywoływała skutki prawne. Skutek prawny wywoła dopiero umowa sprzedaży.

Radny – **Adam Kołacki** zacytował zapisy zawarte w protokole z posiedzenia Rady Miejskiej w Białogardzie, gdzie toczyła się dyskusja na temat kupna budynku MDK cyt.: „*Burmistrz poinformował, że w związku z tym, że Starosta Białogardzki zwrócił się do Miasta Białogard z propozycją itd. Pomoc ta ma polegać na tym, że powiat wystawi do sprzedaży nieruchomość, która posiada, a mianowicie Młodzieżowy Dom Kultury.*” Radny zapytał adwokata czy to nie jest inna czynność prawna.

Mecenas – **Roman Witaszek** poinformował, że nie jest to czynność, która wywołuje skutki prawne.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że cyt.: „*wywołała bo nastąpiła zmiana w budżetu Miasta Białogard o wysokość wartości tego budynku.*”

Mecenas – **Roman Witaszek** poinformował, że powiat nie ma wpływu na działalność innych jednostek samorządu terytorialnego. Dodał, że cyt.: „*wciąż nie jest to czynność o której mowa w tej uchwale, ponieważ czynność wywołująca skutki prawne to czynność, która wywołuje skutki prawne w zakresie prawa cywilnego; tutaj jest mowa o zawarciu umowy przedwstępnej, umowy zobowiązującej, umowy rzeczowej, umowy wywołującej dwukrotny skutek. Jeśli gdyby, któraś z tych czynności, które wymienilem została dokonana wówczas można by było mówić o naruszeniu tego przepisu. Jesteście Państwo w błędzie i to daleko idącym.*”

Radny – **Adam Kołacki** zapytał cyt.: „*jak starosta zwraca się do burmistrza miasta z propozycją, że sprzeda miastu budynek to nie jest to już pewien etap czynności sprzedażowych*”.

Mecenas – **Roman Witaszek** poinformował, że nie jest to czynność wywołująca skutki prawne. Oświadczył, że nawet przy daleko idącej jego dobrej woli nie sposób przyjąć, że jest to czynność wywołująca skutek prawny. Dodał, że jeśli by to potwierdził to naraziłby się na śmieszność. Zarząd Powiatu reprezentowany przez Starostę i Wicestarostę w sposób oczywisty może prowadzić pewne nieformalne rozmowy, które zmierzają do dokonania określonych czynności prawnych. Oświadczył, że to nie są zachowania, które byłyby zakazane przez ustawę o gospodarce nieruchomościami. Takie działania są dopuszczalne.

Radny – **Jan Połuboczko** na wstępie oświadczył, że będzie przeciwko projektowi omawianej uchwały. Przypomniał, że przez Młodzieżowy Dom Kultury – dawnej Dom Harcerza – przewinęło się wiele pokoleń mieszkańców Białogardu i okolic. Zdaniem radnego obecnie ta instytucja jest degradowana przez obecnego Pana Starostę, który nie mając środków na utrzymanie wyprzedaje mienie. Radny zaproponował, aby w zamian zlikwidować Zarząd Dróg Powiatowych w Białogardzie, a utrzymanie dróg zlecić w drodze przetargu. Oświadczył, że następnym sposobem pozyskania środków jest koncepcja sprzedaży budynku Starostwa Powiatowego w Białogardzie i przeniesienie go poprzedniej siedziby przy ul. 1 Maja.

#### **Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 8 głosów. przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 0 głosów podjęła Uchwałę Nr VIII/57/2015 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości przez Zarząd Powiatu, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 15 niniejszego protokołu.**

- d) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, co przedstawia **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 0 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujący – 1 głos negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

#### **Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 8 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujące – 2 głosy podjęła Uchwałę Nr VIII/58/2015 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2015, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 17 niniejszego protokołu.**

- e) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, co przedstawia **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 0 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujący – 1 głos negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.



## **Radni nie zgłosili uwag i zapytań.**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025.

**Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 8 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujące – 2 głosy podjęła Uchwałę Nr VIII/59/2015 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2015 – 2025, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 19 niniejszego protokołu.**

### **Ad.9**

- 1) Radny – **Andrzej Siwek** zwracając się do Przewodniczącego Rady poinformował, że prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej pismem z dnia 17 marca 2015 roku przekazał informację do przewodniczących rad miast, gmin, powiatów dotyczącą szkolenia dla Przewodniczących i członków Komisji Rewizyjnych. Zapytał Przewodniczącego dlaczego jako członek Komisji Rewizyjnej takiego pisma nie otrzymał.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poinformował, że oddelegował na w/w szkolenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady uznał, że Przewodniczący komisji przekaze informacje uzyskanie na szkoleniu pozostałym członkom komisji. Dodał, że jeśli będą inne szkolenia będzie przekazywał informacje do przewodniczących danej komisji i to oni będą proponowali kogo z członków komisji oddelegować na dane szkolenie.

- 2) Radny – **Andrzej Siwek** skierował zapytania do Starosty Białogardzkiego cyt.:

- „*chciałbym uzyskać informację na temat wierzycieli szpitala powiatowego, czy spółki teraz już,*  
- *informację na piśmie – czy w okresie zatrudnienia Pana Przemysława Dawida Pan jako Starosta, czy upoważniony przez pana pracownik Wicestarosta, czy członek zarządu, czy sekretarz podpisywał jakąkolwiek, komukolwiek opinię dotyczącą bezpośrednio Pana Dawida na temat pracy – zaczynają chodzić jakieś legendy na temat pana Dawida jaki to on był niedobry,*  
- *poproszę również o wyjaśnienie dotyczące delegacji nr 319 z roku 2011 tj. na kwotę 3871 zł – kogo to dotyczyło, czego dotyczyło, kto tego człowieka delegował, gdzie delegował, jaki zakres miał tej delegacji,*  
- *poproszę również o zestawienie delegacji radnych za rok 2012, 2013 i 2014.*”

- 3) Radny – **Andrzej Siwek** poprosił radcę o opinię prawną na piśmie dotyczącą interpretacji punktu § 7 ust. 4 uchwały Rady Powiatu Nr IX/59/1999 z dnia 12 listopada 1999 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Białogardzkiego.

- 4) Radny – **Adam Kołacki** poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu o wyjaśnienie na piśmie cyt.: „*dlaczego zignorował pan dzisiaj mój wniosek formalny, który wyraziłem publicznie odnośnie głosowania – dlaczego ignoruje pan wnioski formalne w tym przypadku mój; na jakiej podstawie i jakim prawem.*”

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał w którym momencie radny złożył wniosek formalny.

Radny – **Adam Kołacki** odesłał Przewodniczącego Rady do zapisów protokołu Sesji.

5) Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odniósł się do informacji dotyczącej działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Poinformował, że w okresie międzysesyjnym był z Starostą w Warszawie m.in. w Ministerstwie Finansów, Ministerstwie Zdrowia, Ministerstwie Skarbu, Banku Gospodarstwa Krajowego odnośnie trudniej sytuacji finansowej Regionalnego Centrum Medycznego. Poinformował, że m.in. udało się pozyskać wypłatę nadlimitów za pierwszy kwartał br. (około 800.000 zł). Przypomniał, że podczas dzisiejszej Sesji Rada Powiatu w uchwale zmieniającej budżet przegłosowała zgodę na udzielenie szpitalowi krótkoterminowej pożyczki w wysokości 1.000.000 zł. Dodał, że Zarząd Powiatu zlecił przesowowi RCM przeprowadzenie analizy poszczególnych oddziałów m.in. pod względem ich rentowności.

6) Radny – **Adam Kołacki** poinformował, że złożył interpelację dotyczącą treści pozwu Prywatnego Forum Edukacyjnego w Białogardzie przeciwko Powiatowi Białogardzkiemu oraz treści zgodnego wniosku stron na mocy którego postępowanie zostało zawieszono. Oświadczył, że otrzymał z starostwa wyrok. Zapytał cyt.: *„ jeśli strona występuje przeciwko starostwu powiatowemu, którego ja jestem radnym powiatowym to ja nie mam prawa wiedzieć czego żąda ta strona, albo też nie mogę się dowiedzieć jakie ustalenia między stroną a Powiatem Białogardzkim, którego jestem radnym powiatowym zostały zawarte. ”*

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że radny może się dowiedzieć natomiast nie może znać treści pozwu, ponieważ nie jest to informacja publiczna. Oświadczył, że są to sprawy indywidualne, które nie są objęte kompetencją Rady Powiatu.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził cyt.: *„ jestem radnym powiatowym. Ktoś pozywa starostwo w którym jestem radnym powiatowym, a ja się nie dowiedzieć o co mu chodzi. ”*

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że radny może się dowiedzieć o co chodzi, ale nie może znać treści pozwu, ponieważ w pozwie są dane wrażliwe. Oświadczył, że ustawodawca wyłączył m.in. pozwy z ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Poinformował, że orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego mówi, że radny to po prostu petent w urzędzie. Stwierdził, że radni powinni się dowiadywać o wszystkim w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej – takie jest jednoznaczne stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał adwokata czy nie uważa, że jeżeli nie można było udostępnić treści pozwu to można było poinformować o jego treści.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że można radnemu przekazać informacje dotyczącą tego, co jest przedmiotem tego postępowania.

Radny – **Adam Kołacki** zgłosił wniosek do Starosty cyt.: *„wnoszę o poinformowanie mnie czego strona żądała, jakie były jej żądania. Chciałem się dowiedzieć i proszę też mi udzielić informacji bo wnosilem o ujawnienie wniosku stron na mocy, którego postępowanie zawieszono. Więc jeżeli nie mogę dostać tego wniosku to proszę też tą informację odnośnie ustaleń na mocy których to postępowanie zostało zawieszono. ”*

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że cyt.: *„strony złożyły zgodny wniosek o zawieszenie postępowania z uwagi na to, że toczyło się postępowanie administracyjne w którym oczekiwaliśmy na wyjaśnienie pewnego, istotnego problemu prawnego, który miał decydujący wpływ na rozstrzygnięcie tej sprawy. Ten problem*

*został rozstrzygnięty w postępowaniu przed sądem administracyjnym i w tej chwili można podjąć postępowanie cywilne i je de facto zakończyć.”*

Radny – **Adam Kołacki** podziękował adwokatowi za udzielenie odpowiedzi na drugie pytanie oraz poprosił o udzielenie na piśmie odpowiedzi dotyczącej przedmiotu tego postępowania.

7) Radny - **Andrzej Siwek** przypomniał, że na jednej z Sesji zadał pytanie kto jest odpowiedzialny za publikacje materiałów w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa, ponieważ protokoły pokontrolne, czy wystąpienia pokontrolne z roku 2013 i 2014 zostały opublikowane na początku roku 2015. Wówczas otrzymał odpowiedź, że materiały to zostały zamieszone w folderze. Radny ponownie zapytał cyt.: *„pytanie kto jest odpowiedzialny za opóźnienie publikacji wystąpień pokontrolnych z roku 2013 i 2014.”*

Radni nie zgłosili innych interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

#### **Ad.10**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął VIII Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

*Protokołowały:*

*Violetta Adamczewska*

*Anna Kaleja*