

**Protokół nr 8/2017**  
**posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
**w dniu 31 maja 2017 r., w godz. 13<sup>00</sup> – 14<sup>35</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard.
4. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego stanowiącej niezabudowaną działkę gruntu nr 52/64, położonej w obr. 0008 m. Białogard.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXXIV Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**Ad.1**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.**

**Ad.2**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów jednogłośnie przyjęli protokół nr 7/2017 z dnia 24 kwietnia 2017 roku.**

**Ad.3**

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zapoznał członków Zarządu z wykazem nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard, co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Poinformował, że w/w wykaz podlega zaopiniowaniu przez Komisję Budżetu i Finansów.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** dlaczego w przedstawionym wykazie jest wskazana cena budynków i czy budynki należą do Powiatu Białogardzkiego.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** poinformował, że jest to wartość nieruchomości, która potem zostanie odliczona od transakcji.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** uważa, że Komisja może się tylko odnieść do ceny nieruchomości gruntowej o wartości 1.538.439 zł. Zapytał, dlaczego w wykazie jest cena budynków.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** poinformował, że nieruchomość składa się z budynków i gruntu dlatego musi stanowić jedną całość przy wycenie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że dla niego nie jest określony właściciel budynków.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, czy inne Komisje Rady też będą opiniowały ten wykaz.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** udzielił negatywnej odpowiedzi. Poinformował, że zgodnie z uchwałą Rady opiniowanie wykazów nieruchomości należy tylko do właściwej Komisji Rady czyli do Komisji Budżetu i Finałów.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, czy Komisja Budżetu i Finansów ma zdecydować co się dalej z tym wykazem stanie.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** udzielił pozytywnej odpowiedzi. Wyjaśnił, że w przypadku braku zgody Komisji (opinii negatywnej) na temat wykazu musiałaby wypowiedzieć się Rada Powiatu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, kto jest właścicielem budynków i dlaczego nie został w wykazie określony.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że w wykazie znajduje się informacja, że wymieniona nieruchomość znajduje się w użytkowaniu Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie z czego wynika, że koszty poniosło Stowarzyszenie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że z tego nie wynika, natomiast wynika, iż Stowarzyszenie tylko użytkuje nieruchomość. Uważa, że słowo „użytkuje” to nie znaczy, że jest właścicielem. Nie została określona forma własności.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że cyt.: „tak na dobrą sprawę właścicielem budynku jest Powiat”. Dodał, że kwestia rozliczenia kosztów za wybudowanie nieruchomości została określona w umowie pomiędzy Powiatem a Stowarzyszeniem Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał dlaczego właścicielem jest Powiat.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** poinformował, że Powiat jest właścicielem nieruchomości gruntowej na której posadowiony jest budynek.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, co będzie jeśli Komisja wykaz zatwierdzi.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** oświadczył, że wykaz zostanie wywieszony na BIP-e Starostwa, na tablicy i w prasie. Rozpocznie się procedura sprzedaży.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, bez konsultacji z pozostałymi komisjami. Następnie zapytała dlaczego to nie było na Radzie.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** oświadczył, że dlatego nie było na Radzie, ponieważ nie jest to nieruchomość przeznaczona na cele publiczne.

Członek Komisji – **Anna Kodź** oświadczyła, że wyłącza się od głosowania nad wykazem. Nie będzie głosować ani za, ani przeciw tylko się wstrzyma, ponieważ uważa, że tak ważna sprawa powinna być podejmowana przez Komisję Budżetu i Finansów. Uważa, że tak ważną decyzję powinna podjąć cała Rada a nie trzech obecnych w tej chwili członków Komisji. Wyłącza się z głosowania ponieważ, nie zna się na przepisach i uważa, że Rada ma prawo się wypowiedzieć i poznać wszystkie szczegóły. Dodała, że to jest zbyt poważna sprawa, żeby radna wzięła udział w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zaproponował pozytywne zaopiniowanie w/w wykazu. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Komisji.

**Komisja Budżetu i Finansów głosami (za – 1 głosy, przeciw – 1 głosy, wstrzymujących - 0 głosów, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) nie zajęła stanowiska odnośnie wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard.**

#### **Ad.4**

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** zapoznał członków Komisji z wykazem nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego stanowiącej niezabudowaną działkę gruntu nr 52/64, położonej w obr. 0008 m. Białogard, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy jest zainteresowanie w/w działką.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zaproponował pozytywne zaopiniowanie w/w wykazu. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Komisji.

**Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykaz nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego stanowiącej niezabudowaną działkę gruntu nr 52/64, położonej w obr. 0008 m. Białogard.**

*Od tej chwili w posiedzeniu Komisji udział bierze czterech członków Komisji.*

*Na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Rady Powiatu Henryk Budzyła i przeprosił za spóźnienie. Następnie uzasadnił swoje spóźnienie. W związku z powyższym zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania w sprawie opinii dot. wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard.*

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zaprotestował takiemu wnioskowi. Uważa, że tak nie można. Komisja została zaplanowana na godzinę 13<sup>00</sup> a argumenty Przewodniczącego Rady dot. spóźnienia do niego nie przemawiają. Uważa, że nie ma takiej możliwości i wniosek nie powinien być głosowany. Poprosił o szanowanie pozostałych członków.

Przewodniczący Rady Powiatu a zarazem członek Komisji - **Henryk Budzyła** stwierdził, że jest taka możliwość.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zaproponował przegłosowanie zgłoszonego wniosku przez Przewodniczącego Rady Powiatu Henryka Budzyła o przegłosowanie.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów) pozytywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.**

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zaproponował ponowne przegłosowanie wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard.

Członek Komisji – **Anna Kodź** oświadczyła, że w związku z tym, że przy pierwszym głosowaniu nie brała udziału w głosowaniu to głos jest nie ważny.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** poinformował, że w obecnej chwili radna może wziąć udział w głosowaniu.

Członek Komisji – **Anna Kodź** poinformował, że w obecnym głosowaniu będzie głosowała przeciw ponieważ uważa, że to jest bardzo poważna sprawa i wg radnej powinna trafić pod obrady całej Rady Powiatu. Oświadczyła, że nie jest przeciwna temu wykazowi, przeciwna jest temu, żeby tak poważna sprawa była tylko rozpatrywana przez Komisję Budżetu i Finansów.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował członków Komisji, że przed chwilą rozmawiał telefonicznie z mecenasem Romanem Witaszkiem, który powiedział, że wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady powinien zawierać treść o ponowne przywrócenie punktu pod obrady Komisji w którym dot. wykazu nieruchomości. Jeżeli Komisja wyraził taką wolę to należy go ponownie przegłosować.

Przewodniczący Rady Powiatu a zarazem członek Komisji - **Henryk Budzyla** zgłosił wniosek o ponowne przegłosowanie punktu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że wniosek został już przegłosowany. Uważa, że można robić wszystko ale takie zachowanie jest dla radnego niskie.

Członek Komisji – **Anna Kodź** oświadczyła, że będzie głosowała przeciwko opinii pozytywnej odnośnie w/w wniosku. Jest przeciwna temu, że w tym momencie cztery osoby na siedemnastu radnym ma decydować o tak ważnej sprawie. Uważa, że to jest sprawa poważna i po to jest siedemnastu radnych, żeby mogli zadecydować. Dodał, że na Sesji może zagłosować inaczej ale chce aby pozostali radni mogli się również wypowiedzieć w sprawie nieruchomości. Stwierdziła, że jej wiedza nie pozwala na podjęcie decyzji w dniu dzisiejszym.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym i ustawą o gospodarce nieruchomościami rada powiatu określiła zasady i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, w formie uchwały nr IX/59/99 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 12 listopada 1999 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Białogardzkiego, zgodnie z którą wykazy nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (które nie służą do powszechnego użytku lub zaspokajania potrzeb publicznych) są opiniowane przez właściwą komisję - w tym wypadku Budżetu i Finansów. Komisją merytoryczną ds. majątku jest Komisja Budżetu i Finansów. Stwierdził, że taka możliwość jest po to, aby członkowie komisji mogli zadawać pytania, rozstrzygać wątpliwości w danym zakresie. Decyzje podejmuje Zarząd Powiatu po zaciągnięciu opinii Komisji Budżetu i Finansów. Stwierdził, że tak się dzieje z całym majątkiem Powiatu. Komisja cyklicznie opiniuje wykazy.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że popiera stanowisko radnej Anny Kodź i zgłasza przeciwko tylko dlatego, żeby się Rada Powiatu wypowiedziała.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** w związku z tym, że nie było innych uwag do przedłożonego wykazu zaproponował pozytywne zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Komisji.

**Komisja Budżetu i Finansów głosami (za – 2 głosy, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących - 0 głosów) nie zajęła stanowiska odnośnie wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard.**

## **Ad.5**

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała następujące projekty uchwał Rady Powiatu w Białogardzie na XXXIV Sesję Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z w/w projektem uchwały oraz z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. sprawozdania z wykonania budżetu na 2016 rok i udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2016 rok – **załączniki nr 5, 6 i 7.**

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

b) udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, wstrzymujących – 0 głosów, przeciw – 1 głos) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

c) określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał jak wyglądało wyważenie i co było brane pod uwagę.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że tygodniowy czas pracy nauczyciela zaliczonego do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności i posiadającego orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wynosi 35 godzin. Więc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych wynosi 18 godz. a po obniżce 15,75 godz. przykładowo dla nauczyciela przedmiotu. Wynika to z proporcji, która została opracowana na podstawie kodeksu pracy osoby z niepełnosprawnościami, której przysługuje zniżka. Dla osób niepełnosprawnych o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności wyjściowo stosowanymi normami czasu pracy są normy: 7-godzinna dobowo i 35-godzinna tygodniowo. Skrócenie normy czasu pracy do 35 godzin tygodniowo odnosi się do tygodniowej normy czasu pracy, która dla nauczycieli wynosi 40 godzin, a nie do pensum.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

**Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

d) zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej. Następnie przedstawił założenia do projektu oraz poinformował, że na wkład własny środki będą zabezpieczone w wysokości 155.760 zł. Całkowita wartość projektu wynosi 1.034.700 zł.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał jaki jest koszt obsługi projektu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że koszt obsługi projektu wynosi 3.360 zł miesięcznie przez dwa lata.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zgłosili żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej.

**Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

e) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** zapoznał członków Komisji z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Członek Komisji – **Kołacki Adam** zapytał Starostę Białogardzkiego jak odbiera skargę i czy, widzi uchybienia ze swojej strony. Chciałby poznać stanowisko Starosty Białogardzkiego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że nie zgadza się z postawionymi zarzutami. Złożył stosowne wyjaśnienia. Uchwała została uznana jako bezzasadna. Uchwałę Rady Powiatu wykonał, delegatem od momentu powołania przez Radę był i jest, zrezygnował tylko z członka Zarządu. Dalej był czynnym delegatem Powiatu Białogardzkiego w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno - Gospodarczych zgodnie z powołaniem go przez Radę Powiatu. Oświadczył, że od pewnego czasu nie zasiada w organach Zarządu, ponieważ złożył rezygnację w związku z tym, że Stowarzyszenie prowadzi działalność gospodarczą. Rezygnacja została złożona w odpowiednich terminach.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał skąd się wzięła taka sytuacja, że było trzech delegatów a powinno być tylko dwóch.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że zostało to poddane kontroli przez Komisję Rewizyjną Stowarzyszenia i Powiatu. Wynikało to z tego, że rejestracja pewnych prawnych zmian w Stowarzyszeniu rozminęła się z publikacją w KRS. To był pewien błąd do którego przyznano się na jednej z ostatniej Sesji podczas, której zostali wytypowani ponownie delegaci. Przypomniał, że Wicestarosta złożył rezygnację z delegata.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, jak to możliwe, że było trzech funkcjonujących delegatów Powiatu Białogardzkiego: Pan Starosta, Pan Wicestarosta i Pan Wichniewicz. Zapytał, jak to było możliwe gdzie Statut mówi o dwóch delegatach. Zapytał, po co został powołany trzeci delegat.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że powołano członka Zarządu. Został zmieniony statut, który umożliwił tego typu mechanizm. Statut został zmieniony przez walne Zgromadzenie czyli organ do tego powołany.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że to jest ciekawa sytuacja. Dodał, że nie zna takich Stowarzyszeń, które powołują do zarządu osoby, które nawet nie są członkami Stowarzyszenia.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że wg Statutu, każdy samorząd, który jest członkiem Stowarzyszenia musi mieć swojego przedstawiciela w organach. Organy są następujące: Zarząd i Komisja Rewizyjna. Każdy członek Stowarzyszenia powinien mieć oddelegowanych dwóch delegatów do działalności w Stowarzyszeniu i każdy z tych delegatów powinien być oddelegowany do pracy w tych organach. Jeden powinien być oddelegowany do prac zarządu a drugi do prac w organach czyli do Komisji Rewizyjnej. Starosta zrezygnował z pracy w Zarządzie i zostało uzupełniony kolejny członek Zarządu, co było błędem. Pozwolił sobie przytoczyć zapis protokołu cyt.: „uchwała Nr 13 w sprawie uzupełnienia składu Zarządu Stowarzyszenia. Walne zebranie członków Stowarzyszenia w skład Zarządu Stowarzyszenia powołało Ryszarda Wichniewicza (delegata Zarządu Powiatu) „*cyt.: to jest błąd o którym mówi radny Adam Kołacki*” na podstawie Uchwały 66/2015 Zarządu Powiatu w Białogardzie. Po uzupełnieniu w skład Zarządu wchodzi: Jan Budzyńsk, Krzysztof Skoczyk i Ryszard Wichniewicz”. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. prawo o stowarzyszeniach. Stowarzyszenie uzyskuje osobowość prawną i może rozpocząć działalność po wpisie do Sądowego Rejestru Krajowego. Zgodnie z art. ... Zarząd Stowarzyszenia ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić Sąd Rejestrowy o zmianie Statutu. W sprawie wpisu zmiany Statutu Stowarzyszenia do KRS stosuje się odpowiednio zasady przewidziane dla wpisu dla Stowarzyszenia do tego rejestru. Przytoczona regulacja jednoznacznie wskazuje, że ma on charakter konstytutywny wpisu do KRS-s, *czyli musi być wpisany wtedy dopiero jest ważny*. Zarówno dotyczący uzyskania osobowości prawnej przez Stowarzyszenie jak i dotyczący zmian Statutu. Oznacza to, że zmiana Statutu wchodzi w życie dopiero z chwilą wpisu do właściwego rejestru. W omawianym przypadku zmiana Statutu została dokonana w dniu 25 maja 2015 r. a wpis w rejestrze dotyczący przedmiotowej zmiany został dokonany 12 stycznia 2016 r. *czyli od 25 maja od momentu podjęcia jakby tej uchwały dopiero w styczniu 2016 roku KRS wpisał te zmiany*. Uprawomocnił się 27 stycznia 2016 roku. Oznacza to, że Uchwała Nr 13/2015 w sprawie uzupełnienia składu Zarządu Stowarzyszenia została podjęta wadliwie to jest w oparciu o postanowienia Statutu, które weszły w życie dopiero 12 stycznia 2016 roku. Wskazać jednak należy, iż uchwała nie jest bezwzględnie nie ważna ponieważ zgodnie z art. 29 Ustawy z 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach uprawniony do uchylenia uchwały niezgodnej ze Statutem Stowarzyszenia jest Sąd. Z przepisu tego wynika, iż do Sądu w tym zakresie ma charakter konstytutywny a do chwili jego uprawomocnienia uchwała znajduje się w obrocie prawnym. Wskazać tu jednak należy, że ryzyko prawne zaskarżenia przedmiotowej uchwały przed organ nadzoru Prokuratora jej uchylenia przez Sąd. Zaleca się zatem podjęcie działań porządkujących tj. wybór członka Zarządu Stowarzyszenia na podstawie uchwały organu przewidzianego przez obowiązujący Statut”. Stwierdził, że na ostatniej Radzie Powiatu została podjęta próba wyprostowania w taki sposób, że On jako Wicestarosta złożył rezygnację ale nie z przyczyn, że tu coś nie grało ale po prostu chciał zrezygnować a Rada na jego miejsce powołała Ryszarda Wichniewicza. Przyznał rację, że błąd nastąpił.



Członek Komisji – **Adam Kołacki** podziękował za wyjaśnienie i przyznanie racji. Stwierdził, że wcześniejsze działanie zmieniło decyzję Rady Powiatu w ten sposób, że zostało doprowadzone do chwilowej zmiany Statutu SISG. Zostało zrobione to, co zostało i następnie powrócono do starych zapisów Statutu. Oświadczył, że ma świadomość, że taką „zagrywkę” prawną można było zrobić ale została zlekceważona Rada Powiatu. Stwierdził, że to rada wydelegowała delegatów i to Rada powinna wskazać ewentualnie członka do Zarządu a nie sobie Zarząd delegata ustala. Uważa, że radni są lekceważeni mając większość w Radzie. Zostało doprowadzone do tego, że została wykluczona Rada Powiatu na chwilę a potem doprowadzone zostało do stanu poprzedniego Statutu. Uważa, że należało wystąpić do Rady Powiatu o wyznaczenie delegata do Zarządu.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, wstrzymujących – 0 głosów, przeciw – 1 głos) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu. Z treścią projektu uchwały zapoznała Skarbnik Powiatu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał skąd 30.000 zł dla Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że z zajęcia pasa drogowego, inwestycje.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy w bieżącym roku będzie kupiona koparko – ładowarka.

Przewodniczący Rady a zarazem straszy dyspozytor ZDP w Białogardzie – **Henryk Budzyla** udzielił twierdzących odpowiedzi.

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie - zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poddał pod głosowanie członkom Komisji projekt uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów ( za - 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

## **Ad.6**

\*Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, gdzie zostanie zamontowany kolejkomat. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - **Jerzy Żuk** poinformował, że przy Wydziale Komunikacji.

**\*\*Członek Komisji - Anna Kodź** zapytała, czy to prawda, że Prezes Spółki RCM w Białogardzie złożył wypowiedzenie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Jest trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Prezes znalazł pracę w Województwie Lubuskim w szpitalu. Dostał propozycję Prezesa szpitala w Spółce.

***Od tej chwili w posiedzeniu Komisji udział bierze trzech członków Komisji.***

Protokołowała  
*Violetta Adamczewska*

Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów

***Jerzy Żuk***