

Protokół nr 6/2016
posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 8 lipca 2016 r., w godz. 10⁰⁰ – 12⁰⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** otworzył posiedzenie Komisji. Poinformował, że oprócz głównego punktu spotkania Komisja ma jeszcze punkt dotyczący przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Następnie zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja z realizacji napraw i remontów dróg powiatowych oraz zamierzenia remontowe na rok 2016. Podsumowanie akcji zima.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że zasady protokółowania są takie, że wszystko, co jest poruszane na Komisji do momentu jej zakończenia wszystko jest zapisywane. Jest to pytanie do Pani protokołującej.

Pracownik Biura Rady – **Anna Kaleja** poinformowała, że z wypowiedzi radnego został sporządzony cytat, żeby nie było wątpliwości co treści jego wystąpienia.

Radny – **Adam Kołacki** odniósł się do ostatniego posiedzenia Komisji. Następnie stwierdził, iż nadal podtrzymuje swoją opinię, iż ostatnia Komisja została zwołana niezgodnie ze Statutem Powiatu Białogardzkiego i wg radnego, na podstawie dokumentów jest 100% pewny, iż nadal posiedzenie Komisji było zwołane niezgodnie z prawem. Uważa, że głosowania, które zapadły podczas posiedzenia Komisji zostały również podjęte ze złamaniem prawa. W związku powyższym uważa, że za nieważne. Oświadczył, że poczyni odpowiednie kroki prawne, które wyjaśnią zaistniałą sytuację. Stwierdził, że postępowanie niezgodne ze Statutem rzuca wątpliwość o skuteczność prawną podjętych uchwał na Komisji. Uważa, że Komisja powinna obradować na zasadach określonych w Statucie. Nie zostało to jak gdyby zachowane. Stwierdził, że zwołana w dniu dzisiejszym Komisja jest zwołana zgodnie z zapisami Statutu. Pytanie pana Starosty jak do tej pory było uważa, że pozbawione sensu. Uważa, że Pan Starosta również powinien opierać się na zapisach prawa, a nie pytać się jak było do tej pory. Stwierdził, że ze strony Przewodniczącego Rady Powiatu jest brak reakcji na ewidentne łamanie Statutu Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Stwierdził, że Przewodniczący Rady zawsze stosuje Statut. W tym przypadku nie zareagował, co radny przyjął z przykrością.

Przewodniczący Rady, a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyła** stwierdził, że radny nie dał możliwości skonsultowania zaistniałej sytuacji z mecenasem, ponieważ opuścił posiedzenie Komisji. Dodał, że Komisja miała telefoniczny kontakt z panem mecenasem Romanem Witaszkim, który wydał opinię. Opinia mecenasa jednoznacznie utwierdziła Komisję, iż Komisja została zwołana zgodnie z zapisami Statutu. Oświadczył, że zgadza się z opinią mecenasa. Dodał, że zostanie zgłoszony wniosek do mecenasa odnośnie sformułowania opinii prawnej na piśmie dotyczącej zaistniałej sytuacji.

Radny – **Adam Kołacki** podziękował przewodniczącemu za wypowiedziane słowa. Stwierdził, że tu nie chodzi o to kto ma racje, a kto jej nie ma. W Statucie jest zapisany sposób zwołania Komisji Rady. Następnie radny zacytował fragment protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji - wg radnego z nielegalnego posiedzenia - cyt.: „Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** poinformował, że zgodnie z opinią radcy prawnego posiedzenie komisji może być kontynuowane, ponieważ radni skutecznie zostali zawiadomieni o terminie i godzinie posiedzenia”. Radny przypomniał, że Statut Starostwa Powiatowego wyraźnie mówi, że radni nie tylko mają być zawiadomieni gdzie i kiedy.

Radna – **Anna Kodź** zapytała, co mówi Statut. Uważa, że czym innym jest zwołanie, a czym innym zawiadomienie członków Komisji. Uważa, że Przewodniczący zwołał posiedzenie Komisji, a następnie zapytała czy jego rolą jest zawiadomienie.

Radny – **Adam Kołacki** czyta zapisy Statutu Powiatu Białogardzkiego „...Przewodniczący Komisji kieruje jej pracami a w szczególności: ustala terminy i porządek posiedzeń, zapewnia przygotowanie i dostarczenie członkom komisji niezbędnych materiałów - co nie zostało wykonane - zwołuje posiedzenia Komisji, zgodnie z zatwierdzonym przez Radę planem pracy, kieruje obradami komisji”.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że zapisy potwierdzają jej tezę, że przewodniczący zwołuje, a nie koniecznie zawiadamia.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że to nie zmienia faktu, że nie otrzymał porządku Komisji, co jest zapisane w Statucie. To tak jakby Przewodniczący Rady Powiatu napisał, że jest Sesja piętnastego jest o godz. 10⁰⁰ i koniec. Gdyby tak zrobił to Sesja nie doszłaby do skutku. Stwierdził, to że radni zostali powiadomieni to nie spełnia wszystkich warunków zapisanych w Statucie. Statut nie przewiduje odstępstwa od zasad. Wg radnego radca prawny myli się w tej sprawie. Oświadczył, że porządku nie było i materiałów na posiedzenie Komisji radni również nie otrzymali. Następnie odniósł się do wypowiedzi Wicestarosty, która została zawarta w poprzednim protokole Komisji cyt.: *Wicestarosta Białogardzki – Piotr Pakuszto zwrócił uwagę, że radny posługuje się nieaktualnym statutem.* Stwierdził, że Wicestarosta mówił, że stosuje złe numery a nie że posługuje się nieaktualnym Statutem. Radny podał kolejne nieprawidłowości stosowane przez Przewodniczącego Komisji a mianowicie: nie ma dokumentów o których mówił wcześniej przewodniczący komisji, a później okazuje się, że jest zaproszony pan o którego obecności radni nie wiedzieli. Zapytał Przewodniczącego Komisji, czy konsultował zaproszenie Pana z którym z członków z Komisji.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** oświadczył, że miał zamiar zapytać członków komisji na komisji, czy radni wyrażają zgodę na uczestnictwo tej osoby.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził - jak można pytać o zgodę, kiedy faktycznie dana osoba siedzi przy stole. Radny zaapelował cyt.: *"to że Wy jesteście w większości to nie znaczy, że możecie robić co chcecie. Żądamy abyście postępowali zgodnie z zapisami prawa"*. Przypomniał, że Statut został przegłosowany również przez koalicję rządzącą. Dodał, że przy niektórych zapisach radni tzw. opozycyjni byli przeciw. Uważa, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsce. Oświadczył, że opuścił posiedzenie komisji dlatego, że nie chciał uczestniczyć w czymś, co jest procedowane nielegalnie. Wg radnego wszystko, co zostało ustalone na poprzedniej Komisji nie jest ważne. Wszystkie czynności zostały podjęte ze złamaniem prawa i wg radnego są nieważne z mocy prawa.

Radna – **Anna Kodź** poinformowała, że w Statucie jest punkt który mówi, że radny powiatu pracuje przy pomocy Biura Rady. Nie zgadza się z radnym w kwestii dot., że Przewodniczący musi zawiadomić osobiście członków Komisji. To, że zwołuje posiedzenie to jest oczywiste.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że jak Przewodniczącą Komisji była radna Anna Kodź to sama osobiście dzwoniła do członków komisji i informowała o terminie i tematyce posiedzenia. Radny oświadczył, że jego zbulwersował fakt, że do niego zadzwonił pracownik Biura Rady, który poinformował, że nie zna tematyki i nie ma jeszcze materiałów na komisję.

Przewodniczący Rady Powiatu, a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyła** przypomniał, że przecież przewodniczący komisji podczas rozmowy telefonicznej przekazał radnemu informację, że posiedzenia będzie dotyczyło danego tematu.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że przewodniczący komisji poinformował, że posiedzenie będzie dotyczyło działek pod Inkubatorem Technologicznym.

Radny - **Rajmund Wasiak** oświadczył, że również nie znał dokładnej tematyki posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** stwierdził, że wyciągnął wnioski z ostatniego posiedzenia. Oświadczył, że jego zdaniem najlepszą formą powiadamiania radnych będzie droga elektroniczna. Członkowie mailem otrzymają proponowany porządek komisji oraz inne dodatkowe materiały. Dodatkowo sam osobiście zadzwoni do wszystkich członków komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu, a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyła** poruszył temat zapraszania gości na posiedzenie komisji. Oświadczył, że nie wyobraża sobie, aby przewodniczący dzwonił do każdego członka komisji i pytał go o zgodę. Najlepszym rozwiązaniem byłoby zaproszenie danej osoby na komisję przez przewodniczącego i przed posiedzeniem zapytanie poszczególnych członków czy wyrażają zgodę na udział danej osoby w posiedzeniu; czy widzą taką potrzebę.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że jego zdaniem nie może dochodzić do sytuacji, że dana osoba siedzi przy stole i przewodniczący pyta czy członkowie komisji wyrażają zgodę na jego udział w posiedzeniu - taka sytuacja miała miejsce na ostatnim osiedzeniu komisji. Następnie zapytał dlaczego członkowie komisji nie otrzymali wcześniej projektu uchwały Zarządu Powiatu co do której mieli wydać opinię.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** poinformował, że radni nie otrzymali tego projektu wcześniej, ponieważ projekt ten został zaopiniowany przez Zarząd Powiatu na posiedzeniu, które miało miejsce tuż przed posiedzeniem komisji. Dodał, że Pan Robert Madejski został zaproszony na posiedzenie Zarząd Powiatu w celu zapoznania z treścią swojego wniosku. W momencie, kiedy skończyło się posiedzenie Zarządu w tym samym pomieszczeniu rozpoczynało się posiedzenie komisji i dlatego Pan Madejski siedział przy stole razem z nim.

Radny – **Adam Kołacki** odniósł się do braku przepływu informacji od Starosty do radnych. Stwierdził, że powoduje to, że radni zmuszeni są do składania pisemnych wniosków i interpelacji. Dodał, że to właśnie dzięki wnioskowi komisji uzyskał m.in. szczegółowe informacje dotyczące zwrotu subwencji oświatowej.

W chwili obecnej odbyła się dyskusja mająca na celu ostateczne zadeklarowanie się radnych w jaki sposób chcą być zawiadamiani o posiedzeniu komisji.

Radny Adam Kołacki i Rajmund Wasiak oświadczyli, że chcą być zawiadamiani drogą elektroniczną, a ponadto chcą wcześniej wiedzieć, że w danym posiedzeniu będzie uczestniczyć zaproszony gość.

Radna Anna Kodź i radny Henryk Budzyła oświadczyli, że chcą być zawiadamiani telefonicznie.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** poinformował, że osobiście będzie dzwonił do wszystkich członków komisji w sprawie terminu posiedzenia i porządku obrad. Następnie poprosił członków komisji o przejście do realizacji dzisiejszego porządku obrad.

Ad.2

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów głosami za - 3 głosy, przeciw - 1 głos, wstrzymujący - 1 głos przyjęli protokół nr 5/2016 z dnia 21 czerwca 2016 roku.

Ad.3

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** zapoznał członków Komisji z informacją dotyczącą działań pojętych przez jednostkę w 2015 roku i w pierwszym półroczu 2016 roku – **załącznik nr 2** do protokołu. Poinformował m.in., że w tym roku jednostka dokonała w ramach robót zleconych prace na kwotę 39.925 zł (remonty cząstkowe masą bitumiczną). Ponadto wykonano remont obiektu mostowego w ciągu drogi Tyczewo - Trzebnica za kwotę 33.715 zł, remont trzech przepustów z kwotą 21.618 zł, naprawę drogi gruntowej Białogórzyno - Bardzolino za kwotę 3.133 zł.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał czy istnieje możliwość, aby zlecić wykonanie pewnych usług dla ZDP.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że nie ma takiej możliwości.

Radny- **Adam Kołacki** stwierdził, że w Niemczech większość dróg wykonywana jest z betonu.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że nawierzchnie asfaltowe mają żywotność około 30 lat, a betonowe około 100. Drogi betonowe są jednak znacznie droższe w wykonaniu, ale tańsze w utrzymaniu.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał dyrektora jakimi kryteriami się kieruje przy wykonaniu remontów, kiedy potrzeb jest tak wiele.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że jednostka nie posiada żadnych środków na inwestycje drogowe (budowę dróg). Przynajmniej raz w tygodniu dokonywany jest objazd dróg powiatowych i wówczas epika remontowa wysyłana jest w to miejsce, gdzie sytuacja jest najgorsza.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał kto wykonuje objazdy tych dróg.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że jest osoba wyznaczona do tego zadania, która prowadzi dziennik objazdów. Dodał, że objazdów dokonuje również on sam osobiście.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał czy jest możliwość egzekwowania np. odszkodowania od firm, które wysyłają transporty z drzewem, które uszkodzają drogi powiatowe.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że nie ma takiej możliwości, ponieważ jest to droga publiczna. W tej sytuacji można jedynie ustawić znak z ograniczeniem prędkości. Następnie zapoznał członków komisji z zakresem prac remontowych jakie zostały wykonane w własnym zakresie.

Radny - **Rajmund Wasiak** zapytał czy nie taniej by było zlecenie wykonania tych prac przez firmy zewnętrzne.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że przykładowo jednostka własnymi siłami w 2015 roku wykonała naprawę masą bitumiczną za ok. 8.600 zł. Gdyby to zadanie zostało zlecone firmie zewnętrznej koszt wyniósłby około 300.000 zł.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał czy prawdą jest, że największy wysyp ubytków pojawia się na drogach po zimnie.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że rzeczywiście dużo ubytków jest po zimie, ale obecnie również wiele dróg czeka na naprawę. Wynika to przede wszystkim z starych nawierzchni i rodzaju gruntu pod tą nawierzchnią.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał dyrektora czy zdarzają się przypadki roszczeń kierowców wobec jednostki za uszkodzenie pojazdu w wyniku dziury w drodze.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że w roku zdarzają się przeciętnie trzy takie przypadki. Dodał, że jednostka jest ubezpieczona od tego typu przypadków.

Radny - **Rajmund Wasiak** zapytał ilu pracowników zatrudnionych jest w jednostce.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że zatrudnionych jest 19 osób (w tym 8 osób w grupie interwencyjnej).

Radny - **Adam Kołacki** zapytał dyrektora czy rozważał możliwość posypywania dróg w zimnie chlorkiem magnezu zamiast solą.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że oczywiście rozważał taką możliwość tylko również w tym przypadku problem leży w cenie. Tona soli kosztuje około 300 zł, a tona chlorku magnezu 2700 zł. Następnie odniósł się do stanu technicznego sprzętu jakim dysponuje jednostka. Poinformował, że niestety większość sprzętu jest już wyeksploatowana, a ich naprawa pociąga za sobą znaczne kwoty - w 2015 na naprawy wydatkowano 62.390 zł., a w tym roku około 55 tys. zł.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał dyrektora jaki sprzęt należałoby zakupić w najbliższym czasie.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że brakuje koparko - ładowarki (używana około 400 tys. zł) oraz równiarki (używana około 700 tys. zł). Brakuje również walca.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał czy w tej sytuacji nie lepiej byłoby wynająć sprzęt od prywatnej firmy.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że gdyby zlecić wykonanie tych prac, które jednostka wykonuje we własnym zakresie należało by firmie zewnętrznej zapłacić około 4 mln zł. rocznie.

Radny - **Adam Kołacki** oświadczył, że jego zdaniem w najbliższym czasie konieczny będzie zakup koparko - ładowarki. Stwierdził, że jest to podstawowe urządzenie jakim powinna dysponować jednostka.

Radna - **Anna Kodź** zapytała jaką część budżetu jednostki stanowią płace z pochodnymi.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że płace stanowią około 50 % budżetu. Dodał, że w 2015 roku jednostka wydała ponad 450 tys. zł na prace zlecone, a w tym roku już 173 tys. zł.

Radny - **Rajmund Wasiak** zapytał jakie dochody wypracowuje jednostka.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że jednostka wszystkie dochody przekazuje do starostwa. W 2015 roku dochody te wynosiły ponad 500 tys. zł.

Radny - **Rajmund Wasiak** zapytał dyrektora o planowany zakres remontów w 2017 roku. Dodał, że jest bardzo zainteresowany inwestycjami na terenie Miasta i Gminy Tychowo.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że do konkretnych planów będzie się przymierzał w sierpniu br.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał czy stan zatrudnienia w jednostce w przeciągu ubiegłych lat uległ obniżeniu.

Dyrektor – **Romuald Tatys** poinformował, że będzie się starał ograniczyć stan zatrudnienia tzw. pracowników biurowych.

Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z informacją z realizacji napraw i remontów dróg powiatowych oraz zamierzeniach remontowych na rok 2016.

Ad.4

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zapoznał członków komisji z odpowiedzią na wniosek Komisji z dnia 21 czerwca 2016 r. dotyczący zwrotu subwencji oświatowej – **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.5

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Anna Kaleja

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Jerzy Żuk