

Protokół nr 3/2017
posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 3 marca 2017 r., w godz. 13⁰⁰ – 14²⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** otworzył posiedzenie Komisji. Następnie zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dotycząca wniosku Zarządu w sprawie dofinansowania w roku 2017 remontów kościołów i zabytków kultury wpisanych do rejestru zabytków kultury.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.2

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów jednogłośnie przyjęli protokół nr 2/2017 z dnia 7 lutego 2017 roku.

Ad.3

Gł. specjalista ds. szkolnictwa, kultury, kultury fizycznej, współpracy z organizacjami pozarządowymi – **Joanna Gadomska** zapoznał członków Komisji z wniosku Zarządu w sprawie dofinansowania w roku 2017 remontów kościołów i zabytków kultury wpisanych do rejestru zabytków kultury, co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Oświadczyła, że w budżecie na 2017 rok została zapisana kwota w wysokości 50.000 zł, z przeznaczeniem na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami. Dodała, że zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu w Białogardzie Nr XVIII/118/08 z dnia 28 marca 2008 roku wnioski o przyznanie dotacji opiniuje komisja właściwa Rady Powiatu w Białogardzie. Do Zarządu Powiatu zostały zgłoszone trzy wnioski przez:

- 1) Parafię Rzymskokatolicką pw. NNMP w Białogardzie, która wnioskuje o udzielenie dotacji w kwocie 50.000 zł, z przeznaczeniem na konserwację wysklepek na sklepieniu zakrystii i renowacji zabytkowych polichromii,
- 2) Janusza i Annę Mazur z Kołobrzegu, którzy wnioskują o udzielenie dotacji na prace przy Pałacu w Lubiechowie w kwocie 30.000 zł, z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane,
- 3) Parafię Rzymskokatolicką pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie, która wnioskuje o udzielenie dotacji w kwocie 10.000 zł, z przeznaczeniem na prace konserwatorskie dotyczące rekonstrukcji i częściowe uzupełnienie złoceń.

Zarząd Powiatu w Białogardzie zaproponował przyznać dotację dla:

- 1) Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP w Białogardzie w wysokości 35.000 zł,
- 2) Janusza i Annę Mazur z Kołobrzegu w wysokości 5.000 zł,
- 3) Parafii Rzymskokatolickiej pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie w wysokości 10.000 zł.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu w Białogardzie wnioski o przyznanie dotacji opiniuje komisja właściwa Rady Powiatu w Białogardzie, czyli Komisja Budżetu i Finansów i Komisja Oświaty i Kultury. Komisja Oświaty i Kultury zaopiniowała negatywnie propozycje Zarządu Powiatu.

Członek Komisji – **Anna Kodź** oświadczyła, że jej propozycja jest inna. Zaproponowała, aby przeznaczyć dla: Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP w Białogardzie w wysokości 35.000 zł, Parafii Rzymskokatolickiej pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie w wysokości 15.000 zł a dla Janusza i Anny Mazur z Kołobrzegu na prace przy Pałacu w Lubiechowie Komisja zaproponowała zero zł dofinansowania ponieważ prace przy Pałacu w Lubiechowie są prywatną inicjatywą tych Państwa i powinni się liczyć z kosztami. Zapytał, czy stać Powiatu na to żeby przeznaczyć 5.000 zł dla prywatnego podmiotu. Słyszała, że tam ma powstać prywatny Dom Pomocy Społecznej. Oświadczyła, że nie zagłosuje za przekazaniem 5.000 zł dla firmy prywatnej.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** przypomniał radnej, że Parafia w Tychowie wnioskuje o 10.000 zł bo taki ma plan wydatków. Uważa, że Powiat nie może przeznaczyć więcej niż zostało zawnioskowane. Drugą rzeczą jest to, że Powiat wspomaga działania zmierzające do ratowania zabytków, które są wpisane do rejestru zabytków. Oświadczył, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty na której został przegłosowany wniosek Komisji w sprawie dofinansowania. Komisja zaproponowała przeznaczyć dla:

- 1) Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP w Białogardzie - 25.000 zł,
- 2) Janusza i Anny Mazur z Kołobrzegu - 12.500 zł,
- 3) Parafii Rzymskokatolickiej pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie - 12.500 zł.

W tej chwili w posiedzeniu Komisji udział bierze pięciu członków Komisji.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zauważył, że Komisja Oświaty i Kultury błędnie przegłosowała wniosek o dofinansowanie Pałacu w Lubiechowie na kwotę 12.500 zł, ponieważ Parafia wnioskuje o 10.000 zł. Oświadczył, że jest za utrzymaniem propozycji Zarządu. Podziela zdanie radnej Anny Kodź, że bliższa jest Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP w Białogardzie niż prywatna własności. Uważa, że jeżeli jest możliwość to należy wesprzeć prywatnego inwestora ponieważ mówi się o zabytku a nie o formie własności. Stwierdził, że środki finansowe wydatkowane na Parafię Rzymskokatolicką pw. NNMP w Białogardzie są widoczne.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** przytoczył radnym zapisy uchwały Nr XVIII/118/08 cyt.: „§ 1. 1. Z budżetu Powiatu Białogardzkiego mogą być udzielane dotacje celowe na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze Powiatu Białogardzkiego. 2. Celem dotacji jest wspieranie i uzupełnianie działań mających na celu zapewnienie ochrony i konserwacji wartościowych elementów substancji zabytkowej, które mają istotne znaczenie kulturowe dla mieszkańców Powiatu Białogardzkiego. § 2. 1. O dotacje może się ubiegać każdy podmiot będący właścicielem lub posiadaczem zabytku, a także podmiot, który do tego zabytku posiada tytuł prawny wynikający z użytkowania wieczystego, ograniczonego prawa rzeczowego albo trwałego zarządu. 2. Dotacja może być udzielona na sfinansowanie prac lub robót budowlanych przy zabytku, które wnioskodawca zamierza wykonać w roku

złożenia wniosku o udzielenie dotacji, albo w roku złożenia wniosku i w roku następnym". Uchwała zawiera, że wszyscy, co mają prawo do takiej własności mogą składać wniosek o dofinansowanie. O dotacje może się ubiegać każdy podmiot będący właścicielem lub posiadaczem zabytku, a także podmiot, który do tego zabytku posiada tytuł prawny wynikający z użytkowania wieczystego, ograniczonego prawa rzeczowego albo trwałego zarządu

Członek Komisji – **Anna Kodź** zgodziła się, że każdy może składać wniosek, ale różnica pomiędzy kościołami a obiektem jest zasadnicza, ponieważ kościoły są obiektami użyteczności publicznej i należą do wszystkich a obiekt jest własnością prywatną. Osoba prywatna nabywając taki obiekt miała świadomość, że jest to obiekt zabytkowy. Zapytała Powiat weźmie skąd środki na powyższy cel. Oświadczyła, że takie zdanie jest radnej.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że w budżecie na 2017 rok została zapisana kwota w wysokości 50.000 zł, z przeznaczeniem na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że tu chodzi o udzielenie pomocy w ratowaniu zabytku. Każdy kto będzie chciał to może pojechać i go obejrzeć. Uważa, że nie jest ważne, czy zabytek jest w rękach prywatnych czy jest on państwowy ważne jest aby go uratować by móc później podziwiać.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zgodził się ze swoim przedmówcą. Stwierdził, że jeżeli zapisy uchwały dają możliwość dofinansowania również prywatnych inwestorów to należy ich dofinansować. Jest to ratowanie zabytku dla nas i dla naszych pokoleń. Zasadne jest przyznanie środków.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała czy będzie głosowany każdy wniosek z osobna.

Gł. specjalista ds. szkolnictwa, kultury, kultury fizycznej, współpracy z organizacjami pozarządowymi – **Joanna Gadomska** poinformowała, że podczas obrad Sesji każdy wniosek w formie uchwały rady będzie głosowany z osobna natomiast Komisja wydaje opinię do propozycji Zarządu.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zwrócił uwagę na kwotę procentową dotacji o którą ubiegają się podmioty. Kościół z Białogardu ubiegał się o 98% kosztów, Zarząd proponuje przyznać 78 %, Kościół w Tychowie ubiega się o 25% wg propozycji Zarządu otrzyma 12,5% a Pałac w Lubiechowie o 20%.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że Komisja powinna zaopiniować wniosek Zarządu w całości a uchwała jest uchwałą i jest to inna sprawa.

Przewodniczący Rady a zarazem członek Komisji - **Henryk Budzyla** nie zgodził się z Wicestarostą. Uważa jak radna A. Kodź, dlatego zagłosuje przeciwko pałacowi w Lubiechowie a co do kościołów to jest za. Jeśli Komisja zagłosuje większością głosów za dwoma wnioskami to kwota w wysokości 5.000 zł zostanie do dyspozycji.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** zapytał, czyja jest kompetencja podziału środków w ramach tych środków.

Gł. specjalista ds. szkolnictwa, kultury, kultury fizycznej, współpracy z organizacjami pozarządowymi – **Joanna Gadomska** oświadczyła, że jest to kompetencja Zarządu Powiatu.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** zgodził się ze swoją przedmówczynią. Dodał, że Komisja tylko opiniuje. Komisja może złożyć swoją propozycję.

Przewodniczący Komisji – **Jerzy Żuk** zaproponował pozytywne zaopiniowanie w/w wniosku. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujący – 1 głos) pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu w sprawie dofinansowania w roku 2017 remontów kościołów i zabytków kultury wpisanych do rejestru zabytków kultury.

Ad.4

*Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że wystąpił podczas obrad Sesji o protokół z przeprowadzonej kontroli przez Głównego specjalistę ds. kontroli w Zespole Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Białogardzie. Stwierdził, że w wyniku kontroli zostały stwierdzone nieprawidłowości. W otrzymanych dokumentach nie ma nic na temat podjętych działań w sprawie wykazanych nieprawidłowości. Zapytał jakie zostały podjęte działania po stwierdzeniu nieprawidłowości oraz zapytał, czy w wyniku tych działań w przyszłości zapobiegnie się podobnym, sytuacją.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki poinformował, że w przestrzeni publicznej pojawiły się oskarżenia przez radnego miejskiego dotyczące pracownika Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Wydaje się radnemu, że Zarząd Powiatu powinien do tych rzeczy ustosunkować się. Zarzucono publicznie pracownikowi Starostwa posługiwanie się sfałszowanymi fakturami. Taka informacja od razu radnego zainteresowała. Chodzi o publiczny zarzut wobec pracownika Starostwa jakim jest Pan Szyperski wyartykułowanego w mediach społecznościowych przez pana Harłacza, który stawia zarzut o posługiwanie się sfałszowanymi, zawyżonymi fakturami wystawianymi na Starostwo. Radny wnioskuje o przeprowadzenie kontroli faktur, które przedkładał do Starostwa za zakup sprzętu komputerowego K. Szyperski za okres 2 lat. Uważa, że jeśli jest taka informacja publiczna to obowiązkiem jest to sprawdzić.

Członek Komisji – **Anna Kodź** uważa, że jeśli to prowadzi prokuratura to należy czekać na wynik. Zapytała jaki ma związek K. Szyperski z fakturami dla Starostwa.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że jest informatykiem Starostwa i jest odpowiedzialny za sprzęt informatyczny.

Przewodniczący Rady a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyla** nie zgadza się z radnym Adamem Kołackim.

Członek Komisji – **Anna Kodź** uważa, że wypisywanie takich rzeczy na facebooku jest złe, jest podważanie dobrego imienia danej osoby. Stwierdziła, że jeśli ma się dowody, że ktoś zrobił coś niezgodnie z prawem to należy zgłosić to do Prokuratury a nie wypisywać na facebooku. Nie można na podstawie doniesień facebookowych niszczyć autorytetu człowieka. Jest do tego organ właściwy który powinien się tym zająć. Rada nie jest od tego.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że należy to sprawdzić.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że wniosek został złożony a następnie Starosta podejmie decyzję.

***Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał o pracowników należących do związków „Solidarności” w Sp. Centrum Dializa.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Sąd Rejonowy w Białogardzie uznał, że związkowcy z „Solidarności” nie mogli być zwolnieni z pracy. Potwierdził też, że organizacja w lecznicy działa. Pracownicy przez rok walczyli o odszkodowania bądź przywrócenie do pracy działacze związkowi z „Solidarności”, funkcjonującej w białogardzkim szpitalu. Z pracy zostali zwolnieni w marcu ubiegłego roku, dwa miesiące po przejęciu szpitala w Białogardzie przez spółkę Centrum Dializa. Sąd Rejonowy w Białogardzie przyznał rację skarżącym. Zwolnionego wiceprzewodniczącego „Solidarności” nakazał przywrócić do pracy, pozostałym zasądził trzymiesięczne odszkodowania, od 6 do 7,5 tysiąca złotych. Wyrok nie jest prawomocny, bo Centrum Dializa może się od niego odwołać do Sądu Okręgowego w Koszalinie, sąd zadecydował o rygorze natychmiastowej wykonalności wyroku do wysokości miesięcznego wynagrodzenia.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że w szpitalu Centrum Dializa nadal nie ma funduszu socjalnego. Dodał, że ustawa nakazuje gdy jest powyżej 25 pracowników utworzenie takiego funduszu.

Członek Komisji – **Anna Kodź** poinformowała, że według obowiązujących przepisów, Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych mają obowiązek tworzyć pracodawcy, którzy zatrudniają, co najmniej 20 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że fundusz socjalny za ubiegły rok został wypłacony.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Violetta Adamczewska

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Jerzy Żuk