

Protokół nr 17/2017
posiedzenia
Zarządu Powiatu w Białogardzie
w dniu 1 czerwca 2017 r. w godz. 9⁰⁰ – 9³⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1.**

Posiedzenie Zarządu Powiatu rozpoczął Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** i zaproponował następujący porządek obrad:

Zarząd Powiatu w Białogardzie realizował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z proponowanym porządkiem posiedzenia Zarządu Powiatu.
2. Informacja Centrum Dializa Sp. z o.o. dotycząca bieżącej sytuacji na Oddziale Rehabilitacji Ogólnoustrojowej i w szpitalu w Białogardzie.
3. Przebieg kontroli w Prywatnym Centrum Edukacyjnym "Szkoły Sukces" w Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych i Policealnym Studium Zawodowym w Białogardzie.
4. Wybór wykonawcy na wykonanie dokumentacji projektowej remontu budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Białogardzie.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie:
 - a) ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej polegającego na prowadzeniu na terenie Powiatu Białogardzkiego 8 (ośmiu) placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego zapewniających dzieciom całodobową opiekę i wychowanie o łącznej liczbie 55 miejsc,
 - b) opinii dotyczącej propozycji pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej i w części zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych, a w części wyłączenia z użytkowania.
6. Sprawy różne.

Ad.1

Zarząd Powiatu w Białogardzie zapoznał się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.2

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował członków Zarządu, że w dniu dzisiejszym w Głosie Dziennik Pomorza ukazał się artykuł dotyczący sytuacji w szpitalu – **załącznik nr 2.** Wyjaśnił, że problem dotyczy braku personelu na Oddziale Rehabilitacji Ogólnoustrojowej z powodu choroby a ordynator oddziału złożyła wypowiedzenie. W związku z powyższym pacjenci nie mają zabiegów fizjoterapeutycznych. Fakt ten został już zgłoszony do NFZ. Następnie poprosił o ustosunkowanie się do sytuacji szpitala przez Menager Centrum Dializa Sp. z o.o. Szpital w Białogardzie.

p. o. Menager Centrum Dializa Sp. z o.o. Szpital w Białogardzie – **Violetta Smolarska** uważa, że sytuacja szpitala została zbyt mocno nagłośniona. Stwierdziła, że pracownicy szpitala mają prawo zachorować czy pójść na urlopy wypoczynkowe. Oświadczyła, że od dnia wczorajszego fizjoterapia działa dobrze.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** wyjaśnił, że sytuacja z jego rozeznania i z relacji Menager Szpitala i Ordynator Oddziału była taka, że kilku rehabilitantów skorzystało z urlopu wypoczynkowego i w międzyczasie przynieśli też zwolnienia lekarskie. W związku z czym nie było komu zająć się pacjentami w poniedziałek i we wtorek, natomiast w środę sytuacja została unormowana. Oświadczył, że na jutrzejsze posiedzenie Sesji będzie potrzebna krótka informacja z Centrum Dializa dementująca sytuację o której pisze prasa.

p. o. Menager Centrum Dializa Sp. z o.o. Szpital w Białogardzie – **Violetta Smolarska** poinformował, że jest w trakcie rozmów z nowym pracownikiem - rehabilitantem. Uważa, że dobrze się stało, że została zmniejszona liczba pacjentów ponieważ już od jakiegoś czasu szpital przekroczył 100% normy a NFZ nadlimitów nie będzie płacił z racji reorganizacji, która ma nastąpić w związku z siecią szpitali.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** zapytał, ilu pacjentów przypada na jednego fizjoterapeutę.

p. o. Menager Centrum Dializa Sp. z o.o. Szpital w Białogardzie – **Violetta Smolarska** poinformował, że jest siedemdziesiąt łóżek a na dziesięciu pacjentów przypada jeden fizjoterapeuta. Obecnie zatrudnionych jest sześciu a musi mieć zatrudnionych siedmiu fizjoterapeutów. Siódmy jest w trakcie zatrudnienia. Wypowiedzenia zostały cofnięte.

Członek Zarządu - **Wojciech Potrzebowski** zapytał, czy sytuacja, która jest obecnie w szpitalu jest również spowodowana przez poprzednie rządy.

p. o. Menager Centrum Dializa Sp. z o.o. Szpital w Białogardzie – **Violetta Smolarska** udzieliła twierdzącej odpowiedzi.

Członek Zarządu - **Wojciech Potrzebowski** poinformował, że w szpitalu pacjenci będą mogli skorzystać z Pracowni Endoskopowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał, czy wszystkie pozostałe komórki w szpitalu funkcjonują.

p. o. Menager Centrum Dializa Sp. z o.o. Szpital w Białogardzie – **Violetta Smolarska** udzieliła twierdzącej odpowiedzi.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w dniu wczorajszym został odebrany kompletny projekt dotyczący budowy bloku operacyjnego. W związku z czym zostanie złożony wniosek o zmianę pozwolenia o budowę. Firma budowlana jest już na budowie i wykonuje prace z zewnątrz. Założenie Prezesa CD jest takie, że w br. na przełomie jesień - zima inwestycja zostanie zakończona. Dodał, że po zakończeniu budowy bloku operacyjnego nastąpi próba skomasowania całego szpital w obiektach przy ul. Chopina.

Członek Zarządu – **Bogusław Stanczewski** stwierdził, że będzie mógł rozmawiać o szpitalu i jego aktualnej sytuacji, kiedy na posiedzenie Zarządu przybędzie Prezes RCM z protokołami z przeprowadzonych kontroli przez NFZ. Oświadczył, że nie czuje się odpowiedzialny za to, co dzieje się w szpitalu z powodu braku elementarnej wiedzy. Dla radnego stroną w sprawie nie jest Zarząd Powiatu tylko Prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie, który odpowiada za realizację umowy, NFZ, który podpisuje stosowne kontrakty i odpowiada za realizację tych kontraktów na odpowiednim poziomie medycznym.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że na jednym z ostatnich posiedzeń Zarządu było omawiane sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z działalności RCM w Białogardzie. Zostały również przedstawione wszystkie kontrole, które zostały przeprowadzone przez Spółkę. Szczegółowo przedstawiała je Gł. księgowa RCM.

Członek Zarządu – **Bogusław Stanczewski** stwierdził, że może rozmawiać z Prezesem Rady Nadzorczej RCM i Prezesem RCM jako organami poniekąd kontrolującymi i nadzorującymi.

Dla radnego stroną jest Prezes RCM a nie Centrum Dializa. Poprosił o dokumenty dotyczące przeprowadzonych kontroli w Centrum Dializa.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że obecny Prezes Regionalnego Centrum Medycznego Sp. z o.o. w Białogardzie Zygmunt Baś złożył wypowiedzenie. Następnie poinformował, że Spółka RCM w związku z zaistniałą sytuacją wystosowała pisma do Prezesa Centrum Dializa o wyjaśnienie sytuacji dotyczącej braku personelu na Oddziale Rehabilitacji Ogólnoustrojowej.

W tej chwili odbyła się dyskusja.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie postanowił wyrazić swoje zaniepokojenie i niezadowolenie w związku z zaburzeniami od dnia 29 maja 2017 roku w pracy Oddziału Rehabilitacji Ogólnoustrojowej w Szpitalu w Białogardzie w formie stanowiska do Centrum Dializa Sp. z o.o.

Ad.3

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przedstawił informację dotyczącą przebiegu kontroli w Prywatnym Centrum Edukacyjnym "Szkoły Sukces" w Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych i Policealnym Studium Zawodowym w Białogardzie. Poinformował, że kontrola została przeprowadzona za miesiąc maj i jest w trakcie trwania, do końca czerwca br. Oświadczył, że Pani Alicja Wojciechowska złożyła zawiadomienie do Prokuratury na czynność organu. Oświadczył, że również złożył zawiadomienie do Prokuratury w sprawie utrudniania i udaremniania przeprowadzenia kontroli. Obecnie postępowanie jest prowadzone przez Policję w Białogardzie. Dodał, że również jest problem z doręczeniem korespondencji do „Szkół Sukces”.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** poinformowała, że na wniosek Wydziału EKT została wszczęta kontrola w Prywatnym Centrum Edukacyjnym „Szkoły Sukces” Pani Alicji Wojciechowskiej w zakresie ustalenia stanu faktycznego ilości uczniów w tym frekwencji na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. Kontrola obejmuje dwie szkoły niepubliczne dla Dorosłych: LO i Policealne Studium i polega na weryfikacji uczniów z dziennikami lekcyjnymi. Kontrolujące w dniu zjazdu nie przeszkadzając w zajęciach, przed klasami liczyły słuchaczy a potem po zajęciach poprosiły o wgląd do dzienników lekcyjnych, w których są listy obecności. Oświadczyła, że przy pierwszej kontroli w pierwszy dzień kontrolujące nie otrzymały list obecności dopiero na drugi dzień kontroli otrzymały je do wglądu. Po weryfikacji list obecności z policzonymi osobami była mała niezgodność, która polegała na tym, że jedna osoba się nie podpisała na liście obecności. Kontrolujące nie mogły sprawdzić także list obecności po każdym zajęciu, ponieważ zajęcia się odbywały w tzw. blokach, które Pani Alicja Wojciechowska nazwała „formą pracy metodą Marii Montessori” – bez określonych przerw czyli określony jest blok zajęć bez ustalania przerw. Na niektórych zajęciach były osoby z różnych semestrów np.: I i III. W związku z powyższym nie było możliwości sprawdzenia list.

Przez wszystkie dni kontroli (sobotę i niedzielę) kontrolujące nie otrzymały takiej możliwości pomimo, że były pisane pisma o udostępnienie list obecności do wglądu. Oświadczyła, że poprosiła o kserokopię, ale Pani Alicja Wojciechowska powiedziała, że nie da kserokopii list jak również nie pozwoliła zrobić fotokopii. Oświadczyła, że jedynie zezwoliła na spisywanie list obecności z dzienników lekcyjnych.

Strata Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał czy jest potwierdzenie stanu faktycznego.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** stwierdziła, że stanu faktycznego nie udało się sprawdzić.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał jakie były efekty sprawdzenia ilu uczniów w br. wykazuje Pani A. Wojciechowska do datacji. Na jaką liczbę uczniów była wypłaca dotacja w poszczególnych miesiącach.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** oświadczyła, że od miesiąca stycznia do kwietnia 2017 r. zostało spisanych z księgi 267 osób.

Specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że Pani A. Wojciechowska wnioskuje o pobranie dotacji w styczniu na 243 osoby, 235 w lutym, 190 w marcu, 198 w kwietniu i 178 w maju, łącznie dla dwóch szkół kontrolowanych.

Strata Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał za jakie miesiące została wypłacona dotacja.

Specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że została wypłacona dotacja w miesiącu: styczniu, lutym, marcu i kwietniu br., natomiast za miesiąc maj jeszcze nie została wypłacona. Oświadczenie dotyczące frekwencji w maju jeszcze nie zostało złożone, będzie w czerwcu. Oświadczyła, że w miesiącu styczniu należy podać liczbę uczniów tylko na pierwszy dzień miesiąca bez frekwencji, w lutym składa się oświadczenie o liczbę uczniów na ostatni dzień miesiąca poprzedniego z frekwencją styczniową i dalej analogicznie .

Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał, czy w SIO jest zgłoszona taka ilość uczniów jak została podana.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji - **Ewa Popławska** poinformowała, że wg SIO na koniec miesiąca marca br. w studium było zgłoszonych 81 słuchaczy a w LO dla Dorosłych 147 słuchaczy.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** w uzupełnieniu poinformowała, że kwota wypłacanej dotacji przez Powiat zależy od frekwencji uczniów, którzy muszą spełnić 50% frekwencji na zajęciach w skali miesiąca. Stwierdziła, że Powiat otrzymał sygnał, iż te dane mogą być sfalszowane. W związku z powyższym należało to sprawdzić w taki sposób, że upoważnieni pracownicy przez Starostę idą na zajęcia, na których liczona jest ilość obecnych słuchaczy, żeby później zestawić z tym, co oświadcza Pani Alicja Wojciechowska i zestawić z tym, co jest w listach obecności. Wyjaśniła, że jest podejrzenie, iż listy obecności są hurtowo uzupełniane za cały miesiąc pod koniec miesiąca. Stwierdziła, że problem pojawił się wówczas kiedy Pani Alicja Wojciechowska zorientowała się na czym kontrola będzie polegała czyli, że kontrolujące będą fizycznie liczyć słuchaczy na zajęciach. Oświadczyła, że Pani Alicja Wojciechowska próbuje kontrolę udaremnić. Zakwestionowała prawidłowość upoważnień, złożyła zawiadomienie do Prokuratury i skargę do RIO. RIO określiło, że Powiat ma podstawę do przeprowadzenia kontroli. Prokuratura jeszcze nie zajęła stanowiska w/w sprawie. Uważa, że ani RIO ani Prokuratura nie są organami, które mają prawo wypowiadać się nad zasadnością kontroli i nad tym, czy Powiat powinien taką kontrolę przeprowadzać, czy nie. Oświadczyła, że w każdy możliwy sposób kontrola jest uniemożliwiana. Osoby kontrolujące chcą tę kontrolę przeprowadzić w następujący sposób, że idą na zajęcia, liczą słuchaczy a potem chcą mieć bezpośredni wgląd do list obecności i kserokopię, żeby uniemożliwić późniejszą ingerencję w dokumenty. Kontrolujące nie są wpuszczane do szkoły są wyprasane i nawet wzywana jest policja. Kontrolujące fizycznie nie są w stanie policzyć słuchaczy i ustalić stan faktyczny. Dodała, że Pani Alicja Wojciechowska nie chce udostępnić informacji dot. planu zajęć przed zajęciami. Stwierdziła, że aby kontrola była przeprowadzona skutecznie to osoby kontrolujące muszą wiedzieć jaki jest plan zajęć i w jakiej sali dana grupa ma zajęcia i w jakim czasie. Poinformowała, że są takie sytuacje, że semestr I i III ma wspólny np.: język polski.

Taka sytuacja jest nie zgodna z podstawą programową ale to dotyczy nadzoru pedagogicznego. Natomiast to, że Pani A. Wojciechowska nie udostępnia planów zajęć to kontrolujące nie mają w jaki sposób określić czy te zajęcia się odbywają i w jakim rozmiarze. Z uwagi na te wszystkie utrudnienia Pani Alicja Wojciechowska została wezwana do zaprzestania, utrudnienia i udaremniania kontroli. Zostało określone, że utrudnianie i udaremnianie kontroli polega na tym, że kontrolujące nie są wpuszczane na zjazdy w celu policzenia słuchaczy, nie jest udostępniana dokumentacja organizacyjna nauczania a w szczególności plany zajęć i dzienniki lekcyjne, w sposób i w terminie wskazanym przez organ co powoduje, że nie ma możliwości przeprowadzenia weryfikacji stanu faktycznego z dokumentami. Wezwanie dotyczące naruszeń zostało skutecznie odebrane przez Panią Alicję Wojciechowską i przez szkoły. Dodała, że utrudnianie sprowadza się do tego, że wszyscy pracownicy szkoły łącznie z sekretarką twierdzą, że nie są upoważnieni do odbioru korespondencji ze Starostwa. Dodała, że inna korespondencja jest odbierana. Termin do zaprzestania już upłynął a sankcją za niedostosowanie się do zawezwania jest wstrzymanie wypłaty dotacji. W dniu wczorajszym tj. 31 maja 2017 r. były przeprowadzane czynności kontrolne podczas których Pani rewident poprosiła Panią Alicję Wojciechowską o dzienniki lekcyjne, w których są listy obecności. Otrzymała dzienniki i poprosiła o kserokopię list obecności. Mimo, że zgodnie z uchwałą Powiatu ma taki obowiązek je wykonać, nie wykonała ich i nie zezwoliła na wykonanie fotokopii. Zdaniem prawnika ważne jest mieć kserokopię lub fotokopię dlatego, że jakiegokolwiek przepisywanie tych danych wiąże się z tym, iż mogą zostać one zakwestionowane przez Panią Alicję Wojciechowską. Do upływu wczorajszego dnia tj. do 1 czerwca 2017 r. dokumenty te nie zostały przedłożone.

Specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** dodała, że jeżeli w szkole nie ma Pani Alicji Wojciechowskiej i nie ma osoby upoważnionej to nikt nie chce wpuścić osoby kontrolujące do szkoły.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** oświadczyła, że po raz kolejny napisała pisma o udostępnienie dokumentów. Pani A. Wojciechowska poinformowała, że skontaktuje się ze swoim radcą prawnym i odpowie. Czekala na odpowiedź do godz. 15⁰⁰ i w rezultacie jej nie otrzymała, a Pani Alicji Wojciechowskiej już nie było. Dodała, że nie ma możliwości wykonać fotokopii bez zezwolenia. Zawsze jest z osobą oddelegowaną przez A. Wojciechowską, która przebywa wraz z kontrolującą w pomieszczeniu.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że zgodnie z uchwałą Rady Powiatu NR XXIX/134/2016 z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania Powiat ma prawo zażądać kserokopii i odpisu dokumentów. Pani A. Wojciechowska nie pozwoliła wykonać kserokopii i odpisów twierdząc, że to jest zbyt duże zaangażowanie pracowników. Stwierdziła, że aby uniknąć tego tłumaczenia, kontrolujące chciały same wykonać fotokopię, co nie wiąże się z żadnymi kosztami ze strony Szkół Sukces ani żadnym zaangażowaniem czasowym, materiałowym i pracowniczym. Oświadczyła, że również na to nie pozwala. Stwierdziła, że jest do działania celowe ze strony Pani A. Wojciechowskiej, aby udaremnąć przeprowadzenie kontroli. Wskazała, że są to przesłanki do zastosowania nowego mechanizmu wynikającego z ustawy o systemie oświaty tj. wstrzymania dotacji.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poprosił o opinię prawną dla Zarządu dotyczącą wstrzymania dotacji.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że aby podjąć decyzję o wstrzymaniu dotacji trzeba rozważyć, co zostało wskazane jako czynności sprowadzające do utrudnienia i udaremnienia kontroli. Zostało wskazane jakie zachowania utrudniają i udaremniają kontrolę. Poprosiła o ich przedstawienie.

Specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** oświadczyła, że utrudnianie i udaremnianie kontroli polega w szczególności na:

- 1) uniemożliwieniu upoważnionym do przeprowadzenia kontroli pracownikom Starostwa Powiatowego w Białogardzie wstępu do szkół,
- 2) uniemożliwienie zweryfikowania liczby uczniów faktycznie uczęszczających na zajęcia edukacyjne oraz zestawienia tych danych z danymi zawartymi w listach obecności,
- 3) uniedostępnianiu do wglądu dokumentacji organizacyjnej i o przebiegu nauczania w szczególności list obecności, dzienników lekcyjnych, planów zajęć w sposób i w terminie wskazanym przez organ dotujący zapewniający skuteczne przeprowadzanie kontroli.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** uważa, że teraz należy się zastanowić, czy doszło do przekroczenia któregoś z powyższych punktów. Oświadczyła, że kontrolujące poprosiły o dzienniki i listę obecności i o wykonanie ich kserokopii bądź umożliwienie wykonania fotokopii. Dzienniki lekcyjne udostępniła, natomiast kserokopii nie dała i uniemożliwiła zrobienie fotokopii. Dodała, że Powiat wezwał, aby Pani Alicja Wojciechowska udostępniła dokumenty w określony sposób i w określonym terminie. Dnia 31 maja br. rewident poprosiła o wykonanie kserokopii bądź umożliwienie wykonania fotokopii a Pani Alicja Wojciechowska nie wywiązała się z tego zobowiązania. W ocenie radcy prawnego o wstrzymaniu dotacji należałoby wziąć pod uwagę dzień 31 maja br. W dniu dzisiejszym ten fakt może stanowić podstawę do wstrzymania dotacji. Dodała, że decyzja o wstrzymaniu dotacji jest obarczona pewnym ryzykiem dlatego, że to jest nowa instytucja do wstrzymania dotacji, brak doświadczeń o wstrzymaniu dotacji jak i nie ma orzecznictwa w omawianym temacie. Trzeba liczyć się z ryzykiem i z tym, że Pani Alicja Wojciechowska zaskarży tą czynność. Oświadczyła, że w dniu dzisiejszym decyzję o wstrzymaniu wypłaty dotacji można oprzeć na powyższych argumentach.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał ile było wizyt w Szkołach Sukces i co zostało ustalone za pierwszy okres czyli od 30 marca do 30 kwietnia br.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** poinformowała, że kontrola odbywała się w każdą sobotę i niedzielę. Kontrolujące zostały wpuszczone tylko pierwszy raz kiedy do uczestnictwa w kontroli była upoważnia Pani wicedyrektor szkoły, czyli 1 i 2 kwietnia br.

Specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** dodała, że podczas zjazdu w dniach 1 i 2 kwietnia został policzony stan faktyczny słuchaczy na zajęciach a w 2 kwietnia br. była przeprowadzona konfrontacja z dziennikami lekcyjnymi natomiast w kolejnych weekendach kontrolujące nie zostały wpuszczone.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał, czy jest protokół za pierwszy okres kontroli.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** poinformowała, że jest w trakcie pisania.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że następnie została wszczęta kolejna kontrola, ponieważ pierwsza była nieskuteczna. Okres drugiej kontroli to miesiąc maj i czerwiec br. Zapytał, ile razy kontrolujące weszły do szkoły.

Specjalista ds. szkolnictwa niepublicznego i kontroli - **Małgorzata Mierzejewska** poinformowała, że dwa razy, tj. dwa weekendy. Podczas pierwszego wejścia nie udostępniono dzienników lekcyjnych zostali tylko policzeni słuchacze.

W związku z powyższym weryfikacja się nie powiodła. Drugiego dnia słuchacze zostali policzeni bez wglądu do dokumentów. Przy następnym zjeździe Pani Alicja Wojciechowska poinformował telefonicznie, że jej nie będzie i kontrola nie może być przeprowadzona ponieważ nikogo z pracowników nie upoważniła.

Następnego dnia Pani Alicja Wojciechowska zaprosiła kontrolujące do swojego gabinetu w celu zapoznania się z upoważnieniami. Stwierdziła, że są niezgodne i na tej podstawie nie zgadza się na przeprowadzenie kontroli.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał radcy prawnego, czy brak podstawy prawnej w upoważnieniach jest podstawą do odmówienia przeprowadzenia kontroli.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że upoważnienia zostały przygotowane w sposób prawidłowy.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** poinformowała, że Pani Alicja Wojciechowska opiera się na zapisach ustawy o systemie oświaty, że organ prowadzący podczas kontroli ma tylko wgląd do list obecności i ich weryfikacji.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że weryfikacja ma szerszy charakter niż wgląd. Celem ustawodawcy było danie organowi prowadzącemu narzędzi do tego, aby sprawdzić czy te dane składane w oświadczeniach i listach obecności są rzetelne i prawdziwe. Uważa, że organ prowadzący ma prawo weryfikacji, która polega na zestawieniu stanu faktycznego zastanego ze stanem, który jest w dokumentach. Stwierdziła, że stanowisko Pani Alicji Wojciechowskiej jest błędne. Dodała, że inne jednostki samorządu terytorialnego również takie kontrole przeprowadzają.

Członek Komisji – **Bogusław Stanczewski** uważa, że podstawą do wydania przez Zarząd oceny powinien być protokół z przeprowadzonej kontroli jako dokument potwierdzający.

Zapytał jaką decyzją wydaje się o wstrzymaniu dotacji.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że narzędzie w postaci wstrzymania dotacji jest narzędziem służącym do zdyscyplinowania organu kontrolowanego do tego, żeby poddał się kontroli. Ponieważ protokół sporządzany jest po zakończeniu kontroli to w dniu dzisiejszym go mieć Zarząd nie będzie. Jest dokumentacja kontrolna. Oświadczyła, że podstawą do wstrzymania dotacji nie może być protokół. Po zakończeniu kontroli organ prowadzący nie może wstrzymać dotacji tylko w trakcie. Przypomniała, że wstrzymanie dotacji jest narzędziem do zdyscyplinowania podmiotu, który nie chce się poddać kontroli. Jeśli podmiot podda się kontroli to dotacja zostanie wypłacona tylko bez odsetek.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapytał, czy to jest mechanizm ustawowy.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** udzieliła twierdzącej odpowiedzi. Pani Alicja Wojciechowska będzie mogła tą dotację wykorzystać jedynie na refundację kosztów danego miesiąca. Wskazała, że kontrola przeprowadzona w miesiącu czerwcu jest bardzo ważna, ponieważ na podstawie frekwencji miesiąca czerwca Powiat wypłaci dotację za miesiąc lipiec i sierpień, co wynika z zapisu ustawowego.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poprosił o opinię prawną dotyczącą wstrzymania dotacji dla szkół Pani Alicji Wojciechowskiej.

Radca Prawny – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że taką opinię sporządzi. Następnie dodała, że Zarząd na obecnym posiedzeniu powinien podjąć decyzję o wstrzymaniu dotacji za miesiąc maj br. na podstawie zdarzenia z dnia 31 maja br., które polegało na tym, iż Pani Alicja Wojciechowska nie dała kserokopii i nie umożliwiła wykonania fotokopii dokumentów. Drugą opcją jest wstrzymanie się z decyzją do przyszłego tygodnia – najbliższego zjazdu. Przypomniała, że Pani Alicja Wojciechowska pismem została zobowiązana do udostępnienia niezbędnej dokumentacji do przeprowadzenia kontroli. Pismo zostało skutecznie doręczone. Stwierdziła, że jeśli Zarząd na obecnym posiedzeniu nie podejmie decyzji o wstrzymaniu dotacji to dopiero wstrzymać dotacje będzie można za miesiąc czerwiec.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji - **Ewa Popławska** zapoznała z treścią art. 90 ust.3fa. i 3fb. ustawy o systemie oświaty, który mówi, **3fa.** „W przypadku utrudniania lub udaremniania przez szkołę, o której mowa w ust. 3, lub przez niepubliczną placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 3, 4, 7 i 10, lub przez organ prowadzący tę szkołę lub placówkę czynności kontrolnych, o których mowa w ust. 3f, organ dotujący wzywa dyrektora szkoły lub placówki lub organ prowadzący tę szkołę lub placówkę do zaprzestania tych działań w określonym terminie. **3fb.** Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 3fa, organ dotujący wstrzymuje przekazywanie szkole lub placówce dotacji do dnia

umożliwienia przeprowadzenia w szkole lub placówce czynności kontrolnych, o których mowa w ust. 3f.”.

Gł. specjalista ds. kontroli – **Elżbieta Terela** zapoznała z treścią wniosku w sprawie wstrzymania wypłaty dotacji od miesiąca maja 2017 roku, na uczniów szkół: Prywatnego Centrum Edukacyjnego „Szkoly Sukces” Policealne Studium Zawodowe w Białogardzie, Prywatnego Centrum Edukacyjnego „Szkoly Sukces” Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych do czasu zaprzestania utrudniania i udaremniania czynności kontrolnych – **załącznik nr 3**.

W tej chwili odbyła się dyskusja.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Zarząd Powiatu w Białogardzie podjął jednogłośnie decyzję o wstrzymaniu wypłaty dotacji, począwszy od dotacji za maj 2017 roku, na uczniów szkół:

- 1) **Prywatnego Centrum Edukacyjnego „Szkoly Sukces” Policealne Studium Zawodowe w Białogardzie,**
- 2) **Prywatnego Centrum Edukacyjnego „Szkoly Sukces” Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych**

do dnia umożliwienia przeprowadzenia w szkole czynności kontrolnych.

Ad.4

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – **Michał Mazurkiewicz** poinformował Zarząd, że wpłynęły dwie oferty na wykonanie dokumentacji projektowej remontu budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Białogardzie. Oferty zostały zgłoszone przez następujące firmy:

- 1) **Biuro Audytora Energetycznego w Koszalinie – cena usługi 40.000 zł – załącznik nr 4,**
- 2) **HORN Biuro Projektowe w Konikowie – cena usługi 29.520 zł - załącznik nr 5.**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zaproponował wybranie oferty zgłoszonej przez HORN Biuro Projektowe w Konikowie. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie wybrał ofertę zgłoszoną przez HORN Biuro Projektowe w Konikowie.

Ad.5

a) Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Rozwoju – **Grzegorz Łysiak** zapoznał członków Zarządu z treścią projektu uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej polegającego na prowadzeniu na terenie Powiatu Białogardzkiego 8 (ośmiu) placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego zapewniających dzieciom całodobową opiekę i wychowanie o łącznej liczbie 55 miejsc, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poddał pod głosowanie projekt uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej polegającego na prowadzeniu na terenie Powiatu Białogardzkiego 8 (ośmiu) placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego zapewniających dzieciom całodobową opiekę i wychowanie o łącznej liczbie 55 miejsc.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie przyjął Uchwałę Nr 38/2017 Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej polegającego na prowadzeniu na terenie Powiatu Białogardzkiego 8 (ośmiu) placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego zapewniających dzieciom całodobową opiekę i wychowanie o łącznej liczbie 55 miejsc, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

b) Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – **Maria Majewska** zapoznał członków Zarządu z treścią projektu uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie opinii dotyczącej propozycji pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej i w części zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych, a w części wyłączenia z użytkowania, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poddał pod głosowanie projekt uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie opinii dotyczącej propozycji pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej i w części zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych, a w części wyłączenia z użytkowania.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie przyjął Uchwałę Nr 39/2017 Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie opinii dotyczącej propozycji pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej i w części zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych, a w części wyłączenia z użytkowania, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.7

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Komisja Budżetu i Finałów na posiedzeniu w 31 maja br. m. in. opiniowała wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej zabudowane działki gruntu o numerach 23/1 i 23/2, położonej w obr. 0004 m. Białogard. Oświadczył, że Komisja nie zajęła stanowiska w/w sprawie. Odnośnie wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego stanowiącej niezabudowaną działkę gruntu nr 52/64, położonej w obr. 0008 m. Białogard wydała opinię jednogłośnie pozytywną. Opinia Komisji – **załącznik nr 10**.

Zarząd Powiatu w Białogardzie zapoznał się z przedstawioną informacją.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu w Białogardzie.