

**Protokół nr 12/2015**  
**posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
**w dniu 24 listopada 2015 r., w godz. 14<sup>30</sup> – 14<sup>55</sup>**  
**w Starostwie Powiatowym w Białogardzie**

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** otworzyła posiedzenie Komisji. Następnie zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipotekami nieruchomości stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego na zabezpieczenie pożyczki zaciąganej przez Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie Sp. z o.o.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**Ad.1**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.**

**Ad.2**

**Członkowie Komisji Budżetu i Finansów większością głosów (za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący - 1 głos) przyjęli protokół nr 11/2015 z dnia 12 listopada 2015 roku.**

**Ad.3**

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał członków Komisji z wnioskiem Zarządu Powiatu w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie projektu uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipotekami nieruchomości stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego na zabezpieczenie pożyczki zaciąganej przez Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie Sp. z o.o., co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Poinformował, że należy dokonać zmiany Uchwały Zarządu Nr 79/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipotekami nieruchomości stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego na zabezpieczenie pożyczki zaciąganej przez Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie Sp. z o.o. Oświadczył, że korporacyjne wymogi Agencji Rozwoju Przemysłu wymagają zapisu „*wyraża się zgodę na ustanowienie hipoteki umownej łącznej do kwoty 23.550.000 zł*”. W związku z powyższym, musi być wpisana w uchwale kwota całego zobowiązania, z tego względu, że nie jest to poręczenie a zabezpieczenie na hipotece, które ma stanowić 150% pożyczki.

W związku z tym, umowa na łączną kwotę hipoteki w przypadku każdej nieruchomości powiatu czy miasta Białogard musi być z takim zapisem.

Członek Komisji - **Adam Kołacki** poinformował, że ma projekt uchwały Miasta Białogard w której również jest umieszczony podobny zapis cyt. „*wyraża zgodę na obciążenie przez burmistrza kwotą łączną do 23.550.000 zł*”, czyli do wartości całego zobowiązania.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Miasto Białogard ma wpisane dwie nieruchomości.

Członek Komisji - **Adam Kołacki** poinformował, że są to: działka 8 ha przy ul. Gdyńskiej i działka zabudowana budynkiem Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie. Zapytał, gdyby nastąpiło roszczenie to, co będzie w pierwszej kolejności brane pod uwagę przez Wierzyciela, czy jest możliwość, żeby sobie sam wybrał.

Adwokat – **Roman Witaszek** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Wyjaśnił, że Wierzyciel jest gospodarzem postępowania egzekucyjnego i wybiera sobie nieruchomość. Dłużnik w postępowaniu egzekucyjnym nie ma nic do powiedzenia prócz przysługujących mu środków odwoławczych.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że został zawarty taki zapis w umowie z Agencją Rozwoju Przemysłu, który daje możliwość zamiany hipotek. W każdym czasie spłaty pożyczki Powiat może uwalniać hipotekę. W pierwszym rzędzie będzie chciał uwolnić hipotekę Miasta Białogardu.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, czy umowa o której mówi Starosta jest objęta klauzulą poufności.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że po wejściu w życie, po zakończeniu całego procesu umowa będzie jawna, wtedy radni będą mogli zapoznać się z jej treścią.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, czy program naprawczy również jest informacją publiczną tajną.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że to zależy od decyzji Prezesa RCM Sp. z o.o. w Białogardzie. Wyjaśnił, że istota informacji publicznej zawiera sporo spraw, które podlegają wyłączeniu. Wciąż jest informacją publiczną podlegającą szczególnej ochronie ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa. Spółka prawa handlowego – Zarząd Spółki może podjąć decyzję o wyłączeniu danego dokumentu do tzw. zbioru zastrzeżonego ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa. Oświadczył, że w tej chwili dokumenty o które pytają radni są niejawne, nie ze względu na brzmienie ustawy o dostępie do informacji publicznej tylko ze względu na to, że są objęte klauzulą poufności z uwagi na konkurs, który nie został jeszcze zakończony. Oświadczył, że umowa jeszcze nie weszła w życie i że nie wiadomo, czy wejdzie bo jest uzależniona od warunków, które są zdarzeniami przyszłymi na ten moment. W momencie, kiedy umowa wejdzie w życie a procedura ulegnie zakończeniu to wówczas będzie obowiązywała ustawa o dostępie do informacji publicznej. Prezes czy Zarząd Spółki zadecyduje o tym, czy te dokumenty mają być jawne czy nie.

Członek Komisji - **Adam Kołacki** zapytał, jak to jest, że kiedy domagał się dostępu do informacji została mu przekazana informacja, że jest to informacja poufna i mimo, że oświadczyłem, że może podpisać stosowne dokumenty o zachowaniu poufności, nie przyjęto jego deklaracji. A na ostatniej Komisji członek Komisji radny Żuk oświadczył, że podpisał zobowiązanie o zachowaniu poufności i zapoznał się. Zapytał, że jeżeli wnioskuje o taką rzecz i wskazuję, że podpiszę zobowiązanie o zachowanie poufności, czy to jest tylko dobra wola Prezesa Spółki.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że na ostatnim posiedzeniu Komisji wyjaśnił radnemu tą kwestię. Następnie oświadczył, że radny Jerzy Żuk jako członek Zarządu Powiatu miał dostęp do umowy, ponieważ Zarząd jest to szczególny organ spośród Rady Powiatu.

Członkowie Zarządu musieli zapoznać się z treścią umowy z tego względu, że Zarząd upoważniał Zgromadzenie Wspólników czyli Starostę Białogardzkiego i Wicestarostę do zawarcia umowy lub nie. Stwierdził, że z tego to wynikało a nie z żadnych innych względów. Dlatego odpowiedź na prośbę radnego Adama Kołackiego była negatywna. Adwokat – **Roman Witaszek** zgodził się ze swoim przedmówcą. Oświadczył, że nie wyobraża sobie, aby wszyscy radami mieli dostęp do dokumentów objętych klauzulą poufności. Jest przekonany, że gdyby tak się stało to proces prawdopodobnie zakończyłby się niepowodzeniem. Oświadczył, że nie mówi tego jako adwokat ale jako członek Komisji działającej z upoważnienia Zarządu. Uważa, że radni mają pełne prawo zapoznać się z finałem procesu komercjalizacji łącznie z prawem do oceny procesu. Stwierdził, że może się proces radnym nie podobać. Oświadczył, że wg niego proces by się nie udał, gdyby poza krąg Zarządu i Komisji wyszły informacje związane z negocjacjami i treścią wynegocjowanych umów.

Członek Komisji - **Adam Kołacki** stwierdził, że Komisja opiniuje projekt uchwały Zarządu tak naprawdę nic nie wiedząc. Oświadczył, że to jest problem który podnosi. Wymaga się od radnych poparcia lub sprzeciwienia się czemuś o czym tak naprawdę nie wiedzą i w którym to kierunku idzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że radnemu chodzi o szczegóły których nie zna. Oświadczył, że one nie mają wpływu na podjęcie decyzji czy wyrażenie opinii.

*W tej chwili odbyła się dyskusja.*

Członek Komisji a zarazem Przewodniczący Rady – **Henryk Burzyła** zgłosił wniosek formalny w sprawie przegłosowania projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** poddała wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Henryka Budziły pod głosowanie członkom Komisji.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów) pozytywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek**

Przewodnicząca Komisji – **Anna Kodź** zaproponowała pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipotekami nieruchomości stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego na zabezpieczenie pożyczki zaciąganej przez Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie Sp. z o.o.

**Komisja Budżetu i Finansów większością głosów (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 2 głos) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipotekami nieruchomości stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego na zabezpieczenie pożyczki zaciąganej przez Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie Sp. z o.o.**

### **Ad.3**

\*Członek Komisji - **Adam Kołacki** zapytał, czy Zarząd Powiatu wie coś na temat zmian osobowych w Spółce RCM. Czy prawdą jest zmiana dyrektora medycznego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że w dniu wczorajszym tj. 23 listopada br. dyrektor medyczny był na posiedzeniu Zarządu i nic mu nie wiadomo na temat powołania nowego dyrektora ds. medycznych.

Członek Komisji - **Adam Kolacki** zapytał, kto jest dyrektorem medycznym Spółki RCM w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że lekarz Jacek Wojciukiewicz.

\*\*Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** odniósł się do w/w projektu uchwały. Zapytał o § 2, który dotyczy ustanowienia hipoteki. Stwierdził, że na końcu jest sformułowanie cyt. *”Ustanowienie hipoteki, o której mowa w §1, nastąpi na zabezpieczenie pożyczki długoterminowej .... , a na końcu jest napisane w celu sfinansowania spłaty zobowiązań”*. Zapytał, czy jest to zabezpieczenie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pożyczka jest zaciągnięta na spłatę zobowiązań. Agencja Restrukturyzacji Przemysłu udziela pożyczki na restrukturyzację firmy a jednym z elementów jest spłata zobowiązań.

#### **Ad.4**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **Anna Kodź** poinformowała o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała  
Violetta Adamczewska

**Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Finansów**

**Anna Kodź**