

Protokół nr 11/2017
posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 25 lipca 2017 r., w godz. 13⁰⁰ – 15⁰⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia **załącznik nr 1**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** otworzył posiedzenie Komisji oraz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja o działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.2

Członkowie Komisji Budżetu i Finansów jednogłośnie przyjęli protokół nr 10/2017 z dnia 27 czerwca 2017 roku.

Ad.3

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** przedstawił Komisji informacje dotyczącą działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie za rok 2016 i I półrocze 2017 roku – **załącznik nr 2**. Poinformował, że łączna długość dróg powiatowych wynosi 300,407 km, w tym: drogi nawierzchni twardej 266,364 km, drogi o nawierzchni gruntowej: 34,043 km. W 2016 roku jednostka dysponowała budżetem w wysokości 2.133.308 zł, z czego na zakupy inwestycyjne i inwestycje nie zostało nic wydatkowane. Natomiast na zakup materiałów i wyposażenia przeznaczono kwotę 360.616 zł, na zakup usług remontowych 316.067,57 zł. Kwotę w wysokości 209.207 zł przeznaczono na zakup usług różnych. Oświadczył, że w ciągu roku jednostka otrzymała ze Starostwa Powiatowego w Białogardzie dodatkowe środki finansowe w wysokości 170.519 zł i przeznaczyła je m. in. na zakup ciągnika Belarus 952,4. Stwierdził, że ze względu na niski budżet ZDP w Białogardzie skoncentrował się na zapewnieniu bezpieczeństwa uczestnikom ruchu drogowego oraz robotach związanych z bieżącym utrzymaniem pasa drogowego. Następnie omówił wykonane roboty drogowe. Dodał, że duża część z nich była wykonana siłami własnymi przez pracowników ZDP. Odniósł się również do wydanych decyzji administracyjnych takich jak np.: 54 decyzje związane z zajęciem pasa drogowego dróg powiatowych z których pozyskał środki finansowe w wysokości 52.389 zł, wydał 36 decyzji administracyjnych z czego dochód wyniósł 8.945 zł i inne. Następnie odniósł się do I półrocza 2017 roku. Budżet na 2017 r. został ustalony w wysokości 2.583.420 zł, w tym przeznaczył 150.000 zł na wydatki inwestycyjne, 250.000 zł na wydatki na zakup inwestycyjne, 360.616 zł na zakup materiałów i wyposażenia, 316.067 zł na zakup usług remontowych i 309.207 zł na zakup usług pozostałych.

W I półroczu zostały poznane sroki dodatkowe w wysokości 591.000 zł, z przeznaczeniem na zakupy inwestycyjne: samochodu ciężarowego 305.040 zł, remontera 211.560 zł natomiast kwota w wysokości 74.400 zł została przeznaczona na zwiększenie środków na zakup koparko – ładowarki. ZDP w 2017 roku również z powodu braku środków gł. koncentruje się na zapewnieniu bezpieczeństwa uczestnikom ruchu drogowego oraz robotach związanych z bieżącym utrzymaniem pasa drogowego. W I półroczu 2017 r. jednostka uzyskała dochód w wysokości 18.882 zł z wydanych decyzji administracyjnych na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z funkcjonowaniem drogi i 33.6931 zł z wydanych decyzji na zajęcie pasa drogowego. Resumując stwierdził, że należałoby na kolejne lata zaplanować środki na wydatki inwestycyjne i remonty dróg. Stwierdził, że brak środków i nie podjęcie działań spowoduje całkowitą degradację dróg. Dodał, że stan dróg z roku na rok się pogarsza. Uważa, że należałoby zwiększyć docelowo zatrudnienie o trzech pracowników – robotników drogowych.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że po zapoznaniu się z przedstawionym sprawozdaniem nie zauważył kosztów pracowniczych. Stwierdził, że inne koszty zostały wykazane a koszty bieżące funkcjonowania nie. Dyrektor ZDP wykazał, że w Zarządzie pracuje 18 osób. Chciałby znać koszty bieżące w tym osobowe.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że koszty bieżące znajdują się w projekcie budżetu.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że na przyszłość oczekuje, że w sprawozdaniu zostaną takie koszty przedstawione. Chciałby usłyszeć jakie są koszty funkcjonowania. Poprosił o informację na piśmie. Następnie zapytał z czego wynika docelowe zwiększenie pracowników.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że wynika to z tego, że ZDP ma coraz więcej zadań. Został dokupiony nowy sprzęt, który należy obsługiwać i również ze względu na zwolnienia lekarskie ponieważ coraz więcej pracownicy chorują. Są takie sytuacje w ciągu roku, że dwóch pracowników wypada.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poprosił o zestawienie zadaniowości pracowników bez nazwisk na poszczególnych stanowiskach.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że nie ma stanowisk. Jest robotnik drogowy.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** doprecyzował pytanie cyt.: „chciałby, aby Dyrektor ZDP przedstawił na piśmie obowiązki służbowe każdego z pracowników, których Dyrektor zatrudnia”. Chciałby zobaczyć jak to się ma do struktury zatrudnienia tzn. zakres obowiązków wszystkich pracowników. Stwierdził, że na podstawie tej informacji będzie perspektywa spojrzenia i pochylenia się nad zatrudnieniem dodatkach pracowników.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, czy dróg przybywa w Powiecie.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że przybył jeden odcinek drogi powiatowej w Motarzynie. Jest to droga wewnętrzna, odcinek około 2 km drogi. Nowe zadania wynikają z tego, że drogi się degradują. Żywotność dróg jest do 30 lat. Drogi powiatowe mają około 50 lat.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, o drogę Kowalki – Ujazd.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że zostały wykonane remonty ponieważ droga ta w jednym miejscu była nieprzejezdna ze względu na to, że została przerwana „drenarka” i wylewała się cała woda na drogę. Trzeba było wybudować rów, zrobić przepust, odwodnienie i umocnienie tej drogi. Jest to droga gruntowa, która wymaga dwa razy w roku wałowania. Są to spore nakłady na drogi gruntowe.

Członek Komisji – **Rajmund Wasiak** zapytał, o plany inwestycyjne na przyszłość.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że w budżecie na 2017 rok zostało zaplanowane wykonanie projektu na przebudowę drogi Białogard – Nosówko. Jest w trakcie wykonywania przez projektantów.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że jest plan złożenia wspólnego wniosku z Gminą Karlino do Marszałka w sprawie drogi w stronę Gościna i Lubiechowa. W obecnej chwili czekamy na decyzję. Następnie droga do Nosówka, która ma bardzo duży zakres prac. Koszt drogi to około 10 mln zł. Uważa, że trzeba będzie remont drogi rozłożyć na etapy. Plan jest taki, że na koniec roku Powiat chce złożyć projekt w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Został podpisany na ostatnim posiedzeniu Zarządu list intencyjny z Lasami Państwowymi dot. wspólnego remontu drogi Warnino – Giżałki – Wędkówko. Jest to boczna droga w stronę Bobolic za Tychowem. Tam jest bardzo duży problem. Dodał, że Lasy Państwowe wykonują wspólnie z samorządami projekty finansowe bo potem te drogi wykorzystują pod wywóz materiału. Dofinansowanie jest dość wysokie bo nawet do 75%. List intencyjny jest potrzebny, aby wystąpić do Ministra. Następnie przedstawił informacje dot. zakupu nowego sprzętu do ZDP.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, dlaczego dopuszczono do degradacji dróg powiatowych. Stwierdził, że to jest kolejne z zaniedbań, które spadają na następców.

Przewodniczący Rady a zarazem członek Komisji – **Henryk Budzyła** nie zgodził się ze swoim przedmówcą. Stwierdził, że gdyby zostały przeanalizowane wszystkie budżety i wydatki jakie zostały poczynione do obecnej chwili na inwestycje drogowe to z analizy wyszłoby, iż one obciążają budżet w spłatach do dnia dzisiejszego. Stwierdził, że był etap początkowy i to nie znaczy, że nie dbano o drogi Powiatu. Następnie podał przykłady dokonanych inwestycji drogowych np.: wszystkie powiatowe ulice w mieście Białogard, część drogi na Karlinie, część dróg na Tychowie.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** potwierdził, że są to zobowiązania, które Powiat spłaca cały czas.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, dlaczego stopniowo przez lata nie tworzono parku maszyn. Przypomniał, że część radnych była przeciwko zakupowi urządzeń twierdząc, że lepiej wynająć podmiot prywatny. Oświadczył, że nie wyobraża sobie, aby ZDP nie miało specjalistycznego sprzętu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** zapytał, czy radny chce teraz szukać winnych. Jeśli nie to należy iść do przodu i się nie cofać.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** oświadczył, że nie chce ale uważa, że trzeba patrzeć na popełnione błędy, aby ich nie powtarzać. Chciałby zobaczyć jak wygląda zadaniowość w ZDP w Białogardzie. Poprosił o przedstawienie działania koparko – ładowarki.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że do wyrównywania poboczy bardziej przydałaby się równiarka. Jest to maszyna wielozadaniowa. Taką równiarkę ma np.: gmina Białogard, która bezpłatnie jej użycza dla Zarządu. Natomiast do zbierania poboczy używana jest koparko-ładowarka. Wykorzystywana jest do udrażniania rowów, prac na drogach gruntowych. Następnie omówił działanie koparko-ładowarki. Poinformował, że 1 lipca br. runęła skarpa w Gruszewie wieś Osówko. Koszt naprawy przez ZDP to 5.000 zł. Koszt robót np.: przez firmę p. Kruszewskiego to około 25.000 zł. Stwierdził, że roboty ziemne przy drogach są bardzo drogie w naprawie.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała, czy do ZDP został zakupiony nowy traktor jeśli tak to czy nie było innego.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Dodał, że w tej chwili jest pięć ciągników. W 2015 r. został jeden zakupiony. Stwierdził, że sprzęt jest już mocno zużyty i jest w ciągłej naprawie. Uważa, że warsztat też byłby przydatny, koszt naprawy przez własnych pracowników jest zdecydowanie niższy.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy w planie działalności jest określona liczba koszeń dróg powiatowych.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że trawa jest koszona w ramach potrzeb.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że rolnicy są w posiadaniu sprzętu ale nie chcą współpracować w naprawie dróg oczywiście za opłatą.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** poinformował, że rolnicy mają bardzo dobry sprzęt ale nie chcą współpracować ponieważ musieliby być dyspozycyjni. Niekiedy im się to nie opłaca.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** stwierdził, że po zapoznaniu się z informacją dot. działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie potrzeb jest wiele. Zapytał, ile RCM płaci dla Zarządu z tyt. dzierżawy.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** oświadczył, że RCM jako Spółka Powiatowa za dzierżawę nie płaci nic płaci tylko za media.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że RCM nie płaci dlatego, iż budynek ZDP był remontowany w ramach środków szwajcarskich i dlatego Dyrektor ZDP nie może pobierać opłaty z dzierżawy.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** oświadczył, że można wynajmować tylko bezpłatnie. Umowa jest na użyczenie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** zapytał, czy zdarzały się wnioski o odszkodowanie do ZDP od osób prywatnych, którym się jakaś szkoda wydarzyła i na ile są one zasadne

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie – **Romuald Tatys** oświadczył, że są takie sytuacje. Są ustawiane znaki „uwaga dzikie zwierzęta” i kierowcy ich nie przestrzegają a potem poszkodowani piszą o odszkodowanie. Zaprosił radnego do Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie w celu zapoznania się z zakresami obowiązków pracowników.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** wyraził zgodę.

Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z przedstawioną informacją.

Ad.4

*Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował, że Powiat Białogardzki przekazał dla Miasta Białogard 45 h nieruchomości, którego celem było wniesienie ich aportem do Spółki Invest-Park na jej działalność. Natomiast Miasto Białogard wszystkich tych nieruchomości darowizny nie dokonała. Kilka z nich przekazało do Spółki. Invest-Park tych nieruchomości nie wykorzystuje zgodnie z celem bo je sprzedał. Zapytał jakie zostały poczynione kroki Powiatu w tym aspekcie. Zauważył, że darowizna miała swój cel a nieruchomość została wykorzystana niezgodnie z założonym celem. Invest – Park je sprzedał, co jest niezgodne z przeznaczeniem.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała komu sprzedała.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował, że Strefie kostrzyńskiej. Stwierdził, że nie ważne jest komu Spółka sprzedała tylko ważne jest, że nie dotrzymała zapisów umowy darowizny. Następnie zapytał dlaczego nie zostały wszystkie grunty do tej pory wprowadzone aportem do Spółki.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że radny otrzyma odpowiedź na zadane pytanie na piśmie.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował o „twórczości” dyrektora MOW w Podborsku na stronie internetowej, która wg radnego jest niestosowna. Następnie pokazał członkom Komisji i zaproszonym gościom wydruk z portalu społecznościowego.

Stwierdził, że jest to osoba, która ma wychowywać dzieci, kształtować ich dobre pozytywne cechy. Uważa, że dyrektor nie powinien tak się zachowywać. Jest to niegodne zachowanie.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Starosta wie o tym fakcie i podjął działania w tym temacie.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała o Oddział Dziecięcy.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia Prokurent RCM powiedziała, że wg jej opinii OJOM został zamknięty bez zgody Spółki.

Na podstawie tego faktu RCM wystąpił do CD o ustosunkowaniem się i nałożyli pismem kary, które wynikają z umowy. CD wystosowała pismo zwrotne do RCM w którym nie zgadzają się z takim, podejściem,. Uważają, że wszystkich poinformowali tzn. Wojewodę Zachodniopomorskiego i NFZ. Dodał, że NFZ wyraził zgodę na zamknięcie OJOM-u. Oświadczył, że bezpośrednio z umowy wynika, iż CD powinna zapytać o zgodę RCM-u. Następnie poinformował, że dwa tygodnie temu pojawiła się informacja, że został zamknięty Oddział Dziecięcy. Po otrzymaniu takiej informacji RCM stworzył komórkę kontrolną i udał się na Oddział Dziecięcy. Okazało się, że Oddział jest zamknięty. RCM otrzymało informację, iż Oddział został zamknięty z powodu zalania kotła centralnego ogrzewania i prace będą trwały około dwóch tygodni. Po okresie dwóch tygodni Oddział był nadal zamknięty. Prezes RCM wystosował pismo do Prezesa Zarządu Centrum Dializa w celu wyjaśnienia braku działań w związku z ponownym rozpoczęciem działalności Oddziału Dziecięcego w szpitalu w Białogardzie. Zapoznał z treścią pisma. Oświadczył, że Powiat również wystosował pismo do CD w powyższej sprawie.

Członek Komisji – **Anna Kodź** poinformowała, że na portalu społecznościowym Obserwator Regionalny wyczytała, że w szpitalu jest „zakryty sprzęt”. Zapytała o co chodzi.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że wie o tym. Był w szpitalu i to widział. Na parterze są oddzielone dwa pomieszczenia – składzik. Jest to niewykorzystany sprzęt z Oddziału Psychosomatycznego. Dodał, że została przeprowadzona inwentaryzacja.

Członek Komisji – **Adam Kołacki** poinformował, że w dniu wczorajszym uczestniczył w posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej na którą został zaproszony przez Przewodniczącego. Odniósł się do Przewodniczącego Rady w sprawie wniosku jaki złożył do niego w sprawie zaproszenia byłej radnej Pani Izabeli Strzałkowskiej na posiedzenie Sesji. Oświadczył, że Przewodniczący Rady skierował wniosek radnego do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej w celu zaproszenia Pani I. Strzałkowskiej na posiedzenie Komisji. Stwierdził, że nie upoważnił Przewodniczącego do zmiany wniosku kierując go na Komisję. Do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi na złożony wniosek i nadal jej oczekuje. Nigdy nie zgodzi się na to, aby Przewodniczący Rady przeinterpretowywał wniosek lub jego treść.

Poprosił o wyjaśnienie na piśmie. Następnie odniósł się do ukarania Spółki Centrum Dializ, ponieważ nie wyobraża sobie, aby Spółka wybrała sobie kary. Jest to wg radnego niedopuszczalne.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że w mowie są zapisane dwa warianty kar za zamknięcie oddziału, które są uzależnione od pewnych rzeczy. Spółka CD ma wybrać jeden z nich. Z umowy wynika, że mają zapytać o zgodę czego nie zrobili. Następnie poinformował, że Prezes RCM wycofał wypowiedzenie.

Członek Komisji – **Anna Kodź** zapytała o blok operacyjny.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poinformował, że jest w trakcie budowy. CD porozumiała się z Wykonawcą, który do tej pory budował blok operacyjny. Projekt jest zaakceptowany.

Protokołowała
Anna Kaleja

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów

Jerzy Żuk