

Protokół nr XXX/2017
XXX Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 10 lutego 2017 r., w godz. 12⁰⁰ – 15¹⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - listy obecności stanowią **załącznik nr 1, 2 i 3**.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał Przewodniczącemu Rady, że na poprzedniej sesji, w tym samym punkcie porządku obrad zgłaszał wniosek, aby punkt - Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym był na początku sesji. Na poprzednim posiedzeniu Przewodniczący stwierdził, że zastanowi się na tą propozycję.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** przypomniał, że ten punkt w porządku obrad pod koniec sesji jest już od ponad roku. Oświadczył, że zastanawiał się nad tą propozycją jednak uznał ją za niezasadną. Dodał, że radny ma możliwość zgłoszenia wniosku formalnego w tej sprawie jako zmianę porządku obrad.

Radny – **Adam Kołacki** zgłosił wniosek formalny o przeniesienie punktu 7 - Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym na początek porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 6 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał Przewodniczącego Rady co skłoniło go, aby punkt - Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym był na końcu porządku obrad. Stwierdził, że czy nie chodzi o to, że na początku sesji obecni są wszyscy radni oraz przedstawiciele poszczególnych gmin, a pod koniec sesji niektórych osób już nie ma z powodu powrotu do wykonywania swoich obowiązków. Radny poprosił o podanie powodu tej zmiany.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** oświadczył, że powód jest jeden – dla usprawnienia przebiegu obrad.

Radni nie zgłosili innych uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Sprawozdanie Starosty Białogardzkiego z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2016 rok.
3. Podsumowanie pracy stałych komisji Rady Powiatu za 2016 rok.

4. Podsumowanie pracy Rady Powiatu za 2016 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie za II półrocze 2016 r.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego,
 - b) wyłączenia Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji,
 - c) wyłączenia Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji,
 - d) zmiany uchwały Nr XXIX/135/2016 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie.
7. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie Sesji.

● Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu z dnia 30 grudnia 2016 r. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z XXIX Sesji z dnia 30 grudnia 2016 roku.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji przybył radny Andrzej Siwek. Od tej chwili w Sesji uczestniczy 15 radnych.

●●● Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w imieniu członków Zarządu Powiatu, radnych oraz mieszkańców Powiatu Białogardzkiego przygotował list gratulacyjny skierowany do doktor Kazimierzy Makowskiej – Juśkiewicz z okazji 45 lat pracy na rzecz ratownictwa medycznego. Oświadczył, że wystosował zaproszenie dla Pani doktor jednak nie mogła przybyć na dzisiejszą sesję z powodu obowiązków zawodowych. Stwierdził, że dostarczy list i drobny upominek w trakcie sesji.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji przybył radny Marek Anusz. Od tej chwili w Sesji uczestniczy 17 radnych.

Ad.2

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** złożył Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in. odnośnie skrzyżowania drogi nr 6 z drogą nr 163 przewodniczący komisji wystosował pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie będące wspólnym stanowiskiem wójta i burmistrzów Powiatu Białogardzkiego z prośbą o podjęcie działań zmierzających do ponownego zamontowania fotoradarów w tym dodatkowych dla przeciwnielego pasa ruchu w kierunku Szczecina oraz przeanalizowanie oznakowania skrzyżowania i ewentualnie jego zmianę. Poinformował, że 30 stycznia 2017 roku odbyła się w Białogardzie roczna odprawa policji podczas której przekazano informacje dotyczące bezpieczeństwa na terenie powiatu. Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie w statystykach wypadka bardzo dobrze, a jedynym niepokojącym elementem jest wzrost wypadków ze skutkiem śmiertelnym. Zapoznano się również z mapą zagrożeń bezpieczeństwa dla Powiatu Białogardzkiego. Mapa ta dostępna jest w Internecie.

Radny – **Adam Kołacki** odnosząc się do sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji zapytał jakie obecnie są największe zagrożenia dla mieszkańców naszego powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że sprawozdanie komendanta dotyczyło takich szczegółów jak przykładowo: liczba przestępstw kryminalnych, liczba rozbojów oraz innych zdarzeń, które rzutują na bezpieczeństwo mieszkańców. Oświadczył, że nie ma jakiś szczególnych zdarzeń, które wymagają intensywnego zaangażowania. Zwrócono jednak uwagę na wzrost liczby zatrzymanych kierowców będących pod wpływem środków odurzających. Dodał, że podczas odprawy poinformowano o rozpoczęciu w tym roku budowy nowej siedziby komendy policji w Białogardzie przy ulicy Kołobrzeskiej.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że chodziło mu o to jakich kategorii przestępstw na terenie powiatu jest najwięcej np. kradzieży, włamań, czy związanych z narkotykami.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** przypomniał radnemu, że na najbliższej sesji będzie temat dotyczący oceny stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Białogardzkim za rok 2016, podczas której głos zabiorą przedstawiciele straży pożarnej, policji i prokuratury.

Radny – **Adam Kołacki** ponowił pytanie, że chciałby od starosty usłyszeć jakie są największe zagrożenia dla mieszkańców.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że szczegółowe informacje dotyczące tej tematyki będą tematem najbliższej sesji. Oświadczył, że nie ma na terenie Powiatu Białogardzkiego wzrostu niebezpieczeństw w jakiej szczególnej dziedzinie oprócz wzrostu wypadków ze skutkiem śmiertelnym.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że miał nadzieję, że starosta składając takie sprawozdanie będzie przygotowany.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że sprawozdanie dotyczy prac Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i nie ocenia działalności poszczególnych służb.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że z punktu widzenia ratownictwa medycznego zmniejszyła się liczba wypadków, których sprawcami są kierowcy pod wpływem alkoholu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się sprawozdaniem z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2016 rok.

Posiedzenie Sesji opuścił radny Tomasz Hynda. Od tej chwili w obradach Sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących Komisji Rady Powiatu o przedstawienie informacji z realizacji planów pracy stałych komisji za 2016 rok.

● Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Oświaty i Kultury za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

●● Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

●●● Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Budżetu i Finansów za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

●●●● Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z sprawozdaniami z realizacji planów pracy poszczególnych komisji za 2016 rok.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z podsumowaniem pracy Rady Powiatu w Białogardzie za rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z podsumowaniem pracy Rady Powiatu w Białogardzie za rok 2016.

Ad.6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie za II półrocze 2016 roku, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z sprawozdaniem z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Białogardzie za II półrocze 2016 roku.

*Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XXX Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 12⁴⁵ do 13⁰⁰.
Od tej chwili w obradach Sesji uczestniczy 16 radnych.*

Ad.8

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXX/141/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.

- b) wyłączenia Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Żywnienia i Gospodarstwa Domowego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr XXX/142/2017 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie wyłączenia Technikum Żywnienia i Gospodarstwa Domowego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.

- c) wyłączenia Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji, co przedstawia **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła uchwałę Nr XXX/143/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyłączenia Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie oraz zamiaru jego likwidacji, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 16 niniejszego protokołu.

- d) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/135/2016 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/135/2016 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXX/144/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/135/2016 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie statutu Powiatowego Domu Samopomocy Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalnego w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 18 niniejszego protokołu.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji przybył radny Rajmund Wasiak. W posiedzeniu Sesji uczestniczą wszyscy radni.

Ad.9

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Radny – **Jan Poluboczko** poprosił o więcej informacji dotyczących postępowań zamówień publicznych w Zarządzie Dróg Powiatowych w Białogardzie. Następnie zapytał kiedy rozpocznie się budowa drogi do Nosówka, która jest zapisana w budżecie Powiatu Białogardzkiego na 2017 rok. Zapytał również jako Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury dlaczego komisja nie zapoznała się z podziałem środków na realizację zadań powiatu w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie pierwszego pytania poinformował, że

dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przekazał informacje dotyczące zamówienia publicznego na zimowe utrzymanie dróg powiatowych. Odnośnie wykonania drogi do Lubiechowa poinformował, że na etapie konstruowania budżetu odbyło się spotkanie wójtów i burmistrzów podczas którego wspólnie ustalono, że w 2017 roku powiat wspólnie z Gminą Karlino poczyni starania o pozyskanie środków z zewnątrz na remont drogi do Lubiechowa. W sytuacji, kiedy będzie przychylność odnośnie realizacji w/w zadania zostaną dokonane zmiany w zapisach budżetu powiatu. Odnośnie remontu drogi do Nosówka poinformował, że rozmawiał na ten temat z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego. Poinformował, że w 2018 roku powiat zgłosi ten projekt do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Odnośnie podziału środków na zadanie z zakresu kultury fizycznej poinformował, że Zarząd Powiatu dokonał wstępnego podziału i zwyczajowo propozycja ta zostanie skierowana pod obrady komisji merytorycznej celem zaopiniowania.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że jego zdaniem odpowiedź udzielona na pytanie dotyczące budowy drogi do Nosówka jest niewystarczająca. Zdaniem radnego zapis w budżecie powiatu na 2017 rok o remoncie tej drogi wprowadza mieszkańców tej miejscowości w błąd. Poprosił o uszanowanie mieszkańców.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał radnemu, że budżet to tylko plan finansowy na dany rok. Oświadczył, że budżet zostanie zmieniony jeśli będzie szansa pozyskania środków zewnętrznych na modernizację drogi do Lubiechowa. Poinformował, że na konwencji wójta i burmistrzów Powiatu Białogardzkiego wspólnie ustalono, że jeśli będzie szansa na pozyskanie dofinansowania na remont drogi do Lubiechowa to droga ta zostanie wykonana w pierwszej kolejności. Jeśli propozycja ta nie uzyska akceptacji wówczas powiat będzie realizował to zadanie, które jest wpisane w budżecie.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że nie zgadza się z wypowiedzią Starosty Białogardzkiego. Zdaniem radnego jeśli droga do Nosówka ma być modernizowana w 2018 roku to powinna się znaleźć w budżecie na 2018 rok. Przypomniał również o deklaracjach zawartych w Strategii Rozwoju Powiatu Białogardzkiego do 2025 roku dotyczących inwestycji drogowych.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał o informację dotyczącą możliwości pozyskania środków finansowych na inwestycje drogowe w ramach subwencji ogólnej na rok 2017 – zapytał jakiego rzędu są to środki i na jakie inwestycje zostaną rozdysponowane.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił o udzielenie głosu Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Rozwoju Panu Michałowi Mazurkiewicz. Naczelnik poinformował, że będzie możliwość pozyskania środków w szczególności na remont mostów i przepustów. W tym celu powiat wystąpił do Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie o wytypowanie najpilniejszych potrzeb. Jednostka wskazała pilną potrzebę remontu mostu w miejscowości Doble.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** poprosiła o więcej informacji dotyczących wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczącego skargi Pani Alicji Wojciechowskiej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił o udzielenie głosu Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji Pani Ewie Popławskiej. Pani Naczelnik poprosiła o chwilę czasu na przygotowanie dokumentów dotyczących tej sprawy.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała na jakim etapie są działania związane z utworzeniem technikum w Karlinie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zarząd Powiatu w Białogardzie pozytywnie zaopiniował wniosek Gminy Karlino odnośnie utworzenia tej szkoły i na dniach zostanie przesłany do samorządu projekt porozumienia w tej sprawie. Uchwała Rady Powiatu odnośnie utworzenia tej szkoły zostanie podjęta na marcowej Sesji Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czego dotyczyły zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Zapytał również o dodatkowy termin zwrotu przez

Powiat Białogardzki nienależnie otrzymanej subwencji ogólnej za rok 2011 – czy wpłynęło do powiatu pismo w tej sprawie i co ono zawiera.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie regulaminu organizacyjnego starostwa poinformował, że zmiany dotyczyły włączenia w struktury starostwa zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Odnośnie drugiego pytania odpowiedzi udzieli Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji.

Radny – **Marek Anusz** zapytał o wnioski o dofinansowanie remontów kościołów i zabytków – ile wpłynęło wniosków i jak podzielono środki zabezpieczone na ten cel w budżecie powiatu (50 tys. zł).

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wpłynęło trzy wnioski – dwa dotycząc obiektów sakralnych (kościół w Tychowie i kościół NNMP w Białogardzie) i jeden obiektu zabytkowego w Lubiechowie. Zarząd Powiatu zaproponował następujący podział środków: kościół NNMP w Białogardzie – 35 tys. zł, kościół w Tychowie – 10 tys. zł i pałac w Lubiechowie 5 tys. zł.

Radny – **Marek Anusz** oświadczył, że nie wyraża zgody na taki podział środków. Poinformował, że rozmawiał na temat z Panem Mazurem w Lubiechowie który wielokrotnie zwracał się z wnioskami do powiatu o dofinansowanie inwestycji. Następnie radny podał terminy złożenia poszczególnych wniosków i pokrótce zapoznał wszystkich obecnych z ich treścią. Zapytał również Starostę czy odwiedził pałac w Lubiechowie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że odwiedził pałac w Lubiechowie. Oświadczył, że wielokrotnie rozmawiał z Panem Mazurem i informował, że przykładowo w budżecie powiatu na dany rok nie ma środków na remont zabytków. Starosta stwierdził, że w tej sytuacji nie było więc potrzeby udzielenia odpowiedzi na piśmie skoro przekazał informacje ustnie. Dodał, że Wydział Inwestycji i Rozwoju starostwa pomagał Panu Mazur w znalezieniu funduszy w ramach różnych programów.

Radny – **Marek Anusz** stwierdził, że jego zdaniem trzeba wziąć pod uwagę fakt, że w remontowanym pałacu w Lubiechowie powstanie prywatny dom pomocy społecznej w którym zatrudnienie znajdzie około 15 osób z terenu Powiatu Białogardzkiego. Następnie przekazał informację jakimi kwotami w/w inwestycję wsparł w poszczególnych latach samorząd Gminy Karlino.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji – **Ewa Popławska** udzieliła odpowiedzi na wcześniej zadane pytania. Odnośnie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego poinformowała, że Pani Alicja Wojciechowska jako organ prowadzący szkoły niepubliczne zakwestionowała niektóre zapisy uchwały Rady Powiatu odnośnie dotowania szkół niepublicznych. Przypomniała, że ustawodawca w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty nałożył na powiat jako organ dotujący obowiązek udzielania i rozliczania dotacji, ponieważ są to środki publiczne. Pani Wojciechowska podniosła dziewięć zarzutów, z czego siedem zostało oddalonych. Zapisy dotyczące zasad rozliczania dotacji zostały przez sąd uznane za prawidłowe. W dwóch kwestiach sąd stanął po stronie skarżącej – ustalenie zasady kiedy uczeń uznawany jest za ucznia danej szkoły. Druga kwestia dotyczyła względu do dokumentacji przebiegu nauczania – sąd uznał, że powiat nie może kontrolować tej dokumentacji. Pani naczelnik poinformowała, że nowa uchwała Rady Powiatu nie zawiera już tych zapisów. Odnośnie zwrotu nienależnie pobranej subwencji oświatowej poinformowała, że decyzja Ministra Finansów za rok 2011 nie jest ostateczna, ponieważ powiat się od tej decyzji odwołał. W związku z powyższym zostało wszczęte nowe postępowanie administracyjne i cały czas ono trwa. Ministerstwo Finansów wystosowało kolejne pismo w którym poinformowało, że ostateczny termin zakończenia sprawy przewidywany jest na 17 lutego 2017 roku. Odnośnie zapytania radnej Beaty Pawlik poinformowała, że samorząd Gminy Kalino zwrócił się z wnioskiem o utworzenie technikum w Karliniu w ramach Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Karliniu. W związku z tym, że jest to nowy typ szkoły organ

założycielski, czyli Powiat Białogardzki opracowuje projekt uchwały i porozumienia w tej sprawie.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał czego dotyczyła informacja Prezesa Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie; z jakimi problemami boryka się ostatnio w/w spółka.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że niestety zgromadzenie wspólników w/w spółki nie odbyło z uwagi na chorobę prezesa oraz fakt, że on jako starosta musiał być obecny na spotkaniu u wojewody. Najważniejszymi punktami najbliższego zgromadzenia będzie powołanie rady nadzorczej spółki. Rada dalej będzie w składzie trzyosobowym i przy zachowaniu dotychczasowego wynagrodzenia. Zatrudnienie w spółce nie wzrosło, a przybyło zadań związanych z medycyną szkolną. Zobowiązania wobec Agencji Rozwoju Przemysłu są spłacane na bieżąco. Dodał, że szczegółowe sprawozdanie znajduje się w materiałach Zarządu Powiatu.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że z wypowiedzi podczas posiedzenia komisji wywnioskował, że zgromadzenie wspólników się odbyło.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wpłynęło zawiadomienie od prezesa zarządu spółki RCM o potrzebie zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników w celu wyboru rady nadzorczej i uzgodnienia ich wynagrodzenia. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu Starosta i Wicestarosta jako zgromadzenie wspólników zostali przez Zarząd Powiatu upoważnieni do powołania trzy osobowej rady nadzorczej z wynagrodzeniem, które obowiązywało w latach poprzednich. Spotkanie miało odbyć się 8 stycznia br., ale zostało odwołane więc odbędzie się w następnym tygodniu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyła** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XXX Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 13⁵⁰ do 14⁰⁵.

Od tej chwili w obradach Sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad.6

1. Radny – **Adam Kołacki** zapytał na jakim etapie jest postępowanie prowadzone przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w sprawie wygaszenia mandatu radnego Tomasza Hyndy.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że jest to pytanie do wojewody. Dodał, że Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie wystosował pismo wyjaśniające do wojewody i obecnie oczekuje na korespondencję zwrotną.

2. Radny – **Adam Kołacki** zapytał starostę czy nie widzi żadnych niebezpieczeństw dla procesu wydzierżawienia szpitala w Białogardzie w związku z informacją dotyczącą rozpoczęcia kompleksowej kontroli Najwyższej Izby Kontroli w przedsiębiorstwach prowadzonych przez spółkę Centrum Dializa.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że informację na ten temat powziął od radnego na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Przypomniął, że umowa wydzierżawienia szpitala była przygotowana i opracowana przy udziale firmy, która specjalizuje się w tej dziedzinie. Dodał, że trzeba poczekać na wyniki tej kontroli.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał – co jeśli zapisy umowy zostałyby podważone przez NIK, czy powiat jest w stanie przejąć samodzielnie prowadzenie szpitala w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił o zabranie głosu przez pana mecenasa.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że NIK nie ma kompetencji w zakresie ustalenia nieważności tej umowy. Ewentualnie NIK może wskazać na nieprawidłowości w spółce Centrum Dializa, które w świetle treści umowy mogłyby stanowić podstawę do podjęcia decyzji o jej rozwiązaniu przez Regionalne Centrum Medyczne.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że zadał to pytanie, ponieważ wskazana jest kontrola NIK m.in. w zakresie badania zapisów umowy dzierżawy.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że NIK oczywiście może treść umowy przeanalizować i może mieć do tej umowy określone uwagi. Te uwagi w żaden sposób nie mogą wpłynąć na ważność umowy, bo NIK po prostu nie ma takiej kompetencji. Stwierdził, że o tym czy umowa jest ważna może orzec tylko i wyłącznie sąd. Prawo do wytoczenia powództwa ma albo RCM, albo Centrum Dializa.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy NIK po przerodzonej kontroli może złożyć doniesienie do prokuratury wszczynając tym samym postępowanie.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że NIK może doprowadzić do wszczęcia postępowania karnego jeśli zachodziłoby podejrzenie popełnienia przestępstwa, ale to też nie oznacza nieważności tej umowy tylko oznacza, że osoby które podpisywały te umowę działając na szkodę spółki RCM popełniły czyn zabroniony. To też nie jest tożsame z nieważnością umowy. Niekiedy może być tak, że popełnienie czynu zabronionego pod groźbą prawa karnego może mieć wpływ na ważność czynności prawnej o charakterze cywilno – prawnym, ale to też tylko sąd powszechny może ostatecznie stwierdzić, że taka umowa jest nieważna. Dopóki takiego wyroku nie ma to nikt nie może takich tez stawiać.

3. Radny – **Andrzej Siwek** skierował zapytanie do Sekretarza Powiatu dotyczące materiałów publikowanych na stronie BIP starostwa. Zapytał dlaczego na stronie pojawiają się materiały z 2010 roku dotyczące np. przetargów, czy zamówień publicznych.

4. Radny – **Adam Kołacki** zgłosił swoje uwagi dotyczące korzystania przez radnych z przekazanych im tabletów. Stwierdził, że radni mają założone konta mailowe na które otrzymują materiały. Zapytał cyt.: „(...) *jak jest zabezpieczona poufność treści na tym tablecie, który używamy. Jest możliwość robienia notatek, wymianę meilów pomiędzy radnymi. Ja na przykład nie mam hasła do poczty tzn. nie dostałem takiego hasła, abym mógł sam sobie takie hasło ustawić, żeby nikt nie miał do niego dostępu (...) nie mam hasła do zapisu w chmurze (...) jakie jest zabezpieczenie przed nieuprawnionym dostępem do treści zawartych na tym tablecie przez np. operatora, czy przez wydział informatyczny np. starostwa powiatowego (...).*”

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że jest to rozwiązanie tymczasowe dopóki na tabletach nie zostanie zainstalowany system informatyczny eSesja. Oświadczył, że oczywiście wszyscy radni otrzymają możliwość zmiany hasła, co oznacza, że one powinny być w rejestrze haseł starostwa zabezpieczone przez

Administradora Bezpieczeństwa Informacji. W/w maile są założone na serwerze starostwa, ponieważ jest on bardzo dobrze zabezpieczony na ataki z zewnątrz.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że jego zdaniem poufność wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi radnymi jest w tej sytuacji zachwiana.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przypomniał, że jest to rozwiązanie tymczasowe.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że poczta nie jest chroniona.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że Administratorem Bezpieczeństwa Informacji w starostwie jest Pani Oliwia Borkowska.

5. Sekretarz Powiatu – **Zbigniew Raczewski** odpowiadając na zapytanie radnego Andrzeja Siwka poinformował, że zmiany na BIP-ie związane są z porządkowaniem danych.

6. Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał czy jest możliwość zbiorowego ubezpieczenia tabletek, które otrzymali radni.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** w związku z licznymi zapytaniem radnych odnośnie użytkowania przekazanych tabletek zaproponował zorganizowanie spotkania radnych w tym temacie.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że rozmawiał na ten temat z brokerem, który poinformował, że urząd nie ma takiej możliwości. Tablety nie były zakupione w ramach abonamentu telefonicznego. Dodał, że podczas posiedzenia komisji informował, że każdy z radnych osobiście może ubezpieczyć swój tablek.

7. Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej informowała o pewnych nieprawidłowościach na jakie natrafiła na izbie przyjęć w szpitalu w Białogardzie. Oświadczyła, że Wicestarosta Białogardzki Piotr Pakuszto zorganizował spotkanie radnej z menadżer szpitala. Pani menadżer zapewniała, że przyjrzy się uwagom jakie zostały jej zgłoszone i zrobi wszystko, aby jakość świadczonych usług znacznie się poprawiła.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że również do niego docierają różne negatywne opinie dotyczące obsługi pacjentów szpitala w Białogardzie. Stwierdził, że dziwi go stanowisko Wicestarosty Białogardzkiego, który przekazuje informacje, że sytuacja szpitala nigdy nie była tak dobra. Radny oświadczył, że jest to nieprawda, ponieważ jest bardzo dużo niedociągnięć. Stwierdził, że przykładowo w szpitalu w Białogardzie nie ma dyrektora ds. medycznych.

8. Radny – **Marek Anusz** zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu o ponowne przeanalizowanie rozdysponowania środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na remont obiektów zabytkowych na 2017 rok.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zarząd Powiatu odpowiada za podział środków. Propozycja ta zostanie skierowana do merytorycznej komisji w celu wydania opinii. Starosta zaproponował rademu rozpoczęcie rozmów z członkami w/w komisji w celu wyjaśnienia im swoich uwag dotyczących podziału w/w środków.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radnego Marka Anusz o złożenie swojego wniosku na piśmie.

9. Radny – **Adam Kołacki** odniósł się do wypowiedzi Wicestarosty dotyczącej tabletek przekazanych radnym. Radny oświadczył nie jest przeciwny w/w inicjatywie. Przypomniał, że w swojej wypowiedzi odnosił się jedynie do bezpieczeństwa informacji, które znajdują się na tym tablecie. Oświadczył, że nie zgadza się, aby dostęp do jego konta miały osoby trzecie.

10. Radna – **Anna Kodź** zapytała dlaczego w Sesji Rady Powiatu nie uczestniczy prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie. Zauważyła, że wszystkie pytania

dotyczące szpitala kieruje się do Starosty lub Wicestarosty, a one powinny być zapisane przez Pana Prezesa, który to powinien wystąpić do spółki Centrum Dializa o wyjaśnienie danej sprawy. Radna stwierdziła, że chciałaby uzyskać informację ile razy pan prezes pojawia się w szpitalu w Białogardzie; w jaki sposób monitoruje pewne problemy, które pojawiają się w szpitalu. Następnie zapytała Starostę i Wicestarostę dlaczego biorą na siebie taką odpowiedzialność skoro jest prezes spółki.

Radny – **Bogusław Stanczewski** oświadczył, że jest zaniepokojony faktem, że wiele wiadomości dotyczących działalności szpitala w Białogardzie nie jest przekazywana radnym przez prezesa Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie, który to podpisał umowę dzierżawy szpitala. Przykładowo 10 listopada 2016 roku Narodowy Fundusz Zdrowia ogłosił protokół pokontrolny dotyczący szpitala w Białogardzie z którego wynika, że na spółkę Centrum Dializa, która prowadzi szpital nałożono karę pieniężną w wysokości 123.000 zł. Spółka otrzymała karę z uwagi m.in. na brak lekarzy specjalistów w dziedzinie pediatrii, anestezjologii i intensywnej terapii i chirurgii ogólnej. Stwierdzono także, że obsada personelu była niewystarczająca do prawidłowego wykonania umowy na danym oddziale. Skierowano również trzy zawiadomienia do prokuratury. Radny oświadczył, że oczekuje od prezesa RCM rzetelnego przekazywania radnym tego typu informacji, aby mogły być przedmiotem obrad sesji.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** przyznał rację radnej Annie Kodź, że oczekuje obecności prezesa RCM w Białogardzie podczas obrad sesji. Stwierdził, że pan Prezes RCM nie ma mechanizmów, żeby móc skontrolować wykonanie procedur medycznych przez spółkę Centrum Dializa, ponieważ nie jest lekarzem. Następnie zaapelował do Wicestarosty o wzmocnienie roli RCM, w rozmowach z Centrum Dializa. Dodał, że zgodnie z deklaracją prezesa RCM chciałby otrzymywać kwartalne sprawozdania z działalności spółki.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odniósł się do wypowiedzi swojego przedmówcy. Stwierdził, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek wyrażał opinię o szpitalu – *że jest tak dobrze, że lepiej być nie może*. Wicestarosta stwierdził, że cieszy go fakt, że jakość świadczonych usług przez szpital ulega systematycznej poprawie. Odnośnie możliwości kontroli prezesa Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie spółki Centrum Dializa stwierdził, że prezes ma takie możliwości, a wynikają one z zapisów zawartych w umowie dzierżawy. Odnośnie kontroli działalności medycznej szpitala poinformował, że w tej dziedzinie jedynym właściwym podmiotem jest Narodowy Fundusz Zdrowia. Dodał, że sam osobiście w ubiegłym roku dwukrotnie występował do w/w instytucji o weryfikację pewnych działań w szpitalu, co do których miał wątpliwości.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że zgadza się, że w szpitalu wszystko nie jest doskonałe, ale gwarantuje, że jeśli dochodzą od mieszkańców niepokojące sygnały natychmiast podejmuje interwencję.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że jej zdaniem uwagami dotyczącymi działalności szpitala - o których mówił starosta – powinien zajmować się prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** poinformował, że w szpitalu w Białogardzie przepracował ponad 20 lat i czuje się upoważniony do wypowiedzenia opinii na jego temat. Stwierdził, że w szpitalu w Białogardzie nie ma lekarza, który by zająłby się kontrolą lecznictwa, czyli kontrolą medyczną.

11. Radny – **Andrzej Siwek** złożył oświadczenie następującej treści cyt.: „w lutym 2016 roku, 26 lutego szanowna Rada była w swej nieodgadnionej mądrości uprzejma podjąć uchwały dotyczące wygaszenia i likwidacji szkół w Tychowie. Stało się tak jak

się stało. Kurator Zachodniopomorski był uprzejmy pismem z dnia 10 marca, które trafiło 23 marca do Przewodniczącego Rady zaopiniować negatywnie. Tak się stało jak się stało. Przypominam pismo 10 marca 2016 roku. W grudniu 2016 roku tu na tej sali w trakcie sesji otrzymaliśmy informację, że dwie uchwały te o których mówię zostały niewykonane. No więc dlaczego nie zostały wykonane, no bo kurator był uprzejmy zaopiniować negatywnie, no a dlaczego i okazuje się, że uchwały zostały przekazane bez zachowania terminu. No więc zwróciłem się do pana Przewodniczącego z prośbą co się takiego wydarzyło i jak to wyglądało ze strony Przewodniczącego Rady – przypominam pismo zostało skierowane przez kuratora do Przewodniczącego Rady. No i Pan Przewodniczący odpisuje tak – pismo z 13 stycznia – uprzejmie informuję pana radnego, że negatywna opinia w odniesieniu do podjętych uchwał przez Radę Powiatu w Białogardzie skierowana była imiennie do Henryka Budzyły Przewodniczącego Rady Powiatu w Białogardzie. W związku z powyższym w takich przypadkach Przewodniczący Rady nie ma obowiązku powiadamiania radnych o otrzymywanych i wpływających pismach. To co mówiłem na tej sali nie raz. Jeśli pan kurator sobie napisze do pana Henryka Budzyły to sobie niech pisze. Jeśli pan kurator pisze w sprawach Rady, bo nie pan Henryk Budzyła jako przewodniczący podejmował uchwały tylko szanowna Rada. To chciałbym też i wiedzieli co się dalej z tymi uchwałami dzieje, chyba że robimy sztukę dla sztuki. To, że się traktuje tę stronę w ten sposób to zasada jest jedna od początku przyjęta – nie mieć żadnych zasad jeśli chodzi o opozycję, czy w stosunku do opozycji. To, że prawa strona nic na ten temat nie wie to mnie dziwi, albo panowie wiedzieli i nic z tym nie zrobili. Jeśli tak się chcecie traktować to wasza sprawa. Ja chciałbym o takich sprawach wiedzieć, bo tu na tej sali siedzę nie jako Andrzej Siwek, tylko jako radny Andrzej Siwek na którego ileś tam osób oddało głosy, tak samo jak na siedzących tutaj tzw. opozycję. Myślę, że za wiele się nie domagam tym bardziej, że nie jest to pierwszy przypadek, bo to już kiedyś było. O tym mówiliśmy, ale daliśmy sobie spokój i sądziłem, że już nic czegoś takiego nie doczekamy, ale doczekaliśmy. Następna sprawa szanowni państwo – 3 listopada ubiegłego roku zwróciłem się do pana starosty z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej krótko mówiąc tj. akt notarialny chciałem go sobie porównać z uchwałą Rady Powiatu. To jest akt notarialny dotyczący przekazania nieruchomości przez powiat do szpitala, a później się przekształciło w RCM. No i dostałem problem żaden, ale również poprosiłem o taką samą kopię aktu notarialnego dotyczącą tego, co RCM przekazał do Centrum Dializy. Siedem stron uzasadnienia dlaczego nie dostanę. Myśląc wprost można by wysnuć wniosek, że te dwa akty są różne, ale myślę że to co pan kolega Kołacki wspominał to myślę, że Najwyższa Izba Kontroli to sprawdzi i wyjaśni jak to się stało. No, ale tak to też może być. O stowarzyszeniu już nie wspomnę, bo to przerabialiśmy ale też prosiłem na tej sali, żeby pan prezes tutaj wywołany z nazwiska, pan Zygmunt Baś był uprzejmy przypisać niejako wynagrodzenia do poszczególnych stanowisk. Chodziło o koszty, żeby nie szastać nazwiskami więc chodziło o stanowiska. Pisze, że – prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej. Można by przejść nad tym do porządku dziennego i sobie tym głowy nie zawracać. Dlaczego szanowni państwo mówię o tym, a jeszcze żeby wrócić do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych, które ma być podobno rozwiązane. Tu na tej sali był dzisiaj pan Wójt Gminy Białogard. Wychodził zapytałem go i powiedziałem na komisji pan starosta był uprzejmy powiedzieć, że były rozmowy na temat wygaszenia, czy likwidacji Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych. Pan Wójt Smoliński tam na korytarzu mi powiedział, że takich rozmów nie było. Panowie się bawią od marca jak

dobrze pamiętam w jakieś podchody dotyczące stowarzyszenia, co my na ten temat wiemy, a no nie wiemy nic. Rączki do góry 200 tysięcy przekazać. Półtora miliona przekazać do miasta za sprzedane działki. Otóż powiedziałem na komisji i powtórzę to jeszcze i będę powtarzał dopóki będę na tej sali – otóż szanowni państwo nigdy w życiu dopóki będę miał taką możliwość, ani tu, ani gdziekolwiek jeśli nie podniosę ręki za utworzeniem jakiegokolwiek spółki dotyczącej jednostek samorządu terytorialnego. A dlaczego, a no dlatego, że później mamy wgląd taki jaki mamy. Dysponuje się publicznym majątkiem, to co zrobiono w stowarzyszeniu, to co zrobiono ze szpitalem – 130 milionów złotych jaką państwo macie kontrolę jako radni i jaką kontrolę mają mieszkańcy tego powiatu. To nie jest prywatna własność, ani pana Hyndy, ani pana Pakuszto, ani pana Basia, ani Andrzeja Siwka. To jest publiczna własność. Szpital został odremontowany z publicznych środków. To co pan starosta mówił czasami – 118,5 miliona. Ja liczę, że jest to ponad 130, bo poszły jeszcze pieniądze z powiatu. Jakież jeszcze umorzenia podatku z miasta itd. To niech pan to policzy i następną sesję nam to przygotuje. Tak to się szanowni państwo odbywa. Chcesz informacje – na drzewo. Co stało na przeszkodzie, żeby pan Zygmunt Baś przesłał jeśli to jest tożsame z tym co otrzymał – może nie on bezpośrednio, co stoi na przeszkodzie, żeby przesłać taki sam akt notarialny, kopię tego samego aktu jeśli one są takie same. Chcesz to masz oglądaj sobie. Siedem stron druku, żeby udowodnić jak to brat mój mówi czasami – urzędnik pół dnia straci, żeby ci udowodnić, że nie może zrobić czegoś, co zrobi w ciągu 15 minut. Pytanie było od pani Kodź, dlaczego nie ma pana Basia, też mnie to zastanawia. Otóż panie starosto według oświadczenia majątkowego Pan Baś zarabiał 30 tysięcy miesięcznie w roku 2015. Jakby był pan uprzejmy przygotować na następną sesję taką informację czego dotyczyły te pieniądze, za co ten człowiek brał te pieniądze, ile pan Baś bierze pieniędzy teraz w roku 2016. Apel do radnych miejskich, gminnych i jakichkolwiek nie dajcie się nabijać w butelkę powołując jakiegokolwiek spółki jednostek samorządu terytorialnego, bo to się kończy jak się to kończy tutaj. To samo się dzieje w mieście, Invest Park tzw. sprzedane grunty milion złotych, radni nie mają żadnej informacji. Sprzedane udziały milion pięćset – radni nie mają żadnej informacji. Inwestycja zaplanowana przy Kołobrzesckiej, która już się zaczyna kręcić radni nie mają żadnej informacji. Mają podnieść rękę, bo trzeba będzie przekazać jakiegokolwiek pieniądze. Tak to się szanowni państwo odbywa. Panie Wicestarosto nie mam jeszcze informacji w dalszym ciągu od września jeśli chodzi o Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych to o czym rozmawialiśmy nie raz.”

Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zamknął obrady XXX Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowała:
Anna Kaleja

