

Protokół nr XXXII/2017
XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 31 marca 2017 r., w godz. 10⁰⁰ – 18⁵⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (**załącznik nr 1, 2 i 3**). Następnie złożył gratulacje radnemu Wojciechowi Potrzebowskiemu, który zdał egzamin na specjalizację z gastroenterologii.

Radny – **Adam Kolacki** przypomniał Przewodniczącemu Rady, że na poprzednich posiedzeniach sesji, w tym samym punkcie porządku obrad zgłaszał wniosek, aby punkt - Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym był na początku sesji. Dodał, że taki zapis znajduje się w Statucie Powiatu Białogardzkiego. Oświadczył, że w dniu dzisiejszym ponawia swój wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** oświadczył, że swoje zdanie w tym temacie przedstawił podczas wcześniejszego posiedzenia sesji. Następnie zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Białogardzie głosami za – 7 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrzymujących – 0 głosów odrzuciła zgłoszony wniosek.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że Rada Powiatu tym głosowaniem zmieniła treść § 18 statutu Powiatu Białogardzkiego. Dodał, że posiada opinię prawną sporządzoną przez radcę prawnego Małgorzatę Kasprzak dotyczącą powyższej kwestii.

Radni nie zgłosili innych uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z XXX i XXXI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Białogardzkim za rok 2016:
 - a) informacja Komendanta Powiatowego Policji,
 - b) informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej,
 - c) informacja Prokuratury Rejonowej w Białogardzie.
3. Informacja Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie o działalności za 2016 r. i planowanych zadaniach na 2017 r.
4. Informacja z działalności Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie Sp. z o.o.
5. Informacja z działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie i Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego „Invest – Park” Sp. z o.o. w Białogardzie.

6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - b) przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie,
 - c) likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie,
 - d) likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie,
 - e) dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku,
 - f) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie,
 - g) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie,
 - h) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie,
 - i) wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie,
 - j) zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego,
 - k) odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka.
7. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie Sesji.

● Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu z dnia 10 lutego 2017 roku i XXXI Sesji z dnia 17 marca 2017 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołów można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołów nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokoły.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za - 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęli protokół z XXX Sesji z dnia 10 lutego 2017 roku.

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i głosami za - 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu przyjęli protokół z XXXI Sesji z dnia 17 marca 2017 roku.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** na prośbę Komendanta Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie zaproponował, żeby punkt dotyczący działalności komendy był omawiany jako pierwszy z uwagi na pilny wyjazd służbowy komendanta.

Radni nie zgłosili uwag w tym temacie.

a) Komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie – **Jacek Szpuntowicz** zapoznał radnych z oceną stanu bezpieczeństwa publicznego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Białogardzkim za rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Zwrócił m.in. uwagę na problem związany z pozyskaniem kandydatów na strażaków ochotników, bez których działalność straży w terenie nie byłaby tak skuteczna. Na zakończenie podziękował samorządom wchodzącym w skład Powiatu Białogardzkiego za dofinansowanie zakupu specjalistycznego sprzętu, samochodu operacyjnego oraz za wsparcie finansowe organizacji Wojewódzkich Obchodów Dnia Strażaka.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o alarmy fałszywe.

Komendant – **Jacek Szpuntowicz** poinformował, że odnotowano 22 alarmy fałszywe, w tym 16 % w „dobrej wierze”.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy udało się ustalić osoby, które wykonały takie telefony; czy osoby te poniosły jakiegokolwiek konsekwencje. Zapytał również, czy przy realizacji inwestycji na terenie miasta Białogard odpowiednie organy zasięgają opinii straży pożarnej odnośnie lokalizacji hydrantów.

Komendant – **Jacek Szpuntowicz** odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że sieć hydrantowa jest wykonywana na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów. Straż pożarna nadzoruje jedynie sprawność tych urządzeń. Odnośnie sprawców alarmów fałszywych poinformował, że pomimo rejestracji wszystkich rozmów telefonicznych bardzo ciężko jest namierzyć osobę, która wykonała ten telefon. Dodał, że z uwagi na fakt, że takich zdarzeń jest niewiele straż nie podejmuje działań wyjaśniających te sprawy.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** na ręce komendanta złożył podziękowania dla wszystkich strażaków zrzeszonych w ramach służb państwowych jak i strażaków ochotników za zaangażowanie w zapewnienie bezpieczeństwa naszym mieszkańcom.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie może dofinansować zakup samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Domacynie.

Komendant – **Jacek Szpuntowicz** poinformował, że nie ma możliwości dofinansowania jednostki w Domacynie z budżetu KP PSP w Białogardzie oraz z Komendy Wojewódzkiej. Oświadczył, że Ochotnicza Straż Pożarna musi występować o środki do Ministra Spraw Wewnętrznych. Przypomniał, że w/w jednostki utrzymywane są przez samorzady gminne i to do nich należałoby kierować wnioski i prośby.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że jako pracownik pogotowia ratunkowego na co dzień spotyka się z strażakami – funkcjonariuszami oraz tymi zrzeszonymi w ramach ochotniczych straży pożarnych i ceni jednych i drugich za ich profesjonalizm i oddanie służbie. Następnie zapytał jaki jest koszt zakupu takiego samochodu.

Komendant – **Jacek Szpuntowicz** poinformował, że koszt zakupu takiego samochodu wynosi 800.000 zł. Na zakończenie komendant podziękował za słowa uznania.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z oceną stanu bezpieczeństwa publicznego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Białogardzkim za rok 2016.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 11⁰⁰ do 11¹⁵.

b) Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie – **Damian Kulczycki** zapoznał radnych z oceną stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Białogardzkim za rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Komendant zachęcał wszystkich m.in. do korzystania z aplikacji: Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa, która umożliwia każdej osobie zaznaczenie na wymienionej mapie miejsc zagrożeń oraz z aplikacji Moja Komenda, która umożliwia szybki kontakt z dzielnicowym.

Radny – **Jan Połuboczko** w imieniu mieszkańców ulicy Kościuszki w Białogardzie poprosił o zwiększenie liczby kontroli drogowych w związku z przekraczaniem prędkości przez uczestników ruchu drogowego.

Komendant – **Damian Kulczycki** oświadczył, że przekaze zgłoszoną uwagę funkcjonariuszom ruchu drogowego. Dodał, że taką informację można również zaznaczyć na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa.

Radny – **Jerzy Bartman** zapytał z czego wynika wzrost liczby założonych niebieskich kart.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że wszystkie podmioty, które są zobowiązane do reagowania na przemoc w rodzinie dążą do tego, aby każde zgłoszenie zostało zweryfikowane. Stwierdził, że aby zweryfikować taką informację należy wszcząć procedurę niebieskiej karty. Jeżeli informacja się potwierdzi prowadzone jest postępowanie. Wówczas przy współpracy policji z prokuratorem udaje się sprawcę przemocy odizolować od rodziny – wydać nakaz opuszczenia lokalu i zbliżania się do ofiary przemocy.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zauważył, że z przekazanego radnym raportu wynika, że spadała liczba wypadków spowodowanych przez osoby prowadzące pojazdy pod wpływem alkoholu. Oświadczył, że jego zdaniem znaczący wpływ na te kwestie mają częste akcje kontrole. Radny stwierdził, że jest to bardzo skuteczny sposób i zaproponował, aby takie akcje były organizowane częściej.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że organizacja takiej kontroli wiąże się z przydzieleniem do tej akcji dużej liczby funkcjonariuszy w jednym czasie, co zaburza pracę komendy. W komórce ruchu drogowego pracuje jedenastu funkcjonariuszy, a do takiej akcji potrzebnych jest siedmiu. Taka akcja powoduje, że na innych zmianach może być problem z zapewnieniem ciągłości służby.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zapytał jak wygląda sytuacja z wożeniem osób zatrzymanych przez policję pod wpływem alkoholu na badania lekarskie do szpitala w Połczynie Zdroju. Oświadczył, że jego zdaniem jest to sytuacja absurda, kiedy w Białogardzie jest szpital.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że na dzień dzisiejszy badania te wykonywane są w szpitalu w Połczynie Zdroju. Dodał, że odbyły się rozmowy telefoniczne z osobami zarządzającymi szpitalem w Białogardzie i wstępnie ustalono, że takie badania będą wykonywane w naszym szpitalu już od kwietnia br.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał od jakiego czasu pacjenci wożeni są na takie badania do szpitala w Połczynie Zdroju.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że od około roku.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał jaki jest termin weryfikacji przez policję miejsca zagrożonego zamieszczonego na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że zespół kontrolny w Białogardzie ma 48 godzin ma obowiązek podjęcia zgłoszenia. Wówczas ta informacja w Internecie z koloru czerwonego zmieni się na kolor żółty. Przez pięć dni policja jest zobowiązana do kierowania tam policjantów. W przypadku potwierdzenia zgłoszonej informacji będzie ona na mapie

przez 30 dni i będzie wykazywania w kolorze zielonym.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czego konkretnie dotyczą przestępstwa korupcyjne.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że nie może udzielać informacji na ten temat.

Radny – **Andrzej Nowak** zapytał o przyczyny wzrostu liczby kolizji drogowych.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że główną przyczyną jest wzrost liczby pojazdów na terenie Powiatu Białogardzkiego. Duży wpływ na taką statystykę w ubiegłym, roku miało zamknięcie drogi nr 166 i skierowanie całego ruchu na drogę nr 163 w kierunku Karlina.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zapytał komendanta jak ocenia system monitoringu na terenie miasta Białogard. Oświadczył, że zadał to pytanie w kontekście zdarzeń związanych z porwaniami dzieci. W takich sytuacjach i nie tylko kamery monitoringu są nieocenionym narzędziem.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że współpraca policji z osobami obsługującymi system monitoringu w Białogardzie jest bardzo dobra. Oświadczył, że wiele interwencji na terenie miasta jest podejmowana na podstawie informacji przekazanej przez monitoring. Poinformował, że oczywiście życzyłby sobie, aby tych kamer było więcej.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** poprosiła o zwiększenie intensywności kontroli prędkości w miejscowościach na terenie gminy Karlino, przyległych do drogi nr 6.

Komendant – **Damian Kulczycki** poinformował, że skuteczność funkcjonariuszy ruchu drogowego ocenia na bardzo wysokim poziomie. Dodał, że Gmina Karlino i Gmina Tychowo przekazały w użyczenie dwa specjalistyczne urządzenia do mierzenia prędkości – TruCam, które w znaczący sposób wpłynęły na skuteczność działań policji drogowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** podziękował wszystkim policjantom za pracę na rzecz bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Podziękował również KPP w Białogardzie za wsparcie inicjatywy samorządów gminnych odnośnie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi nr 163 z drogą nr 6 – pojawi się fotoradar i pulsujące znaki STOP.

Komendant – **Damian Kulczycki** podziękował tym samorządom, które wsparły zakup urządzenia do pomiaru zawartości narkotyków w organizmie.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z oceną stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Białogardzkim za rok 2016 przygotowaną przez KPP w Białogardzie.

- c) Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poinformował, że prokuratura otrzymała zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Sesji Rady Powiatu jednak nikt z przedstawicieli nie będzie dzisiaj prezentował informacji ze względu na inne ważne obowiązki służbowe.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją o działalności Prokuratury Rejonowej w Białogardzie, którą radni otrzymali na piśmie wraz z materiałami na Sesję – załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 11⁵⁰ do 12⁰⁵.

Ad.3

Prezes Zarządu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie – **Waldemar Miśko** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności związku za 2016 r. i planowanych zadaniach w 2017 r. – **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnym na terenie miasta Białogard.

Prezes – **Waldemar Miśko** poinformował, że projekt ten jest wykonywany w partnerstwie z poszczególnymi gminami i to one odpowiadają na wykonanie projektu technicznego i uzyskanie odpowiednich pozwoleń. Dodał, że na każdy punkt będzie osobny przetarg.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał prezesa czy ma wiedzę, że takie projekty są już w realizacji.

Prezes – **Waldemar Miśko** poinformował, że projekty nie są jeszcze gotowe.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o projekt „Transgraniczna Sieć Centrów Usługowo – Doradczych w Euroregionie Pomerania wraz z Powiatem Märkisch – Oderland” – czy związek przy tym projekcie współpracuje z Stowarzyszeniem Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie lub spółką „Invest – Park”.

Prezes – **Waldemar Miśko** poinformował, że wspólnie do tej pory związek z w/w podmiotami nic nie realizował.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał prezesa czy widzi możliwość obniżenia opłaty za wędkowanie na rzece Parsęcie.

Prezes – **Waldemar Miśko** poinformował, że opłatę ustalono na podstawie konsultacji z środowiskiem wędkarskim. Oświadczył, że zebrane środki przeznaczane są przede wszystkim na zarybianie i ochronę rzeki. Stwierdził, że już widać, że środki uzyskane z sprzedaży pozwoleń nie będą wystarczające, aby spiąć budżet. Dodał, że związek jest zainteresowany pozyskaniem kolejnych akwenów z których mogliby korzystać wędkarze w ramach opłaty za wędkowanie wydawanej przez związek. Oświadczył, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości obniżenia tej opłaty.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował, aby zastanowić się nad zróżnicowaniem opłaty dla mieszkańców z terenu Powiatu Białogardzkiego i tych spoza. Następnie podziękował prezesowi związku za elastyczność odnośnie współpracy związanej z modernizacją Centrum Kształcenia Praktycznego w Białogardzie.

Prezes – **Waldemar Miśko** oświadczył, że przeanalizuje zgłoszone propozycje. Odnośnie pozyskania nowych akwenów dodał, że ma wejść w życie nowa ustawa – Prawo Wodne. Jeden z zapisów, który byłby dobry dla samorządów to taki, że jeżeli dany akwen znajduje się na terenie danego samorządu to on ma pierwszeństwo w konkursie na jego dzierżawę lub może go przejąć bezprzetargowo. Niestety w ustawie nie ma zapisu dotyczącego związku gmin. Oświadczył, że postulował w tej sprawie jednak otrzymał odpowiedź negatywną.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zapytał ilu wędkarzy wykupiło zezwolenia od związku oraz czy są zniżki dla emerytów.

Prezes – **Waldemar Miśko** poinformował, że od początku roku sprzedano około tysiąca zezwoleń. Dodał, że związek posiada zniżki dla emerytów w wysokości 30 %.

Radny – **Marek Anusz** zapytał o projekt związany z modernizacją parków w miastach.

Prezes – **Waldemar Miśko** poinformował, że projekt ten ma polegać na rewitalizacji terenów zielonych na terenie miast, które zadeklarowały swój udział.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** podziękował prezesowi związku za dotychczasową współpracę dzięki której na terenie Powiatu Białogardzkiego zrealizowano wiele inwestycji.

Prezes – **Waldemar Miśko** również podziękował za dobrą współpracę, a następnie bardzo pozytywnie odniósł się do współpracy związku z Szwajcarami przy realizacji poszczególnych projektów.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie o działalności za 2016 r. i planowanych zadaniach na 2017 r.

Ad.4

Prezes Regionalnego Centrum Medycznego Spółka z o.o. w Białogardzie – **Zygmunt Baś** zapoznał radnych z informacją o działalności spółki, co przedstawia **załącznik nr 8** do protokołu. Poinformował m.in. że w ramach nadzoru skontrolowano działalność spółki Centrum Dializa – stan techniczny obiektów oraz działalność medyczną. Oświadczył, że nie stwierdzono większych uchybień w prowadzeniu działalności medycznej. Następnie przekazał informację o wykonaniach kontraktu na poszczególnych oddziałach szpitala w Białogardzie oraz w poradniach. Dodał, że szpital w Białogardzie znalazł się w sieci szpitali.

Radna – **Anna Kodź** przypomniała, że na wcześniejszej sesji pytała o sprzęt medyczny. Wówczas uzyskała informację, że sprzęt medyczny wart jest 3,5 mln zł, a spółka RCM odsprzedała Centrum Dializa majątek ruchomy za 963.620 zł. Radna zapytała cyt.: „(...) gdzie są 2 miliony.” Zapytała również o środki transportowe będące własnością spółki RCM w wysokości 5.895 zł.

Prezes – **Zygmunt Baś** poprosił radną o złożenie zapytania na piśmie.

Radna – **Anna Kodź** poprosiła o informację na piśmie jaki sprzęt medyczny Regionalne Centrum Medyczne Spółka z o.o. w Białogardzie sprzedało Spółce Centrum Dializa z Sosnowca.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że radna otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał prezesa czy prawdą jest, że mieszka na terenie Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie, czyli w pomieszczeniach w których działa spółka Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie. Zapytał - jeśli to jest prawda to z jakich środków został wykonany remont pomieszczeń i czy płaci czynsz.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że nie jest to pytanie merytoryczne. Poprosił o złożenie zapytania na piśmie.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że nie chce odpowiedzi na piśmie. Stwierdził, że jeśli tj. prawdą to prezes mieszka tam nieprawnie, ponieważ zakład pracy to nie hotel.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że przychodząc do pracy w 2015 roku postawił warunek, że zostanie zabezpieczony mu lokal mieszkalny. Początkowo lokal był zabezpieczony przy ulicy Chopina w Białogardzie, a obecnie w pomieszczeniach przy ulicy Szosa Połczyńska. Dodał, że ma podpisaną umowę wynajmu i ponosi za to odpowiednie opłaty.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał z jakich środków został wykonany remont pomieszczenia.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że nie remontował żadnego mieszkania dla siebie. Poinformował, że był wykonany remont pomieszczeń biurowych, a później dla pielęgniarek.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** na wstępie podziękował za życzenia związane z zadaniem egzaminu na specjalizację. Następnie zapytał kiedy odbyła się kontrola Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie w szpitalu w Białogardzie prowadzonym przez spółkę Centrum Dializa.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że II i III kwartale 2016 roku, a trzecia na początku lutego 2017 roku.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zapytał prezesa czy należy przez to rozumieć, że zna sytuację w szpitalu w Białogardzie. Oświadczył, że jego zdaniem nie można było kontrolować działalności pod względem medycznym, ponieważ w skład zespołu kontrolnego ze strony spółki RCM nie wchodził żaden lekarz.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że według niego do kontroli nie był potrzebny lekarz, ponieważ nie badano procedur medycznych, które badana Narodowy Fundusz Zdrowia. Komisja zbadała stan zatrudnienia i czy to zatrudnienie jest zgodne z grafikami zatwierdzonymi przez prezesa spółki Centrum Dializa.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że jego zdaniem jeśli ta kontrola miałaby być obiektywna to powinna być wzmocniona przez kogoś kto zna się na medycynie. Zapytał na czym polega badanie przestrzegania warunków umowy dzierżawy szpitala.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że badanie tego czy Centrum Dializa realizuje zapisy zawarte w umowie.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zapytał prezesa jakich wskaźników używa podczas takiej kontroli.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że przeprowadzał rozmowy z lekarzami i pielęgniarkami na oddziałach szpitalnych m.in. ordynatorem oddziału wewnętrznego, OIOM, rehabilitacji neurologicznej. Osoby te nie stwierdziły zagrożeń dla pacjentów tych oddziałów.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** stwierdził, że to przecież są pracownicy spółki Centrum Dializa. Radny ponownie zapytał prezesa jakich mechanizmów używa, żeby skontrolować warunki przestrzegania umowy dzierżawy.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że mechanizmy są zapisane w umowie dzierżawy.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zwracając się do prezesa stwierdził, że wypowiada się o szpitalu w Białogardzie dobrze, ale na jakiej podstawie to stwierdza.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że przekazał radnym stan zatrudnienia oraz wykonanie kontraktu na poszczególnych oddziałach i w poradniach. Następnie zapytał radnego o jakie mechanizmy mu chodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** oświadczył, że jego zdaniem prezes już odpowiedział na pytanie radnego Wojciecha Potrzebowskiego.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że ustawa o działalności leczniczej z 2011 roku mówi m.in. o wymogach dot. stanu zatrudnienia w jednostkach państwowej służby zdrowia oraz posiadania dyrektora ds. medycznych. Stwierdził, że zapisy te nie dotyczą niepublicznych podmiotów. Przypomniał, że właśnie Szpital w Białogardzie prowadzony jest przez podmiot niepubliczny. Spółka Centrum Dializa nie ma więc obowiązku zatrudnienia dyrektora ds. medycznych, a także zatrudnienia danej liczby pielęgniarek na oddziałach.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** przyznał, że w w/w kwestii Pan prezes ma rację. Oświadczył, że wielokrotnie mówił o tym, że prywatyzacja szpitali przy obowiązujących obecnie przepisach jest nieporozumieniem.

Prezes – **Zygmunt Baś** stwierdził, że RCM nie ma wpływu na stan zatrudnienia w szpitalu. Centrum Dializa ma zabezpieczać tak obsadę, aby nie było zagrożenia dla życia i zdrowia pacjentów.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** stwierdził, że podpisując umowę między RCM a Centrum Dializa pewne warunki świadczeń leczniczych, czy zatrudnienia zostały zagwarantowane. Najgorszy jest fakt, że wielu cennych i doświadczonych pracowników zostało zwolnionych z szpitala.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że w tamtej sytuacji nie było wyjścia – wszystkie strony wyraziły zgodę na to, że nie będzie gwarancji dla pracowników. Poinformował, że w 2015 roku, kiedy szpital był w trudnej sytuacji wystąpił do Związku Pielęgniarek i Położnych z prośbą o pomoc. Efekt był taki, że związki te rozwiązały się.

Radny – **Adam Kołacki** zadał następujące pytania prezesowi spółki RCM:

- jakie mechanizmy stosuje w celu kontroli realizacji umowy dzierżawy szpitala,
- co z kontrolą stanu technicznego przekazanych budynków,
- co z odsprzedażą majątku ruchomego – czy była jeszcze kolejna odsprzedaż,
- poprosił o informację w temacie cyt.: „(...) nieumorzona wartość sprzedanego majątku

rzeczowego na kwotę 821.788 zł – niech mi pan powie (...).”

Zapytał również o zagospodarowanie budynków szpitala przy ulicy Szpitalnej.

Prezes – **Zygmunt Baś** odnośnie pierwszego pytania poinformował, że zgodnie z umową spółka Centrum Dializa zobowiązana jest składać sprawozdania i to realizuje. W umowie zapisane jest również naoczne prawo kontroli i to również jest realizowane. Odnośnie stanu technicznego budynków poinformował, że spółka Centrum Dializa zobowiązała się i wyremontowała budynek w którym jest obecnie archiwum. Przypomniał, że budynki wewnątrz podlegają również kontroli przez Sanepid. Spółka RCM występuje do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Białogardzie o informację publiczną w postaci protokołu z kontroli tych obiektów. Spółka występuje również do Narodowego Funduszu Zdrowia o protokoły z kontroli szpitala w Białogardzie. Odnośnie pytania dotyczącego odsprzedaży majątku ruchomego poinformował, że dalsza odsprzedaż nie miała miejsca. Odnośnie pytania dotyczącego nieumorzonych wartości sprzedanego majątku poinformował, że odpowie rademu na piśmie. Odnośnie ostatniego pytania poinformował, że spółka wydzierżawiła budynki przy ulicy Chopina i Szpitalnej na okres 10 lat. Stwierdził, że RCM jest gotowe do zagospodarowania obiektów przy ulicy Szpitalnej na usługi w zakresie długoterminowej opieki leczniczej.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że chciałby uporządkować pewne informacje. Poinformował, że bez zgody prezesa RCM nie może się nic zdarzyć. Odnośnie możliwości zwrotu nieruchomości przy ulicy Szpitalnej podejrzewa, że spółka Centrum Dializa będzie chciała taki krok uczynić, ponieważ korzystanie z tego obiektu związane jest z podatkiem od nieruchomości. Oświadczył, że w umowie nie przewidziano takiej możliwości. Spółka Centrum Dializa zobowiązała się do utrzymania trwałości projektu tzn. w tych obiektach nie może być nic innego prowadzone jak tylko działalność lecznicza (wg. umów z Szwajcarami).

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** oświadczyła, że obecnie okazuje się, że umowa nie do końca jest korzystna dla pacjentów szpitala, czy też pracowników. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej przekazywała informacje i uwagi odnośnie konkretnego zdarzenia, które miało miejsce na izbie przyjęć w szpitalu.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że rzeczywiście takie zdarzenia nie powinny mieć miejsca. Zadeklarował, że na pewno przypadek ten zostanie sprawdzony. Odnośnie pracowników spółki Centrum Dializa stwierdził, że zarząd spółki RCM nie ma wpływu jak spółka CD stosuje wobec nich kodeks pracy.

Radna – **Anna Kodź** zapytała o odsprzedaż majątku ruchomego na rzecz dzierżawcy w wysokości 963.620 zł.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że sprzęt medyczny o którym mówiła radna jest wykazany na SZOI (system zarządzania obiegiem informacji na stronie OZ NFZ Szczecin). Oświadczył, że w tej kwocie mieszczą się m.in. respiratory, aparaty do znieczuleń, sonografy, łóżka szpitalne, szafki, niektóre sprzęt rehabilitacyjny. Poinformował, że szczegółowe informacje przekaze radnej na piśmie.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że dzisiaj nie byłoby pytań gdyby radni mieli większą wiedzę na temat tej umowy; gdyby treść umowy nie została utajniona.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że nie przekazywał informacji, że radni powiatu nie pomogli mu, tylko, że związki zawodowe nie pomogły.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił prezesa RCM o informację na piśmie dotyczącą przeglądów technicznych (stan budynku, co się dzieje w tym budynku, instalacje itd., jakie były zalecenia i co w tej kwestii zrobiono). Radny poprosił o przesłanie informacji do Biura Rady i Zarządu.

Prezes – **Zygmunt Baś** oświadczył, że radny otrzyma informację na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jakie było wykonanie kontraktu szpitala za 2015 rok.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że kontrakt został podpisany na około 26 mln zł, a

wykonanie wynosiło około 31 mln. zł.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił prezesa RCM o informację na piśmie cyt.: „(...) czy ma pan wiedzę – chodzi o rok 2016 – jakie były wpływy do Centrum Dializa z tytułu wykonania kontraktu z NFZ.” Radny poprosił o przekazanie informacji drogą elektroniczną lub na adres Biura Rady i Zarządu. Następnie zapytał - co z dostępem do umowy dzierżawy szpitala.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że zapadł prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uchylający decyzje odmawiającą udzielenie informacji publicznej do ponownego rozpoznania. Nie jest to wyrok merytoryczny, który zawierałby w sobie nakaz udostępnienia tej umowy. Wojewódzki Sąd Administracyjny stanął na stanowisku, że na tym etapie ta sprawa wymaga dalszego wyjaśnienia i postawił taką tezę, że można ujawnić tą umowę określając wszystkie te elementy, które w ocenie powiatu stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Sąd nie zanegował możliwości odmowy udzielenia tej informacji, a po prostu przekazał tę sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że w tej sytuacji powiat jest w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ nie ma konkretnej odpowiedzi – czy umowa może być, czy też nie ma być udostępniona.

Adwokat – **Roman Witaszek** uzupełniając poinformował, że powiat nie może udostępnić tych zapisów umowy, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Rekomendacja więc będzie taka, że jeżeli nie będzie zgody stron – spółki Regionalne Centrum Medyczne i Centrum Dializa na upublicznienie to wszystko to co stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa powinno być zakreślone.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił prezesa RCM o informację na piśmie cyt.: „(...) na stronie 7 informacji, którą otrzymaliśmy jest taka tabelka i tak harmonogram spłaty pożyczki w kolejnych latach przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Liczba porządkowa 1, rok spłaty 2016, kapitał 1.300.000 zł, odsetki 359.000 zł, razem 1.660.000 zł. Stronę wcześniej na samej górze odsetki od kredytu, pożyczek i innych umów finansowych tj. 459.000 zł w stosunku do 359.000 zł. tj. 100.000 zł. Z czego to wynika.”

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radny – **Rajmund Wasiak** zadał pytanie dotyczące wyniku finansowego spółki RCM. Zapytał czy w kwocie 2.183.571,82 zł – zwiększona wartość pierwszego czynszu dzierżawnego jest wliczona rata spłaty pożyczki w wysokości 1.661.566,50 zł.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w trakcie negocjacji umowy dzierżawy powiat wiedział: jakie ma zobowiązania, jaka propozycja jest czynszu dzierżawnego zaproponowanego przez Centrum Dializa i w jakiej wysokości zostanie udzielona pożyczka z Agencji Rozwoju Przemysłu. Przypomniał, że warunkiem otrzymania pożyczki było uregulowanie wszystkich zobowiązań. Wówczas spółka Centrum Dializa przekaze dodatkowo ratę czynszu i to jest właśnie ta kwota. Podpisując więc umowę na 30 lat powiat otrzymał czynsz za 30 lat plus jeden rok dodatkowo.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał z czego utrzymuje się spółka RCM.

Wicestarosta białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że spółka ma na koncie środki finansowe, które zabezpieczają jej działalność na okres 10 lat.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał ile tych środków spółka ma na koncie.

Prezes – **Zygmunt Baś** poinformował, że wszystkie te dane będą zawarte w bilansie spółki.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności spółki Regionalne Centrum Medyczne.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 14⁴⁰ do 15⁰⁰.

Ad.5

Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie a zarazem Prezes Zarządu Parku Inwestycyjnego „Invest – Park” Sp. z o.o. w Białogardzie – **Robert Madejski** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności stowarzyszenia oraz spółki, co przedstawia załącznik nr 9 i 10 do niniejszego protokołu.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** – zapytał jakie jest oprocentowanie pożyczki z Funduszu Pożyczkowego.

Robert Madejski poinformował, że stałe oprocentowanie wynosi 2,83 %. Oświadczył, że do tego doliczana jest prowizja od 1 do 3 % w zależności od tego na jak długo udzielana jest pożyczka.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jakie jest zadłużenie stowarzyszenia na dzień 31 grudnia 2016 roku.

Robert Madejski poinformował, że na dzień dzisiejszy wynosi ono około 2.700.000 zł w kredytach bankowych. Hipoteka na którym stoi Inkubator Technologiczny obciążona jest na około 8.000.000 zł.

Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do koncepcji likwidacji stowarzyszenia. Zapytał cyt.: „(...) co w związku z tym. Kupicie Państwo udziały w Invest – Parku i co będzie dalej jeśli to stowarzyszenie zostanie zlikwidowane (...)”

Robert Madejski oświadczył, że analizuje jak przy mniejszych środkach pochodzących ze składek poszczególnych samorządów będących członkami stowarzyszenia usprawnić działalność stowarzyszenia. Poinformował, że wystąpił do różnych instytucji m.in. do Krajowej Informacji Podatkowej o opinię czy przy pewnych koncepcjach nie wystąpią problemy natury prawnej lub podatkowej. Obecnie trudno jest wypowiadać się na ten temat. Podstawą jest bezpieczeństwo majątku.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał cyt.: „(...) informacja z działalności SISG w Białogardzie za rok 2016, pierwsza strona, pasywa itd. jest taka kwota oraz zobowiązania i rezerwy na zobowiązania tj. kwota 17 mln zł. Co to oznacza.” Radny poprosił o przygotowanie informacji na piśmie.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytała czy firmy, którym budowane są obiekty płacą czynsz.

Robert Madejski poinformował, że firmy te płacą podatek i czynsz.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytała jakie firmy w najbliższym czasie uruchomią swoją działalność na terenie Invest – Parku.

Robert Madejski poinformował, że będzie to firma z branży opakowań.

Radna – **Anna Kodź** zadała następujące pytania dotyczące przedsiębiorcy z branży rybnej, który w najbliższym czasie rozpocznie swoją działalność na terenie Invest – Parku:

- czy firma ta dostanie wsparcie z Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie; czy jest taki zapis w umowie,
- czy firma będzie płaciła podatek od nieruchomości,
- czy firma będzie płaciła czynsz, czy też będzie z niego zwolniona,
- ile kosztuje wybudowanie takiego obiektu.

Robert Madejski odpowiadając na pierwsze pytanie poinformował, że adresatem tego pytania powinien być dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie. Firma ta będzie płaciła podatek i czynsz. Cała inwestycja będzie kosztowała spółkę około 14.000.000 zł. Dodał, że ma nadzieję, że ta inwestycja przyciągnie kolejnych inwestorów.

Radny – **Marek Anusz** zapytał czy są niespłacone pożyczki, a jeśli tak czy sprawy te zostały skierowane do sądu.

Robert Madejski poinformował, że na 68.000.000 zł udzielonych pożyczek część z nich jest całkowicie niespłacalnych – jest to kwota około 500.000 zł. Oświadczył, że mimo utraconych środków Fundusz Pożyczkowy powiększył się o kwotę 4.000.000 zł. Poinformował, że z dłużnikami prowadzone są rozmowy – wypowiedziana jest umowa pożyczkowa. Później sprawa kierowana jest do sądu, a następnie do komornika.

Radny – **Marek Anusz** poprosił dyrektora SISG w Białogardzie o przygotowanie na piśmie informacji dotyczącej utraconych pożyczek.

Radny – **Rajmund Wasiak** poprosił dyrektora SISG w Białogardzie również o przesłanie informacji dotyczącej kwoty 17 mln zł oraz uzupełnienie wobec kogo są te zobowiązania.

Robert Madejski poinformował, że udzieli odpowiedzi radnemu na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o budowę drugiej hali dla spółki Kabel – Technik. Radny zapytał czy w/w firma wyłoży również swoje środki na ten cel.

Robert Madejski poinformował, że spółka Invest – Park finansuje budowę obiektu i zarabia na wynajęciu.

Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do ulokowania nowego kontrahenta z branży rybnej. Stwierdził, że cyt.: „(...) wypowiedź dyrektora (...) który mówi o tym, że będzie tam pracowało 450 osób. To jest jedno. Mówi również o tym, że (...) na zakupionych 2,6 h. Teraz mam pytanie czy inwestycja, która jest realizowana przy ulicy Kołobrzeskiej na tej działce to ona ta działka została sprzedana i ta cała inwestycja powiedzmy po zakończeniu zostanie sprzedana (...)”.

Robert Madejski poinformował, że wypowiedź dyrektora o której mówił radny nie do końca jest precyzyjna. Zgodnie z umową spółka Invest – Park ma wybudować, wynająć i po 5 latach sprzedać im ten obiekt (jest to zawarte w przedwstępnej umowie sprzedaży sporządzonej w formie aktu notarialnego). Firma ta przekazała w formie zadatku kwotę w wysokości 2.000.000 zł.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy przy tej inwestycji w grę wchodzi środki zewnętrzne.

Robert Madejski poinformował, że w grę wchodzi pożyczka z Agencji Rozwoju Przemysłu w wysokości 11.000.000 zł.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał na ile lat zaciągnięta jest ta pożyczka.

Robert Madejski poinformował, że pożyczka jest do momentu zakupu tego obiektu przez firmę, która będzie dzierżawiła tę halę.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał na kogo wówczas przejdzie spłata tej pożyczki.

Robert Madejski poinformował, że jak firma kupi ten obiekt wówczas pożyczka zostanie spłacona.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że w roku 2011 Powiat Białogardzki przekazał na rzecz Miasta Białogard grunty o powierzchni około 44 hektarów celem wniesienia aportem do spółki Invest – Park. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej adwokat Roman Witaszek przekazał informację, że spółka po otrzymaniu tych gruntów ma prawo dowolnie nimi dysponować. Stwierdził cyt.: „(...) w pierwszej wersji miasto przekazało 16 hektarów i Invest – Park jako spółka miasta podzielił to w jakiś określony sposób. Z tego sprzedał 3,5 hektara jeśli dobrze pamiętam za kwotę bodajże 950.000 zł. W roku ubiegłym miasto aportem przekazało do spółki Invest – Park działkę 28 hektarów też z jakimś kawałkiem i ta działka została wyceniona na 4.260.000 zł. Tylko zastanawia mnie jedno. Działka, która została przekazana wcześniej średnio hektar kosztował 150.000 zł. Działka została sprzedana za 950.000 zł, czyli każdy hektar kosztował praktycznie dwa razy drożej. Działka, która została przekazana przez powiat mówimy o działce nr 2 była przekazana za kwotę niecałego 1.000.000 zł. i tą samą działkę, która jest nieuzbrojona miasto w roku ubiegłym wnosi wyceniając na kwotę 4.300.000 zł. Zastanawia mnie teraz czy wycenia z roku 2011 była taka

jaka była, czy ktoś teraz tą wycenę wywindował troszkę do góry (...) skąd się wzięła taka różnica i taki wzrost wartości (...).”

Robert Madejski poinformował, że w roku 2011 ten grunt był nie objęty planem zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard. W momencie przekazywania gruntu do Invest – Park ten grunt był już objęty planem zagospodarowania przestrzennego i dlatego ta wycena była inna.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy można jeszcze składać wnioski o udzielenie pożyczki z Funduszu Pożyczkowego.

Robert Madejski poinformował, że można składać wnioski o pożyczkę – oprocentowanie 2,83%, prowizja od 1 do 3 %.

Radny – **Adam Kołacki** odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka. Stwierdził, że również nie podoba mu się ta sytuacja, kiedy powiat przekazuje grunty, które później zostają sprzedane.

Robert Madejski oświadczył, że ta transakcja jest opłacalna i bezpieczna. Sednem działań spółki jest sprzedaż, ponieważ jeśli dany przedsiębiorca kupi daną nieruchomość to automatycznie zakorzeni swoją działalność na terenie naszego powiatu. W przypadku, kiedy nie byłoby takiej umowy wówczas firma np. po 5 latach opuściła by lokal, a spółka pozostałaby z lokalem dostosowanym pod potrzeby przetwórstwa rybnego.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że Pan Robert Madejski przekonał go swoją wypowiedzią. Następnie zapytał dyrektora czy ma również takie wrażenie, że działania zmierzające do likwidacji, czy też przeobrażenia stowarzyszenia to działanie zmierzające do tego, że samorząd utraci kontrole nad tym co tam się dzieje. Radny podał przykład sytuacji jaka zadziałała się w przypadku szpitala.

Robert Madejski poprosił, aby poczekać na analizy podatkowe i prawne dotyczące różnych modeli przekształcenia stowarzyszenia.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy radni będą mogli zapoznać się z treściami takich analiz.

Robert Madejski udzielił pozytywnej odpowiedzi.

Radna – **Anna Kodź** zapytała czy spółka wynajmując hale wyposaża je również w sprzęt.

Robert Madejski poinformował, że spółka udostępnia halę wraz ze sprzętem.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że według zapisów protokołu Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z sierpnia 2011 roku udziałowcem spółki Invest Park miała być również Gmina Białogard. Zapytał dlaczego w/w samorząd nie stał się udziałowcem spółki. Radny zapytał również, kiedy zmienił się plan zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.

Robert Madejski poinformował, że zmiana planu zbiegła się z przekazaniem w/w gruntów.

Radny – **Andrzej Siwek** odniósł się do protokołu z rokowań z dnia 10 października 2011 roku dotyczącego warunków zbycia nieruchomości Powiatu Białogardzkiego w drodze darowizny na rzecz Miasta Białogard. Stwierdził, że na drugiej stronie protokołu w pkt. 4 zapisano – *nieruchomość zgodnie z uchwałą nr XLVII/396/06 z dnia 27 października 2006 roku ... nieruchomości znajdują się w podstrefie N3 oznaczone symbolem 1 ABU, 1BBU, 2BU tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, teren zabudowy usługowej oraz podstrefie N4.*

Robert Madejski poinformował, że działka nr 2 nie była objęta ani studium, ani planem.

Radny – **Andrzej Siwek** poprosił o przygotowanie na piśmie informacji kiedy działka nr 2 została objęta zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie oraz Parku Inwestycyjnego „Invest – Park” Sp. z o.o. w Białogardzie.

W chwili obecnej w obradach Sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radna – **Beata Pawlik** stwierdziła, że w dniu wczorajszym radni otrzymali do wiadomości pismo z Zarządu Koła Terenowego Polskiego Związku Niewidomych w Białogardzie z prośbą o dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego (likwidacja barier w komunikowaniu się). Radna zapytała czy prośba ta została ujęta w projekcie uchwały.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w ramach tej uchwały może zabezpieczyć środki, ale tylko na indywidualne potrzeby.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/147/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.

- b) przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu ,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/148/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekazania gminie Karlino prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Technikum w Karlinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Karlinie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.

- c) likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, co przedstawia **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr XXXII/149/2017 Rady Powiatu w Białogardzie sprawie likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 16 niniejszego protokołu.

- d) likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, co przedstawia **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr XXXII/150/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie, w

brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 18 niniejszego protokołu.

- e) w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku, co przedstawia **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

W chwili obecnej posiedzenie opuścił radny Wojciech Potrzebowski. W posiedzeniu uczestniczy 15 radnych.

Radny – **Rajmund Wasiak** oświadczył, że jego zdaniem skoro podjęto uchwały w sprawie likwidacji Technikum Rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie i likwidacji Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Jana Radomskiego w Tychowie to te szkoły nie powinny znaleźć się w sieci szkół.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji – **Ewa Popławska** poinformowała, że to wynika z zapisów ustawy wprowadzającej reformę ustroju oświatowego. Ustawodawca nałożył obowiązek ustalenia dodatkowych załączników do sieci, ponieważ powiat ma ustalić sieci szkół zarówno od pierwszego września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku w różnych etapach. W pierwszych etapach obowiązują przekształcenia szkół specjalnych i branżowych. Proces likwidacji szkół o których mówił radny rozpocznie się z dniem 1 września br.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr XXXII/151/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Białogardzkiego, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 20 niniejszego protokołu.

- f) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie, co przedstawia **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/152/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tychowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 22 niniejszego protokołu.

- g) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie

przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu nie uzyskał akceptacji 2 głosy przeciw, 1 głos za i 1 głos wstrzymujący się,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Marek Anusz** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury zaproponował inny podział środków na prace remontowe, który został przekazany do Zarządu Powiatu - zdjęcie 5.000 zł z dofinansowania Parafii NNMP w Białogardzie i przekazania tych środków dla Lubiechowa. Niestety propozycja ta nie uzyskała akceptacji. W związku z powyższym zapytał radcę prawnego czy w tej chwili może ponownie zgłosić swoją propozycję dotyczącą podziału tych środków.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że propozycja Komisji Oświaty i Kultury nie uzyskała akceptacji Zarządu Powiatu. W tej sytuacji Zarząd podtrzymał swoją pierwotną propozycję podziału środków: Parafia NNMP w Białogardzie – 35.000 zł, Parafia MBWW w Tychowie – 10.000 zł i pałac w Lubiechowie 5.000 zł.

Adwokat – **Roman Witaszek** potwierdził, że oczywiście wniosek radnego może być zgłoszony jako autopoprawka i poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radnego o sformułowanie wniosku.

Radny – **Marek Anusz** złożył wniosek formalny o zdjęcie środków w wysokości 5.000 zł z Parafii NNMP w Białogardzie i przekazanie tej parafii środków w wysokości 30.000 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 5 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrzymujący – 1 głos negatywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 3 głosy podjęła Uchwałę Nr XXXII/153/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe przy Kościele pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 24 niniejszego protokołu.

- h) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie, co przedstawia **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

W chwili obecnej na posiedzenie sesji przybył radny Wojciech Potrzebowski. Od tej chwili w obradach uczestniczy 16 radnych.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że w ostatnim czasie wybrał się do miejscowości Lubiechowo w celu obejrzenia tego pałacu. Stwierdził, że był pod dużym wrażeniem zakresu prac już wykonanych.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos podjęła Uchwałę Nr XXXII/154/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 26 niniejszego protokołu.

- i) wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał jaki jest na dzień dzisiejszy skład delegatów Powiatu Białogardzkiego do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.
Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie – **Robert Madejski** poinformował, że przedstawicielem powiatu jest jeden delegat Pan Tomasz Hynda.
Radny – **Andrzej Siwek** zapytał skąd Pan Tomasz Hynda wziął się w stowarzyszeniu.
Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że został oddelegowany uchwałą Rady Powiatu w Białogardzie w 2014 roku, na początku kadencji razem z Wicestarostą Białogardzkim Piotrem Pakuszto.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał kto na dzień dzisiejszy wchodzi w skład Zarządu stowarzyszenia, Komisji Rewizyjnej stowarzyszenia oraz kto jest wyszczególniony w KRS.
Dyrektor – **Robert Madejski** poinformował, że w skład zarządu wchodzi: Jan Budzyński – prezes, Ryszard Wichniewicz – wiceprezes, Krzysztof Skoczyk – skarbnik – tak to widnieje w KRS. W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi: Krzysztof Bagiński, Marcin Oborski i Piotr Pakuszto, który jeszcze widnieje w KRS, ale złożył rezygnację z funkcji reprezentanta Powiatu Białogardzkiego w stowarzyszeniu.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że Pan Tomasz Hynda nie widnieje w KRS więc na jakiej podstawie dyrektor twierdzi, że jest delegatem powiatu w stowarzyszeniu.

Dyrektor – **Robert Madejski** przypomniał, że wcześniej informował, że Powiat Białogardzki w stowarzyszeniu reprezentuje jeden delegat w osobie Pana Tomasza Hynda.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał kogo więc w stowarzyszeniu reprezentuje Pan Ryszard Wichniewicz.

Dyrektor – **Robert Madejski** oświadczył, że Pan Ryszard Wichniewicz reprezentował Powiat Białogardzki, ale w wyniku błędu proceduralnego.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał kogo reprezentuje Pan Ryszard Wichniewicz.

Dyrektor – **Robert Madejski** oświadczył, że Pan Wichniewicz reprezentuje w zarządzie Powiat Białogardzki.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał a kogo reprezentował Pan Piotr Pakuszto.

Dyrektor – **Robert Madejski** oświadczył, że również Powiat Białogardzki.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał, że każdy z samorządów wchodzących w skład stowarzyszenia reprezentuje dwóch delegatów: z Miasta Białogard: Krzysztof Bagiński i Krzysztof Skoczyk, z Gminy Białogard: Jan Budzyński i Marcin Oborski, Powiat Białogardzki: Piotr Pakuszto i Ryszard Wichniewicz. Stwierdził, że Pan Tomasz Hynda nie jest wykazany w KRS.

Dyrektor – **Robert Madejski** stwierdził, że w KRS nie są ujawniani delegaci. Poinformował, że w roku 2015 walne zgromadzenie wspólników stowarzyszenia zmieniło jego statut i delegowało uprawnienie do delegowania delegata na wójta, burmistrza i zarząd powiatu. W tym czasie Zarząd Powiatu w Białogardzie wyznaczył na delegata Powiatu Białogardzkiego Pana Ryszarda Wichniewicza, a następnie walne zgromadzenie powołało go na członka zarządu stowarzyszenia. Uchwała w tej sprawie została przez zgromadzenie podjęta i na jej podstawie dokonano wpisu w KRS. Po głębszej analizie prawnej okazało się,

że nie moment podjęcia uchwały, a moment rejestracji tej uchwały (statutu) w KRS powoduje wejście w życie tych zmian. Okazało się więc, że uchwała Zarządu Powiatu w Białogardzie jest niewłaściwie podjęta i automatycznie przestał być delegatem Powiatu Białogardzkiego, ale został w zarządzie stowarzyszenia. Oświadczył, że w 2016 roku Komisja Rewizyjna stowarzyszenia przeprowadziła kontrolę wewnętrzną stowarzyszenia i zaleciła uporządkowanie tych spraw, czyli ponownie wybranie delegata powiatu do stowarzyszenia. W związku z tym, że Pan Piotr Pakuszto zrezygnował z pełnienia funkcji delegata Powiatu Białogardzkiego w stowarzyszeniu stąd dzisiejszy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił, aby głos w tej sprawie zajął radca prawny.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że należy przede wszystkim odróżnić delegatów od członków organów stowarzyszenia. Pan Tomasz Hynda jest delegatem powiatu reprezentującym go na walnym. Nie jest jednak członkiem żadnego z organów stowarzyszenia. Można mieć do czynienia z sytuacją poprawną pod względem prawnym, a to wynika z ustawy o stowarzyszeniach – właściwy organ powiatu powołuje delegatów, a następnie walne spośród tych poprawnie wybranych delegatów wybiera członków komisji rewizyjnej i zarządu. W tym przypadku mamy do czynienia z sytuacją, gdzie jest niepoprawnie wybrany delegat, czyli właściwie nie ma delegata. Pan Wichniewicz nie mógł być uznany za delegata, ponieważ został wybrany przez organ nieuprawniony. Walne zgromadzenie powołało Pana Wichniewicza do zarządu, KRS wpisał go do rejestru przedsiębiorców i teraz mamy do czynienia z sytuacją, że należy go traktować jako członka zarządu dopóki uchwała w przedmiocie jego powołania podjęta przez walne jest w obrocie prawnym. Uchwała ta jest w obrocie prawnym dopóki sąd jej nie wyeliminuje z obrotu prawnego i nie zostanie uchylona przez walne. Obecnie należy dążyć do sytuacji w której pan Wichniewicz będzie powołany na delegata przez uprawniony organ, czyli przez Radę Powiatu. Następnie walne powoła jego osobę do zarządu stowarzyszenia jednocześnie uchylając wadliwą już uchwałę, eliminując ją z obrotu prawnego.

Radna – **Anna Kodź** zapytała czy zarząd stowarzyszenia zaczyna pracować od momentu wybrania przez walne zgromadzenie, czy od momentu wpisania do KRS.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że stowarzyszenie miało i ma członka zarządu w osobie pana Wichniewicza. Obecnie jego uchwała powinna być uchylona przez walne albo wyeliminowana z obrotu prawnego przez sąd. Pan Wichniewicz był w zarządzie stowarzyszenia nie jako delegat powiatu, bo nie został wybrany przez właściwy do tego organ. Członkiem zarządu był więc od chwili podjęcia uchwały przez walne, ponieważ wpis sędu w zakresie członków zarządu ma charakter deklaratoryjny.

Radny – **Adam Kolacki** zapytał cyt.: „(...) żeby zostać delegatem, żeby zmienić delegata prawnie, czy bezprawnie to poprzedni delegaci powinni zrezygnować z bycia tymi delegatami, żeby móc wybrać kolejnych. To jest logiczne, czy nie jest to logiczne.”

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że może być rezygnacja, albo odwołanie. Jeżeli właściwy organ podejmuje uchwałę o powołaniu nowego delegata cyt.: „(...) to w tej uchwale zawiera się, przynajmniej można tak przyjąć, aczkolwiek muszę się z panem zgodzić, że precyzyjnie by było gdyby został odwołany, a następnie powołany nowy. Tak powinna brzmieć poprawnie uchwała, aczkolwiek przyjmuje się, że jeżeli podejmuje się uchwałę o powołaniu nowego to ona w sobie zawiera również odwołanie poprzedniego.”

Radny – **Adam Kolacki** wytłumaczył skąd wzięło się jego pytanie. Radny odczytał treść uchwały Zarządu Powiatu z 2015 roku numer 66/2016 która stwierdza, że na delegatów powiatu w stowarzyszeniu wyznacza się Piotra Pakuszto i Ryszarda Wichniewicz. Stwierdził, że oznacza to, że Pana Tomasza Hynda nie funkcjonuje jako delegat. Radny oświadczył, że w jego opinii w momencie kiedy wybierano dwóch delegatów są dwa wyjścia, albo Pan Tomasz Hynda na mocy uchwały Zarządu Powiatu został odwołany lub sam złożył rezygnację. Nie

mogło przecież dość do sytuacji, że powiat miał trzech delegatów. Zdaniem radnego w/w działania były haniebne, ponieważ ominęły Radę Powiatu. Oświadczył, że dla niego na dzień dzisiejszy Powiat Białogardzki nie ma żadnego delegata w stowarzyszeniu i powinno się powołać dwóch delegatów. W związku z powyższym zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Siwka jako delegata powiatu w stowarzyszeniu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił, aby głos w tej sprawie zabrał radca prawny.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że nie może zgodzić się ze stwierdzeniem radnego Adama Kołackiego, że Pan Tomasz Hynda nie jest delegatem powiatu do stowarzyszenia, ponieważ już wcześniej ustalono, że uchwała na którą radny się powołuje została podjęta przez organ, który w tamtym momencie nie był do tego uprawniony. Oświadczył, że radny Adam Kołacki powinien traktować tę uchwałę jako nieistniejącą, ponieważ została podjęta przez organ, który nie był do tego uprawniony. Obecnie delegatem jest tylko pan Tomasz Hynda. Reasumując stwierdził, że wniosek zgłoszony przez radnego powinien być poddany pod głosowanie.

Radna – **Beata Pawlik** zgłosiła kandydaturę Pana Szczepana Jonko jak delegata Powiatu Białogardzkiego do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił mecenasa o wsparcie.

Adwokat – **Roman Witaszek** zaproponował poddać pod głosowanie w pierwszej kolejności kandydaturę Pana Ryszarda Wichniewicza, ponieważ jeśli zostanie przegłosowana ta kandydatura to kolejne wnioski są bezprzedmiotowe.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że nie wie czy został dobrze zrozumiany, ponieważ on proponował w miejsce Pana Ryszarda Wichniewicza kandydaturę Pana Andrzeja Siwka.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapytał radnego Andrzeja Siwka czy wyraża zgodę na reprezentowanie Powiatu Białogardzkiego w stowarzyszeniu.

Radny – **Andrzej Siwek** wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapytał Pana Szczepana Jonko czy wyraża zgodę na reprezentowanie Powiatu Białogardzkiego w stowarzyszeniu.

Pan – **Szczepan Jonko** wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** dla uporządkowania wyjaśnił, że obecnie zgłoszone są trzy kandydatury: Pan Ryszard Wichniewicz – kandydat Zarządu Powiatu, Pan Andrzej Siwek zgłoszony przez radnego Adama Kołackiego i Pan Szczepan Jonko zgłoszony przez radną Beatę Pawlik.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że radna Beata Pawlik powinna skonstruować swój wniosek, ponieważ nie mieści się on w porządku obrad.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że opozycja ma wątpliwości co do wyboru kandydatów i zaapelowała o trochę pokory. Stwierdziła, że jej zdaniem delegaci są wybrani nieprawnie. Pan Piotr Pakuszto zrezygnował z funkcji delegata, Pana Tomasza Hynda nigdzie nie ma. W tej sytuacji radna poprosiła o ogłoszenie przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** stwierdził, że niestety nie może poddać wniosku pod głosowanie, ponieważ wcześniej zostały zgłoszone dwa wnioski dotyczące kandydatur.

Radna - **Anna Kodź** oświadczyła, że w całości zgadza się z wypowiedzią radnej Beaty Pawlik.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** ogłosił przerwę w obradach XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 17¹⁵ do 17²⁵.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radną Beatę Pawlik o doprecyzowanie swojego wniosku.

Radna – **Beata Pawlik** zgłosiła kandydaturę Pana Szczepana Jonko.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał, że początkowo radna zgłosiła kandydaturę Pana Szczepana Jonko w miejsce Pana Tomasza Hynda.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała mecenasa kiedy i jaką uchwałą Pan Tomasz Hynda został wybrany na delegata powiatu w stowarzyszeniu.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że Pan Tomasz Hynda został wybrany przez Radę Powiatu na początku tej kadencji razem z Panem Piotrem Pakuszto.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała po co więc była podejmowała przez Zarząd Powiatu uchwała o Panu Piotrze Pakuszto i Ryszardzie Wichniewiczu.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że walne zgromadzenie stowarzyszenia błędnie zmieniło statut i błędnie procedowało na nieobowiązującym statucie. Zarząd Powiatu będąc w błędzie podjął uchwałę, która jest wadliwa.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy uchwała ta była zaopiniowana przez radcę prawnego.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że uchwała ta była pewnie przez niego lub przez panią mecenas podpisana tylko nikt z nich nie dociekał tak głęboko jaki wówczas obowiązywał statut stowarzyszenia. Wszyscy działali tutaj w zaufaniu, że tekst statutu, który był dostarczony na tamten moment jest statutem obowiązującym. Oświadczył, że nie zakładał, że można przyjąć że zmiana statutu wchodzi z dniem podjęcia, ponieważ wymagany jest wpis w KRS. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym odbywa się próba naprawienia całej tej sytuacji.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że przecież Pan Ryszard Wichniewicz jest członkiem zarządu stowarzyszenia.

Adwokat – **Roman Witaszek** potwierdził, że Pan Wichniewicz jest w zarządzie, ale ponieważ uchwała Zarządu Powiatu ma wadę prawną to istnieje potencjalne ryzyko, że w trybie ustawy o stowarzyszeniach zostanie wyeliminowana przez sąd z obrotu prawnego. Oświadczył, że jego rekomendacja jest taka, aby uregulować tę sytuację w tym momencie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radną Beatę Pawlik o sprecyzowanie swojego wniosku.

Radna – **Beata Pawlik** ponownie zgłosiła kandydaturę Pana Szczepana Jonko.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Ryszarda Wichniewicza jako delegata powiatu do stowarzyszenia.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 9 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowała kandydaturę Pana Ryszarda Wichniewicza jako delegata Powiatu Białogardzkiego do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Adwokat – **Roman Witaszek** stwierdził, że w tej sytuacji głosowanie nad pozostałymi kandydaturami jest bezpodstawne.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał czy jest zgoda Pana Ryszarda Wichniewicza na kandydowanie jako delegat Powiatu Białogardzkiego do stowarzyszenia.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał mecenasa, czy konieczna jest zgoda Pana Ryszarda Wichniewicza.

Adwokat – **Roman Witaszek** zapytał starostę czy jest zgoda pana Ryszarda Wichniewicza.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poprosił o udzielenie głosu Pana Robertowi Madejskiemu – Dyrektorowi stowarzyszenia.

Dyrektor – **Robert Madejski** oświadczył, że złożył zgodę na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał mecenasa czy w tej sytuacji wystarczy deklaracja dyrektora.

Adwokat – **Roman Witaszek** stwierdził, że radni w tej sytuacji mogą zaufać lub nie zaufać deklaracji dyrektora. Dodał, że przecież istnieje możliwość zweryfikowania takiego dokumentu.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że jego zdaniem nie jest właściwe postępowanie, że przykładowo w poniedziałek ktoś przyniesie taką deklarację z datą piątkową. Faktem jest, że nie ma takiej deklaracji dzisiaj.

Adwokat – **Roman Witaszek** stwierdził, że Przewodniczący Rady Powiatu może poddać pod głosowanie projekt uchwały w treści zaproponowanej przez Zarząd Powiatu i może przyjąć, że jest zgoda Pana Ryszarda Wichniewicza na podstawie oświadczenia złożonego przez dyrektora stowarzyszenia. Zaproponował również, aby tę zgodę po dostarczeniu załączyć do protokołu z obrad dzisiejszej sesji.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 10 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących – 0 głosów, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu podjęła Uchwałę Nr XXXII/155/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie wyznaczenia delegata reprezentującego Powiat Białogardzki w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych z siedzibą w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 28 niniejszego protokołu.

Radny – **Andrzej Siwek** zgłosił Przewodniczącemu Rady Powiatu, że opuszcza obrady dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przyjął informację do wiadomości.

W chwili obecnej w obradach uczestniczy 13 radnych.

- j) zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu głosami za 2 głosy, przeciw – 0 głosów, 1 wstrzymujący się,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu głosami za 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujący się 1 głos,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu

głosami 1 za, 3 przeciw, wstrzymujących – 0 głosów,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu głosami za 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się 1 głos.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zgłosił autopoprawkę do w/w projektu uchwały polegającą na następujących zmianach: w § 14, w ustępie 4 dopisuje się – *chyba że radny złoży wniosek o doręczenie mu tych dokumentów w formie pisemnej*. Treść autopoprawki otrzymali wszyscy radni (**załącznik nr 30** do protokołu).

Radny – **Rajmund Wasiak** oświadczył, że właśnie chciał złożyć wniosek w tej sprawie jako autopoprawka do projektu uchwały. Dodał, że w tej sytuacji chciałby, aby nie zmieniać terminu dostarczenia materiałów na sesję radnym – czyli pozostawić 7 dni, a nie jak się proponuje 5 dni.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że tłumaczył te zmiany na posiedzeniach stałych komisji. Poinformował, że obecne 7 dni faktycznie dawało 9 dni, ponieważ nie liczyło się dnia sesji, ani dnia wysyłki. W tej sytuacji Zarząd musiał się już zebrać 10 dni przed sesją, aby zaopiniować materiały. Oświadczył, że jego zdaniem jest to bardzo dużo czasu i zdarzały się sytuacje, że konieczne było wprowadzenie dodatkowych tematów. W związku z powyższym, aby ograniczyć takie sytuacje proponuje się zmianę na 5 do, co faktycznie daje 7 dni.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że chciałby aby wszystkie głosowania przeprowadzane podczas posiedzenia sesji były jawne i imienne.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że oczywiście jest za takim głosowaniem. Poinformował, że rozmawiał na ten temat z Panią mecenas Małgorzatą Kasprzak, która stwierdziła, że takich spraw się w statucie nie reguluje. Następnie poprosił radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że z statutu wynika, że głosowanie odbywa się jawnie i w związku z tym program, który jest obecnie wdrażany ma tę jawność radnym zapewnić. Stwierdził, że nie ma przeszkód, aby w statucie uregulować to bardziej szczegółowo od strony technicznej. Wymaga to jednak wiedzy technicznej, informatycznej i w dniu dzisiejszym jest to raczej nierealne.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że chciałby, aby takie głosowania imienne były zapisywane w protokole z posiedzenia sesji.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że tego nie wymaga jawność głosowania, żeby w protokole z posiedzenia sesji były takie zapisy.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy coś stoi na przeszkodzie, aby takie zapisy znalazły się w protokole.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że nie ma przeciwwskazań. Następnie stwierdził, że wniosek zgłoszony przez radnego Adama Kołackiego powinien być konkretnie sformułowany. Jeśli jest więc wola Rady Powiatu, aby tę sytuację opisać w statucie to należałoby również zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad, aby głosować statut na następnej sesji i w międzyczasie przygotować właściwe brzmienie statutu.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy ma przez to rozumieć, że nie będzie problemu, aby radni głosowali imiennie z użyciem tabletów.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** stwierdził, że nie powinno być z tym problemów.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że w tej sytuacji wycofuje swój wniosek licząc na dotrzymanie złożonej deklaracji.

Radny – **Bogusław Stanczewski** oświadczył, że nie unika głosowania imiennego jednak już wcześniej informował, że nie będzie korzystał ze wszystkich urządzeń związanych z

programem eSesja. Oczywiście zgadza się za zapisanie w protokole w sesji imiennego głosowania.

Radna – **Beata Pawlik** zgłosiła następującą poprawkę:

- § 38 ust. 6 otrzymałby brzmienie cyt.: „*Protokół z sesji Rady i komisji jest udostępniany radnym do wglądu w Biurze Rady, w godzinach pracy Starostwa, oraz w formie elektronicznej, nie później niż na 21 dni od zakończenia sesji Rady. Radni mogą nie później niż na 2 dni przed terminem następnej sesji Rady zgłaszać na piśmie poprawki i uzupełnienia do protokołu.*” Oświadczyła, że jej zdaniem propozycja przesyłania projektów protokołów drogą elektroniczną nie stanowi żadnego problemu, a dla radnych zwłaszcza tych spoza Białogardu byłoby to sporym ułatwieniem.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że rekomenduje silnie, aby wnioski poprawek w projektach uchwał miały formę pisemną. W tej sytuacji zaproponował złożenie wniosku o zmianę porządku obrad i procedowanie omawianej uchwały wraz z poprawkami na następnej sesji.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że trudno jej odnieść się do wypowiedzi adwokata. Przypomniała, że przed chwilą radni przecież otrzymali autopoprawkę Zarządu Powiatu do omawianego projektu uchwały. Radna zapytała dlaczego radni nie otrzymali tej autopoprawki na początku sesji. Oświadczyła, że swój wniosek dokładnie sprecyzowała i nie jest on zawily.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że oczywiście głosowanie będzie ważne i można poddać pod głosowanie ten wniosek.

Radny – **Rajmund Wasiak** odniósł się do zapisu § 36 ust. 1 który brzmi – *W głosowaniu jawnym radni głosują za pośrednictwem systemu informatycznego.* Zapytał co w takiej sytuacji z deklaracją radnego Bogusława Stanczewskiego.

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że zgadza się z wnioskiem zgłoszonym przez radną Beatę Pawlik. Zaproponowała, że przecież to starosta może propozycję radnej Beaty Pawlik zgłosić jako zarządzenie starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że te propozycje powinny być zgłoszone na posiedzeniu komisji.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że swoją propozycję przedstawiła na posiedzeniu komisji.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował, aby radna wstrzymała się z swoim wnioskiem. Radni jeszcze nie do końca znają możliwości programu eSesja i być może ten program taką opcję będzie miał. Dodał, że klub radnych posiada również inicjatywę uchwałodawczą i w każdej chwili może zgłosić autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapytał radną Beatę Pawlik czy wycofuje swój wniosek.

Radna – **Beata Pawlik** odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty stwierdziła, że jak można kupić program do obsługi sesji i komisji nie znając jego możliwości. Następnie oświadczyła, że wycofuje swój wniosek.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że nic nie zostało jeszcze kupione, ponieważ wstrzymano się do czasu podjęcia uchwały w sprawie zmiany w Statucie Powiatu Białogardzkiego. Oświadczył, że w najbliższym czasie odbędzie się szkolenie dla radnych dotyczące programu eSesja.

Radny – **Adam Kołacki** zaproponował, aby poprzez program eSesja powiadamiać radnych o terminach posiedzeń komisji i zawrzeć taki zapis w § 49 statutu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że terminy poszczególnych komisji będą widoczne dla radnych po uruchomieniu aplikacji.

Radna – **Beata Pawlik** oświadczyła, że nadal nie rozumie propozycji dotyczącej skrócenia czasu dostarczenia materiałów na sesję dla radnych z 7 na 5 dni. Stwierdziła, że to w

znaczący sposób ogranicza możliwość organizowania posiedzeń komisji, a tym samym czasu radnym na zapoznanie się z materiałami.

Radny – **Andrzej Nowak** stwierdził, że czy jeśli są radni, którzy nie chcą głosować za pomocą tabletu to konieczna jest zmiana zapisów w § 36 statutu dotyczącym głosowania. W tej sytuacji zapytał czy w dniu dzisiejszym konieczne trzeba podjąć uchwałę w sprawie zmiany w Statucie Powiatu Białogardzkiego.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przedstawił koncepcję wdrożenia systemu informatycznego eSesja.

Radny – **Rajmund Wasiak** zgłosił następujące poprawki do projektu uchwały:

- w § 14 ust. 2 – zmiana terminu doręczenia materiałów z 5 na 7 dni,
- w § 14 ust. 3 – zmiana terminu doręczenia materiałów z 5 na 7 dni,
- w § 17 ust. 2 – zmiana terminu powiadamiania do publicznej wiadomości informacji o sesji z 5 na 7 dni,
- w § 41 dodać ust. 4 w brzmieniu – *o terminie posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zawiadamia jej członków na co najmniej 3 dni przed terminem jej zwołania,*
- w § 49 dodać ustęp 5 w brzmieniu – *o terminie posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji zawiadamia jej członków na co najmniej 3 dni przed terminem jej zwołania.*

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnego Rajmunda Wasiaka.

Adwokat – **Roman Witaszek** poinformował, że każdy z wniosków zgłoszonych przez radnego musi być opiniowany oddzielnie.

Radna – **Beata Pawlik** zgłosiła wniosek formalny o wycofanie omawianego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 3 głosy, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących – 6 głosów negatywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.

Adwokat – **Roman Witaszek** zaproponował dla uporządkowania głosowania wniosków zgłoszonych przez radnego Rajmunda Wasiak, aby to autor zgłaszał poprawkę a następnie Przewodniczący Rady Powiatu poddawał ją pod głosowanie.

- Radny – **Rajmund Wasiak** zgłosił poprawkę w § 14 ust. 2 – zmiana terminu doręczenia materiałów z 5 na 7 dni.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 3 głosy, przeciw – 6 głosów, wstrzymujące – 4 głosy negatywnie zaopiniowała zgłoszoną poprawkę.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że w tej sytuacji procedowanie nad kolejnymi dwoma wnioskami jest bezcelowe.

- Następnie Radny – **Rajmund Wasiak** zgłosił poprawkę w § 41 dodać ust. 4 w brzmieniu – *o terminie posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zawiadamia jej członków na co najmniej 3 dni przed terminem jej zwołania.*

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 3 głosy, przeciw – 10 głosów, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowała zgłoszoną poprawkę.

• Następnie Radny – **Rajmund Wasiak** zgłosił poprawkę, aby w § 49 dodać ustęp 5 w brzmieniu - *o terminie posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji zawiadamia jej członków na co najmniej 3 dni przed terminem jej zwołania.*

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 3 głosy, przeciw – 10 głosów, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowała zgłoszoną poprawkę.

Radna – **Beata Pawlik** odnosząc się do swojego wniosku dotyczącego przesyłania radnym drogą elektroniczną projektu protokołu z posiedzenia sesji i komisji oświadczyła, że nie wie w czym jest problem. Przypomniała, że Wicestarosta sam deklarował, że wychodzi naprzeciw oczekiwaniom radnych odnośnie wdrożenia systemu elektronicznego, a teraz kiedy radni chcieliby otrzymywać dokumenty tą drogą to nie ma w tej kwestii przychylności. Następnie ponownie odczytał swój wniosek formalny - § 38 ust. 6 otrzymałby brzmienie cyt.: „*Protokół z sesji Rady i komisji jest udostępniany radnym do wglądu w Biurze Rady, w godzinach pracy Starostwa, oraz w formie elektronicznej, nie później niż na 21 dni od zakończenia sesji Rady. Radni mogą nie później niż na 2 dni przed terminem następnej sesji Rady zgłaszać na piśmie poprawki i uzupełnienia do protokołu.*”

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 10 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 3 głosy pozytywnie zaopiniowała zgłoszoną poprawkę.

Radny – **Adam Kołacki** zaproponował, aby dopisać, że informacja o dacie posiedzenia danej komisji przesyłana jest do wszystkich radnych. Oświadczył, że w dobrym zwyczaju jest umieszczanie terminów poszczególnych posiedzeń stałych komisji na stronie internetowej powiatu.

Radny – **Andrzej Nowak** zapytał czy starostwo zdąży z zakupem tego programu informatycznego skoro uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że nie ma problemu z dostarczeniem i wgraniem w/w oprogramowania.

Radny – **Bogusław Stanczewski** podsumował koszty wdrożenia programu eSesja – około 50.000 zł. Radny oświadczył, że jego zdaniem są to jak na nasz powiat znaczne środki i nadal podtrzymuje zdanie, że dotychczasowy system był bardziej racjonalny.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że w przyszłym roku obsługa tego systemu będzie wynosiła około 2.000 zł netto. Oszczędności będą nie tylko z zaprzestania drukowania tych materiałów, ale również z kosztów ich dowożenia.

Radny – **Bogusław Stanczewski** poprosił o uszanowanie jego prawa do wyboru.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że nie ma nic przeciwko wdrożeniu programu eSesja. Problem dotyczy jedynie skrócenia czasu dostarczania materiałów na sesję i komisję z 7 do 5 dni.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu i poprawką zgłoszoną przez radną Beatę Pawlik.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 3 głosy podjęła Uchwałę Nr XXXII/156/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 31 niniejszego protokołu.

- k) odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka, co przedstawia **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie (za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące – 2 głosy) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów, radny Andrzej Nowak nie brał udziału w głosowaniu podjęła Uchwałę Nr XXXII/157/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Nowaka, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 33 niniejszego protokołu.

W chwili obecnej posiedzenie Sesji opuścił radny Rajmund Wasiak. Od tej chwili w Sesji uczestniczy 12 radnych.

Ad.7

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała o punkt dotyczący uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Białogardzkiego na zabezpieczenie kredytu zaciągniętego przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie – zapytała o jaką nieruchomość chodzi i czy inne nieruchomości powiatu są również obciążone.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że chodzi o działkę na której stoi Inkubator Technologiczny. Odnośnie obciążenia innych nieruchomości powiatu poinformował, że związane to jest z zaciągnięciem przez Regionalne Centrum Medyczne pożyczki w Agencji Rozwoju Przemysłu.

Radny – **Adam Kolacki** zapytał czy są jeszcze nieruchomości powiatu, które nie są zastawione.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Radny – **Adam Kolacki** zapytał jakie to są nieruchomości.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wszystkie budynki szkół oraz obiekty Domu Pomocy Społecznej.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała kiedy zostanie podpisane porozumienie pomiędzy Powiatem Białogardzkim, a samorządem Karlina dotyczące utworzenia technikum.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że trudno odpowiedzieć na to pytanie. Dodał, że oczekuje na sygnał ze strony samorządu Karlina.

Radny – **Adam Kolacki** odniósł się do ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, gdzie opiniowany był wniosek dotyczący obciążenie hipoteką nieruchomości powiatu – działki 23/1 i 23/2. Oświadczył cyt.: „(...) mam wątpliwość co do tej opinii z uwagi na to, że szanowny przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów biorący udział w głosowaniu jest pracownikiem stowarzyszenia i w tym momencie uważam, że powinien przekazać prowadzenie komisji (...) czy to nie powinno być tak, że przewodniczący powinien się wyłączyć na czas tego głosowania, przekazać prowadzenie wiceprzewodniczącej komisji, a samemu nie brać udziału, bo w tym momencie jak gdyby działał na rzecz swojego pracodawcy, a nie Powiatu Białogardzkiego ”.

Adwokat – **Roman Witaszek** oświadczył, że nie ma takiego przepisu, który zobowiązywałby członka komisji do wyłączenia się z głosowania. Stwierdził, że gdyby ustawodawca miał taką wolę to uregulowałby to podobnie jak w przypadku głosowania w Radzie Powiatu wskazując na przypadek, kiedy radny powinien wyłączyć się od głosowania.

Radna – **Beata Pawlik** zapytała o wyrok Sądu Rejonowego w Białogardzie z powództwa szkoły niepublicznej o zapłatę dotacji dla uczniów kierunków medycznych.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że powództwo zostało oddalone.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Ad.8

Radna – **Anna Kodź** oświadczyła, że chciałaby, aby do protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu, które znajdują się na stronie BIP Starostwa dołączone były również załączniki.
Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że przeanalizuje w/w propozycję.

Ad.9

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zamknął obrady XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowały:

Violetta Adamczewska

Anna Kaleja