

Protokół nr XXV/2016
XXV Nadzwyczajnej Sesji kadencji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 4 sierpnia 2016 r., w godz. 13³⁰ – 14⁴⁰
w Inkubatorze Technologicznym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** o godzinie 13³⁰ otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (listy obecności stanowią załącznik nr 1, 2 i 3 do protokołu). Poinformował, że dzisiejszą Sesję zwołał na wniosek grupy sześciu radnych. Oświadczył, że radny Wojciech Potrzebowski zwolnił się z obrad Sesji z racji tego, że musiał wyjechać w sprawach związanych z opieką zdrowotną naszego Powiatu.

*Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** ogłosił przerwę w obradach XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godz. 13³¹ do 13⁴⁵.*

Od tej chwili w obradach Sesji uczestniczy 16 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja Starosty dotycząca działalności szpitala w Białogardzie.
3. Informacja Prezesa Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie dotycząca zamierzeń w związku hipotecznym poręczeniem kredytu przez Powiat Białogardzki.
4. Informacja Prezesa Zarządu Białogardzki Park Inwestycyjny „Invest – Park” dotycząca sprzedaży udziałów na rzecz Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.
5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** udzielił głosu radnej Beacie Pawlik, która złożyła wniosek formalny w imieniu osób, które złożyły wniosek o zwołanie obecnej Sesji o wycofanie pkt. 2, 3 i 4 z porządku obrad XXV Sesji. Wniosek swój uzasadniła tym, iż na poprzedniej Sesji tj. XXIV powyższe punkty zostały obszernie omówione.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radną Beatę Pawlik w sprawie wycofania z porządku obrad XXV Sesji pkt. 2, 3 i 4.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujące - 2 głosy pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** następnie zaproponował przejście do pkt. 5 porządku obrad Sesji tj. interpelacje, pytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny – **Andrzej Nowak** odniósł się do oświadczenia radnego Jana Połuboczko, które zostało wypowiedziane podczas posiedzenia XXIV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie i dotyczyło sterowania jego osobą przez Pana Burmistrza. Radny zdementował wypowiedź radnego Jana Połuboczko dotyczącą jego osoby. Następnie podziękował za troskę i poprosił, aby w jego imieniu i bez jego upoważnienia nie występować. Następnie oświadczył, że nie jest przez nikogo sterowany. Stwierdził, że wiadomo jest, że jest koalicja i opozycja a pewne decyzje są rozważane wspólnie a ich wynikiem jest głosowanie. Oświadczył, że nie ma ingerencji w podejmowanie przez niego decyzje w jakiegokolwiek sprawie. Po raz kolejny poprosił, aby w przyszłości nie wyręczać jego osoby i nie zarzucać mu rzeczy, które nie miały miejsca. Wszystkie decyzje są podejmowane wspólnie i zgodnie ze swoim sumieniem. Za swoje głosowanie bierze odpowiedzialność i nie uchyla się od niej. W związku z powyższym poprosił o większy szacunek do podejmowanych przez koalicję decyzji.

Radny – **Jan Połuboczko** przeprosił radnego Andrzeja Nowaka i cieszy się, że jest dumny z zasiadania w koalicji i bierze odpowiedzialność za podejmowane decyzje.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Starostę Białogardzkiego, co stało na przeszkodzie, aby przyjść 12 lipca br. na posiedzenie Sesji, skoro 7 lipca br. odbyło się spotkanie z Zarządem Dializ. Następnie zapytał, co dzieje się z blokiem operacyjnym przy szpitalu w Białogardzie. Na wiośnię były składane zapewnienia o tym, że blok będzie „rosł”, a na dzień dzisiejszy wg radnego wiedzy blok operacyjny jak stał tak dalej stoi. Następnie przypomniał Radzie użyte sformułowanie przez Prezesa Madejskiego cyt.: „*gruntys przekazane przez miasto to żaden majątek*”. W związku z powyższym zapytał cyt.: „*czy Pan po otrzymaniu aportem do spółki „Invest – Park” określonych gruntów, z tych gruntów cokolwiek sprzedał jeśli tak to kiedy i za ile.*”

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że podczas spotkania z Centrum Dializa również były przeprowadzone rozmowy dotyczące bloku operacyjnego. Stwierdził, że sprawa jest skomplikowana ale o tym już mówił, gdy Centrum Dializa podjęło decyzję o dalszym inwestowaniu. Dodał, że funkcjonowanie szpitala w dwóch obiektach jest nieekonomiczne. Wyjaśnił, że budowa bloku operacyjnego była realizowana metodą zaprojektuj – wybuduj. To znaczy, że dokumentacja jest własnością firmy, która wygrała przetarg. W tej chwili trwają rozmowy pomiędzy firmą a projektantem, który zaprojektował ten obiekt i ma prawa autorskie. Poinformował, że w dniu wczorajszym rozmawiał z Wykonawcą, który budował blok dla Powiatu, czyli z firmą z którą została rozwiązana umowa. Na przyszły tydzień został wyznaczony termin spotkania w Poznaniu obu stron w sprawie domówienia kwestii dot. pewnych zmian, które muszą zostać przygotowane. Jeśli dojdzie do zawarcia umowy pomiędzy Wykonawcą a Centrum Dializa to firma przystępuje do prac. Prace zostały już wycenione w ramach istniejącego pozwolenia na budowę i pierwotnego projektu. Następnie oświadczył, że Firma z budowy się nie wycofuje ponieważ jest to również element umowy dzierżawy. Przed firmą są tylko kwestie domówienia się z projektantem.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał, czy Starosta ma wiedzę dotyczącą zmiany operatora, który dostarcza obiady do szpitala oraz zapytał, czy ma wiedzę, co zamierza Centrum Dializa zrobić z pomieszczenia po kuchni w szpitalu przy ul. Chopina.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że na koniec miesiąca czerwca br. skończyła się umowa z poprzednim dostawcą posiłków dla pacjentów leczonych w szpitalu. W wyniku rozwiązania umowy Firma Centrum Dializa zawarła umowę z dostawcą zewnętrznym. Jest to firma, która funkcjonuje na terenie Białogardu. Odnośnie pomieszczeń kuchennych poinformował, że w procesie rozwiązania poprzedniej umowy Prezes RCM jako dzierżawca majątku przeprowadził odbiór obiektu od poprzedniej firmy. Dodał, że kuchnia jest bardzo duża, obiekt był planowany na jeszcze dwa bloki łóżkowe. Docelowo w szpitalu miało być 500 łóżek. Jak wiemy zrezygnowano z tego. Kuchnia miała również być

wykorzystana do przygotowania posiłków dla dużego oddziału noworodkowo – dziecięcego. Dlatego zgodnie z wymogami kuchnia została zlokalizowana w obiekcie dwukondygnacyjnym. Centrum Dializa dalej płaci czynsz zgodnie z zapisami w umowie. Przypomniał, że Centrum Dializa przejęła wszystkie objekty na okres 30 lat. Oświadczył, że nie zna planów firmy odnośnie pomieszczeń. Dodał, że obiekt jest wykonany z dużą starannością, jeżeli chodzi o warunki higieniczne i po niewielkich modernizacjach jak twierdzi dzierżawca można go wykorzystać na potrzeby funkcjonowania bieżącego szpitala. W związku z powyższym, aby Firma mogła ewentualnie wykorzystać obiekt będzie musiała dopełnić wszystkie wymogi związane ze zmianą sposobu użytkowania.

Radny – **Andrzej Siwek** przypomniał Przewodniczącemu Rady, że w roku ubiegłym podczas posiedzenia Sesji była przeprowadzona rozmowa dotycząca informowania radnych o posiedzeniach komisji wszystkich członków Rady bez względu na to do jakiej komisji należą.

Przewodniczący Rady – **Henryk Budzyla** oświadczył, że nie pamięta.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że tak było, odszuka to.

Radny – **Adam Kołacki** zgłosił wniosek formalny w sprawie, aby usystematyzować procedurę kancelaryjną pism składanych do Biura Rady i skierowanych do Przewodniczącego Rady. Stwierdził, że po raz kolejny wniosek grupy radnych okazał się złożonym po wniosku Zarządu. W związku z powyższym wniosek wyglądał by tak, aby zgodnie z instrukcją kancelaryjną stosować wpływy i żeby były wpisane przy odbiorze pisma wpływ nr pozycji i godzina wpływu.

Przewodniczący Rady – **Henryk Budzyla** zapytał jak to się w tej chwili odbywa.

Kierownik Biura Rady i Zarządu – **Violetta Adamczewska** poinformowała, że zgodnie z instrukcją obiegu dokumentów wszystkie sprawy muszą wpływać do Biura Podawczego, gdzie są rejestrowane w elektronicznym systemie obiegu dokumentów E-dock, a następnie przesyłane do poszczególnych komórek. Dotyczy to również wniosków i zapytań składanych przez radnych.

Radny – **Adam Kołacki** zaproponował, aby wprowadzić w Biurze Rady wewnętrzny rejestr w którym od razu zostanie wpisany wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Adama Kołackiego w sprawie usystematyzowania procedury kancelaryjnej pism składanych do Biura Rady i skierowanych do Przewodniczącego Rady.

Rada Powiatu w Białogardzie głosami za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących - 5 głosów pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że Urząd obowiązuje ustawa, która reguluje obieg dokumentacji. Funkcjonuje w ramach elektronicznego obiegu dokumentacji, co w obecnej chwili jest priorytetowe. System ten poprzez wprowadzenie pisma generuje numer i czas wprowadzenia. Zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, który jest podstawą funkcjonowania administracji i przepływu korespondencji obowiązująca jest data wpływu, czyli dzień. Odstępstwem są przetargi, gdzie jest określona godzina do której można złożyć ofertę. Wtedy się ustala na pieczętce wpływu godzinę bo to pozwala komisji ustalić kolejność rozpatrywania ofert i ich odbierania, co wynika z ustawy - Prawo zamówień publicznych. Skoro wniosek padł to służby zajmą się tym, aby można było formalnie go wdrożyć. Dodał, że Urząd jest zobowiązany instrukcją kancelaryjną, Kodeksem Postępowania Administracyjnego i elektronicznym obiegiem dokumentów.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał, czy pochopnie nie został podjęty wniosek.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że to się okaże w trakcie rozpatrywania formalnego tego wniosku.

Radny – **Bogusław Stanczewski** poprosił o wnikliwe rozpoznanie w/w sprawy dlatego, że w tych tematach obowiązuje prawo dotyczące obiegu dokumentów kancelaryjnych i w związku z tym, jedynym rozwiązaniem jest wg radnego wprowadzenie rozrządzenia Starosty w tym zakresie. Natomiast nie widzi możliwości ingerencji Rady w obrębie tej działalności bo do wykonywania poleceń Starosty pozostają pracownicy. Przypomniał, że pracownicy Biura Rady nie podlegają jurysdykcji prawnej Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** uważa, że może Rada powinna podjąć decyzję dot. opracowania tzw. regulaminu wewnętrznego pracy Biura Rady.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że jego zamiarem nie było zaburzenie instrukcji kancelaryjnej, która stosowana jest w Starostwie Powiatowym w Białogardzie, tylko dziwi radnego to, że składane pismo do Przewodniczącego Rady musi iść w obiegu przez Biuro Podawcze Starostwa Powiatowego. Radny nie zwraca się do pana Starosty, Pana Wicestarosty tylko do Pana Przewodniczącego. Chciałby, aby w Biurze Rady był wprowadzony zeszyt w którym zostaną rejestrowane wnioski radnych i żeby dokumentacja miała udokumentowany wpływ.

Radna – **Beata Pawlik** poprosiła o wyjaśnienie dot. budowy bloku operacyjnego. Zrozumiała, że umowa została podpisana ze Starostwem na temat budowy z Wykonawcą. Na poprzedniej Sesji Starosta mówił, że budowa została zawieszona. Zapytała jak zostały zapisane w treści umowy terminy wykonania, czy zostały wydłużone i czy wykonawca ma się spotkać z projektantem i co to oznacza, że będzie przebudowa tego bloku.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że należy wrócić do historii. Poinformował, że zmieniło się rozporządzenie dotyczące wymogów jakim powinny odpowiadać obiekty służące realizacji świadczeń zdrowotnych (taka nazwa wówczas obowiązywała). Żeby ten wymóg spełnić w rejestrze Wojewody trzeba było wykazać jako organ, który utworzył Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej terminy w których Powiat wywiąże się z kwestii tego rozporządzenia. Ówczesna Rada podjęła decyzję o budowie bloku operacyjnego. Odbył się przetarg, który został oprotestowany. Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych na korzyść tej oferty pozwoliła podpisać umowę i wtedy Powiat Białogardzki przystąpił do realizacji przedsięwzięcia. Tym samym mogliśmy do Wojewody Zachodniopomorskiego na podstawie podpisanej umowy przedstawić to, że Szpital Powiatowy w Białogardzie osiągnie wymogi związane z rozporządzeniem. Termin końcowy był 31 grudnia 2011 roku lub 2012 roku. Datę, można sprawdzić w dokumentach. Jak już szpital został przekształcony w Spółkę to inwestycja była realizowana. W 2014 roku były wykonywane ostatnie prace, bo był już proces wydzierżawienia przedsiębiorstwa. W 2016 roku w budżecie nie zostały zabezpieczone żadne środki na realizację tej inwestycji i to była jedna z przyczyn zgodnie z prawem o zamówieniach publicznych odstąpienia od umowy. Umowa została rozwiązana. W tej chwili Powiat Białogardzki na budowę tego bloku nie ma żadnej umowy a blok operacyjny wraz ze wszystkimi nieruchomościami, które były w dyspozycji szpitala łącznie z tą inwestycją został wpisany w umowę dzierżawy na podstawie aktu notarialnego. Od stycznia 2015 roku inwestycja została wraz z całym majątkiem wydzierżawiona przez Spółkę Centrum Dializa. Spółka ma pełną świadomość, że inwestycję musi zrealizować, co również wynika z zawartej umowy. Przypomniał, że przetarg na wyłonienie wykonawcy bloku operacyjnego dot. procedury tzw.: „zaprojektuj i wybuduj”. Został wyłoniony generalny wykonawca, który musiał znaleźć projektanta. Projektant przedstawił Zarządowi Powiatu koncepcję, która następnie została zatwierdzona. Na podstawie koncepcji został przygotowany projekt. Następnie przystąpiono do realizacji zgodnie z projektem budowy bloku operacyjnego. Dziś zgodnie z prawem ta dokumentacja jest własnością Wykonawcy, który został przez Powiat

wyłoniony. Obecnie trwają rozmowy pomiędzy Centrum Dializa a Właścicielem dokumentacji o ewentualne odkupienie praw autorskich. Oświadczył, że jeśli nie uda się odkupić praw autorskich projektu to trzeba będzie rozwiązać umowę na projekt i przejąć inwestycje w stanie takim jakim obecnie jest. Następnie trzeba będzie znaleźć innego projektanta, który zaproponuje rozwiązania wewnątrz obiektu takie, które zapewnią funkcjonowanie sal operacyjnych łącznie z blokiem porodowym. Wyjaśnił, że w pierwotnej koncepcji blok porodowy miał być budowany jako dodatkowe skrzydło jednego z budynków. W przeszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z projektantem w sprawie dokonania zmian bądź odkupienia dokumentacji i przystąpienie do dalszej realizacji tego przedsięwzięcia. Powiat ma umowę rozliczoną z wykonawcą.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał, czy jest szansa, że w tym roku dojdzie jeszcze do rozpoczęcia inwestycji.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** udzielił twierdzącej odpowiedzi. Dodał, że Centrum Dializa jest przygotowana do tego, żeby te prace dalej prowadzić i takie deklaracje składają.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał, czy w miesiącu sierpniu będzie planowana Sesja.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** poinformował, że posiedzenie Sesji odbędzie się we wrześniu br.

Wicestarosta – **Piotr Pakuszto** poprosił, aby Rada zastanowiła się nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radnego Adama Kołackiego. Uważa, że wg Statutu Powiatu Białogardzkiego § 23 to nie jest wniosek formalny i nie powinien być być przegłosowany jako wniosek formalny tylko jako propozycja - wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** poprosił, aby zmienić wniosek na wniosek propozycja.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że nie otrzymał odpowiedzi od Prezesa Madejskiego dotyczącej sprzedaży gruntu przekazanego aportem przez Miasto.

Prezes Inkubatora Technologicznego - **Robert Madejski** poinformował, że w 2015 roku został sprzedany grunt o powierzchni około 3,5 ha za kwotę 960.000 zł netto.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zapytał jak wyglądają przepisy na dzień dzisiejszy dotyczące budowy bloku operacyjnego i czy dzierżawca jest zobligowany jakimkolwiek terminem oddania bloku operacyjnego do użytkowania.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Ministerstwo Zdrowia po zmianach władzy przystąpiło do zmiany rozporządzenia i na obecną chwilę nie wie jaki został wyznaczony termin, bo poprzedni był wyznaczony na koniec roku 2016. Ministerstwo pracowało nad zmianami rozporządzenia i mówi się o roku 2018 lub 2022. Stwierdził, że dla Powiatu korzystne jest, aby to był jak najkrótszy termin.

Wiceburmistrz Białogardu – **Małgorzata Stachowiak** złożyła oświadczenie następującej treści cyt.: *„Chciałabym wyrazić ubolewanie nad dyskredytowaniem osoby Burmistrza oraz Urzędu instytucji Burmistrza Miasta Białogardu przez radnego powiatowego przed innym wyjątkowo ważnym i instytucją i radnym przed Posłem i wynoszenia sprawy Białogardzkich perypetiach na zewnątrz. Nie wypowie się już co do stylu, bo musiałaby się odnieść do tego kto? o kim? i co? powiedział, bo styl jest już zupełnie poniżej wszelkich poziomów. Nie odniesie się też do intencji, które prawdopodobnie mają u podłoża bardzo prywatne interesy. Natomiast odniesie się do faktu takiego sposobu wypowiedzania się o urzędzie i osobie Burmistrza przez radnego powiatowego i robi to przez pryzmat kilku ostatnich lat przynajmniej tych o których pamięta, bo tylko do tego okresu ma prawo się odnieść. Zawsze, gdy Powiat był w jakiegokolwiek potrzebie i trzeba było zwoływać ludzi i prosić o pozostanie urzędników, zwoływać radnych i tłumaczyć o zrobienie czegoś dla interesu Powiatu ze strony Miasta zawsze była przychylność i pełne oddanie. Ma nadzieję, że pan radny potwierdza to co powiedziała. Natomiast załatwienie tego dzisiaj w taki sposób jak pan zrobił jest po niżej wszelkiej krytyki i nie będzie się odnosić do tego po raz kolejny, powiem z jakich pobudek ale*

prawdopodobnie wszyscy się domyślamy i może tylko podziękować Panu Prezesowi dla którego Burmistrz jest obecnym pracodawcą o takie załatwienie sprawy. Chciałabym również wyrazić nadzieję, że nigdy więcej żaden radny powiatu nie wypowie się dyskredytująco wobec instytucji, która zawsze służy pomocą i wspólnie pozwala tę białogardzką rzeczywistość jakoś popychać do przodu z mniejszym, większym powodzeniem, ale do przodu. Ma nadzieję, że nigdy sprawy prywatne nie będą przesłaniać żadnemu radnemu spraw dużo wyższych, czyli dobra społecznego. Dziękuję. Oświadczenie nie wymaga riposty”.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że miło mu było usłyszeć jak Pani bardzo martwi się o Pana Burmistrza i też nie chce mówić z jakich względów. Stwierdził, że Pani Burmistrz nigdy nie była światkiem rozmowy między radnym a Panem Burmistrzem a więc ciężko dywagować jaka jest prawda. Mówiąc Miasto nie mam na myśli mieszkańców tylko osobę, która kieruje Miastem, a więc są to dwie różne rzeczy. Niejednokrotnie przez te lata kiedy radny pracował w Straży Miejskiej był wzywany przed każdą sesją i kierunkowany jak ma wpłynąć na radnych niezależnych podczas głosowania. Zawsze Pan Burmistrz otrzymał absolutorium i miał poparty budżet. Oświadczył, że Pani Burmistrz osobiście go prosiła, żeby wpłynął na Panią Emilię Bury, która czasami jest zbyt dociekliwa. Jeżeli Pani uważa, że to jest wszystko fair no to dziwi go to. Oświadczył, że nie chciał w jakiś sposób dyskredytować miasta Białogard bo tu mieszkają wspaniali ludzie, ale czasami są źle kierowani. Oświadczył, że jego wypowiedź również nie wymaga odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zamknął obrady XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie o godzinie 14⁴⁰.

Protokołowały:
Violetta Adamczewska
Anna Kaleja

