

Protokół nr XLVII/2018
XLVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 30 marca 2018 r., w godz. 12⁰⁰ – 14⁵⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - listy obecności stanowią **załącznik nr 1, 2 i 3**.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - b) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018,
 - c) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 – 2026.
3. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie Sesji.

● Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XLVI Sesji Rady Powiatu z dnia 23 lutego 2018 r. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 23 lutego 2018 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciech Potrzebowski

NIEOBECNI (5)

Marek Anusz, Andrzej Nowak, Beata Pawlik, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i większością głosów przyjęli protokół z XLVI Sesji z dnia 23 lutego 2018 roku.

Ad.2

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Członek Komisji Rewizyjnej – **Jerzy Bartman** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne

ZA (12)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (5)

Marek Anusz, Andrzej Nowak, Beata Pawlik, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVII/224/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 niniejszego protokołu.

- b) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** w imieniu Zarządu Powiatu w Białogardzie zgłosił autopoprawkę do w/w projektu uchwały związanej z zgłoszeniem wniosku do „Rządowego Programu na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej”. Następnie poprosił o udzielenie głosu Pani Skarbnik Powiatu, aby szczegółowo omówiła autopoprawkę.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji Rady Powiatu przybył radny – Andrzej Nowak.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała radnych z autopoprawką do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2018, w brzmieniu jak przedstawia **załącznik nr 7** do protokołu.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji Rady Powiatu przybyła radna – Beata Pawlik.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Starostę czy samorząd Karlina posiada informację odnośnie przesunięcia środków z przebudowy drogi Lubiechowo – Karlino na drogę do Nosówka.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że w miesiącu lutym br. samorząd Karlina uzyskał informację, że ze względu na wytyczne Regionalnego Programu Operacyjnego droga Lubiechowo – Karlino nie kwalifikuje się do dofinansowania. W tej sprawie uzyskano również niezależną opinię eksperta.

Radny – **Jan Połuboczko** jako Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury oświadczył, że członkowie komisji nie zajęli stanowiska odnośnie omawianego projektu uchwały. Przypomniał, że w projekcie budżetu zapisane są środki w wysokości ponad 600 tys. zł, które są przeznaczone na spłatę nienależnie pobranej subwencji oświatowej. Ogółem powiat ma do spłaty z w/w tytułu 3,5 mln zł. Oświadczył, że nie zgadza się z tym, aby za błędy, które popełnił Pan Starosta Tomasz Hynda ponosił odpowiedzialność cały powiat. Zapytał dlaczego danych nie zweryfikowała Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji oraz Skarbnik Powiatu. Poprosił również, aby w tej sprawie głos zabrał Pan Wicestarosta.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji Rady Powiatu przybył radny Rajmund Wasiak.

Radny – **Jan Połuboczko** na zakończenie zaapelował do radnych, aby wstrzymali się podczas głosowania nad omawianym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radnego, aby zważał na wypowiedziane przez siebie opinie. Zaapelował o spokój i należyte zachowanie.

Radny – **Jan Połuboczko** ponownie zabrał głos odnośnie postępowania starosty. Zdaniem radnego nie może dochodzić do takich sytuacji, że ktoś kto sam nie kontroluje finansów powiatu nasyła kontrole na szkoły niepubliczne i blokuje im konta.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Połuboczko. Przypomniął, że w 2013 roku została podjęta uchwała o przekształceniu szpitala w Białogardzie w spółkę prawa handlowego. Oświadczył, że jest współodpowiedzialny za sytuację w naszym powiecie od 2014 roku. Stwierdził, że robił wszystko, aby starać się rozwiązać trudną sytuację w jakiej znalazł się nasz szpital. Przypomniął, że decyzja o wydzierżawieniu była jedyną możliwą w tamtej sytuacji. Przypomniął, że nigdy nie gwarantował, że w tamtym momencie nikt w szpitalu nie straci pracy. Wicestarosta mówił wówczas, że wszyscy pracownicy przejdą pod nowego dzierżawcę na podstawie art. 23' Kodeksu Pracy. Poinformował, że we wtorek po spotkaniu z Wojewodą Zachodniopomorskim podjęto rozmowy z przedstawicielami spółki Centrum Dializa z Sosnowca odnośnie rozwiązania umowy dzierżawy szpitala za porozumieniem stron. Niestety dzierżawca nie wyraził zgody na rozwiązanie umowy. W tej sytuacji umowę może rozwiązać powiat lub Narodowy Fundusz Zdrowia. Niestety to będzie miało konsekwencje polegające na tym, że powiat będzie musiał stanąć do konkursu lub rokowań na kontrakt z NFZ na poszczególne oddziały szpitala, co wiąże się z pewnym ryzykiem. Stwierdził, że w następnym tygodniu jest posiedzenie Rady Miejskiej Białogard w którym weźmie udział i przedstawi informacje dotyczące szpitala. Odnośnie apelu radnego dotyczącego wstrzymania się przy głosowaniu uchwały przypomniał, że we wszystkich samorządach obowiązuje ciągłość władzy i należności które powstały kilka lat wcześniej należy regulować. Skarbnik Powiatu zaproponowała rozłożenie zwrotu subwencji oświatowej na 5 lat i taka propozycja zawarta jest w omawianym projekcie uchwały. W przypadku nie przegłosowania tej uchwały Starosta nie będzie miał co zaproponować Ministrowi Finansów.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Połuboczko wyrażając swoje zdanie w tym temacie. Następnie odnośnie zwrotu subwencji przypomniał, że organy, które przeprowadziły kontrole w tej sprawie postawiły zarzuty odpowiednim osobom, które bezpośrednio odpowiadały za wprowadzanie danych do systemu. Stwierdził, że gdyby powyższe organy kontrolne uznały, że inne osoby są również odpowiedzialne w tej sprawie to takie oskarżenia wobec nich byłyby również postawione. Oświadczył, że radny Jan Połuboczko takimi stwierdzeniami wprowadza mieszkańców w błąd. Odnośnie zobowiązań powiatu odnośnie zwrotu subwencji oświatowej za 2011 rok poinformował, że sąd oddalił decyzję Ministra Finansów w tym zakresie i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia. Na zakończenie zaapelował do radnych, aby przegłosowali omawiany projekt uchwały, ponieważ będzie mógł zwrócić się z stosowną propozycją do Ministra Finansów o rozłożenie należności na raty.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że nie zgadza się z wypowiedzią Starosty, ponieważ kontrola UKS wykazała nieprawidłowości i powiat musi zwrócić nadmiernie pobraną subwencję. Zdaniem radnego wszystko zależy od gospodarza danego samorządu.

Radny – **Andrzej Siwek** odczytał informacje z mediów dotyczące kontroli NFZ w szpitalu w Białogardzie. Zaapelował również do Starosty Tomasza Hyndy, aby zmienił sposób rozmów z radnymi, ponieważ to do niczego dobrego nie prowadzi.

Radny - **Wojciech Potrzebowski** stwierdził, że uwagi Przewodniczącego Rady Powiatu do radnych nie zawsze są właściwe, ponieważ nie można zabronić radnym wypowiedziania swoich spostrzeżeń, czy też zdania na dany istotny dla powiatu temat.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie (głosami za – 3 głosy, wstrzymujący – 1 głos) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW (1)

Beata Pawlik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Adam Kołacki, Jan Połuboczko, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (2)

Marek Anusz, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVII/225/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2018, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 niniejszego protokołu.

- c) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie (głosami za – 3 głosy, wstrzymujący – 1 głos) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** w imieniu Zarządu Powiatu w Białogardzie zgłosił autopoprawkę do w/w projektu uchwały. Następnie poprosił o udzielenie głosu Pani Skarbnik Powiatu, aby szczegółowo omówiła autopoprawkę.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała radnych z autopoprawką do projektu uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026, w brzmieniu jak przedstawia **załącznik nr 10** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 – 2026 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (2)

Marek Anusz, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVII/226/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XLVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 12⁴² do 13⁰⁰.

Ad.3

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in., że 23 marca br. odbyło się spotkanie u Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie funkcjonowania białogardzkiego szpitala zarządzanego przez Centrum Dializa Sp. z o.o. w Sosnowcu. Spotkanie odbyło się z inicjatywy Wojewody. Podczas rozmowy poruszono temat skargi pacjenta na działalność szpitala w Białogardzie. Niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymał tej skargi. Dyrektor NFZ w Szczecinie przekazał swoje obawy dotyczące szpitala w Białogardzie w kontekście działań podjętych przez Śląski oddział NFZ wobec spółki Centrum Dializa. W tym samym dniu odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Białogardzie podczas którego zarówno on, jaki i Wicestarosta Białogardzki oraz Prezes Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie

przedstawili relacje z spotkania. W tej sytuacji zaproszono Zarząd Spółki Centrum Dializa z Sosnowca na spotkanie z Zarządem Powiatu w Białogardzie. Podczas w/w spotkania zaproponowano spółce rozwiązanie umowy dzierżawy szpitala za porozumieniem stron. Niestety propozycja nie została przyjęta. Prokurent spółki oświadczył, że nadal chce prowadzić szpital w Białogardzie i że podpisał umowę na dokończenie bloku operacyjnego w budynku przy ulicy Chopina. Starosta skierował podziękowania dla wszystkich pracowników szpitala w Białogardzie, którzy wykonują swoje obowiązki w tak trudnej i skomplikowanej sytuacji. Negatywne informacje pojawiające się w mediach nie służą naszemu szpitalowi. Odnośnie spotkania u wojewody dodał, że wojewoda wysłał na kontrole szpitala swoich konsultantów. Poinformował również, że Rada Nadzorcza Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie zleciła wykonanie audytu spółki Centrum Dializa. Kluczowym momentem, aby podjąć jakiegokolwiek kroki wobec spółki Centrum Dializa będzie opublikowanie sprawozdania finansowego w terminie - koniec czerwca 2018 roku. Wówczas okaże się w jakiej kondycji finansowej jest spółka Centrum Dializa.

Radny – **Andrzej Siwek** odczytał treść pisma z dnia 29 marca 2018 roku opublikowanego przez Pana Wiesława Haika Przewodniczącego Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność przy szpitalu w Białogardzie, skierowanego przez Prezesa Spółki RCM w Białogardzie do Prezesa Spółki Centrum Dializa z Sosnowca. Następnie zapytał cyt.: „(...) co się stanie w momencie jeśli się okaże, że pan wojewoda przeprowadzi kontrolę ze swojej strony, przy wsparciu konsultantów swoich i ta kontrola wyjdzie negatywnie, a Dializy znowu powiedzą, że my nie oddamy tego szpitala, bo nam się tu podoba. Czym grozi ewentualnie zerwanie umowy, ale na zasadzie takiej chamskiej i już ze spółką Centrum Dializa i co się ewentualnie może wydarzyć jeśli chodzi o szpital w Białogardzie (...).”

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że jako mieszkaniec czuje się oszukany przez Starostę i Wicestarostę, ponieważ dwa lata temu mówili, że najlepszym rozwiązaniem jest wydzierżawienie szpitala. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, która odbyła się w poniedziałek Starosta nie informował, że w dniu następnym będzie spotkanie z przedstawicielami spółki Centrum Dializa z Sosnowca, gdzie będzie proponował rozwiązanie umowy dzierżawy szpitala za porozumieniem stron. Przypomniał, że zgodnie z zapisami umowy dzierżawy szpitala można było wcześniej rozwiązać umowę, ponieważ Spółka Centrum Dializa bez zgody właściciela zamknęła oddział szpitalny. Radny zapytał, czy spółka Centrum Dializa zapłaciła karę nałożoną przez spółkę RCM w Białogardzie za zamknięcie oddziału. Oświadczył, że jego zdaniem cały Zarząd Powiatu w Białogardzie odpowiada za zaistniałą sytuację.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** na wstępie odniósł się do wystąpienia radnego Andrzeja Siwka. Poinformował, że po spotkaniu u Wojewody Zachodniopomorskiego, które odbyło się w piątek można było odnieść wrażenie, że sytuacja jest bardzo trudna. Następnie w poniedziałek ukazują się informacje prasowe, które mówią, że sytuacja nie jest taka zła. Pojawia się również informacja, że głównym tematem w/w spotkania była skarga pacjenta. Oświadczył, że temat tej skargi był omawiany przez około 2 minuty i do dnia dzisiejszego tej skargi nikt z powiatu nie zobaczył. Kwestia rozwiązania umowy z spółką Centrum Dializa jest sprawą delikatną i trudną, ponieważ trzeba przeanalizować wiele kwestii. Na początek konieczne jest podjęcie rozmów z stronami umowy, a także z samorządem Miasta Białogard, który poręczył swoimi nieruchomościami kredyt na spłatę zadłużenia szpitala. W przypadku rozwiązania umowy przez jedną ze stron np. przez RCM lub przez NFZ powiat musiałby stanąć do konkursu, na kontrakt, na poszczególne oddziały szpitalne. W przypadku rozwiązania umowy za porozumieniem stron nie byłoby takiego obowiązku – kontrakt byłby przejęty z automatu. Następnie przekazał informacje dotyczące kontroli NIK w starostwie i w spółce RCM w Białogardzie odnośnie procedury dzierżawy szpitala, a także realizacji umowy

dzierżawy. Poinformował, że kontrola wyszła pozytywnie i zachęcił radnych do zapoznania się z protokołem z tej kontroli.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że on by nie podpisał takiej umowy dzierżawy szpitala, ponieważ jest zdania, że rolą samorządu powiatowego jest zabezpieczenie zdrowotne mieszkańców nawet gdyby trzeba było do tej działalności dopłacać. Firmę prywatną jaką jest spółka Centrum Dializa interesuje tylko zysk. Zdaniem radnego kolejne rozliczenie kwartału przez NFZ określi los szpitala w Białogardzie. Ponownie zapytał jak zakończyła się sprawa dotycząca zapytań kary przez spółkę Centrum Dializa za zamknięcie oddziału szpitala.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie kary dla Spółki Centrum Dializa poinformował, że spółka nie zapłaciła jej i sprawa została skierowana do sądu. Stwierdził, że czuje się oszukany przez Spółkę Centrum Dializę.

Radny – **Adam Kołacki** przypomniał Wicestarosie, że to on z pozostałymi członkami komisji wybrał spółkę Centrum Dializa jako dzierżawcę szpitala w Białogardzie. Oświadczył, że nie interesuje go sytuacja innych szpitali powiatowych tylko nasze środowisko lokalne. Przypomniał, że od samego początku obecnej kadencji opozycja nie była brana pod uwagę w jakichkolwiek działaniach. Nie było żadnej propozycji dotyczącej włączenia radnych opozycyjnych do zespołu zajmującego się dzierżawą szpitala.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przypomniał, że w skład zespołu wchodziło około dziesięć osób oraz firmy doradcze. Oświadczył, że był przewodniczącym tego zespołu i bardzo się starał, aby powierzone zadanie zostało wykonane w sposób profesjonalny. Przypomniał, że w tamtym czasie była obawa, że wierzyciele spółki RCM w Białogardzie zgłoszą wniosek o upadłość spółki, czyli szpitala.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał Wicestarostę, czy jak objął swoje stanowisko w 2014 roku nie miał wrażenia, że pewne kwestie finansowe dotyczące szpitala zostały zaniedbane przez poprzedników. Zdaniem radnego to Starosta Tomasz Hynda dopuścił do takiej sytuacji, że dług szpitala szybko rósł. Zaproponował, aby Spółka Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie przejęła jeden oddział szpitalny w Białogardzie od Spółki Centrum Dializa i w ten sposób odciążą dzierżawcę. Zdaniem radnego obecna władza nie zdała egzaminu odnośnie utrzymania szpitala na prawidłowym poziomie. Na zakończenie zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu czy może udzielić głosu mieszkańcowi powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyła** oświadczył, że jest to Sesja Rady Powiatu i głos mają radni.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** stwierdził, że szpital powinien być miejscem, gdzie pacjenci są leczeni; mają odpowiednią opiekę i poczucie bezpieczeństwa. Niestety w ostatnim czasie to poczucie bezpieczeństwa zostało zachwiane poprzez m.in. szum medialny. Odnosząc się do propozycji rozwiązania umowy dzierżawy z Spółką Centrum Dializa zapytał czy Spółka RCM w Białogardzie ma biznes plan prowadzenia szpitala. Zdaniem radnego prywatyzacja służby zdrowia w Polsce to nieporozumienie i tu potrzebne jest rozwiązanie na najwyższym szczeblu. Oświadczył, że zrezygnował z funkcji członka Zarządu Powiatu w Białogardzie ze względu na ogląd działań jakie wykonywał Starosta i Wicestarosta względem szpitala w Białogardzie. Przypomniał, że prezes Spółki RCM w Białogardzie, która wydzierżawiła szpital został wyeksmitowany z szpitala. Powrócił również do tematu prowadzenia szpitala przez dyrektora z Kołobrzegu, który w latach 2011 - 2015 zadłużył szpital do kwoty 21 mln zł. i za to zdaniem radnego odpowiada Starosta Tomasz Hynda.

W chwili obecnej posiedzenie Sesji Rady Powiatu opuścił radny Jan Połuboczko.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał przedmówcy, który był niedawno członkiem Zarządu Powiatu w Białogardzie, że decyzje o których mówił dotyczące szpitala były podejmowane jednogłośnie również przez niego.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że nie zaprzecza, że decyzje były podejmowane jednogłośnie. Stwierdził, że ma swój pogląd na całą sytuację związaną ze służbą zdrowia i go wyraził. Oświadczył, że winę za całą sytuację ponosi Starosta Tomasz Hynda, który był Starostą w poprzedniej kadencji i miał wgląd do sprawozdań finansowych szpitala i nic z tym nie zrobił.

Radny, a zarazem członek Zarządu Powiatu w Białogardzie – **Bogusław Stanczewski** stwierdził, że w ostatnim czasie radykalizował swój pogląd odnośnie trwania umowy dzierżawy szpitala. Główny wpływ na tą zmianę miało:

- stanowisko Prezesa Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie do zaistniałej w ostatnim czasie sytuacji,
- stanowisko Wojewody Zachodniopomorskiego i OZ Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie,
- fakt, że w roku 2016 i 2017 NFZ nałożył kary w wysokości 360 tys. zł. na Spółkę Centrum Dializa z Sosnowca za nierealizowanie zapisów umowy dzierżawy szpitala w Białogardzie w zakresie kontraktu.

Oświadczył, że jego stanowisko w tej sprawie brzmi następująco cyt.: „*jestem za rozwiązaniem umowy dzierżawy ze wskazaniem winy dzierżawcy w tym obszarze*”.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyla** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski

PRZECIW (1)

Adam Kołacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Pawlik

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Jan Połuboczko, Wojciech Potrzebowski, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach XLVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 14⁰⁵ do 14¹⁵.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji Rady Powiatu przybył radny Marek Anusz.

Ad.4

1. Radny – **Adam Kołacki** stwierdził cyt.: „*Panie Starosto zgodnie z moimi interpelacjami, które Panu złożyłem; zwrócił się pan do mnie o uzupełnienie wniosku w sprawie dokumentacji konkursów przeprowadzonych w Starostwie Powiatowym w Białogardzie, w jakiej formie ma być udostępniona ta informacja. To jest jedno i dotyczącej całej korespondencji i dokumentów związanych ze zmianą na stanowisku dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej. Do obu tych interpelacji chciałbym zapoznać się z dokumentami na miejscu w Starostwie Powiatowym w Białogardzie (...) chciałbym te dokumenty przejrzeć np. w wydziale organizacyjnym, czy w innym miejscu wskazanym przez Pana, gdzie to dokumenty zostaną mi udostępnione*”.
2. Radny – **Adam Kołacki** stwierdził cyt.: „*Złożyłem też prośbę o wyjaśnienie przez Pana Przewodniczącego Rady Powiatu zaistniałej, ciągle mówimy o tej awarii i nigdy nikt z nas precyzyjnie nie dowiedział się na czym polegała i teraz jestem taki troszeczkę skonfundowany, bo w pierwszej wersji mówiono nam tutaj, pan przewodniczący przekazywał, że była awaria systemu, a teraz dowiaduję się, że informatyk nie mógł uruchomić komputera obsługującego elektronicznie sesję. Ja bym prosił, żeby może osoba merytoryczna, która jest za to odpowiedzialna tak naprawdę wyjaśniła mi to na piśmie na czym to polegało, bo nie może uruchomić komputera to żadne dla mnie wyjaśnienie. Prosiłbym w tej materii też, żeby to osoba, która jest za to odpowiedzialna merytorycznie i która nie umiała uruchomić, bo chciałbym też zobaczyć, który to z informatyków nie umie uruchomić komputera.*”
3. Radny – **Andrzej Siwek** zapytał Starostę Białogardzkiego co dzieje się w Białogardzkim Kłastrze Energii. Następnie zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu czy poczynił już działania odnośnie zmiany Statutu Powiatu Białogardzkiego w związku z zmianą ustawy o samorządzie powiatowym. Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że informację o Białogardzkim Kłastrze Energii przedstawi pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Arkadiusz Wesołowski. Pan **Arkadiusz Wesołowski** poinformował m.in. że obecnie powiat przeprowadził ankietę dotyczącą zużycia energii w jednostkach podległych, na podstawie których przygotowuje wnioski w ramach Działania 1.1 przygotowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wniosek taki został złożony w aktualnym naborze i ma wstępnie informacje, że nie uzyskał akceptacji z uwagi na dość niejasne formuły, co do oceny wniosków. Obecnie trwają przygotowania do kolejnych naborów. Radny – **Andrzej Siwek** zapytał przedmówcę, czy ma wiedzę o działaniach klastra związanych z kogeneracją. Pan **Arkadiusz Wesołowski** poinformował, że nie ma wiedzy na ten temat. Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poinformował, że na pytanie dotyczące zmian w statucie odpowie radca prawny. Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że zmiany ustawy o samorządzie powiatowym, które powodują konieczność zmiany statutu wchodzi w życie od kolejnej kadencji. Nie ma więc potrzeby, aby dokonywać zmian z dnia na dzień. Dodała, że sygnalizowała konieczność zmian Wicestarostwie Białogardzkiemu i oczekuje decyzji odnośnie terminu przygotowania dokumentów.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał kto podjął decyzję odnośnie wstrzymania prac nad zmianą statutu.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że nikt nie podjął takiej decyzji.

Radny – **Andrzej Siwek** oświadczył, że jego zdaniem nic nie stoi na przeszkodzie, aby przystąpić do prac jeszcze w tej kadencji. Należałoby radnym przygotować informację jakie zmiany należy wprowadzić.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że jest gotowa przygotować propozycję zmian wynikających ze zmian ustawy o samorządzie powiatowym na następną sesję lub przykładowo ostatnią sesję obecnej kadencji.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że poprosił panią mecenas o przygotowania propozycji zmian w statucie w celu poddania ich pod dyskusję.

4. Radny – **Marek Anusz** zapytał starostę czy posiada informacje dotyczące budowy ścieżki rowerowej z Białogardu do Karlina wzdłuż drogi nr 163.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że posiada tylko informacje, że inwestycja ta będzie realizowana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. W przyszłym roku będzie remontowany odcinek drogi nr 163 od Połczyna Zdroju do Białogardu, a w kolejnym etapie od Białogardu w kierunku Kołobrzegu.

Radny – **Rajmund Wasiak** odnośnie zmian Statutu Powiatu Białogardzkiego zaproponował, aby propozycje przekazać radnym na najbliższej sesji. Zaproponował również powołanie doraźnej komisji, która zajęłaby się tym tematem.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że przygotowuje dokumenty w ten sposób, że na obowiązującą treść statutu naniesie zmiany które będą wyróżnione.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że nie ma pośpiechu w tej materii. Poinformował, że ze strony Zarządu Powiatu nie widzi przeszkód do powołania specjalnej komisji w celu prac nad zmianą statutu.

5. Radny – **Andrzej Siwek** złożył oświadczenie następującej treści cyt.: „Szanowni Państwo. Niestety przepraszam bardzo, ale będę musiał wrócić do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych. To co się wydarzyło 18 grudnia to Państwo wiecie co się wydarzyło. Co się później wydarzyło, też Państwo wiedzą – mają taką wiedzę jak to, że tak powiem na konferencji prasowej, czy pseudo konferencji prasowej opluto mnie, opluto pana Jana Połuboczko i przy okazji pana Jacka Smolińskiego Wójta Gminy w związku z tym, że trzech panów że tak powiem było przeciwko trzem i nie uchwalano żadnej stawki. Mam przed sobą protokół nr 1 z roku 2013, z posiedzenia Rady Nadzorczej Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego Invest – Park Spółka z o.o. w dniu 23.03.2013 r. Nie będę czytał całego. W protokole zapisano – w dalszej części prezes przedstawił materiały promocyjne jakie w ostatnim czasie wykonała spółka. Oferta jaką w tej chwili przedstawiła spółka została zbudowana dwa lata temu przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie, ale jako już Białogardzki Park Inwestycyjny Invest – Park, którego nie było. W materiałach promocyjnych znajduje się oferta inwestycyjna, a także oferta Inkubatora Technologicznego oraz bank kadr. Pan Andrzej Nowak zapytał dlaczego w materiałach promocyjnych znajduje się oferta stowarzyszenia. Prezes odpowiedział, że do tej pory wiele kosztów związanych z promocją oferty Invest – Parku pokrywało stowarzyszenie. Poza

tym część kosztów osobowych związanych z działaniami promocyjnymi spółki leżą w dużej mierze po stronie stowarzyszenia. Oferta inwestycyjna, jak również oferta Inkubatora Technologicznego tworzyły do tej pory jedną kompleksową ofertę dla inwestora i naszym zdaniem powinno tak pozostać. Kto to jest naszym zdaniem to nie wiem do dzisiaj. I dalej Pan Roman Witaszek zwrócił się z pytaniem – czy nie lepiej zlikwidować stowarzyszenie i wszystko wprowadzić do spółki. Prezes zwrócił się z pytaniem do pozostałych członków Rady Nadzorczej czy jest z ich strony akceptacja dla tego typu działań (modelu). Pozostali członkowie zgodzili się z propozycją Pana Romana Witaszka. Wobec powyższego Pan Robert Madejski stwierdził, że należy tą kwestię przeanalizować pod względem prawnym i finansowym, a następnie przedstawić właścicielowi spółki i członkom stowarzyszenia. Otóż Szanowni Państwo wczoraj miałem, że tak powiem przyjemność zabrania głosu na sesji Rady Gminy w Białogardzie w związku z tym, że radnym jest pan Jan Budzyński, który jest prezesem stowarzyszenia, który też był miesiąc wcześniej uprzejmy, że tak powiem może nie wymienił z nazwiska, ale, bo jest dwóch panów w stowarzyszeniu, którzy coś tam robią nie wnosząc nic nowego. Przypominam rok 2013 – wtedy już była wiedza i były przepraszam za takie określenie podchody, żeby Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych wyprowadzić niejako do spółki – jakiej - prawdopodobnie do Invest – Parku. Ale dlaczego o tym mówię. Otóż Szanowni Państwo jako radni i tej kadencji i poprzedniej – przepraszam za takie określenie – ale podnosiliśmy ręce przy uchwalaniu budżetu, uchwalając stawkę na Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych. Tak to było zapisane – składaka na Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych. I te pieniądze poprzez stowarzyszenie były wyprowadzane do Invest – Parku. Wiecie Państwo jak to nazwać. Burmistrz, Starosta, Wójt Gminy, którego w tej chwili już nie ma, ale który był proponując radnym projekt budżetu, wpisują określone kwoty do tego budżetu, czy do projektu może. Radni z pełną świadomością – mniejszą, większą – głosują projekt budżetu, staje się to budżetem i pracujemy dalej. Powtórzę raz jeszcze – radni głosowali za stawką do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych, nie za wyprowadzeniem poprzez stowarzyszenie pieniędzy do Invest – Parku. I na dzień dzisiejszy powtórzę to co mówiłem po raz kolejny – może ja dzisiaj zrobię konferencję prasową i powiem jak to działa. Rozpacz niemalże - nie będzie Gali Biznesu; nie ma Pana Starosty wyszedł. Delegat powiatu ubiegłej kadencji, tej kadencji, członek komisji rewizyjnej. Proszę zapisać to do protokołu. Pytanie do Pana Starosty jako do delegata, członka Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych – ile pieniędzy wyprowadzono ze stowarzyszenia do Invest – Parku – koszty osobowe, reklamy itd. Wiecie Państwo ja wczoraj to powiedziałem i powtórzę to jeszcze raz dzisiaj. Sposób w jaki przedstawiano radnym projekt budżetu i uzasadnienie dla stawki dla mnie to jest po prostu oszustwo. Oszustwo w Kodeksie Postępowania Karnego, czy w Kodeksie Karnym przepraszam powszechnie zwane także wyłudzeniem. Kiedy mamy z takim przypadkiem do czynienia, wprowadzeniem w błąd, czyli wywołanie mylnego obrazu rzeczywistości. Wszystkim państwu tu i wcześniej przedstawiano Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych dwieście tysięcy na okrągło licząc. Później te pieniądze wyszły, te pieniądze po prostu według mnie przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych klasyczna defraudacja według słownika języka polskiego. Przeznaczenie powierzonych,

publicznych pieniędzy lub majątku na niewłaściwy cel, bo tak to się odbywało. Czy ktokolwiek z Państwa siedzących na tej sali, część jeszcze jest z poprzedniej Rady miała świadomość, czy kiedykolwiek Państwu na tej sali ktokolwiek powiedział, że głosujemy, ale z tych pieniędzy będziemy musieli wydać na Invest – Park. Dzisiaj tragedia stowarzyszenie się wali. Gdzie są te pieniądze, ile tych pieniędzy wyszło. To jest dokładnie to o czym mówiłem nie tylko tu, ale mówiłem na Sesji Rady Miejskiej nie mając dostępu do dokumentów zresztą tak jak do dzisiaj nie mam. Wprowadzano radnych w błąd, radnych gminy, radnych miasta, radnych powiatu. Przez ostatnie cztery lata po tym protokole: czternasty, piętnasty, szesnasty, siedemnasty wyprowadzono w ten sposób z samorządu 1.800.000 zł. do stowarzyszenia. Gdzie są te pieniądze, gdzie są te wcześniejsze pieniądze, kto się tym zajmie. Nie mamy wstępu do stowarzyszenia jako Rada, bo mam opinie prawną. Nie mamy żadnej możliwości kontroli. Pan Jan Połuboczko wybrany przez Was delegatem nie zajrzy do dokumentów, bo nie jest przecież w komisji rewizyjnej. Ja jestem delegatem miasta – nie mogę zajrzeć do dokumentów, bo nie jestem w komisji rewizyjnej. Panie Starosto jeszcze raz pytanie - gdzie poszły i ile pieniądze z stowarzyszenia na Invest – Park – reklamy, koszty osobowe i takie inne rzeczy. Jest tam pan drugą kadencję. Mam nadzieję, że pan to przyszykuje jako członek Komisji Rewizyjnej na następną sesję, w świetle tego co było mówione. I wiecie Państwo tak później jeszcze sobie myślałem jaka była rola Pana Witaszka. Sam to wymyślił, nie sądzę żeby chciał zlikwidować stowarzyszenie, jaki miałby w tym cel, po co mu to potrzebne, do czego. Tylko jak się później zastanowić to co nam tutaj opowiadano i Pan Witaszek nam to tutaj opowiadał. Zarząd miał prawo delegować. Stowarzyszenie miało prawo zmienić statut, delegować Pana Wichniewicza – zarząd wybrał. Kto to był Pan Wichniewicz. Wichniewicz nawet nie przyszedł tutaj na salę żeby się przedstawić i powiedzieć chociaż kilka słów. I powtórzę raz jeszcze to co mówiłem wczoraj – Rada Powiatu jeśli dobrze pamiętam w 95 roku, nie później podjęła uchwałę o przystąpieniu do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych przyjmując statut. Ten statut ze strony stowarzyszenia został zerwany kompletnie, zmieniony bez porozumienia, bez wiedzy, bez jakiegokolwiek konsultacji z radnymi. Dla mnie jest to klasyczne zerwanie umowy. Co dalej zrobić i się zaczynają schody. Będziecie mieli Państwo tyle odwagi, żeby podjąć uchwałę o wystąpieniu ze stowarzyszenia. Nie sądzę. I panowie będą się dalej bawić kosztem majątku publicznego, bo to są pieniądze gminy, miasta, powiatu. To są moje pieniądze, bo ja płacę podatki tak jak wszyscy siedzący tutaj na tej sali i poza salą. Tak się Szanowni Państwo bawią. Czterech muszkieterów się zebrało, jednego już nie ma na szczęście, zostało trzech: pan Madejski, pan Hynda, pan Bagiński. Jeszcze raz powtarzam i proszę zapisać to do protokołu dosłownie – informacja od członka Komisji Rewizyjnej, delegata Rady Powiatu w Białogardzie – chociaż właściwie nie, bo Rada go nie wybierała – na temat pieniędzy wyprowadzonych ze stowarzyszenia na rzecz Invest – Parku. Oczekuję do przyszłej Rady, do przyszłej sesji. Ma Pan miesiąc czasu, może Pan to zrobić.”

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił, aby radny Andrzej Siwek ważył słowa i nie przekazywał informacji, które nie są potwierdzone. Oświadczył, że nie zgadza się na takie zachowanie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka poinformował, że za takie słowa spotka się z radnym przed odpowiednimi organami, żeby to wyjaśnić.

Radny – **Andrzej Siwek** po wypowiedzi Starosty stwierdził, że właśnie liczy na to, że ktoś zacznie się przyglądać, co dzieje się z publicznymi środkami miasta, gminy i powiatu. Przypomniął Staroście, że oczekuje od niego jako członka Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie informacji na następną sesję.

Radny – **Adam Kołacki** poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Henryka Budzyłę, aby przestał być narratorem i cenzorem tego co się dzieje podczas sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** odesłał radnego do zapisów Statutu Powiatu Białogardzkiego dotyczących Przewodniczącego Rady Powiatu.

6. Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** złożył wszystkim obecnym oraz mieszkańcom Powiatu Białogardzkiego życzenia Wielkanocne.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zamknął obrady XLVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokolowała:

Anna Kaleja

Violetta Adamczewska