

Protokół nr XLVIII/2018
XLVIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 30 maja 2018 r., w godz. 10⁰⁰ – 15⁴⁰
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - listy obecności stanowią **załącznik nr 1, 2 i 3**.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Informacja dotycząca działalności szpitala w Białogardzie.
3. Informacja dotycząca działalności Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie.
4. Informacja o stanie sanitarnym powiatu i przygotowaniu do sezonu letniego.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2032,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Karlino, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Tychowo, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - d) przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w zakresie części pasa drogowego w związku z planowaną budową drogi rowerowej,
 - e) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - f) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki,
 - g) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie,
 - h) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie,

- i) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie,
 - j) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Chrystusa Króla w Pomianowie,
 - k) podziału powiatu białogardzkiego na okręgi wyborcze, ich numerów, granic oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym do Rady Powiatu w Białogardzie,
 - l) zmieniająca uchwałę budżetowa na rok 2018,
 - m) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026,
 - n) emisji obligacji przez Powiat Białogardzki oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
 - o) skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zawarte w Uchwale Nr X.95.K.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych,
 - p) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego,
 - q) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.
6. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
 7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
 8. Zamknięcie Sesji.

• Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu z dnia 30 marca 2018 r. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 marca 2018 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (1)

Iwona Wysocka-Chudziak

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i większością głosów przyjęli protokół z XLVII Sesji z dnia 30 marca 2018 roku.

Ad.2

Menadżer szpitala w Białogardzie – **Violeta Smolarska** zapoznała radnych z informacją dotyczącą działalności szpitala w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał jakie jest zaangażowanie prac na bloku operacyjnym i kiedy planowane jest zakończenie tych prac.

Menadżer – **Violeta Smolarska** poinformowała, że prace na bloku trwają. Umowa jest podpisana i roboty są realizowane według planu.

Radny – **Adam Kołacki** ponowił swoje pytanie.

Menadżer – **Violeta Smolarska** poinformowała, że jeśli radny chce uzyskać konkretne informacje poprosiła, aby skierował swoje pytanie do prezesa spółki Centrum Dializa.

Radny – **Adam Kołacki** oświadczył, że jest zdziwiony, że menadżer szpitala nie zna terminu zakończenia budowy bloku operacyjnego.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „(...) czy tą informację, która nam pani przedstawiła można znaleźć np. na stronie szpitala powiatowego, czy ewentualnie tę informację mogła by Pani przesłać na Biuro Rady i żeby to upublicznić w tym sensie, żeby tą informację pokazać w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Myślę, że to nie jest żadna tajemnica (...) .” Radny zapytał również, czy jest możliwość, aby radni powiatowi obejrzeliby postęp prac na bloku operacyjnym.

Menadżer – **Violeta Smolarska** poprosiła, aby radny skierował swoje pytanie do prezesa spółki Centrum Dializa.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** stwierdził, że prezentacja o której mówił radny będzie załącznikiem do protokołu Sesji Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że chciałby, aby ta informacja była dostępna dla wszystkich mieszkańców.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że informacja ta zostanie udostępniona na stronie powiatu. Następnie skierował zapytanie do menadżer szpitala. W mediach społecznościowych pojawiła się informacja, że na oddziale dziecięcym szpitala jest problem z obsadą pielęgniarską. Oświadczył, że wystąpił o udzielenie informacji w tej sprawie i do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi.

Menadżer – **Violeta Smolarska** poinformowała, że sytuacja kadrowa na oddziale pediatrycznym jest stabilna. Zespół pediatryczny w skład którego wchodzi pielęgniarki i lekarze wykonują swoje obowiązki zgodnie z ustawą o działalności leczniczej oraz umową z NFZ. Dodała, że jakość usług jest wysoka, a kontrakt jest wykonywany.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że posiada informacje, że wsparcie kadrowe na poszczególnych oddziałach powinno się pojawiać przy zwiększonej liczbie pacjentów.

Menadżer – **Violeta Smolarska** poinformowała, że w szpitalu w Białogardzie pielęgniarki zatrudnione są na podstawie umowy zlecenie i umów kontraktowych. Oświadczyła, że pielęgniarki wzmocniają oddziały tam gdzie jest potrzeba. W przypadku, kiedy na oddziale pediatrycznym jest więcej niż sześcioro dzieci włącza się dodatkowa pielęgniarka pediatryczna, która zatrudniona jest na umowę zlecenie.

Radny – **Jan Połuboczko** zwrócił się do Wicestarosty, aby spowodował, aby na stronie internetowej szpitala i BIP starostwa został podany ubezpieczyciel szpitala. Poinformował, że pacjent szpitala miał niegroźny wypadek i chciał wystąpić o odszkodowanie i niestety od dłuższego czasu nie wie gdzie ma się zgłosić z roszczeniem.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że zajął się tą sprawą. Oświadczył, że wiele razy dzwonił do dyrektora szpitala i menadżer szpitala w tej sprawie. Poinformował, że otrzymał informację od dyrektora zarządzającego, że w takich przypadkach pacjent zgłasza roszczenie do danego szpitala i szpital dalej zajmuje się tą sprawą. Stwierdził, że bardzo się dziwi, że ta sprawa nie została wyjaśniona.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zapytał o fundusz socjalny pracowników szpitala w Białogardzie. Przypomniał, że spółka przegrała sprawę i na rzecz pracowników zostało zasądzone ponad 1 mln zł. Zapytał jakie się koleje losu w tej sprawie. Zapytał również ile spraw sądowych wnoszonych przez pracowników aktualnie toczy się przed sądami.

Menadżer – **Violeta Smolarska** poprosiła, aby radny skierował swoje pytanie do prezesa spółki Centrum Dializa.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał Przewodniczącego Rady czy mógłby udzielić głosu mieszkańcom Białogardu i radnym Rady Miejskiej Białogard.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** przypomniał, że na ostatniej sesji wypowiadał się na ten temat. Na sali obecni się radni powiatowi z okręgu Miasta Białogard i oni w imieniu swoich mieszkańców mogą zabrać głos.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał Przewodniczącego czy udzieli głosu Posłowi na Sejm RP Panu Stefanowi Strzałkowskiemu.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** oświadczył, że jako przewodniczący jest zobowiązany udzielić głosu Posłowi na Sejm.

Radny – **Adam Kołacki** zaapelował do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu mieszkańcom i radnym Rady Miejskiej Białogard.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** przypomniał radnemu, że wszystkie te kwestie reguluje statut Powiatu Białogardzkiego.

Radny – **Adam Kołacki** stwierdził, że to od Przewodniczącego Rady zależy komu udzieli głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** oświadczył, że jeśli jest taka wola radnych i mieszkańców stwierdził, że udzieli głosu zainteresowanym osobom. Następnie udzielił głosu radnej Miasta Białogard Pani Emilii Bury.

Pani **Emilia Bury** na wstępie podziękowała za udzielenie głosu. Następnie zapytała Starostę jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Białogardzie jaki jest termin realizacji budowy bloku operacyjnego. Następnie odniosła się do jednego z ostatnich posiedzeń Sesji Rady Miejskiej Białogard w której uczestniczył Wicestarosta Białogardzki Pan Piotr Pakuszto. Oświadczyła, że z jego wypowiedzi można było wywnioskować, że nie jest zadowolony z sytuacji jaka jest w szpitalu w Białogardzie. Część radnych Miasta Białogard złożyła projekt uchwały intencyjnej odnośnie ewentualnego wsparcia powiatu w sytuacji, kiedy Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie wypowiedziałyby umowę dzierżawy szpitala spółce Centrum Dializa z Sosnowca. Zapytała więc Starostę i Wicestarostę czy są zadowoleni z funkcjonowania szpitala. Zapytała również Panią menadżer szpitala jaka sytuacja jest na oddziale rehabilitacji neurologicznej – jakie jest obłożenie łóżek i liczba kadry na jednej zmianie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie bloku operacyjnego poinformował, że w zeszłym tygodniu we wtorek odbyło się spotkanie z przedstawicielami spółki Centrum Dializa. W umowie, która Spółka Centrum Dializa zawarła z wykonawcą bloku nie ma określonego terminu zakończenia wszystkich prac. Umowa jest podpisana na wykonanie jak największej ilości prac w jak najszybszym terminie. Podczas rozmowy padł termin zakończenia prac budowlanych – koniec lipca br. Po zakończeniu tych prac Centrum Dializa przystąpi do montażu wyposażenia. Przypomniał, że jeden z najważniejszych zapisów umowy dzierżawy dotyczy przeniesienia szpitala do jednej lokalizacji, a warunkiem tego jest dokończenie bloku operacyjnego. Oświadczył, że był na budowie w/w bloku i jego zdaniem

tempo prac jest imponujące. Odnośnie współpracy z spółką Centrum Dializa poinformował, że nie jest łatwa. Przypomniwał, że dwa miesiące temu cierpliwość została wystawiona na próbę i wówczas zaproponowano spółce rozwiązanie umowy dzierżawy szpitala za porozumieniem stron. Spółka jednak nie wyraziła zgody na tą propozycję. Sytuację cały czas monitoruje Rada Nadzorcza Spółki RCM w Białogardzie, które zleciła firmie prawniczej opracowanie dokumentu odnośnie zaistniałej sytuacji. Starosta podziękował radnym Miasta Białogard za zaangażowanie i deklaracje wsparcia. Oświadczył, że liczy na to, że sytuacja się ustabilizuje.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** podziękował za zaproszenie na Sesję Rady Miejskiej Białogard. Oświadczył, że podczas w/w sesji przedstawił swój pogląd na ten temat. Zdaniem Wicestarosty przygotowanie projektu uchwały intencyjnej w sprawie wsparcia naszej spółki RCM było bardzo dobrą inicjatywą, ponieważ trzeba być przygotowanym na wszystkie scenariusze. Posunięcie to pokazało również spółce Centrum Dializa, że powiat nie jest osamotniony i może liczyć na wsparcie samorządu miejskiego.

Pani **Emilia Bura** podziękowała za informacje dotyczące bloku operacyjnego. Odnośnie wypowiedzi Wicestarosty stwierdziła, że Spółka Centrum Dializa pozwala sobie na tyle, na ile pozwala mu RCM. Wszyscy są otwarci na współpracę ale na jasnych zasadach.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że problem nie leży w kwestii odszkodowania za rozwiązanie umowy, ale w przejęciu kontraktu z NFZ (kontrakt nie przejdzie automatycznie z spółki Centrum Dializa do spółki Regionalne Centrum Medyczne). Przypomniwał, że stroną kontraktu z NFZ jest Spółka Centrum Dializa.

Menadżer – **Violeta Smolarska** odpowiadając na pytanie radnej Miasta Białogard poinformowała, że na oddziale rehabilitacji neurologicznej w dniu dzisiejszym są trzy pielęgniarki, trzy opiekunki i pięćdziesięciu pięciu pacjentów.

Radny a zarazem członek Zarządu Powiatu – **Bogusław Stanczewski** oświadczył, że jego zdaniem umowę dzierżawy szpitala należy rozwiązać. Dodał, że nie jest zadowolony z współpracy z Spółką Centrum Dializa odnośnie prowadzenie szpitala w Białogardzie.

Poseł na Sejm RP – **Stefan Strzałkowski** poinformował, że trwają rozmowy w szerszym gronie na temat sytuacji szpitala w Białogardzie. Przypomniwał, że w Warszawie odbyło się spotkanie z Prezesem NFZ w którym udział wzięli starostwie tych powiatów, w których szpital prowadzi Spółka Centrum Dializa z Sosnowca. Okazało się, że wszyscy chcą wypowiedzenia umowy, ale niestety są pewne trudności. W tej sytuacji trwają rozmowy jak w sposób bezpieczny powrócić do systemu publicznego. Oświadczył, że odbył rozmowę z Prezesem NFZ, aby w drodze ustawy rozwiązać temat przejęcia kontraktu na świadczenia. Stwierdził, że chciałby, aby szpital w Białogardzie był publiczny. Problem polega również na tym, że taką decyzję jednogłośnie musi podjąć zgromadzenie wspólników spółki RCM w osobach: starosty i wicestarosty. Następnie Pan Poseł zapytał jakie zdanie w tej sprawie ma starosta.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że na dzień dzisiejszy nie udzielił odpowiedzi na zadane przez Pana Posła pytanie. Wspomniwał, że w dniu dzisiejszym informował, że Rada Nadzorcza Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie zleciła wykonanie ekspertyzy i dopiero po jej przeanalizowaniu będzie możliwość wypowiedzenia się na ten temat.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** stwierdził, że jego zdaniem prywatyzacja służby zdrowia to jest nieporozumienie. Oświadczył, że zrezygnował z funkcji członka Zarządu Powiatu w Białogardzie, ponieważ cyt.: „działania Starosty i Wicestarosty i ta nieudolność, brak konsekwencji (...) brak profesjonalizmu, przypomnę słowa wicestarosty pełne zachwyty. Teraz się to zmieniło o 180 stopni. (...)”. Stwierdził, że to co się obecnie z szpitalem w Białogardzie dzieje to brak odpowiedzialności i profesjonalizmu.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przypomniał radnemu, że jeśli nie będzie jednomyślności w zgromadzeniu wspólników Spółki RCM – czyli jego i starosty to uchwała (decyzja) nie zostanie podjęta. Dopóki nie będzie ekspertyzy nikt nie podejmie żadnych decyzji. Oświadczył, że nie rozumie zarzutów radnego Wojciecha Potrzebowskiego w kwestii braku profesjonalizmu. Następnie podał przykłady działań jakie podjęto w tej sytuacji.

Radny – **Wojciech Potrzebowski** oświadczył, że mówił o rozciągnięciu całej sytuacji w czasie. Stwierdził, że w normalnej demokracji taka sytuacja byłaby już powodem do dymisji Starosty, Wicestarosty, Zarządu Powiatu. Zdaniem radnego do tej sytuacji doprowadzili lokalni politycy.

W chwili obecnej na posiedzenie Sesji przybyła radna Iwona Wysocka – Chudziak.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** przypomniał radnemu, że jak był członkiem Zarządu Powiatu decyzje były podejmowane praktycznie jednogłośnie. Oświadczył, że w tej kadencji zrealizowano projekt, który został założony w poprzedniej kadencji.

Pan – **Jerzy Harlacz** na wstępie podziękował za udzielenie głosu i odniósł się do tematu udzielania głosu na sesji powiatowej i Rady Miejskiej Białogard.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** przywołał radnego do porządku i poprosił o zadawanie konkretnych pytań. Oświadczył, że przeciwnym wypadku ogłosi przerwę porządkową.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XLVIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 11²⁰ do 11³⁵.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** udzielił głosu Panu Jerzemu Harlacz i poprosił o zadawanie konkretnych pytań.

Pan – **Jerzy Harlacz** oświadczył, że odniesie się ogólnie do sytuacji szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił o zadawanie konkretnych pytań.

Pan – **Jerzy Harlacz** podziękował za zabranie głosu i następnie obraźliwie odniósł się do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził cyt.: „*ja mam pytanie może nie do pani menedżer, ale do pana starosty, ale wiąże się to ze szpitalem. Otóż Szanowny Panie Starosto bez względu na to jak to wszystko się skończy, w tym sensie czy szpital wróci, czy nie wróci to na pewno trzeba będzie usiąść, rozmawiać z samorządami ościennymi – myślę o Tychowie, Karlinie, myślę o Gminie Białogard. W związku z tym, że Pan swego czasu wypowiadał się dość negatywnie o samorządach ościennych, szczególnie o Tychowie, Karlinie w związku z tym, że te samorzady nie chciały że tak powiem podjąć współpracy wcześniej jeszcze jak szpital był powiedzmy powiatowy. Ja byłbym wdzięczny i nie tylko ja, ale pewnie radni, szczególnie mieszkańcy jakby Pan na najbliższą sesję przygotował informacje – kiedy, gdzie, do kogo, w jakiej formie występował Pan o nawiązanie jakiegokolwiek współpracy dotyczącej szpitala powiatowego w Białogardzie; jakie były odpowiedzi powiedzmy, jakie materiały im przedstawiono, a też wnioskowałbym o zaproszenie powiedzmy pana Burmistrza Waldemara Miśko, może Pan Falana by się chciał że tak powiem wypowiedzieć na najbliższej sesji, nie koniecznie dzisiaj. Być może Pan Jacek Smoliński chciałby też się wypowiedzieć. Będzie to jakaś wspólna sprawa. Miasto deklaruje, że jakieś tam określone działania podejmie. Pan Burmistrz był nawet z marszu niejako gotowy przejąć to wszystko i prowadzić, doprowadzić to do świetlanej przyszłości – jak to się skończ zobaczymy. Raz jeszcze – informacja na temat wystąpień, rozmów, nie wiem pism, zwracania się w jakiegokolwiek formie o współpracę z tzw. ościennymi samorządami (...)*”.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radnego, aby skonstruował swoje zapytanie na piśmie.

Radny – **Andrzej Siwek** stwierdził, że jego zdaniem nie ma takiej potrzeby.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że w 100 % popiera wypowiedź radnego Wojciecha Potrzebowskiego, który obwiniał Starostę i Wicestarostę za brak profesjonalizmu. Przypomniał, że przed podpisaniem umowy dzierżawy była wielka euforia i zapewnienia, że pracownicy szpitala nie stracą pracy. Następnie kiedy umowa dzierżawy została podpisana natychmiast została również utajniona. Oświadczył, że zarówno Wicestarosta, jaki Starosta pozbawili powiat środków finansowych na inwestycje np. drogowe, ponieważ powiat musi zwrócić nienależnie pobraną subwencję oświatową. Odniósł się również do decyzji Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawę przyznania środków finansowych na wymianę oświetlenia na ledowe w Liceum Ogólnokształcącym w Białogardzie. Zdaniem radnego jest to nieporozumienie, ponieważ nie ma środków na godziny dla nauczycieli.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie szpitala ponownie stwierdził, że innych decyzji w tej sytuacji podjąć nie można było. Przypomniał, że do procedury wydzierżawienia szpitala wynajęto specjalną firmę doradcą. Dodał, że procedura ta została pozytywnie zaopiniowana podczas kontroli Najwyższej Izby Kontroli. Oświadczył, że nie rozumie dlaczego radny obwinia go za działania z 2009, czy z 2010 roku, kiedy to jeszcze nie był radnym powiatowym.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że przyznaje się, że źle postąpił podnosząc rękę za przekształceniem szpitala w spółkę. Stwierdził, że niestety zarówno starosta jak i wicestarosta nie chcą przyznać się do błędu. Zdaniem radnego niezależnie czy dane zdarzenie było w roku 2009, czy w 2010 Wicestarosta powinien to przeanalizować i stwierdzić, że np. coś było źle przeprowadzone. Przykładowo nikt nie został pociągnięty do odpowiedzialności odnośnie zwrotu subwencji oświatowej. Zdaniem radnego za te środki można było przeprowadzić inwestycje drogowe. Zapytał czy są informacje odnośnie remontu drogi do Nosówka.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie inwestycji drogowych oświadczył, że w ostatnim roku wydano znaczne środki na zakup sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie dzięki któremu jest możliwość m.in. bieżącego utrzymania dróg i poboczy. Przypomniał, że informował, iż nie ma obecnie żadnych środków zewnętrznych na remont naszych dróg powiatowych.

Radny – **Jan Połuboczko** stwierdził, że Powiat Świdwiński i Powiat Koszaliński prowadzą inwestycje drogowe. W tej sytuacji można odnieść wrażenie, że pozyskanie środków jest na zasadzie znajomości lub też zależy od dobrych specjalistów, którzy opracowują wnioski.

Radny – **Bogusław Stanczewski** odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Połuboczko odnośnie decyzji Zarządu Powiatu w kwestii przyznania środków na wymianę oświetlenia. Poinformował, że przez trzy i pół roku nie było sytuacji, kiedy Zarząd Powiatu robiłby jakiegokolwiek oszczędności na nauczycielach. Wszystkie działania jakie są prowadzone w obrębie oświaty są zgodne z prawem. Odnośnie wymiany źródeł światła w szkole poinformował, że dyrektor szkoły zadeklarował, że w koszt zwróci się po 20 miesiącach użytkowania świetlówek LED. W tej sytuacji trudno uznać propozycje dyrektora jako niezasadną.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** odnośnie koneksji dotyczących pozyskania środków na remont dróg poinformował, że ma dobry kontakt z Marszałkiem Województwa, ale przyznanie dofinansowanie nie zależy od znajomości tylko od faktu, że obecnie żadna droga powiatowa nie spełnia wymogów formalnych – nie jest połączona z siecią TENT. W tej sytuacji powiat inwestuje środki w sprzęt dla swojej jednostki, czyli dla ZDP w Białogardzie.

Radny – **Jan Połuboczko** stwierdził, że część nauczycieli korzysta z rocznego urlopu na podratowanie zdrowia i wówczas na czas określony na jego miejsce zatrudnia się innego nauczyciela. Niestety zdarzyło się tak, że nauczyciel wrócił po urlopie i obcięto mu godziny

w ramach oszczędności. Zdaniem radnego Zarząd Powiatu powinien znaleźć środki, aby dany nauczyciel miał godziny na ½ etatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** przypomniał radnym, że obecnie toczy się dyskusja w punkcie dotyczącym działalności szpitala w Białogardzie.

Radna – **Anna Kodź** cyt.: „(...) moja propozycja jest następująca – Pan Stanczewski mówi o rozwiązaniu umowy dzierżawy z Centrum Dializa. Zróbmy analizę czy my w ogóle możemy tę umowę rozwiązać, zróbmy analizę czy Powiat Białogardzki podola prowadzeniu tego szpitala w kontekście nowego bloku operacyjnego, który ma dokończyć Dializa, w kontekście tego długu, który mamy do spłacenia, bo dzisiaj tylko tak rozmawiamy, mówimy o kostnicy, która jest w szpitalu. Nie szanujemy tych ludzi, którzy tam pracują, którzy naprawdę zasługują na szacunek, ale nie usłyszałam żadnego rozwiązania. Nie usłyszałam tego rozwiązanie cztery lata temu. Mówimy, że pan Jan Pohuboczko mówi, że żałuje, że zagłosował za przekształceniem szpitala. Ja też głosowałam za przekształceniem szpitala, bo wtedy nie było innego rozwiązania, przynajmniej wtedy tak myśleliśmy my radni, którzy nie są fachowcami w tej dziedzinie. Mamy sztab pracowników, mamy biuro prawne, które sporządziło umowę dzierżawy, której my nie znamy. Zróbmy taką analizę pod koniec tej kadencji, żeby nowa kadencja wiedziała o tym czy może tą umowę wypowiedzieć i jakie są korzyści z wypowiedzenia umowy, czy w ogóle możemy tę umowę wypowiedzieć, bo padło takie sformułowanie, że Centrum Dializa nie chce tej umowy wypowiedzieć. Czy w ogóle możemy coś takiego zrobić, czy możemy powrócić do stanu pierwotnego (...)”.

Radny – **Adam Kolacki** zapytał – jeśli starosta zaproponował Spółce Centrum Dializa z Sosnowca rozwiązanie umowy dzierżawy to jaką miał koncepcję na dalsze funkcjonowanie szpitala. Odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty stwierdził, że obejmując stanowisko wiedział na co się decyduje i że będzie musiał się zmierzyć z wieloma problemami. Przypomniał, że Wicestarosta przewodził komisji, która zajmowała się wydzierżawieniem szpitala.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że rozwiązanie umowy dzierżawy za porozumieniem stron daje możliwość przejęcia cesją świadczeń, które wykonuje obecnie w szpitalu w Białogardzie Spółka Centrum Dializa. Poinformował, że każde inne rozwiązanie umowy powoduje problem przejęcia kontraktu.

Radny – **Adam Kolacki** zapytał starostę jak w takim przypadku sfinansowałby dokończenie budowy bloku operacyjnego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** stwierdził, że zmieniły się przepisy dotyczące dostosowania bloków operacyjnych. Przypomniał, że ustawodawca scedował wydawanie zgód na dalsze funkcjonowanie bloków na inspektorów sanitarnych. Problem bloku operacyjnego nie byłby wówczas najważniejszy. Dodał, że Prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie przeliczył, że w ramach ryczałtu powiat byłby zdolny prowadzić szpital i spłacać pożyczkę do Agencji Rozwoju Przemysłu.

Radny – **Bogusław Stanczewski** odniósł się do wypowiedzi radnej Anny Kodź. Przypomniał, że głosując za przekształceniem szpitala w spółkę ma nadzieję, że miała na myśli – utworzenie spółki samorządowej, która miałaby kontrolę nad finansami i działalnością szpitala. Burmistrz Miasta Białogard podczas Sesji Rady Miejskiej Białogard wprost deklarował przejęcie szpitala. Radny oświadczył, że jest otwarty na takie propozycje, ponieważ miasto Białogard stanowi połowę liczby mieszkańców całego powiatu. Oświadczył, że bardzo żałuje, że na dzisiejszej sesji nie ma prezesa spółki RCM w Białogardzie, ponieważ to on jest stroną, która podpisała umowę dzierżawy.

Przewodniczący Rady – **Henryk Budzyła** poinformował, że Prezes spółki RCM w Białogardzie nie może uczestniczyć w obradach dzisiejszej sesji z uwagi na sprawy osobiste.

Radna – **Anna Kodź** przypomniała, że w 2014 roku głosowała za przekształceniem szpitala w spółkę i była jak większość przekonana, że to jest dobra decyzja. W tamtym czasie nie

wiedziała, że szpital zostanie wdzierżawiony i że radni nie będą znali treści umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady – **Henryk Budzyła** oświadczył, że nie wstydzi się, że głosował za przekształceniem szpitala w spółkę, ponieważ nikt nie był w stanie podołać lawinie długów jakie ciążyły na szpitalu. Stwierdził, że chciałby, aby Spółka Centrum Dializa z większym szacunkiem odnosiła się do pracowników szpitala w Białogardzie. Dodał, że szpitale powiatowe nie mają możliwości uzyskania dofinansowania jak szpitale wojewódzkie lub marszałkowskie.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności szpitala w Białogardzie.

Radny – **Jan Połuboczko** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu trzeciego dotyczącego działalności spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie z uwagi na nieobecność prezesa w/w spółki.

Przewodniczący Rady – **Henryk Budzyła** zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

PRZECIW (7)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Piotr Pakuszto, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Zgłoszony wniosek nie uzyskał akceptacji.

Ad.3

Prokurent Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie – **Krystyna Janowska** zapoznała radnych z informacją dotyczącą działalności Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie. Poinformowała m.in. że na dzień dzisiejszy spółka nie posiada zobowiązań wymagalnych. Na dzień 31 marca 2018 saldo niespłaconej pożyczki wobec Agencji Rozwoju Przemysłu wynosi 14.030.000 zł. Spółka Centrum Dializa płaci czynsz dzierżawny terminowo. Wynik finansowy spółki RCM na dzień 31 marca 2018 r. wynosi minus 75.900 zł. Głównym kosztem jest amortyzacja – za pierwszy kwartał br. wynosi 350.000 zł.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o wysokość kar umownych nałożonych na spółkę Centrum Dializa.

Prokurent – **Krystyna Janowska** poinformowała, że wysokość kar wynosi 647 tys. zł.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał o przeglądy techniczne budynków szpitalnych.

Prokurent – **Krystyna Janowska** poinformowała, że jest sporządzony harmonogram stanu przedmiotu dzierżawy. W 2017 roku przeprowadzono kilka takich kontroli, a w tym roku była jedna kontrola podczas której stwierdzono uchybienia dotyczące bieżących remontów. Na

podstawie protokołu z kontroli skierowano wnioski do spółki Centrum Dializa o usunięcie uchybień i poinformowanie spółki RCM o terminie i sposobie usunięcia tych uchybień.

Radny – **Andrzej Nowak** oświadczył, że jest rozczarowany, że dopiero podczas dzisiejszych obrad dowiedział się o propozycji rozwiązania umowy dzierżawy szpitala. Zdaniem radnego, był to akt frywolności, ponieważ należało poczekać na wyniki zleconej ekspertyzy. Stwierdził, że nie jest przekonany, czy nie było innego rozwiązania niż wydzierżawienie szpitala. Stwierdził, że nie zgadza się z obwinianiem Wicestarosty, ponieważ potwierdza się reguła, że kto się dużo angażuje później jest najbardziej obwiniany. Dodał, że nie znalazł dokumentów, które by potwierdzały, że w latach poprzedzających komercjalizację szpitala były prowadzone rozmowy z gminami dotyczące zaangażowania się w finansowanie szpitala.

Radny – **Jan Połuboczko** zapytał panią prokurent czy spółka jest zadowolona z prowadzenia szpitala przez spółkę Centrum Dializa; jeśli nie to kiedy można spodziewać się rozwiązania umowy ze spółką.

Prokurent – **Krystyna Janowska** poinformowała, że trudno mówić o dobrej współpracy, ponieważ cały czas toczą się rozmowy i nie może jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie. Spółka Centrum Dializa na bieżąco spłaca czynsz dzierżawny i Zarząd Spółki RCM nie podjął w ostatnim czasie żadnych konkretnych decyzji.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zapytał na jakim etapie jest egzekwowanie kar od spółki Centrum Dializa.

Prokurent – **Krystyna Janowska** poinformowała, że w związku z tym, że spółka Centrum Dializa ma inny podgląd odnośnie zasadności nałożenia na nią kary sprawa będzie rozstrzygnięta przez sąd powszechny.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą działalności Spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XLVIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 12⁵⁰ do 13⁰⁰.

Ad.4

Informacja dotycząca stanu sanitarnego powiatu i przygotowania do sezonu letniego.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapytał czy radni wyrażą zgodę na przejście do zadawania pytań.

Radni wyrazili zgodę.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał panią dyrektor o przygotowanie do pełnionej przez nią funkcji.

p.o. Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Białogardzie – **Joanna Chojnacka** poinformowała, że w białogardzkiej placówce pracuje od grudnia 2016 roku i pod koniec grudnia 2017 roku została powołana na zajmowane stanowisko.

Radny – **Adam Kołacki** ponownie zapytał o przygotowanie do zajmowanego stanowiska.

p.o. Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Białogardzie – **Joanna Chojnacka** poinformowała, że nie jest to temat dzisiejszego spotkania. Dodała, że spełnia wymogi ustawowe dotyczące powołania ją na zajmowane stanowisko.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z informacją dotyczącą stanu sanitarnego powiatu i przygotowania do sezonu letniego, co przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2032, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Jerzy Bartman** oświadczył, że ma pewne wątpliwości, ponieważ w dokumencie wskazane są daty usunięcia azbestu. Zapytał co stanie się jak te terminy nie zostaną dotrzymane z powodu braku dofinansowania i wówczas powiat nie wywiąże się z tych deklaracji.

Pan Paweł Ryś, który opracował w/w dokument poinformował, że nie jest rzeczą obligatoryjną dotzymanie założonych dat, ale z uwagi, że jest to program należało wskazać pewne założenia. Dodał, że trwają prace nad aktualizacją Krajowego Programu Usuwania Wyrobów Azbestowych i być może zmieni się dofinansowanie.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że ma podobne wątpliwości jak radny Jerzy Bartman. Poinformował, że przykładowo w tym roku nie ma żadnych środków na ten cel. Zapytał czy nie ma możliwości, żeby zrezygnować z wpisywania dokładnych dat.

Pan Paweł Ryś odnośnie zadeklarowanego tempa usuwania wyrobów azbestowych poinformował, że wskazane ilości zostały wpisane na podstawie danych z gmin z lat poprzednich. Poinformował, że do usunięcia na terenie naszego powiatu pozostało jeszcze 4500 ton. Odnośnie odpowiedzialności za tempo usuwania przytoczył zapisy zawarte w programie - *Należy zaznaczyć, że przedstawiona wyżej prognoza ma jedynie charakter poglądowy i służy zobrazowaniu potrzeb wynikających z pozbywania się wyrobów azbestowych regularnie w każdym roku, tak aby zrealizować główne założenie całkowitej eliminacji tych wyrobów z terenu powiatu białogardzkiego do 2032 r.* Odnośnie odpowiedzialności przypomniał, że każda gmina odpowiada za swój obszar. Program powiatowy łączy programy gminne.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał na kim spoczywa obowiązek usunięcia wyrobu azbestowego z nieruchomości.

Pan Paweł Ryś poinformował, że zgodnie z prawem odpowiedzialność ponosi właściciel nieruchomości, na której jest wyrób azbestowy. Właściciel ma obowiązek informowania, że te wyroby występują na terenie jego posesji (osoby fizyczne informują wójta, burmistrza lub prezydenta; osoby prawne przesyłają informacje do Urzędu Marszałkowskiego). Wszystkie te dane przekazywane są do bazy azbestowej.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zapytał czy należy przez to rozumieć, że ten program nie przewiduje składania wniosku do powiatu o partycypację w kosztach usunięcia wyrobu azbestowego.

Pan Paweł Ryś poinformował, że nie ma takich możliwości.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2032.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła Uchwałę Nr XLVIII/227/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2017 – 2032, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 niniejszego protokołu.

- b) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Karlino, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Karlino, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/228/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Karlino, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 niniejszego protokołu.

- c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Tychowo, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Tychowo, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/229/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Tychowo, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 11 niniejszego protokołu.

- d) przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w zakresie części pasa drogowego w związku z planowaną budową drogi rowerowej, co przedstawia **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały sprawie przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w zakresie części pasa drogowego w związku z planowaną budową drogi rowerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Anna Kodz, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/230/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie przekazania Gminie Karlino zadania publicznego dotyczącego zarządzania drogą powiatową nr 1152Z od km 0+000 do km 5+442 oraz drogą powiatową nr 3329Z od km 0+000 do km 1+560 w zakresie części pasa drogowego w związku z planowaną budową drogi rowerowej, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 13 niniejszego protokołu.

- e) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Anna Kodz, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/231/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 15 niniejszego protokołu.

- f) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Białogardzki, co przedstawia **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/232/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 17 niniejszego protokołu.

- g) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie, co przedstawia **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/233/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tychowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 19 niniejszego protokołu.

h) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie, co przedstawia **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Hynda, Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/234/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe pałacu w Lubiechowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 21 niniejszego protokołu.

- i) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie, co przedstawia **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/235/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 23 niniejszego protokołu.

- j) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Chrystusa Króla w Pomianowie, co przedstawia **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał starostę czy jest opinia konserwatora zabytków dotycząca kościoła w Pomianowie. Oświadczył, że obejrzał kościół i ma mieszane uczucia odnośnie przyznania środków na remont tego obiektu, ponieważ wymaga on znacznych nakładów. Zdaniem radnego najlepiej byłoby rozebrać kościół i postawić go na nowo.
Starosta białogardzki – **Tomasz Hynda** przypomniał, że obiekt ten jest pod opieką konserwatora zabytków i żaden konserwator nie wyda zgody na rozebranie zabytku. Zgodnie z kosztorysem przygotowanym przez parafię szacunkowy koszt robót przy tym kościele wynosi 600 tys. zł. Zapewnił, że w środku kościół ten jest w znacznie lepszym stanie niż na zewnątrz. Oświadczył, że zdaje sobie sprawę, że środki jakie zabezpiecza powiat są niewielkie, ale ma nadzieję, że przyczynią się do zachowania zabytków na terenie naszego powiatu.
Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że obejrzał ten kościół zewnątrz i wewnątrz. Podczas rozmowy z Proboszczem dowiedział się, że złożono wnioski o środki zewnętrzne do Ministra Kultury, Funduszu Kościelnego (wnioski rozpatrzono negatywnie) oraz Marszałka Województwa.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Chrystusa Króla w Pomianowie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

BRAK GŁOSU (1)

Adam Kołacki

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/236/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele pw. Chrystusa Króla w Pomianowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 25 niniejszego protokołu.

- k) podziału powiatu białogardzkiego na okręgi wyborcze, ich numerów, granic oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym do Rady Powiatu w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału powiatu białogardzkiego na okręgi wyborcze, ich numerów, granic oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym do Rady Powiatu w Białogardzie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/237/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie podziału powiatu białogardzkiego na okręgi wyborcze, ich numerów, granic oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym do Rady Powiatu w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 27 niniejszego protokołu.

- l) zmieniająca uchwałę budżetowa na rok 2018, co przedstawia **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Jan Połuboczko** oświadczył, że będzie głosował przeciw powyższemu projektowi uchwały, ponieważ Zarząd Powiatu postawił znak równości pomiędzy środkami na wynagrodzenia nauczycieli i wymianą świetlówek w LO w Białogardzie. Następnie przedstawił przebieg spotkania z Wicestarostą i Dyrektorem w/w szkoły odnośnie zabierania godzin nauczycielom dyplomowanym. Wspomniał również o koncepcji połączenia w/w szkoły z Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie w celu ograniczenia kosztów. Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** potwierdził udział w w/w spotkaniu i stwierdził, iż miał wrażenie, że dyrektor wytłumaczył radnemu swój pogląd na tę sprawę. Poinformował również, że podczas omawiania projektów organizacyjnych szkół Zarząd Powiatu wyraźnie sugeruje dyrektorom, aby ich szkoły mieściły się w budżecie. Dodał, że dyrektor szkoły podjął suwerenną decyzję w tej sprawie.

Radny – **Bogusław Stanczewski** stwierdził, że po powołaniu obecnego dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie na zajmowane stanowisko dokonało się wiele dobrych zmian w tej szkole. Niestety szkoła nadal nie mieści się w subwencji i powiat ze swojego budżetu dokłada środki w wysokości 800 tys. zł rocznie. Przypomniawszy, że o zatrudnieniu nauczyciela decyduje siatka godzin przedkładana Kuratorowi Oświaty.

Radny – **Jan Połuboczko** przypomniał, że w omawianym przypadku nauczyciel korzystał z rocznego urlopu dla podratowania zdrowia i na jego miejsce zatrudniono młodego nauczyciela na czas określony. Później okazało się, że po powrocie nauczyciela z urlopu jego etat dzielony jest na pół. Zdaniem radnego pracodawca w tym przypadku lekceważy doświadczonych pracowników.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że zgadza się z stanowiskiem radnego Jana Połuboczko. Poinformował, że dyrektor szkoły nie wystąpił do Zarządu Powiatu z pismem w tej sprawie. Z wyliczeń wynika, że oprócz zakładanych 800 tys. zł do szkoły trzeba będzie jeszcze dołożyć 40 tys. zł. Oświadczył, że nie zamierza ingerować w decyzje dyrektora szkoły. Na zakończenie dodał, że ma nadzieję, że szkoła w nowym roku szkolnym pozyska nowych uczniów i dyrektor będzie miał możliwość przyznania godzin nauczycielom.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował, aby udzielić głosu dyrektorowi szkoły, który jest obecny na sali.

Radny – **Jan Połuboczko** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk
PRZECIW (3)

Jerzy Bartman, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski

BRAK GŁOSU (1)

Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów pozytywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetowa na rok 2018.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW (1)

Jan Połuboczko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Kołacki, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/238/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetowa na rok 2018, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 29 niniejszego protokołu.

m) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026, co przedstawia **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 – 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Adam Kołacki, Jan Połuboczko, Rajmund Wasiaś, Iwona Wysocka-Chudziak
NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/239/2018 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2018 - 2026, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 31 niniejszego protokołu.

- n) emisji obligacji przez Powiat Białogardzki oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, co przedstawia **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie przedłożyli projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji przez Powiat Białogardzki oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW (2)

Adam Kołacki, Andrzej Siwek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Połuboczko, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/240/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie emisji obligacji przez Powiat Białogardzki oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 33 niniejszego protokołu.

- o) skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zawarte w Uchwale Nr X.95.K.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, co przedstawia **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zawarte w Uchwale Nr X.95.K.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych

szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jerzy Bartman, Anna Kodź, Adam Kołacki, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNI (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/241/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zawarte w Uchwale Nr X.95.K.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLV/213/2018 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Białogardzkiego dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 35 niniejszego protokołu.

p) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radny – **Andrzej Siwek** złożył oświadczenie cyt.: „(...) otóż Szanowni Państwo wymienialiśmy się ze Starostą pismami. Ja pisałem dlaczego nie ma powiedzmy materiału w Biuletynie Informacji Publicznej, które tam powinny być, a pan starosta mi odpowiada, że on to opublikuje za miesiąc, za dwa, a w sumie to on ma obowiązek publikacji, ale w związku z tym, że prawo nie określa kiedy to może to być za miesiąc, za rok, za trzy, za sześć i pół roku, bo też taki przypadek jest (...). Następnie odczytał – zagadnienie dostępu do informacji

publicznej jest poruszone już w ustawie zasadniczej uchwalonej w 1997 roku. W wydziale drugim wolności, prawa, obowiązki człowieka i obywatela wskazano, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów już z powyższego wynika, że w dobie występujących powszechnie dokumentów, stacji elektronicznej każdy ma prawo dostępu do nich za pomocą środków elektronicznych – mówiąc bardziej po polsku, zrozumiale – poprzez Internet. (...) Złożyłem skargę na którą dostałem odpowiedź (...) Pan Starosta odpisuje – w pierwszej kolejności wskazać należy, że żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa obecnie nie wskazuje terminu publikacji protokółów pokontrolnych w biuletynie itd. Dalej Pan Starosta odpisuje – następnie podkreślić należy, że na dzień składania skargi przez radnego Andrzeja Siwka tj. na dzień 7 maja 2018 roku wszystkie protokoły pokontrolne z 2017 oraz z 2018 roku zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 7 marca, zatem na 2 miesiące przed złożeniem skargi. Szanowni Państwo ja się nie skarżyłem, że tych protokółów nie ma, czy tych materiałów nie ma. Napisałem jasno i wyraźnie i to Państwo możecie sobie wyczytać ze skargi i uzasadnienia, że są opóźnienia. Wiecie Państwo można przyjąć, że to jest tydzień może dwa, bo trzeba przygotować. Mądrzy ludzie mówią, że materiały, które należy publikować należy publikować bezzwłocznie, albo bez zbędnej zwłoki czyli inaczej mówiąc czas potrzebny na przygotowanie do publikacji. Jest informatyk można zadać pytanie ile panu np. zajmie opublikowanie protokołu, który ma dziesięć stron. (...) Wiecie Państwo jak się słucha no to tak – protokoły pokontrolne publikowane – rok po kontroli przeprowadzonej, trzy lata jak to było po kontroli UKS np. protokoły z 2012 roku zostały opublikowane w 2015 roku. Materiały z sesji przynajmniej niektóre sześć i pół roku Szanowni Państwo. Protokół z sesji sierpniowej 2011 roku opublikowany 28 lutego 2017 roku. Sześć i pół roku Panu Staroście zajęło, żeby opublikować. Dlaczego ja mam swoją teorię na ten temat. Uchwała Rady Powiatu, ta sama, z tego samego dnia z sierpnia 2011 roku – sześć i pół roku. Dla jasności chodziło o tą uchwałę, gdzie że tak powiem – jak powiem, że wyprowadzono to pójdę znowu do sądu – Rada Powiatu podjęła uchwałę o przekazaniu 45 hektarów do miasta. Tak to się Szanowni Państwo odbywa. Pan Starosta nie musi przecież, może za miesiąc, za dziesięć lat, a jak go nie będzie to może następny za dziesięć lat opublikuje. Tylko niech mi ktoś z Państwa powie jak mieszkańcy tego powiatu, którzy się interesują tym powiatem i co się dzieje mają mieć wiedzę, skąd. Pan Starosta pisze, że każdy może złożyć wniosek o udostępnienie do wglądu określonego protokołu. Jak można złożyć wniosek o dostęp do czegoś o czym się nie ma pojęcia, że to istnieje. Jeśli nie ma żadnej informacji na temat przeprowadzonej kontroli, bo gdyby była informacja np. na stronie starostwa, jakaś instytucja skończyła kontrolę, no to ktoś kogo interesuje to, to przyjdzie i przyniesie wniosek i napisze, że ja chciałbym zobaczyć, co w tym protokole jest. Państwo dzisiaj możecie podjąć uchwałę jaką chcecie – tylko pokażecie mieszkańcom tego powiatu tj. czterdzieści kilka tysięcy ludzi (...) gdzie macie ich prawo do informacji publicznej. Pan Starosta sobie ustalił prawo – sześć i pół roku będzie publikował, a co mu tam. Pięć lat, a co mu tam, a co mu ktoś zrobi, co odwołacie go Państwo – na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości – była taka propozycja ze strony Pana Jana - i co i nic. Umowy cywilno – prawne następny kwiatek. Po roku czasu się publikuje, bo nie ma czasu. To jest dwie strony maszynopisu. Trzeba roku, półtora, żeby to opublikować. To są publiczne pieniądze o czym nieraz mówiłem tu, z tego miejsca- moje, Państwa, szczególnie ludzi, którzy są poza tą salą, podatników. Mają prawo i muszą i mają prawo powtarzam raz jeszcze, żeby wiedzieć na co ich podatki idą, bo oni pracują i te podatki płacą, bo Pan Starosta nie płaci podatków, żyje z podatnika i przez ostatnie lata, albo w ogóle przez ostatnie lata, przez całe dorosłe życie nie najgorzej. I co i nic. Można, można Szanowni Państwo. Dlatego powtarzam raz jeszcze – napisałem tę skargę celowo z pełną premedytacją, że tak się wyrażę, bo to musiało stanąć tutaj. Bo do tej pory byśmy się wymieniali pismami

(...) No ale z drugiej strony Drodzy Państwo jak się np. czyta protokół z 12 maja 2017 roku opublikowany 7 marca ale to jest po moim piśmie Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego – ocena ogólna - negatywnie ocenia się działalność Starosty Białogardzkiego w zakresie terminowości wydawania decyzji itd. Oceny częściowe – Negatywnie ocenia się. Można, można. Czym się tu chwalić (...)”.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW (3)

Adam Kołacki, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Kodź, Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/242/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 37 niniejszego protokołu.

q) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji nie zajęli stanowiska odnośnie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW (3)

Adam Kołacki, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Kodź, Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (4)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XLVIII/243/2018 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 39 niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyła ogłosił przerwę w obradach XLVIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Przerwa trwała od godziny 14¹⁵ do 14²⁶.

Ad.6

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu. Poinformował, że pomimo zwolnienia lekarskiego zaprosił na dzisiejsze posiedzenie Prezesa Spółki „Invest – Park” w Białogardzie Pana Roberta Madejskiego, aby przekazał informacje dotyczące informacji w „Głosie Koszalińskim” o zwolnieniach w Kabel - Technik. Starosta poprosił Przewodniczącego, aby udzielił głosu prezesowi.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** udzielił głosu prezesowi Spółki Invest – Park w Białogardzie.

Prezes – **Robert Madejski** poinformował, że kiedy zaczęły się pierwsze ruchy kadrowe w powyższej firmie zapewniała ona, że nie zamierza likwidować produkcji w Białogardzie, tylko planuje zmianę profilu. Stwierdził, że każdy przedsiębiorca ma prawo prowadzić własną politykę kadrową i gospodarczą jednak ze względu na duże wsparcie jakie otrzymała ta firma od samorządu i Invest – Park powinna czuć się zobowiązana do przekazywania tak ważnych informacji. Oświadczył, że do tej pory współpraca układała się dobrze. Spółka Invest – Park ma z tą firmą podpisaną umowę dzierżawy, okresową, nie do rozwiązania, chyba że za obopólną zgodą. Przez cztery lata ta firma jest zobowiązana prowadzić działalność w tym miejscu i płacić czynsz. Zmiany właściciela nie pomagały w rozwoju tej firmy w Białogardzie. Poinformował, że na przyszły tydzień zaplanował spotkanie z przedstawicielami tej firmy. Oświadczył, że wycofanie się Kabel - Technik z Białogardu nie jest dla nich opłacalne. Oprócz czynszu i wysokich odpraw stracili by wykwalifikowanych pracowników. Zapewnił, że temat ten jest na bieżąco monitorowany. Wycofanie się spółki nie zmieni sytuacji finansowej spółki Invest – Park, ponieważ zgodnie z umową spółka ta będzie

musiała płacić czynsz. Ponadto jest możliwość pozyskania nowego inwestora, który zajmie pomieszczenia firmy Kabel - Technik. Następnie zaapelował o tworzenie dobrego klimatu dla przyszłych inwestorów, którzy chcą swoją działalność zlokalizować w Białogardzie.

W chwili obecnej posiedzenie Sesji opuściła radna Anna Kodź.

Radny – **Rajmund Wasiak** stwierdził, że posiada informację, że firma Kabel - Technik w dniu dzisiejszym złożyła do Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie pismo dotyczące zwolnień grupowych (pierwsze zwolnienia mają być około 19 czerwca 2018 roku). W związku z powyższym zapytał jakie kary są za zerwanie umowy dzierżawy.

Prezes – **Robert Madejski** poinformował, że w umowie nie ma kary. Jest to zobowiązanie, że żadna ze stron tej umowy nie może przerwać. Czynsz roczny powyższej firmy wynosi 1 mln zł. i po wycofaniu się tej firmy ma ona obowiązek pozyskać nowego inwestora. Oświadczył, że na dzień dzisiejszy nie ma zgody na zerwanie umowy.

Radny – **Rajmund Wasiak** zapytał czy żadna ze stron nie może wypowiedzieć tej umowy.

Prezes – **Robert Madejski** oświadczył, że żadna ze stron nie może wypowiedzieć tej umowy.

Przewodniczy – **Henryk Budzyla** zapytał czy prawnicy również mają takie same zdanie na ten temat.

Prezes – **Robert Madejski** poinformował, że tę umowę sporządzał prawnik i zasada jest taka, że umowy okresowe są nie do przerwania.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że jego zdaniem Kabel - Technik oczekując na podpisanie nowego kontraktu z inną firmą zabezpiecza się zgłaszając zwolnienia grupowe. Oświadczył, że najbardziej martwi go dalszy los pracowników firmy. Następnie zapytał prezesa jak wygląda nabór do firmy BG Production i czy jest możliwość, że część pracowników Kabel Technik znajdzie tam zatrudnienie.

Prezes – **Robert Madejski** potwierdził, że firmie Kabel - Technik kończy się umowa z kontrahentem w miesiącu lipcu br. W tej sytuacji, nie mając zapewnienia ciągłości produkcji uruchomili proces zamykania firmy. Odnośnie zatrudnienia pracowników do BG Production oświadczył, że ma tę świadomość, że nie każdy chce pracować w tej firmie, pomimo wysokich zarobków. Oświadczył, że będzie się starał, aby firma Kabel - Technik pozostała w Białogardzie.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał prezesa Roberta Madejskiego czy ma upoważnienie, aby negocjować z firmą Kabel – Technik i czy ma wiedzę, że być może firma ta złożyła wniosek o upadłość. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu cyt.: „(...) Panie Przewodniczący miałbym taki wniosek, żeby Pan Robert Madejski jako Prezes Invest - Parku i jako Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie przygotował na najbliższą sesję informację, ale kompletną – nie slajdy, że trawa jest zielona, tutaj stoi hala, a tu się druga buduje, bo to sobie może każdy obejrzeć; kompletną informację o sytuacji finansowej Stowarzyszenia po pierwsze i Invest – Parku po drugie. Przypominam Państwu, że stowarzyszenie ma udziały w Invest – Parku, a członkiem stowarzyszenia z kolei jest Powiat Białogardzki jakby na to nie patrzeć i tyle.” Następnie stwierdził zwracając się do Prezesa Roberta Madejskiego cyt.: „(...) na ostatniej sesji, na której Pana nie było, ale też nie mam do Pana pretensji broń Boże zadałem Panu Staroście konkretne pytanie, które dotyczyło Pańskiej wypowiedzi zapisanej w protokole nr 1 z 2013 roku, z posiedzenia Rady Nadzorczej Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego – Invest – Park itd. Dostałem odpowiedź jaką dostałem, czyli nie dostałem żadnej, a pytałem powtarzam raz jeszcze o Pańską wypowiedź. Pan mi pisze, że jakieś tam pieniądze zostały powiedzmy, może nie wyprowadzone, ale tutaj kupiliśmy udziały i to i tamto. Ja mówiłem jasno i wyraźnie o okresie sprzed 20 marca 2013 roku. Przypomnę Państwu tylko, bo Pan pewno dobrze pamięta, że spółka Invest – Park została powołana przez Radę Miejską w lutym 2012 roku. W KRS została zarejestrowana w

roku 2012 – 25 maja jeśli dobrze pamiętam. Pan tu się wypowiada i mówi o kosztach, które poniosło stowarzyszenie na rzecz jakiejś tam powiedzmy spółki, nie przeproszam Białogardzki Park Inwestycyjny. Mówiłem Pan Starosta powiedzmy jako długoletni, wieloletni, zasłużony, może zębów nie zjadł jak niektórzy mówili, ale reprezentujący może za mocne słowo, ale z ramienia powiatu. Jako członek Komisji Rewizyjnej nie udzielił mi żadnej odpowiedzi. Przysłał mi pismo, które pan napisał. Tylko z tego pisma – z całym szacunkiem dla Pana również, że być może Pan był do końca nie doinformowany nie ma obowiązku oglądania nagrań z sesji. (...) ja bym, chciał, żeby Pan się odniósł do swojej wypowiedzi z marca 2013 roku tj. protokół nr 1 z posiedzenia Rady Nadzorczej Invest – Park, gdzie Pan mówi o pieniądzach, które poszły powiedzmy z konta stowarzyszenia. (...) ile, jakie, gdzie, na co, komu poszły pieniądze te o których Pan mówi.”

Prezes – **Robert Madejski** zadeklarował, że będzie obecny na czerwcowej sesji Rady Powiatu w Białogardzie i będzie możliwość rozmowy na te tematy.

Radny – **Bogusław Stanczewski** stwierdził, że zainteresował go temat dotyczący tworzenia dobrego klimatu wokół stowarzyszenia i spółki Invest – Park. Następnie odniósł się do początków powstania stowarzyszenia, któremu towarzyszyło bardzo wysokie bezrobocie w naszym powiecie oraz możliwość uzyskania wsparcia finansowego ze strony rządowej. Przypomniał, że będąc radnym miejskim Miasta Białogard zawsze wspierał tę inicjatywę. Obecnie spółka Invest – Park poza jurysdykcją zaczęła zaciągać ogromne zobowiązania, gdzie nie da się przewidzieć skutków takiego postępowania. Zapytał ile na dzień dzisiejszy Invest – Park ma zobowiązań w różnych konfiguracjach.

Prezes – **Robert Madejski** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że on nie patrzy tak optymistycznie na rynek pracy w naszym powiecie. Zdaniem prezesa mieszkańcy powiatu odczuliby zmianę na rynku pracy, gdyby powstało jeszcze tysiąc miejsc pracy. Obecnie część mieszkańców nie pracuje, a część dojeżdża do pracy do okolicznych miejscowości. Mieszkańcy czekają na wzrost swoich wynagrodzeń. Taka sytuacja będzie miała miejsce, kiedy powstaną nowe miejsca pracy. Odnośnie zadłużenia Spółki Invest – Park poinformował, że jest ono pokryte dochodami. Odpowiadając na pytanie radnego Andrzeja Siwka odnośnie rozwiązania umowy z firmą Kabel – Technik poinformował, że nie ma takiej woli z jego strony – chyba że spółka zapłaci czynsz w wysokości 5 mln zł. Odnośnie upadłości w/w spółki stwierdził, że nie ma takiego zapisu w KRS.

Radny – **Andrzej Siwek** ponowił swoje zapytanie dotyczące firmy BG Production. Zapytał:

- ile osób na dzień dzisiejszy tam pracuje,

- w jaki sposób firma spłaci 11 mln zł. w przeciągu pięciu lat (takie są założenia, że firma odkupi hale).

Zapytał również, co się dzieje z umową wsparcia jakie udzieliło Miasto Białogard dla Spółki Invest – Park.

Prezes – **Robert Madejski** oświadczył, że dyskusja na ten temat będzie kontynuowana na następnym posiedzeniu Sesji Rady Powiatu w Białogardzie. Oświadczył, że radny bezpośrednio lub pośrednio działa na niekorzyść spółki Invest – Park i Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie.

Radny – **Adam Kołacki** przeczytał wpis na oficjalnej stronie Facebook Radnej Miasta Białogard dotyczący upadłości firmy Kabel – Technik. Z treści wpisu wynika, że w zeszłym tygodniu radna wystosowała pismo do Prezesa Roberta Madejskiego w tej sprawie i do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi. Oświadczył, że z uwagi na liczne informacje, które znalazły się w przestrzeni publicznej radni chcieliby uzyskać konkretne informacje w tej sprawie. Dodał, że zachowanie Prezesa jest lekceważące i obraźliwe w stosunku do radnych. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zapytał Wicestarostę na co wydatkowana jest składka jaką przekazuje Powiat Białogardzki do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Wicestarosta nie mając wiedzy w tym temacie

zwrócił się do obecnego dzisiaj Dyrektora Stowarzyszenia. Odpowiedź jaką uzyskał ma ton lekceważący mieszkańców Powiatu Białogardzkiego. Napisano m.in. cyt.: „(...) stowarzyszenie nie ma obowiązku prowadzenia wyodrębnionej ewidencji, która przedstawiałaby powiązania poszczególnych wpływów środków z konkretnymi wydatkami.” Podsumowując oświadczył, że oczekuje od Dyrektora Stowarzyszenia przeprosin na następnej sesji za niewłaściwe zachowanie w stosunku do jego osoby. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu oświadczył, że opuszcza obrady sesji z uwagi na niewłaściwe zachowanie dyrektora Roberta Madejskiego w stosunku do jego osoby. Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał prezesa Spółki Invest – Park czy jeśli Kabel – Technik wycofa się z działalności w Białogardzie będzie zagrożenie odnośnie działalności spółki Invest – Park. Prezes – **Robert Madejski** poinformował, że sytuacja w firmie Kabel Technik nie odbije się na finansach Spółki Invest – Park, ponieważ jeszcze cztery lata firma na płacić czynsz.

W chwili obecnej posiedzenie Sesji opuścił radny Rajmund Wasiak.

Przewodniczący Rady – **Henryk Budzyła** przypomniał, że obecnie omawiany jest punkt dotyczący informacji międzysesyjnej.

Radny – **Andrzej Siwek** ponowił swoją prośbę do dyrektora odnośnie ustosunkowania się do zapisów w protokole z 2013 roku. Następnie zaapelował do Prezesa, aby ważył słowa, które wypowiada publicznie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Siwka.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyła** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad obecnym punktem porządku obrad. Zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (5)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Nowak, Bogusław Stanczewski

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Pakuszto, Andrzej Siwek

NIEOBECNI (8)

Marek Anusz, Anna Kodź, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Wojciech

Potrzebowski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Tomasza Hynda.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Siwek

NIEOBECNI (8)

Marek Anusz, Anna Kodź, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Wojciech Potrzebowski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Ad.7

1. Radny – **Bogusław Stanczewski** oświadczył cyt.: *„ze smutkiem przyjąłem fakt, iż Pan Starosta z Panem Przewodniczącym Komisji Oświaty rozpoczynają dyskusję, którą ja miałem nadzieję już za zamkniętą. Za jeden z większych osiągnięć tej kadencji uważałem konsensus w sprawie naszej oświaty. Przypominam, że na początku tej kadencji, na jednym z pierwszych spotkań rozpoczęliśmy zmagania się z tym tematem. Tu naprawdę z dużą satysfakcją, a jednocześnie z wdzięcznością za argumenty wzajemnie się szukające kompromisu. Cieszyłem się, że udało nam się ten okres kadencji przetrwać nie naruszając w sposób zasadniczy struktury funkcjonowania naszej białogardzkiej oświaty. Powrót do tej dyskusji, to powrót do sytuacji w której nie będziemy rozmawiali o dwóch nauczycielkach, które nie mają trzech godzin na przyszły rok szkolny, tylko o tym, jak zwolnić kilkunastu nauczycieli bezpowrotnie z oświaty białogardzkiej (...)”*.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** potwierdził fakty jakie przytoczył przedmówca. Stwierdził, że warto na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury poruszyć temat łączenia szkół z uwagi na małą liczbę uczniów. Stwierdził, że niestety za obecne środki finansowe nie da się utrzymać dotychczasowej sieci szkół w naszym powiecie.

Radny – **Bogusław Stanczewski** zaapelował do Starosty o zorganizowanie spotkania z dyrektorami szkół w celu znalezienia godzin dla tych nauczycieli, którzy nie mogą ich uzyskać w swoich szkołach.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że takie rozmowy będą prowadzone po zakończonym naborze do szkół.

2. Radny – **Andrzej Siwek** zapytał cyt.: *„(...) Otóż Panie Starosto Szanowny. W 2016 roku umowa na obsługę prawną, dwie umowy łącznie - 107 tys. zł. W 2017 – 107 tys. zł plus 40 tys. zł pan nam tutaj mówił, że jakaś kancelaria, jakieś długi, windykacja, coś tam, coś tam. 2018 rok umowa z kancelarią prawną, dwie umowy na 162.360 zł. Wiecie Państwo jak to się nawet porówna do ubiegłego roku to jest 50 % wzrost. Co się takiego wydarzyło, że kancelaria prawna kasuje 160 tys. zł. od 1 stycznia 2018 roku. To jest pytanie o pieniądze publiczne, moje w tym również i to jest proszę Pana to, o co się domagam od jakiegoś czasu i to dłuższego. To jest umowa cywilno - prawna, która powinna być opublikowana. Mieszkańcy tego powiatu powinni mieć wiedzę, możliwość sprawdzenia, przyjscia i zapytania. Ja sobie nie przypominam, żeby się coś wydarzyło, jakaś*

tragedia w powiecie, że raptem o ponad 50 tys. wzrasta umowa. (...) czy są jakiegokolwiek sprawozdania kancelarii prawnej. Wiem, że była rozmowa jeden sobie okres, kwartał powiedzmy minęliśmy, bo pan przyjął na słowo i od następnego kwartału miały być informacje składane przez kancelarię prawną na piśmie, czym się ta kancelaria zajmowała. Jak się na to popatrzy 160 tys. zł na rok to jest mniej niż 15 tys. zł, nie jest najgorzej to może zatrudnić dwóch prawników na etacie tutaj, ludzi młodych po studiach jest dużo, doświadczenie swoją drogą, ale można zatrudnić jednego doświadczonego, drugiego mniej doświadczonego (...) proszę o odpowiedź na piśmie, albo lepiej by było żeby Pan przygotował na następną sesję taką informację – co się takiego wydarzyło, że trzeba było umowę podnieść o 50 %”.

Ad.8

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokołowała:

Anna Kaleja

Violetta Adamczewska