

Protokół nr 3/2018
posiedzenia
Zarządu Powiatu w Białogardzie
w dniu 13 grudnia 2018 r. w godz. 9⁰⁰ – 13⁰⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia załącznik nr 1.

Posiedzenie Zarządu Powiatu rozpoczął Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** i zaproponował następujący porządek obrad:

Zarząd Powiatu w Białogardzie realizował następujący porządek obrad:

1. Zapoznanie z proponowanym porządkiem posiedzenia Zarządu Powiatu.
2. Spotkanie z przedstawicielami firmy Enertrag.
3. Projekt decyzji dotyczący wygaszenia trwałego zarządu nieruchomości stanowiącej działkę gruntu nr 519/5, położonej w obr. Bukówko.
4. Pismo dotyczące możliwości dofinansowanie projektu pn. "Utworzenie ponadregionalnego Centrum Zawodowego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie" w ramach RPOWZ 2014-2020.
5. Aneks Nr 2 do umowy pod tytułem: powierzenie realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej polegającego na prowadzeniu na terenie Powiatu Białogardzkiego 8 (ośmiu) placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego zapewniających dzieciom całodobową opiekę i wychowanie o łącznej liczbie 55 miejsc zawartej w dniu 31.08.2017 r. w Białogardzie.
6. Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie „Powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Białogardzkiego w 2019 roku”.
7. Protokół z przeprowadzonej kontroli przez Głównego specjalistę ds. kontroli w Centrum Wspierania Rodziny "Dom pod Świerkiem" w Białogardzie.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie „Powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Białogardzkiego w 2019 roku”.
9. Sprawy różne.

Ad.1

Zarząd Powiatu w Białogardzie zapoznał się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.2

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował Zarząd, że Firma Enertrag planuje zrealizować na terenie Powiatu Białogardzie inwestycję budowlaną polegającą na budowie farm wiatrakowych wraz z infrastrukturą. W celu realizacji inwestycji Firma zamierza korzystać z niektórych odcinków dróg powiatowych.



Dyrektor Zarządy Dróg Powiatowych w Białogardzie - **Romuald Tatys** poinformował, że Firma Enertrag przygotowała projekt umowy na wykorzystanie dróg powiatowych i ZDP również przygotował swój projekt umowy.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poprosił przedstawiciela Firmy Enertrag o przedstawienie projektu umowy. Następnie dodał, że została wykonana analiza prawna odnośnie zapisów umowy.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** zapoznał Zarząd z projektem umowy. Poinformował o funkcjonowaniu Firmy. Następnie omówił transport ponadgabarytowy, który będzie przejeżdżał przez drogi powiatowe. Dodał, że jeśli będzie taka potrzeba to firma wykona modyfikację dróg, która polegać będzie np.: na ich poszerzeniu. Oświadczył, że rozmowy prowadzone z ZDP w Białogardzie dotyczyły przejazdów masowych transportów. Firma od dłuższego czasu poszukuje dostawców kruszywa i betonu. Nie ma ich zbyt wielu. Planowane są również objazdy wsi, żeby nie przejeżdżać przez wsie, np.: w miejscowości Stanomino objazd będzie zrobiony przez pola. Firma dąży do tego aby te objazdy były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. Oświadczył, że została wykonana analiza zużycia dróg powiatowych w odniesieniu do planowanych ilości transportów. Stwierdził, że taka analiza dała podstawę do wyliczenia kosztów zużycia dróg. Na podstawie przeprowadzonej analizy łączny szacunkowy koszt doprowadzenia nawierzchni eksploatowanych dróg powiatowych do stanu nie gorszego niż przed realizacją inwestycji wynosi około 2.500.000 zł a koszt odnoszący się dróg Powiatu Białogardzkiego wynosi 2.400.000 zł. Przyczyn wyjaśnił, że odcinek drogi od Sławoborza do Podwilecza w części należy do Powiatu Świdwińskiego.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał, dlaczego w umowie została wpisana kwota netto. Dodał, że Powiat interesuje kwota brutto.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** oświadczył, że zostanie do kwoty doliczony 23%VAT.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** stwierdziła, że w umowie nie jest zapisane, czy to jest kwota netto czy brutto. Po analizie wychodzi, że jest to kwota netto.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** oświadczył, że w umowie jest kwota netto. Stwierdził, że to są szacunki i może się okazać, że te drogi nie zostaną aż tak zniszczone. Następnie dodał, że w umowie została zawarta informacją o bieżącej naprawie w toku realizacji Inwestycji, czyli Firma będzie dokonywała doraźnych napraw uszkodzeń nawierzchni dróg. Wyniki badań zostały skonsultowane z Dyrektorem ZDP w Białogardzie a ze strony Dyrektora nie wpłynęły żadne zastrzeżenia.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał z jaką datą została sporządzona ekspertyza.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** poinformował, że ekspertyza została opracowana w miesiącu wrześniu br. W umowie została zaproponowana ważność analizy na trzy lata. Oświadczył, że oczekuje wsparcia i uważa, że zaproponowana rekompensata przez Enertrag zaspokoi wszystkie zniszczenia dróg a w zamian Firma oczekuje dobrej współpracy.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał ile czasu trwa taki proces inwestycyjny.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** poinformował, że cała inwestycja planowana jest na dwa lata. Następnie omówił etapy inwestycji. Docelowo ma zostać zamontowanych 43 turbiny.

Dyrektor Zarządy Dróg Powiatowych w Białogardzie - **Romuald Tatys** oświadczył, że przez cały okres kontaktów y Firm twierdził, że nie zgodzi się na jakiegokolwiek kwoty ze względu na zmianę cen. Dziś ta analiza pokazała, że stan dróg Powiatu nie odpowiada żadnym normom. Wyceny są zrobione na dzień dzisiejszy. Jest przeciwny kwocie sztywnej. Nie zgodzi się na to, aby przerzucić odpowiedzialność bieżących remontów na ZDP w Białogardzie bo zaproponowana kwota może wystarczyć tylko do połowy trwania inwestycji. W związku z tym zaproponował inny zapis w umowie.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** stwierdził, że nie rozumie jakie Dyrektor ZDP ma na myśli remonty bieżące. Wyjaśnił, że jeśli powstanie na drodze dziura to zostanie ona przez Firmę zabezpieczona. W tym celu Enertrag chce zawrzeć umowę z lokalną firmą w celu „łatania dziur” na bieżąco.

Wicestarosta – **Sebastian Balcerzak** zapytał, czy Firma planuje po zakończeniu Inwestycji przeprowadzenia ekspertyzy dróg.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** udzielił negatywnej odpowiedzi.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że z przedstawionych informacji wnioskuje, że celem jest pozostawienie dróg w stanie nie pogorszonym. Analiza pokazuje, co może się zdarzyć podczas natężenia takim transportem. Stwierdził, że nie chciałby, aby po przeprowadzonej Inwestycji drogi już i tak zdegradowane były w takim stanie, że nie da się po nich jeździć.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** cel jest taki, aby drogi były ogólnie dostępne przez cały okres trwania Inwestycji.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że umowa jest omawiana na Zarządzie dlatego, że w umowie jest zapis dot. podjęcia uchwały Zarządu.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** stwierdziła, że Pan Artur Szulc przedstawił umowę od strony technicznej natomiast ona przeanalizowała ją od strony prawnej. Następnie przedstawiła swoje wątpliwości. Oświadczyła, że dzieli Inwestycję na trzy etapy: przygotowanie dróg pod przewozy, dalsza eksploatacja i przywrócenie dróg do stanu nie gorszego sprzed rozpoczęcia Inwestycji. Zapytała, czy Firma Enertrag myśli o jakimkolwiek przygotowaniu dróg.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Christoph Sowa** oświadczył, że jest konieczne aby w ramach inwestycji Firma mogła przejechać a transport był zabezpieczony. Zabezpieczone zostaną tylko te miejsca, które uzna Firma za konieczne.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że ma wątpliwości, co do zapisów dot. etapu eksploatacji. W projekcie umowy jest napisane, że uszkodzenia dróg wynikłe w związku z wykorzystywaniem tych dróg do transportu Enertrag bierze na siebie natomiast zapis dot. inne uszkodzenia obowiązkiem naprawy będzie obciążony Powiat czyli ZDP. Poinformowała, że patrzy na umowę pod względem prawnym i pod względem późniejszej oceny tych zdarzeń i ewentualnej egzekucji. Stwierdziła, że budzi wątpliwość rozgraniczenie tych uszkodzeń. W jej ocenie ciężko będzie ustalić, które z tych uszkodzeń wynikły bezpośrednio z tych transportów a które są niezależne od nich. W związku z tym zakres umowy w tym zakresie jest do sprecyzowania i ustalenia.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** stwierdził, że można dopracować kryteria umowy.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Christoph Sowa** oświadczył, że ideą Firmy jest udostępnienie środków finansowych, które są w ramach możliwości Firmy a z drugiej strony nie muszą oznaczać one 100% wykorzystania ich na te drogi. Stwierdził, że Powiat poprzez programy może środki zwielokrotnić i stworzyć z tego kapitału dodatkowe środki na dodatkowe działania. Firma Enertrag musi wygospodarować środki finansowe w danej kwocie ale nie mogą być one nieskończone. Uważa, że podana suma przez Enertrag jest znacząca.

W tej chwili odbyła się dyskusja dotycząca uszczegółowienia zapisów umowy.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** oświadczył, że Powiatowi nie chodzi o to aby blokować proces inwestycyjny. Stwierdził, że Powiat boi się o drogi, ponieważ podbudowa tych dróg nie jest dobra.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** oświadczył, że założenie analizy było takie, żeby nie budować nowych dróg. Założenie jest aby podnieść standard dróg i w tym celu wykorzystać środki na ten cel.

Wicestarosta – **Sebastian Balcerzak** stwierdził, że zaproponowaną kwotę Powiat podda analizie. Dodał, że Powiat ze swojej strony doprecyzuje zapisy umowy.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** zapytała, czy w kwocie którą zaproponowała Firma Enertrag Powiat ma dokonać bieżących napraw, które umożliwią zachowanie przepustowości, sprawności tych dróg pomijając dziury i w późniejszym czasie otworzenie ich z przed stanu eksploatacji. Z umowy wynika, że ta kwota za którą Powiat miałby przywrócić stan tych dróg do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem eksploatacji. Stwierdziła, że z dzisiejszej dyskusji wynika jakby celem Firmy Enertrag jest, że w podanej kwocie Powiat ma zabezpieczyć też bieżące utrzymanie w trakcie eksploatacji.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Artur Szulc** oświadczył, że nie. Firma chce rozdzielić dwie rzeczy: zabezpieczyć bezpieczeństwo ruchu na drodze podczas trwania Inwestycji a drugą rzeczą jest utrzymywanie dróg przez ZDP w Białogardzie. Firma ma dokonywać bieżących napraw, które pojawią się podczas eksploatacji.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** zapytała, czy Państwo biorą pod uwagę przejęcie na Firmę obowiązku faktycznego wykonania napraw – przywrócenia stanu tych dróg do stanu przed rozpoczęciem eksploatacji.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Christoph Sowa** oświadczył, że Firma Enertrag jest firmą, która zajmuje się budową wiatraków a nie budowa dróg. Ideą Firmy było udostępnienie środków finansowych Powiatowi, który lepiej je zagospodaruje wg swojego uznania.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** stwierdziła, że wg niej umowa jest nie jasna, nie precyzyjna i dąży do tego aby ją skonstruować tak aby obowiązki obu stron były jasne i precyzyjne.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Christoph Sowa** oświadczył, że Firma stara się umowę skonstruować najlepiej jak to jest możliwe.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** stwierdziła, że z dyskusji wywnioskowała, że Firma podczas eksploatacji dróg bierze na siebie obowiązek naprawy uszkodzeń. Zaproponowała, aby kwestie odpowiedzialności zostały zapisane w umowie czyli jeśli Firma nie wykona bieżących napraw drogi a stanie się szkoda to Firma bierze na siebie odpowiedzialność odszkodowawczą z danego tytułu.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Christoph Sowa** oświadczył, że jest otwarty na wszystko.

Prawnik – **Małgorzata Kasprzak** zapytała, co w sytuacji kiedy dojdzie do znacznego zużycia dróg w stosunku do przeprowadzonej symulacji. Czy w takiej sytuacji Firma widzi możliwość negocjowania tej kwoty poprzez dokonanie ponownej analizy po zakończeniu eksploatacji czy też nie.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Christoph Sowa** oświadczył, że idea jest taka, że to jest suma ryczałtowa. I bez względu na zużycie mniejsze czy większe to kwota pozostaje bez zmian

Etatowy członek Zarządu – **Tomasz Hynda** zapytał, czy wcześniej Firma Enertrag zawierała podobne umowy z zarządcami dróg.

Przedstawiciel Firmy Enertrag – **Christoph Sowa** oświadczył, że na terenie Polski jest to pierwsza inwestycja i jest to pierwsze podejście. W Niemczech nie a we Francji były zawierane umowy gdzie był również zaproponowany ryczałt.

W tej chwili odbyła się dyskusja dotycząca zapisów umowy.

Zarząd Powiatu w Białogardzie zapoznał się z przedstawioną informacją i zaproponował spotkanie w na koniec miesiąca stycznia 2019 roku w w/w sprawie.

Ad.3

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** zapoznał członków Zarządu z projektem decyzji dotyczący wygaszenia trwałego zarządu nieruchomości stanowiącej działkę gruntu nr 519/5, położonej w obr. Bukówko, co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował zatwierdzenie w/w decyzji. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie zatwierdził decyzję dotyczącą wygaszenia trwałego zarządu nieruchomości stanowiącej działkę gruntu nr 519/5.

Od tej chwili w posiedzeniu Zarządu udział bierze czterech członków Zarządu.

Ad.4

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju – **Michał Mazurkiewicz** zapoznał Zarząd z treścią pisma w sprawie możliwości dofinansowanie projektu pn. "Utworzenie ponadregionalnego Centrum Zawodowego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie" w ramach RPOWZ 2014-2020, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Poinformował, że Powiat może otrzymać wsparcie finansowe z Urzędu Marszałkowskiego na realizację w/w Inwestycji. Dofinansowanie na poziomie 85% kosztów kwalifikowanych. Planowano realizację inwestycji na okres dwóch lat. Warunkiem otrzymania wsparcia jest zakończenie projektu do 30 czerwca 2019 r. Oświadczył, że nie ma możliwości przesunięcia terminu. Inwestycja została wyceniona na: roboty budowlane na prawie 1.900.000 zł, wyposażenie na 970.000 zł, inżynier kontraktu na 28.000 zł a działania informacyjno – promocyjne na 2.460 zł. Stwierdził, że jest bardzo krótki okres realizacji. W związku z powyższym należałoby już ogłosić przetarg.

W tej chwili odbyła się dyskusja.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Zarząd Powiatu w Białogardzie postanowił przystąpić do projektu i przystąpić do procedury ogłoszenia przetargu.

Ad.5

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia – **Grzegorz Łysiak** zapoznał Zarząd z Aneksem Nr 2 do umowy pod tytułem: powierzenie realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej polegającego na prowadzeniu na terenie Powiatu Białogardzkiego 8 (ośmiu) placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego zapewniających dzieciom całodobową opiekę i wychowanie o łącznej liczbie 55 miejsc zawartej w dniu 31.08.2017 r. w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował zatwierdzenie w/w aneksu. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie zatwierdził Aneks Nr 2 do umowy pod tytułem: powierzenie realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej polegającego na prowadzeniu na terenie Powiatu Białogardzkiego 8 (ośmiu) placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego zapewniających dzieciom całodobową opiekę i wychowanie o łącznej liczbie 55 miejsc zawartej w dniu 31.08.2017r. w Białogardzie w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.6

Sekretarz – **Zbigniew Raczewski** zapoznał Zarząd z treścią protokołu z posiedzenia Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie „Powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Białogardzkiego w 2019 roku”, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Poinformował, że w terminie określonym w ogłoszeniu wpłynęły cztery oferty:

- 1) Fundacja Togartus Pro Bono z Olsztyn,
- 2) Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego z Krakowa,
- 3) Stowarzyszenie „APERTO” z Koszalina,
- 4) Fundacja HONESTE VIVERE z Warszawy.

Następnie poinformował, że Komisja na pierwszym posiedzeniu które odbyło się w dniu 11 grudnia 2018 roku po przeprowadzonej ocenie formalnej złożonych ofert, stwierdziła, że:

- 1) oferty Nr 1, 2, 3 i 4 zostały złożone zgodnie z wyznaczonym w ogłoszeniu terminie,
- 2) oferty Nr 2 i 4 spełniły wymogi formalne,
- 3) oferty Nr 1 i 3 nie spełniły wymogów formalnych - brak zaświadczenia potwierdzającego ukończenie szkolenia z oceną pozytywną z zakresu świadczenia poradnictwa obywatelskiego osób, które będą świadczyć poradnictwo obywatelskie.

W związku z brakami formalnymi występującymi w dwóch ofertach, Komisja Konkursowa, wezwała ww. podmioty do uzupełnienia oferty. Drugie posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 12 grudnia 2018 roku. Oświadczył, że Komisja po dokładnej analizie, uznała za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego z Krakowa. Oferta spełnia wymogi określone w ogłoszeniu i zdobyła największą ilość punktów -144 pkt. W związku z powyższym Komisja jednogłośnie postanowiła zarekomendować Zarządowi ofertę złożoną przez Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego z Krakowa. Oświadczył, że oferenta spełniała wszystkie wymogi konkursu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował zatwierdzenie w/w protokołu oraz wybrać ofertę złożoną przez Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego z Krakowa. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie zatwierdził protokoły z Komisji konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie „Powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Białogardzkiego w 2019 roku” oraz wybrał ofertę złożoną przez Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego z Krakowa w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.7

Wicestarosta – **Sebastian Balcerzak** zapoznał członków Zarządu z treścią protokołu z przeprowadzonej kontroli przez Głównego specjalistę ds. kontroli w Centrum Wspierania Rodziny "Dom pod Świerkiem" w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie zapoznał się z w/w protokołem.

Ad.8

Sekretarz – **Zbigniew Raczewski** zapoznał członków Zarządu z treścią projektu uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie „Powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Białogardzkiego w 2019 roku”, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poddał pod głosowanie projekt uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie „Powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Białogardzkiego w 2019 roku”.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie przyjął Uchwałę Nr 86/2018 Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie „Powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Białogardzkiego w 2019 roku”, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Od tej chwili w posiedzeniu Zarządu udział bierze trzech członków Zarządu.

Ad. 9

*Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji – **Ewa Popławska** przedstawiła Zarządowi informację dotyczącą naliczenia dotacji dla szkół i placówek niepublicznych w 2018 r. – **załącznik nr 9**.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu w Białogardzie.

Protokołowała
Violetta Adamczewska



