

Protokół nr XXXIV/2017
XXXIV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 2 czerwca 2017 r., w godz. 10⁰⁰ – 15³⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie, po powitaniu radnych i zaproszonych Gości, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (**załącznik nr 1, 2 i 3**), aktualnie w Sesji uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Rada Powiatu w Białogardzie realizowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.
2. Informacja z działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.
3. Informacja z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Białogardzkiego na rok 2017.
4. Informacja z działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie.
5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016:
 - a) wykonanie budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok oraz sprawozdanie finansowe za rok 2016,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu Zarządu Powiatu Białogardzkiego z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok,
 - c) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2016,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia,
 - b) zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej,
 - c) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego,
 - d) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

7. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie Sesji.

● W chwili obecnej odbyła się uroczystość wręczenia nagrody Starosty Białogardzkiego dla Klaudii Kuchmeckiej, gimnazjalistki, uczennicy Państwowej Szkoły Muzycznej II Stopnia w Koszalinie za wybitne osiągnięcia muzyczne na akordeonie.

● Radny – **Adam Kołacki** ponownie poprosił, aby informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym była prezentowana na początku sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** przypomniał, że wnioskodawcą sesji jest Zarząd Powiatu w Białogardzie i to on proponuje porządek posiedzenia.

● Radny – **Andrzej Siwek** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu – sprawy Rady. Przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Sesji Rady Powiatu Przewodniczący Rady Powiatu deklarował, że rozpocznie prace związane z opracowaniem regulaminu pracy Rady Powiatu w Białogardzie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie punktu - Sprawy Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu sprawy Rady.

Wyniki głosowania

ZA: Marek Anusz, Jerzy Bartman, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiaś, Iwona Wysocka-Chudziak

PRZECIW: Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

NIEOBECNY(A): Wojciech Potrzebowski

Podsumowanie | Za: **8**, przeciw: **8**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Zgłoszony wniosek nie uzyskał akceptacji.

b) przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXXII Sesji z dnia 31 marca 2017 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 31 marca 2017 roku.

Wyniki głosowania

ZA: Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Marek Anusz, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak

NIEOBECNY(A): Wojciech Potrzebowski

Podsumowanie | Za: **13**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **3**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Rada Powiatu w Białogardzie nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół z XXXII Sesji z dnia 31 marca 2017 roku.

c) przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 24 kwietnia 2017 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapytał radnych o uwagi do protokołu z XXXIII Sesji z dnia 24 kwietnia 2017 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXXIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Wyniki głosowania

ZA: Marek Anusz, Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak

NIEOBECNY(A): Wojciech Potrzebowski

Podsumowanie | Za: **14**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **2**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Rada Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół z XXXIII Sesji z dnia 24 kwietnia 2017 roku.

2. Informacja z działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** zapoznał radnych z informacją o działalności ośrodka, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny - **Andrzej Siwek** zapytał dyrektora od jak dawna jest dyrektorem MOW w Podborsku.

Dyrektor – **Radosław Reich** poinformował, że od 2007 roku jest pełniącym obowiązki dyrektora, a od marca 2008 roku jest dyrektorem.

Radny - **Andrzej Siwek** zapytał dyrektora czy ma dodatkowe wykształcenie oprócz studiów wyższych.

Dyrektor – **Radosław Reich** poinformował, że ukończył studia podyplomowe z zarządzania oświatą i resocjalizację i prace społeczne.

Radny - **Andrzej Siwek** stwierdził, że w informacji, którą przekazał dyrektor radnym jest zapis cyt.: „ośrodek umożliwia wyrównanie deficytów rozwojowych”. Radny poprosił o wyjaśnienie w/w zapisu.

Dyrektor – **Radosław Reich** poinformował, że wychowankowie ośrodka bardzo często pochodzą z rodzin patologicznych i z tego powodu mają różne dysfunkcje. Pracownicy ośrodka czynią starania, aby zniwelować te deficyty.

Radny - **Andrzej Siwek** zapytał czy jest klasyfikacja tych deficytów rozwojowych.

Dyrektor – **Radosław Reich** poinformował, że o deficytach danego wychowanka pracownicy dowiadują się z dokumentacji, która wraz z wychowankiem trafia do ośrodka. Szczegółowe informacje znajdują się m.in. w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz w opiniach REDK (Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno – Konsultacyjnego).

W chwili obecnej na posiedzenie sesji przybył radny – Wojciech Potrzebowski. Od tej chwili w obradach uczestniczy 17 radnych.

Radny - **Andrzej Siwek** oświadczył, że nie bez powodu zadał dyrektorowi wcześniejsze pytania, ponieważ jest oburzony negatywnymi opiniami jakie dyrektor zamieszcza pod jego adresem oraz adresem radnego Adama Kołackiego na portalu społecznościowym Facebook. Oświadczył, że zastanawia się jak człowiek, który z taką pogardą wypowiada się o innych może zajmować się wychowywaniem młodzieży.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zwrócił uwagę radnemu, że jego ostatnia wypowiedź nie dotyczy tematu, który jest obecnie omawiany.

Dyrektor – **Radosław Reich** poinformował, że nie może radnemu odpowiedzieć na zadane pytanie.

Radny - **Bogusław Stanczewski** poprosił dyrektora, aby poinformował radnych o zakresie prac i kosztach jakie ośrodek musi wydatkować, aby spełnić wymogi rozporządzenia dotyczącego standaryzacji tego typu placówek.

Dyrektor – **Radosław Reich** poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem z 2015 roku wszystkie tego typu placówki do sierpnia 2020 roku muszą osiągnąć standaryzację dotyczącą m.in. liczby wychowanków w pokoju, wyposażenia pokoi, czy też organizacji grupy usamodzielniania się. Wstępny koszt powyższych prac wynosi około 350.000 zł.

Radny - **Adam Kołacki** odniósł się do aktywności dyrektora na portalu społecznościowym. Przypomniał dyrektorowi, że jest osobą publiczną i musi mieć na względzie fakt, że kolejne takie wypowiedzi mogą mieć konsekwencje prawne.

3. Informacja z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Białogardzkiego na rok 2016.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie – **Anna Kowalczyk** zapoznała radnych z informacją dotyczącą działalności jednostki oraz z oceną zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Białogardzkiego na rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 5 i 6** do niniejszego protokołu. Dyrektor zaapelowała m.in. do mieszkańców powiatu, aby

zgłaszały się wszystkie osoby chętne do zostania rodzicem zastępczym zawodowym lub niezawodowym.

Radny – **Andrzej Siwek** zapytał, czy sprawozdanie które otrzymali radni jest dostępne na stronie internetowej PCPR w Białogardzie lub na BIP starostwa.

Dyrektor – **Anna Kowalczyk** poinformowała, że w ostatnim czasie był problem z administratorem strony PCPR w Białogardzie, ale ma nadzieję, że informacja ta zostanie jak najszybciej zamieszczona.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zadała pytanie dotyczące weryfikacji osób na rodziców zastępczych. Zapytała czy są sytuacje, że kandydaci zgłaszają się, ale nie spełniają wymogów.

Dyrektor – **Anna Kowalczyk** poinformowała, że zgłaszają się kandydaci, którzy muszą przejść cały proces kwalifikacyjny, a to jest bardzo skomplikowana i długa procedura. Procedurę tę określa art. 42 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który również szczegółowo określa wymagania odnośnie osób starających się o bycie rodziną zastępczą. Stwierdziła, że popiera tak duże wymagania wobec tych osób, ponieważ biorą oni odpowiedzialność za wychowanie dzieci, które w swoim życiu już dużo przeszły.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytała ile trwa takie szkolenie.

Dyrektor – **Anna Kowalczyk** poinformowała, że około pół roku. W najbliższym czasie takie szkolenie rozpocznie się 16 czerwca br.

Radna – **Iwona Wysocka – Chudziak** zapytała czy osoby te muszą mieć wykształcenie pedagogiczne.

Dyrektor – **Anna Kowalczyk** poinformowała, że osoby te nie muszą mieć wykształcenia pedagogicznego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że Zarząd Powiatu zapoznał się z strategią, która została opracowana przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie. Poinformował, że był na wizycie w Powiecie Goleniowskim, gdzie można było obejrzeć modelowe rozwiązanie dotyczące placówek, które powiat nasz będzie musiał wdrożyć. Dodał, że wystąpi do Wojewody Zachodniopomorskiego o środki na standaryzację placówek pieczy zastępczej. Na zakończenie podziękował wszystkim rodzicom zastępczym za trud włożony w wychowanie dzieci.

4. Informacja z działalności Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie.

Dyrektor Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno – Kulturalne w Białogardzie – **Adam Wegner** zapoznał radnych z informacją dotyczącą działalności placówki, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał czy gminy partycypują w kosztach dowozu uczestników.

Dyrektor – **Adam Wegner** oświadczył, że gminy nie partycypują w kosztach transportu. Dodał, że gminy dofinansowały wkład własny przy zakupie samochodu, który używany jest do transportu. Dyrektor podziękował Wiosce Dziecięcej SOS w Karlinie za pomoc przy transporcie uczestników z terenu Gminy Karlıno.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał co w przypadku kiedy jednostka chce zorganizować wyjazd dla większej liczby uczestników.

Dyrektor – **Adam Wegner** poinformował, że w takiej sytuacji wynajmowany jest autokar. Dodał, że dużym wsparciem w codziennym transporcie jest udostępnienie samochodu z starostwa. Dyrektor podziękował staroście za tą pomoc.

Radny – **Adam Kołacki** zapytał o zagospodarowanie podwórza obok siedziby placówki.

Dyrektor – **Adam Wegner** poinformował, że inwestycja jest już zakończona. Środki na w/w inwestycje pochodziły od Wojewody Zachodniopomorskiego i z budżetu jednostki.

Wicestarosta Białogardzki – **Piotr Pakuszo** zauważył, że podczas oglądania prezentacji dotyczącej działalności placówki zamieszczone były zdjęcia na których byli uczestnicy. Wicestarosta zapytał czy dyrektor posiada zgody uczestników na upublicznienie ich wizerunków.

Dyrektor – **Adam Wegner** poinformował, że jego pracownicy przeszli szkolenie dotyczące ochrony danych osobowych i bardzo restrykcyjnie podchodzą do tych kwestii.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach sesji. Przerwa trwała od godziny 11.10 do 11.35.

5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016:

a) wykonanie budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok oraz sprawozdanie finansowe za rok 2016

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała radnych z wykonaniem budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok oraz sprawozdaniem finansowym za rok 2016, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z wykonaniem budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok oraz z sprawozdaniem finansowym za rok 2016.

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu Zarządu Powiatu Białogardzkiego z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok,

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2017 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia (**załącznik nr 9** do protokołu).

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z w/w opinią.

c) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2016,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** zapoznał radnych z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2016 (**załącznik nr 10** do protokołu).

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z w/w wnioskiem.

d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Białogardzie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016

oraz o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego (**załącznik nr 11 i 12** do protokołu).

Rada Powiatu w Białogardzie zapoznała się z w/w opiniami.

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapoznała radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Poluboczko** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** otworzył dyskusję nad przedłożonymi sprawozdaniami.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok.

Wyniki głosowania

ZA: Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW: Marek Anusz, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

Podsumowanie | Za: **11**, przeciw: **6**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Rada Powiatu w Białogardzie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/161/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za 2016 rok, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.

f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016 – **załącznik nr 15** do protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie (za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie (za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos) zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Jan Połuboczko** poinformował, że członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny - **Jan Połuboczko** oświadczył m.in., że analizując sytuację finansową naszego powiatu za poprzednie lata doszedł do wniosku, że niestety sytuacja z roku na rok ulega pogorszeniu. Następnie przytoczył kwoty jakie powiat przeznaczał na inwestycje w kolejnych latach: w 2013 r. – 3.745.000 zł, w 2014 r. – 3.052.000 zł., w 2015 r. – 1.569.000 zł, w 2016 r. – 600.000 zł. Zdaniem radnego nie można więc mówić o rozwoju Powiatu Białogardzkiego. Obecny Starosta Białogardzki jest mało kontaktowy, nie przekazuje informacji radnym. Radny na potwierdzenie w/w argumentów przytoczył sytuację jaka miała miejsce na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury, kiedy to radny Marek Anusz zapytał starostę o sytuację szpitala. Radny Jan Połuboczko stwierdził, że dobrze, że członkiem komisji jest członek Zarządu Bogusław Stanczewski, który poinformował, że prezes Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzkie Zygmunt Baś złożył wypowiedzenie. Oświadczył, że lekceważenie przez obecnego starostę radnych oraz mieszkańców upoważnia go do tego, aby apelować o nie udzielenie absolutorium dla starosty.

Radna - **Beata Pawlik** na wstępie oświadczyła, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie przeciwny udzieleniu Zarządowi Powiatu absolutorium. Poinformowała, że w dniu wczorajszym Starosta Białogardzki wypowiedział się na łamach „Głosu Koszalińskiego” na

temat szkół w Powiecie Białogardzkim. Stwierdziła, że przykro jej jest jako radnej, mieszkance Gminy Karlino, że zapomina Starosta o szkołach z jej terenu wspominając o Młodzieżowym Domu Kultury w Białogardzie, który to przekazano do Miasta Białogard. Odnosząc się do sprawozdania finansowego stwierdziła, że Pani Skarbnik robi to bardzo solidnie i rzetelnie. Podsumowując stwierdziła, że Powiat Białogardzki się nie rozwija, a wręcz przeciwnie, ponieważ część zadań powiatowych wykonuje ktoś inny np. dotyczące oświaty, czy zdrowia (szpital).

Radny - **Adam Kołacki** na wstępie skierował swoją wypowiedź do osób oglądających sesję poprzez Białogardzką Telewizję Kablową. Oświadczył, że radni opozycyjni nie biorą odpowiedzialności za to co dzieje się w starostwie, ponieważ nie są dopuszczani do jakichkolwiek prac np. do pracy w komisji w sprawie dzierżawy szpitala. Stwierdził, że słowa krytyki kieruje przede wszystkim do Starosty, jako przewodniczącego Zarządu Powiatu. Stwierdził, że to właśnie Przewodniczący Zarządu jest odpowiedzialny za rozwój, kształtowanie polityki oraz generowanie zysków. Następnie odniósł się do zastrzeżeń jakie Regionalna Izba Obrachunkowa zawarła w opinii dotyczącej planowej kwoty długu publicznego. Stwierdził, że 0,04 brakuje do przekroczenia wskaźników w 2017 roku, a w 2018 roku 0,01. Na koniec 2016 roku dług publiczny powiatu wyniesie ponad 20 mln zł., a należności wymagalne wzrosły od 2015 roku o 58,59 %. Podsumowując stwierdził, że starosta nie ma umiejętności menadżerskich, ponieważ na to wskazują wyniki. Radny - **Marek Anusz** odniósł się do podziału środków jakie powiat zabezpieczył w budżecie na remont obiektów zabytkowych. Pewna osoba prywatna pięć razy składała wniosek do powiatu o w/w środki i tylko dwa razy uzyskała odpowiedź na swój wniosek. W budżecie powiatu na 2017 roku zabezpieczono na w/w cel kwotę 50.000 zł. Zarząd Powiatu przedstawił swoją propozycję podziału środków, a radny zaproponował inny podział, który nie uzyskał akceptacji. Następnie odniósł się do sytuacji jaka miała miejsce na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury o której wspomniała radna Beata Pawlik. Przypomniał, że Starosta podczas tego posiedzenia praktycznie nie odpowiedział na jego pytania. Oświadczył, że odebrał to jako ignorancję.

Starosta Białogardzki - **Tomasz Hynda** oświadczył, że jest zaskoczony takim poziomem agresji i ataku podczas dyskusji dotyczącej udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium. Przypomniał, że Zarząd Powiatu to ciało kolegialne. Odnośnie zobowiązań powiatu przypomniał, że w latach ubiegłych powiat przeprowadził wiele inwestycji związanych z remontem dróg, czy też termomodernizacją obiektów, na które musiał zaciągnąć kredyty, a obecnie nadszedł czas spłaty tych zobowiązań. Następnie zacytował wypowiedź Burmistrza Szczecinka cyt. „opozycja kompletnie nigdy nie rozumie czym jest udzielenie absolutorium z wykonania budżetu”. Przypomniał, że przy absolutorium nie chodzi o osobiste odczucia poszczególnych radnych do starosty (zaprosił radnego Jan Połuboczko, aby ten podczas osobistej rozmowy przekazał mu swoje uwagi). Starosta przypomniał, że absolutorium to skwitowanie budżetu, jego zgodności z prawem, popartych opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Odnośnie uwagi radnej Beaty Pawlik dotyczącej jego wypowiedzi w prasie oświadczył, że miał prawo wypowiadać się o tych szkołach dla których powiat jest organem prowadzącym. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Anusza stwierdził, że kompletnie nie rozumie jego wypowiedzi, ponieważ radny mówi o przyznaniu środków dla podmiotu prywatnego. Odnosząc się do wskaźników jakie przytaczał radny Adam Kołacki stwierdził, że powiaty w całej Polsce są w trudniej sytuacji finansowej, ponieważ nie mają dochodów własnych jak inne samorządy.

Radny - **Jan Połuboczko** (Ad Vocem) – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy oświadczył, że nie przyjdzie na rozmowę do starosty, ponieważ nie dotrzymuje on obietnic. Przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Sesji radna Anna Kodź przekazała informację, że podczas rozmów uzgodniła z starostą pewną sprawę, a później okazało się, że starosta

obietnicy nie dotrzymał. Oświadczył, że w takiej sytuacji spotkania z starostą są bezcelowe. Radny - **Adam Kołacki** (Ad Vocem) – zaprotestował przeciw wypowiedzi starosty, że jakoby radni wypowiadają opinie na temat jego osoby, jako osoby prywatnej. Radny stwierdził, że na początku swojej wypowiedzi zastrzegł, że zwraca się do niego jako starosty odpowiedzialnego za rozwój i funkcjonowanie tego powiatu. Oświadczył, że sam ma taką przywarę, że patrzy na działalność osób odpowiedzialnych za kreowanie polityki finansowej poprzez ich wyniki, a tych wyników tu nie widzi. Dodał, że wyremontowane drogi zostały przekazane dla samorządu Miasta Białogard, Młodzieżowy Dom Kultury w Białogardzie również. Szpital w Białogardzie jest w obcych rękach i powiat nie ma na niego żadnego wpływu. Dodał, że on jako radny dowiedział się o wypowiedzeniu prezesa Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie od mieszkańców, a nie na komisji. Stwierdził, że dzięki wprowadzeniu programu eSesja łączność z radnymi jest bezproblemowa i takie informacje powinny być radnym przekazywane na bieżąco. Zapytał na jakim etapie jest więc procedura wyboru nowego prezesa.

Wicestarosta Białogardzki - **Piotr Pakuszto** odnośnie rezygnacji prezesa RCM w Białogardzie poinformował, że informacja na ten temat była na stronie internetowej Powiatu Białogardzkiego oraz w „Głosie Koszalińskim”. Odnośnie szkoły ponadgimnazjalnej w Karlinie oświadczył, że jest umówiony z Zastępcą Burmistrza Karlina odnośnie prezentacji w/w szkoły na targach pracy i edukacji, w której udział wezmą wszystkie szkoły z terenu powiatu. Odnośnie przekazania samorządowi Miasta Białogard Młodzieżowego Domu Kultury przypomniał, że ponad 90 % osób korzystających z tej placówki to mieszkańcy miasta Białogard. W ten sposób połączono finansowanie powiatu i Miasta Białogard, aby uatrakcyjnić ofertę kulturalną i oświatową. Odnośnie zakupów inwestycyjnych przypomniał, że budżet powiatu na 2016 rok zakładał zakup ciągnika dla Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie oraz dodatkowego osprzętu i to zostało zrealizowane. W 2017 roku zakupiono remonter drogowy patcher, a w najbliższym czasie zostanie jeszcze zakupiona koparka – ładowarka. Następnie przytoczył szczegółowe dane dotyczące realizacji dochodów własnych i wydatków majątkowych. Następnie poprosił Panią Skarbnik, aby odniosła się do wskaźników o których mówił radny Adam Kołacki.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że wskaźniki te dotyczą roku 2017. Poinformował, że mówią one jedynie o tym, że zaplanowana spłata kredytów oraz odsetek od tych kredytów na dany rok spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych, czyli jest niższa niż dopuszczalny wskaźnik. Jest ona zaplanowana faktycznie na granicznym poziomie dopuszczalności, co nie zmienia faktu, że w przypadku nawet niższego wykonania budżetu można zdjąć rozchody, które są w tej chwili zaplanowane i wówczas ten wskaźnik będzie zgodny z ustawą. Obecnie w wieloletniej prognozie finansowej powiatu wskaźniki są tak zaplanowane żeby radni widzieli maksymalną możliwość spłaty zobowiązań kredytowych – jest na poziomie dopuszczalnym. Odnośnie wzrostu należności poinformowała, że jest on związany przede wszystkim z wystawionymi decyzjami administracyjnymi oraz z jednym wyrokiem sądowym. Poinformowała, że pod koniec 2016 roku zostały wystawione decyzje administracyjne, które zgodnie z terminami płatności przypały na miesiąc grudzień, więc na dzień 31 grudnia były one wymagalne. W chwili obecnej niektóre z tych decyzji już są zdjęte z sprawozdawczości, niektóre są już zrealizowane, czyli spłacone. Jedna należność wynikająca z wyroku sądu cywilnego, była to należność której termin płatności miał 3 lata. W 2016 roku termin płatności zapadł i obecnie trwają działania windykacyjne.

Radna - **Beata Pawlik** (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi starosty stwierdziła, że odnosi wrażenie, że nie słucha on tego co mówią radni. Oświadczyła, że w jej wypowiedzi, czy też wypowiedzi innych radnych nie było nienawiści w stosunku do starosty. Stwierdziła, że starosta przytacza wypowiedzi osób, których ona nie zna – wypowiedź Burmistrza Szczecinka. Przypomniała również ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty i Kultury, które jej

zdaniem było żenujące. Następnie podziękowała Wicestarości za przekazanie dzisiaj tak szczegółowych informacji. Podsumowując stwierdziła, że radni chcą znać fakty. Radny - **Adam Kołacki** (Ad Vocem) stwierdził, że Zarząd Powiatu powinien wprowadzić takie mechanizmy, które pozwolą na zwiększenie dochodów. Następnie podał przykład braku gospodarności w tym względzie, a dotyczący sprzedaży działek pod Inkubatorem Technologicznym w Białogardzie. Radny stwierdził, że okazuje się, że powiat jest tak bogaty, że wdrażana jest procedura sprzedaży przez powiat tych działek za kwotę około 1.500.000 zł., a później środki te mają być przekazane do samorządu Miasta Białogard jako wsparcie działalności basenów. Radny stwierdził, że środki ze sprzedaży tych gruntów powinny być przeznaczone na potrzeby powiatu np. na drogi, czy zakup sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych. Potwierdził, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciw udzieleniu Zarządowi Powiatu absolutorium.

Wicestarosta Białogardzki - **Piotr Pakuszto** (Ad Vocem) odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Poinformował, że kwestią tych działek będzie zajmowała się Rada Powiatu, ponieważ komisja merytoryczna nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Radny - **Adam Kołacki** (Ad Vocem) jako członek w/w komisji, która zajmowała się opiniowaniem w/w wykazu nieruchomości przypomniał, że w pierwszym głosowaniu jeden członek się wyłączył, a jeden był przeciw. Stwierdził, że nie może być tak, że Przewodniczący Rady Powiatu, który jest członkiem w/w komisji spóźnia się na posiedzenie, a później żąda reasumpcji głosowania. Oświadczył, że zdaniem radnego jest to kpina.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał radnemu, że podczas posiedzenia w/w komisji starosta skontaktował się z radcą prawnym, aby wyraził on swoją opinię w tym zakresie. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił dziesięciminutową przerwę porządkową w obradach sesji.

Przerwa trwała od godziny 13.00 do 13.12. Od tej chwili w sesji uczestniczy 15 radnych.

Radny - **Andrzej Siwek** oświadczył, że jego zdaniem połowa budżetu powiatu jest rokrocznie przejadana, a ponad 300 kilometrów dróg powiatowych ulega degradacji.

Wicestarosta Białogardzki - **Piotr Pakuszto** (Ad Vocem) stwierdził, że problem z utrzymaniem dróg powiatowych ma nie tylko nasz powiat, ale większość powiatów w Polsce. Przypomniał, że powiat wzmacnia działalność Zarządu Dróg Powiatowych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu, który pozwoli na remont dróg we własnym zakresie.

Radny - **Andrzej Siwek** (Ad Vocem) stwierdził, że oczywiście zawsze znajdą się samorządy, gdzie sytuacja jest gorsza niż w naszym powiecie, jednak nie należy się do nich porównywać.

Radna - **Iwona Wysocka-Chudziak** oświadczyła, że ona oraz radni opozycyjni poczuli się urażeni wypowiedzią starosty, ponieważ z niej wynika, że radni nie wiedzą co to jest wykonanie budżetu. Następnie zaapelowała do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby nie podnosił głosu.

Starosta Białogardzki - **Tomasz Hynda** (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni oświadczył, że nie powiedział, że radni opozycyjni nie rozumieją absolutorium, tylko zacytował wypowiedź Burmistrza Szczecinka w której on swoje słowa skierował do swojej opozycji. Zdaniem Starosty dzisiejsza dyskusja skupiła się na wywodach politycznych i osobistych, a nie na faktach.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016.

Wyniki głosowania

ZA: Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk
PRZECIW: Marek Anusz, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNY(A): Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **10**, przeciw: **6**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Rada Powiatu w Białogardzie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/162/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2016, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 16 niniejszego protokołu.

6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

a) określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia, co przedstawia **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia.

Wyniki głosowania

ZA: Marek Anusz, Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNY(A): Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/163/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy obniża się obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz określenia trybu i warunków tego obniżenia, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 18 niniejszego protokołu.

b) zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej – projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej.

Wyniki głosowania

ZA: Marek Anusz, Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

NIEOBECNY(A): Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Rada Powiatu w Białogardzie jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/164/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Działanie przeciw wykluczeniu w powiecie białogardzkim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 20 niniejszego protokołu.

c) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego – projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 2 głos, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący – 1 głos pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny - **Andrzej Siwek** poinformował, że złożył skargę na działalność Starosty Białogardzkiego Pana Tomasza Hynda w związku z jego działalnością w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Przypomnił, że ustawa o samorządzie powiatowym art. 12 pkt. 8, litera f mówi, że do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych dotyczących tworzenia, przystępowania do związków, stowarzyszeń itd. Zdaniem radnego z powyższego zapisu można wnioskować, że do wyłącznej właściwości Rady należą również uprawnienia do przyjęcia warunków i zasad uczestniczenia w tym stowarzyszeniu. Przypomnił, że w 2001 roku Rada Powiatu w Białogardzie uchwałą z dnia 6 lutego 2001 roku postanowiła o przystąpieniu Powiatu Białogardzkiego do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie. Stwierdził, że tą samą uchwałą Rada Powiatu przyjęła statut stowarzyszenia. W treści statutu napisano, że to Rada deleguje dwóch swoich przedstawicieli do w/w stowarzyszenia. Dnia 31 marca 2001 roku Rada Powiatu w Białogardzie wyznaczyła dwóch delegatów w osobach: Stefan Strzałkowski i Jerzy Bartman. Dnia 29 stycznia 2003 roku Rada Powiatu delegowała dwie osoby: Krzysztofa Bagińskiego i Jerzego Bartmana. Następnie 28 grudnia 2006 roku delegowała: Krzysztofa Bagińskiego i Romualda Tatysa, a dnia 29 grudnia 2014 roku Tomasza Hynda i Piotra Pakuszto. Następnie dnia 3 września uchwałą Zarządu Powiatu w Białogardzie wyznaczono na delegatów do w/w stowarzyszenia Piotra Pakuszto i Ryszarda Wichniewicza. Oświadczył, że do dnia dzisiejszego nie rozumie kto wymyślił i kto podpisał się pod zmianą statutu stowarzyszenia w ten sposób, że to Zarząd Powiatu deleguje osoby do stowarzyszenia. Radny oświadczył, że złożył skargę ponieważ Starosta Tomasz Hynda mógł się kurtuazyjnie zachować i poinformować Radę Powiatu, że przestał pełnić jakąkolwiek funkcję w stowarzyszeniu. Stwierdził, że temat ten wyszedł na tej sali 30 września 2016 roku, kiedy to zapytał dyrektora SISG Roberta Madejskiego czy starosta Tomasz Hynda pełni jakąkolwiek funkcje w stowarzyszeniu. Wówczas dyrektor odpowiedział, że starosta nie jest delegatem powiatu w stowarzyszeniu. Następnie odniósł się do wypowiedzi adwokata Romana Witaszka, który podczas sesji przyznał, że podpisał projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyznaczenia delegatów do w/w stowarzyszenia. Przyznał również, że nie miał wówczas wiedzy jak wyglądał wówczas statut stowarzyszenia. Zdaniem radnego Pan Tomasz Hynda nie wykonał uchwały Rady Powiatu – został delegowany przez Radę Powiatu w grudniu 2014 roku, a później zrezygnował z bycia delegatem nie informując przy tym Rady. Następnie przypomniał, że na początku obecnej kadencji wnioskował, żeby radni mieli dostęp do prawnika. Wówczas usłyszał odpowiedź od starosty, że przecież radny nie jest nikim szczególnym. Podsumowując stwierdził, że jego zdaniem skarga jest w pełni zasadna. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu stwierdził, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego Przewodniczący powinien odpowiedzieć na jego skargę w ciągu 14 dni.

Wicestarosta Białogardzki - **Piotr Pakuszto** (Ad Vocem) odniósł się do zapisów protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia w którym wskazano bałagan prawny w stowarzyszeniu. Przypomnił, że kiedy walne zgromadzenie wspólników stowarzyszenia zmieniałoby statut, członkowie byli przekonani, że od momentu podjęcia tej uchwały wchodzi

ona w życie. Niestety później okazało się, że uchwała ta wchodzi w życie z dniem wpisu jej do KRS. Stąd ta nieprawidłowość. Następnie przytoczył fragment podsumowania protokołu pokontrolnego o którym mówił na wstępie, a szczególnie zalecenia dotyczące wzmocnienia nadzoru prawnego stowarzyszenia. Na zakończenie poprosił, aby jego wypowiedź uzupełniła mecenas Małgorzata Kasprzak.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** stwierdziła, że Rada Powiatu rozpoznaje skargę w granicach tej skargi. Przypomniała, że skarga radnego Andrzeja Siwka dotyczyła nieprawidłowego wykonania przez starostę uchwały Rady Powiatu o powołaniu starosty i wicestarosty na delegatów powiatu do stowarzyszenia. Działanie, które miało według skarżącego spowodować niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie uchwały Rady Powiatu skarżący określił jako rezygnację z funkcji prezesa zarządu w/w stowarzyszenia. Oświadczyła, że mówi o tym celowo, ponieważ skarga jest formułowana w ten sposób, a w dniu dzisiejszym pan radny sformułował wobec starosty zupełnie inne zarzuty. Stwierdził, że w jej obecnie jeśli Rada Powiatu ma tę skargę rozpoznawać to powinna ją rozpoznać w granicach skargi złożonej na piśmie. Dodała, że jeśli radny te zarzuty, które sformułował w dniu dzisiejszym ma wolę sformułować wobec starosty to uważa, że powinien to zrobić w odrębnej skardze. Odnosząc się do projektu uchwały stwierdziła, że stanowisko w niej zawarte jest słuszne. Uchwała Rady Powiatu, która zdaniem skarżącego miała być niewykonana, bądź nienależycie wykonana przez starostę dotyczyła powołania m.in. starosty na funkcję delegata do stowarzyszenia. Starosta składając rezygnację z funkcji prezesa zarządu stowarzyszenia nie zrezygnował z funkcji delegata. Rada Powiatu nie ma kompetencji do powoływania członków zarządu stowarzyszenia, a takie kompetencje ma walne zebranie członków. Rezygnacja starosty z funkcji prezesa zarządu stowarzyszenia nie może być więc poczytywana za niewykonanie uchwały Rady Powiatu powołującej delegatów bowiem ta czynność starosty nie miała związku z funkcją delegata. Nieuprawniony jest również zarzut, że rezygnacją z funkcji członka zarządu w stowarzyszeniu pan starosta pozbawił Radę Powiatu jakiegokolwiek kontroli w stowarzyszeniu, ponieważ delegatem był również wicestarosta.

Radny - **Andrzej Siwek** (Ad Vocem) przypomniał, że statut stowarzyszenia przyjęty przez Radę Powiatu w 2001 roku określa jasno i wyraźnie, że samorząd deleguje dwóch delegatów. Jeden z delegatów z automatu wchodzi do zarządu stowarzyszenia, a drugi zostaje w komisji rewizyjnej. Pan Tomasz Hynda jako delegat zrezygnował z funkcji członka zarządu stowarzyszenia, czyli już nie wypełnił statutu. Pan Tomasz Hynda rezygnując z członka zarządu; nie będąc delegatem (co potwierdził pan Robert Madejski we wrześniu 2016 roku) zdaniem radnego od tego momentu nie funkcjonował w stowarzyszeniu. Przypomniał, że pięciu doświadczonych samorządowców, członków Zarządu Powiatu w Białogardzie podejmuje uchwałę, a później mecenas informuje, że nie wie co podpisał. Następnie zgłosił wniosek formalny o wycofanie swojej skargi, ponieważ chce zebrać dodatkowe argumenty.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** oświadczyła, że nie będzie odnosiła się do wypowiedzi Roberta Madejskiego, ponieważ nie brała udziału w tej sesji. Odnośnie projektu uchwały dodała, że na funkcje związane z członkostwem w zarządzie stowarzyszenia może powoływać zgodnie z statutem stowarzyszenia walne zebranie członków. Rada Powiatu rozpoznaje dzisiaj skargę na starostę w kontekście niewykonania uchwały Rady Powiatu, a nie innych argumentów zgłoszonych dzisiaj przez radnego.

Radny - **Adam Kolacki** – cyt.: „Panie Wicestarosto przegadaliśmy to na komisji wszystko, ale może koledzy nie słyszeli więc powtórzę szybko, nie przeciągając. Cała nasza pretensja jest skierowana ku temu, że delegatów powołała Rada Powiatu i tu jest wszystko ok. Później jak się panowie zorientowaliście, że pan starosta może utracić mandat będąc przewodniczącym zarządu stowarzyszenia prowadzącego działalność gospodarczą zaczęły się szybkie ruchy. I w tym momencie oto dochodzi do sytuacji jak wykluczyć Radę Powiatu z

możliwości wyboru delegata. Oto robi się to w ten sposób, że nagle panowie decydują szybko zmienić zapis statutu i jako Zarząd Powiatu wybieracie delegata, tylko to że zadałem na komisji pytanie, a i w ogóle po wyborze z powrotem zmiana statutu na pierwotną wersję. Typowa sztuczka technicznie – prawna wykonana, ale w pewnym momencie, nagle mamy sytuację taką, że delegatem jest nagle pan starosta, pan wicestarosta i pojawia się nazwisko trzeciej osoby pana Wichniewicza. Więc zadałem to pytanie jak to jest możliwe, że jeżeli statut mówi wyraźnie, że jest dwóch delegatów, a mamy trzy osoby. I nagle się dowiaduje, że pan Wichniewicz de facto nie jest członkiem, nie jest delegatem powiatu, tylko panowie mi próbują mnie przekonać do tego, że on jest tylko i wyłącznie członkiem zarządu stowarzyszenia nie będąc delegatem Powiatu Białogardzkiego, nie będąc członkiem stowarzyszenia inicjatyw gospodarczych z tego co wiem, nagle jest członkiem zarządu. Nie klei się to. Jeszcze raz powtarzam, jest to w protokole, jeszcze raz powtarzam – nie klei się to. Możecie to sobie próbować przekonać, ale się nie klei, i powołuje oczywiście na przedstawiciela zarząd, Jeszcze raz powtarzam pominęliście panowie Radę, pominęliście nie tylko nas, pominęliście też tu innych kolegów, bo to ta Rada powinna wybrać tego delegata, a nie panowie sobie sztuczki i wyjazdy. Dla mnie jest to też kpina z wyborców, bo jak to się dzieje, że reprezentuje Powiat Białogardzki osoba o której nic nie wiemy i na to się nie zgodzili radni, którzy reprezentują tych mieszkańców i to jest mój zarzut do panów abstrahując od tych rzeczy o których mówi pan Siwek. To jest ten zarzut. Robicie sobie panowie co chcecie i uważacie, że jest to wszystko ok. Nie jest ok. bo tu na tej sali powinna wpłynąć rezygnacja pana Pakuszto, powinna wpłynąć propozycja nowego delegata. Ci radni którzy tutaj są powinni podjąć decyzję itd. Powiedziałem panowie robicie sztuczkę, na chwilę zmieniacie statut, robicie co chcecie i dzisiaj się dziwicie, że my mamy pretensje, albo może się dziwicie, że my to wyłapaliśmy. I tak jak mówię, całe te ruchy zostały poczynione tylko dlatego, że były zagrożone państwa mandaty jako radnych, bo nie może być przewodniczącym spółki zarządzającej, czy stowarzyszenia prowadzącego działalność gospodarczą. I to były te ruchy, tylko i wyłącznie uratowanie swoich stołków, bo zrobiliście błąd, a w tamtej kadencji był pan przewodniczącym zarządu tego stowarzyszenia, czy nie był pan. Mówię do pana starosty. To pan tutaj popełnił błąd bo pan przyjął to, ale zakładajmy, że w terminie pan zrezygnował i co, i teraz szybkie ruchy były. Pominęliście Radę Powiatu, z tym się nie mogę zgodzić. Wyłączyliście nas sztuczką prawną, żeby zrobić co chcecie, bo co baliście się, że koledzy z koalicji dojdą do wniosku a może lepiej niech idzie któryś tutaj, to będzie tam jakaś przejrzystość działania i ta opozycja będzie jakoś uspokojona, że tam wszystko się dobrze dzieje, bo ich delegat twierdzi, że tam jest wszystko w porządku. Może tego ktoś się bał. Ominęliście Radę Powiatu z czym się nigdy nie zgodzę. W ramach kompetencji Rady Powiatu było. Wyłączyliście na chwilę, a potem wróciliście do stanu poprzedniego. To zwykła sztuczka, to się nie klei i na to nie ma zgody. Wicestarosta Białogardzki - **Piotr Pakuszto** (Ad Vocem) ja więcej się nie wypowiem na ten temat, to będzie ostatni wywód w tej sprawie. To czy się coś klei w tej sprawie, czy nie klei – to wszystko jest zgodne z prawem, jeżeli nie to proszę to podać do prokuratury, bo jeżeli ma pan takie ogromne wątpliwości, sztuczki prawne pan tak mówi. Ja panu powiedziałem na komisji jasno i po ludzku – myśmy zrobili faktycznie błąd i my się do tego błędu przyznajemy i próbujemy to sprostować. To wynika też z protokołu pokontrolnego, który został wypracowany i to też nie był wypracowany tylko przeze mnie, czy też przez drugą osobę, członka Komisji Rewizyjnej, bo tam w ogóle Pana Bagińskiego odsunęliśmy od tej kontroli, żeby nie było właśnie wątpliwości. W tym postępowaniu też udział brali fachowcy z zewnątrz, radca prawny. Widział pan w ogóle ten protokół pokontrolny panie Adamie, ten stowarzyszenia. Bo jak pan widział to fajnie, a jak nie to zapraszam do lektury. Ja powiem w ten sposób prawnie jest wszystko zgodne. Wiem, że pewnie pan się czuje tutaj rozżalony, że nie miał pan możliwości wypowiedzenia się na ten temat. Nie wiem co więcej na ten temat

powiedzieć. Bo pan teraz tak fajnie emocje buduje, później do wyborców to jak tak do wyborców to jeśli ten pan Wichniewicz jest taki nie ma miejsca i w ogóle tak jest nieciekawie w tym stowarzyszeniu to proszę przyjechać na tą Kołobrzeską, zobaczyć co tam się dzieje, na następnych działkach co się dzieje, zobaczyć co się dzieje za Kablem, za Inkubatorem Technologicznym i dopiero oceniać. Ja naprawdę nic więcej na ten temat nie powiem, bo uważam, że przedsięwzięcie Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych to jest bardzo dobra rzecz dla Powiatu Białogardzkiego, bo ludzie z gminy Białogard, z gminy Karlino, z miasta Białogard tam znajdują pracę. Dlaczego my nie możemy patrzeć na to ponad podziałami tylko widzimy tylko Bagiński, Hynda, Pakuszto, ci winni, tamci niewinni. O co tu chodzi. Ja się pytam o co tu chodzi. Tam jest z tysiąc miejsc pracy, o co tu chodzi. A jeżeli są tu jakieś zarzuty to proszę konkretnie, do prokuratury, do organów ścigania. Jeżeli się coś panom nie podoba to proszę to robić. My się nie boimy weryfikacji, a jak ja mówię, że był błąd popełniony to był i ja się do tego przyznaję. Źle zostało to zrobione, ale próbujemy zrobić wszystko, żeby to sprostować. Ale nie było złamanego prawa. Dziękuję bardzo”.

Radny - **Adam Kołacki** (Ad Vocem) oświadczył, że protestuje przeciwko niektórym stwierdzeniom Wicestarosty. Poprosił o wskazanie kiedy w swojej wypowiedzi stwierdził, że Pan Wichniewicz jest niewłaściwy, czy w stowarzyszeniu się źle dzieje. Następnie złożył wniosek o odsłuchanie jego wypowiedzi i wypowiedzi Wicestarosty, a następnie przesłanie ich na piśmie. Oświadczył, że w ten sposób wykaże jak wicestarosta interpretuje jego słowa. Oświadczył, że jego główny zarzut odnośnie delegowania osób do stowarzyszenia jest taki, że to Rada Powiatu powinna zajmować się tymi sprawami. Niestety okazało się, że Rada Powiatu chwilowo została z tego wyłączona, a później ponownie przywrócono jej te uprawnienia.

Radny - **Andrzej Siwek** (Ad Vocem) oświadczył, że ma przed sobą listę obecności z walnego zebrania członków Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie w dniu 25 maja 2015 roku, czyli z dnia w którym dokonano zmiany statutu stowarzyszenia. Zgodnie z listą w posiedzeniu tym nie uczestniczył wójt Gminy Białogard Pan Smoliński. Następnie przedstawił listę obecności z posiedzenia walnego zgromadzenia członków stowarzyszenia w dniu 4 września 2015 roku: Krzysztof Bagiński, Piotr Pakuszto, Marcin Oborski, Krzysztof Skoczyk, Jan Budzyński, Ryszard Wichniewicz. Radny stwierdził, że z tego wynika, że Pana Tomasza Hyndy już wtedy nie było. Oświadczył, że zastanawia się czy nie wystąpić do Wojewody Zachodniopomorskiego o przeprowadzenie kompleksowej kontroli w stowarzyszeniu.

Wicestarosta Białogardzki - **Piotr Pakuszto** (Ad Vocem) odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kołackiego. Zdaniem Wicestarosty użycie słowa „nie klei się” oznacza, że coś jest nie zgodne z prawem. Przypomniął, że delegaci do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie pełnią te funkcje społecznie i nikt nie pobiera z tego tytułu wynagrodzenia. Do obsługi zatrudniona jest wykwalifikowana kadra.

Radny - **Adam Kołacki** (Ad Vocem) zwracając się do Wicestarosty stwierdził, że może jego słowa interpretować jak chce, ponieważ każdy ma do tego prawo. Oświadczył, że jego zdaniem problem polega na tym, że odebrano Radzie Powiatu jej prawo. Przypomniął, że temat stowarzyszenia został wywołany przez koalicję rządzącą, ponieważ zaczęto mówić o wygaszeniu stowarzyszenia. Oświadczył, że ze strony opozycji nie ma żadnych działań mających działać na szkodę tego stowarzyszenia.

Radny - **Andrzej Siwek** (Ad Vocem) przypomniał, że od początku działalności stowarzyszenia jego dyrektorem jest Pan Robert Madejski. Zgodnie z zapisami protokołu pokontrolnego stwierdzono, że w stowarzyszeniu panuje bałagan prawny. Radny zapytał kto w stowarzyszeniu poniósł jakąkolwiek odpowiedzialność za ten bałagan. Przypomniął, że jest to majątek wypracowany ze składek poszczególnych samorządów wchodzących w skład stowarzyszenia.

Wicestarosta Białogardzki - **Piotr Pakuszto** oświadczył, że był członkiem komisji rewizyjnej stowarzyszenia, która sporządziła protokół z kontroli, który został później przekazany do zarządu stowarzyszenia. Stwierdził, że wnioski z w/w protokołu i konsekwencje musi wyciągnąć zarząd stowarzyszenia. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego bałaganu w stowarzyszeniu stwierdził, że jest to bałagan ustrojowy.

Radny - **Andrzej Siwek** poprosił cyt.: „*pan Starosta okazuje się, że od wieków był delegatem w stowarzyszeniu to może pan starosta będzie uprzejmy na najbliższą sesję Rady Powiatu przygotować informację na temat działalności stowarzyszenia jako delegat. Jako Rada mamy do tego prawo; i to co powiedziałem wcześniej proszę o informację nie na piśmie, ale na sesję – przygotować informację na najbliższą sesję, dotyczącą Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych, kto i jakie konsekwencje poniósł za ten tzw. bałagan ustrojowy. Składam taki wniosek do pana jako delegata. Składam wniosek formalny.(...)”*

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** stwierdziła, że wniosek zgłoszony przez radnego Andrzeja Siwka nie jest wnioskiem formalnym i nie podlega głosowaniu. Jej zdaniem jest to wniosek o przygotowanie informacji na najbliższe posiedzenie sesji.

Radny - **Andrzej Siwek** złożył wniosek, aby starosta przygotował informację o której mówił wcześniej na najbliższą sesję.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** ponownie stwierdziła, że wniosek zgłoszony przez radnego Andrzeja Siwka nie jest wnioskiem formalnym i nie podlega głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: Jerzy Bartman, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW: Marek Anusz, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNY(A): Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **10**, przeciw: **6**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zgłosił wniosek o reasumpeję głosowania. Oświadczył, że omyłkowo oddał głos w tej sprawie, a nie powinien, ponieważ dotyczy ona jego osoby. Oświadczył, że wyłączy się od następnego głosowania.

W chwili obecnej posiedzenie sesji opuścił radny Jerzy Bartman.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** poinformowała, że przepis mówi o tym, że radny powinien się wyłączyć z głosowania, które dotyczy jego interesu prawnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

PRZECIW: Marek Anusz, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Andrzej Siwek

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Rajmund Wasiak

NIEOBECNY(A): Jerzy Bartman, Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **10**, przeciw: **4**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **2**.

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego,.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: Zbigniew Brzozowski, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW: Marek Anusz, Henryk Budzyła, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

NIE GŁOSOWAŁ(A): Tomasz Hynda

NIEOBECNY(A): Jerzy Bartman, Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **7**, przeciw: **7**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **2**.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** stwierdził, że pomylił się i dwa razy wcisnął przycisk głosując nie tak jak chciał. W tej sytuacji zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Radca prawny – **Małgorzata Kasprzak** stwierdziła, że jeśli rada raz podjęła taką decyzję to konsekwentnie kolejny raz powinna się nad tym pochylić i rozważyć możliwość ponownego głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

NIE GŁOSOWAŁ(A): Marek Anusz, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNY(A): Jerzy Bartman, Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **6**, nieobecni: **2**.

Rada Powiatu w Białogardzie pozytywnie zaopiniowała wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Jerzy Żuk

PRZECIW: Rajmund Wasiak

NIE GŁOSOWAŁ(A): Marek Anusz, Tomasz Hynda, Adam Kołacki, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Iwona Wysocka-Chudziak

NIEOBECNY(A): Jerzy Bartman, Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **8**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **6**, nieobecni: **2**.

Rada Powiatu w Białogardzie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/165/2017 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 22 niniejszego protokołu.

- e) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, co przedstawia **załącznik nr 23** do protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Andrzej Nowak** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Członek Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji głosami za – 1 głos, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących – 0 głosów negatywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Piotr Pakuszto** poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017.

Wyniki głosowania

ZA: Marek Anusz, Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyla, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Adam Kołacki, Andrzej Nowak, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk
WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Andrzej Siwek
NIEOBECNY(A): Jerzy Bartman, Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **14**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **2**.

Rada Powiatu w Białogardzie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/166/2017 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2017, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 24 niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Henryk Budzyla ogłosił przerwę w obradach sesji. Przerwa trwała od godziny 14⁴⁵ do godziny 14⁵⁸.

7. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu. Poinformował m.in., że na wczorajszym posiedzeniu zarządu podjęto decyzję o wyborze projektanta do kontynuacji prac przy Centrum Kształcenia Praktycznego w Białogardzie. Odnośnie informacji medialnych dotyczących ograniczeń na oddziale rehabilitacji ogólnoustrojowej poinformował, że w dniu wczorajszym w posiedzeniu udział brał przedstawiciel spółki Centrum Dializa, który poinformował, że na w/w oddziale część fizjoterapeutów poszła na urlopy wypoczynkowe, a część przyniosła zwolnienia lekarskie. W tej sytuacji pojawiły się duże problemy z zabiegami na tym oddziale.

Poinformował, że sytuacja wróciła już do normy od środy rano. Nie mniej jednak Zarząd Powiatu wystosował do spółki Centrum Dializa zdecydowane stanowisko w tej sprawie, ponieważ kolejny raz doszło do zawirowań, które zaburzyły ciągłość pracy jednej z komórek szpitala. Poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu sesji miała być przedstawicielka spółki Centrum Dializa jednakże z uwagi na kontrolę z Narodowego Funduszu Zdrowia nie mogła przybyć na dzisiejsze posiedzenie.

W dyskusji wzięli udział:

Radny - **Adam Kołacki** poprosił starostę o odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu o którym mówił. Następnie zapytał kto będzie reprezentował spółkę Centrum Dializa w Białogardzie, po zmianach. Odniósł się również do kontroli Najwyższej Izby Kontroli odnośnie dzierżawy szpitala. Zapytał na jakim etapie jest ta kontrola, co podlega kontroli. Zadał również pytanie dotyczące rezygnacji prezesa spółki Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie – jak wygląda sprawa z naborem na to stanowisko.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie pierwszego pytanie poinformował, że prześle stanowisko drogą elektroniczną.

Radny - **Adam Kołacki** poprosił również o kopię odpowiedzi jaka zostanie przesłana z Centrum Dializa do starostwa.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie drugiego pytania poinformował, że nowym menadżerem jest Pani Violeta Smolarska. Odnośnie kontroli NIK poinformował, że dotyczy ona wydzierżawienia mienia komunalnego powiatu na rzecz spółki zewnętrznej. Dodał, że kontrola przebiega równolegle w starostwie i w spółce Regionalne Centrum Medyczne w Białogardzie. Odnośnie wyboru nowego prezesa spółki RCM poinformował, że nie ogłoszono jeszcze konkursu. Zarząd Powiatu szuka oszczędności w ramach działalności w/w spółki i będzie szukał kandydata na to stanowiska z obecnych pracowników spółki.

Radny - **Andrzej Siwek** zapytał czy Zarząd Powiatu posiada wiedzę, że w szpitalu nie ma reumatologa. Następnie poprosił o przesłanie drogą elektroniczną sprawozdania RCM w Białogardzie za 2016 rok.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** odnośnie reumatologii poinformował, że Narodowy Fundusz Zdrowia zaproponował spółce Centrum Dializa, aby procedury reumatologiczne były wykonywane w ramach oddziału wewnętrznego. Środki przeznaczone na reumatologię będą przekazane do oddziału wewnętrznego.

Radna - **Anna Kodź** zapytała jaką funkcję w szpitalu pełni Pani Smolarska.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pełni funkcję menadżera i jest pielęgniarką naczelną szpitala.

Radny - **Andrzej Siwek** (Ad Vocem) zapytał starostę czy można zapoznać się z sprawozdaniem z działalności RCM w Białogardzie.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że radny otrzyma w/w dokument po złożeniu wniosku.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał starostę jakie było stanowisko Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku odnośnie umiejscowienia na ich terenie wieży komórkowej.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że do dyrektora w/w ośrodka zgłosiła się firma telekomunikacyjna, która wyraziła chęć umiejscowienia na terenie ośrodka w/w wieży.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał starostę czy nie obawia się negatywnego oddziaływania tego urządzenia na wychowanków ośrodka.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wieża ma wszystkie atesty, aby mogła być posadowiona w tym miejscu. Dodał, że operator danej sieci komórkowej musi spełniać wszystkie warunki, ponieważ inaczej nie uzyska pozwolenia na wybudowanie tej

wieży. Zarząd Powiatu w Białogardzie wyraził zgodę na ogłoszenie przetargu na lokalizację wieży, aby uzyskać jak najlepszą cenę.

Radna - **Iwona Wysocka-Chudziak** zapytała czy w związku z powyższym dodatkowe środki będą wpływały do ośrodka, czy do powiatu.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wszystkie dochody wypracowane przez poszczególne jednostki są dochodami powiatu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Głosowano w sprawie:

Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie informację Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: Zbigniew Brzozowski, Henryk Budzyła, Tomasz Hynda, Anna Kodź, Andrzej Nowak, Wojciech Potrzebowski, Bogusław Stanczewski, Iwona Wysocka-Chudziak, Jerzy Żuk

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Marek Anusz, Adam Kołacki, Rajmund Wasiak

NIE GŁOSOWAŁ(A): Andrzej Siwek

NIEOBECNY(A): Jerzy Bartman, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko

Podsumowanie | Za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **3**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **4**.

Rada Powiatu w Białogardzie przyjęła informację Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

8. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna - **Iwona Wysocka-Chudziak** zadała pytanie dotyczące wstrzymania zabiegów fizjoterapii na oddziale rehabilitacji ogólnoustrojowej. Zapytała czy pacjenci, którzy nie uzyskali tych zabiegów odzyskują je.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że pani ordynator w/w oddziału uspokajała pacjentów mówiąc, że w naszym szpitalu pacjenci w całym cyklu leczenia mają większą liczbę zabiegów niż zaleca to Narodowy Fundusz Zdrowia. Dodał, że Centrum Dializa proponowało, aby w ramach rekompensaty pacjentowi ci mogli skorzystać z basenów w BOSiR Białogard. Niestety okazało się, że przy leczeniu szpitalnym pacjent nie może formalnie opuszczać oddziału.

Radny - **Andrzej Siwek** odniósł się do uzasadnienia jakie pani mecenas zawarła w projekcie uchwały dotyczącej skargi na działalność Starosty Białogardzkiego. Następnie odczytał część

w/w uzasadnienia – *Starosta Białogardzki Tomasz Hynda po złożeniu wyżej opisanej rezygnacji w dalszym ciągu był delegatem reprezentującym Powiat Białogardzki w stowarzyszeniu i wykonywał wynikające z tego tytułu obowiązki.* Radny zapytał starostę cyt. „*jakie pan wykonywał obowiązki od momentu zmiany statutu... czym pan się zajmował od roku 2015, od maja do dnia dzisiejszego*”. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady cyt.: „*skoro Pan Robert Madejski oświadczył to co oświadczył we wrześniu, a była to totalna nieprawda to ja byłbym wdzięczny, jakby pan wystosował pismo do Pana Madejskiego zaprosił go na najbliższą sesję, żeby wytłumaczył o co chodziło. Bo jeśli powiedział, że Pan Tomasz Hynda nie był delegatem, a Pan Tomasz Hynda był delegatem to znaczy, że okłamał Radę, 17 osób tudzież taka informacja poszła za pośrednictwem Białogardzkiej Telewizji Kablowej w tzw. lud.*”

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** oświadczył, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny - **Adam Kołacki** zapytał starostę o informację dotyczącą inwestycji – budowę bloku operacyjnego.

Starosta Białogardzki – **Tomasz Hynda** poinformował, że wykonano elewację zewnętrzną budynku, wstawiono okna i wykonano dach. Dnia 30 maja br. Centrum Dializa uzyskała z biura projektowego projekt zamienny i na dniach będzie złożony wniosek o zmianę pozwolenia na budowę. Po uzyskaniu pozwolenia rozpoczną się prace wewnątrz budynku.

Radny - **Marek Anusz** zapytał cyt.: „*na jakich zasadach, w jakiej formie, od kiedy do kiedy, w jakich godzinach wymiaru pracy i forma płatności zatrudnienia pana Henryka Budzyla.*”

Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** stwierdził, że ma do radnego żal, ponieważ osobiście odpowiedział mu na powyższe pytanie.

Radny - **Andrzej Siwek** zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu cyt.: „*żeby Pan uzyskał opinię prawną dotyczącą niezależnej obsługi prawnej Rady Powiatu. Przeczytam to jest z Internetu ...jeśli zatem Rada Gminy, Miasta, Rada Powiatu, Sejmik ma zastrzeżenia co do bezstronności radcy prawnego obsługującego urząd gminy, miasta, starostwa, urząd marszałkowski to może zobowiązać kierownika urzędu, czyli wójta, burmistrza, prezydenta, starostę, marszałka do zapewnienia jej dodatkowej, niezależnej obsługi prawnej poprzez zawarcie umowy np. zlecenia z innym radcą prawnym, adwokatem na prowadzenie tylko i wyłącznie obsługi prawnej organu uchwalodawczego. Nie wiem w jakiej formie, czy Rada ma podjąć decyzję, uchwałę o zobowiązaniu Pana Starosty, czy Rada może wystąpić, albo Przewodniczący może wystąpić do pana Starosty o zapewnienie obsługi prawnej. To co dzisiaj powiedziałem dla mnie jest nie do przyjęcia – radca prawny podpisuje coś o czym nie ma pojęcia, radca prawny podpisuje coś co jest niezgodne z prawem.*”

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił radnego o złożenie wniosku na piśmie.

Radny - **Marek Anusz** (Ad Vocem) przyznał, że otrzymał odpowiedź od Przewodniczącego jednak chciałby uzyskać tę informację na piśmie.

Radny - **Andrzej Siwek** zwracając się do Przewodniczącego Rady przypomniał, że na ostatniej sesji zadeklarował opracowanie regulaminu Rady Powiatu. Zaproponował Przewodniczącemu zapoznanie się z regulaminem sejmowym, szczególnie z art. 184 dotyczącym wniosków formalnych. W powyższym dokumencie znajdują się również zapisy dotyczące zasad etyki poselskiej. Zdaniem radnego takie zasady Rada Powiatu mogłaby również przyjąć.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** przypomniał, że deklarował, żełoży wniosek o powołanie komisji która ma opracować regulamin pracy Rady Powiatu. Zdaniem Przewodniczącego dokument ten usprawniłby pracę i przypomniał o zachowaniu powagi podczas obrad.

9. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** stwierdził, że porządek Sesji został wyczerpany i zamknął XXXIV Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

Przewodniczący
Rada Powiatu Białogardzkiego

Henryk Budzyła

Przygotował: Anna Kaleja, Violetta Adamczewska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl