

**Protokół nr XXV/2020**  
**XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Białogardzie**  
**w dniu 4 grudnia 2020 r., w godz. 10<sup>00</sup> – 11<sup>50</sup>**  
**które odbyło się zdalnie przy pomocy programu eSesja**

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych oświadczył, iż dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane na wniosek Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 30 listopada 2020 roku.

Następnie poprosił wszystkich radnych, aby kolejno potwierdzili swoją obecność poprzez system eSesja. W wyniku weryfikacji Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych. W posiedzeniu udział wzięli również: Skarbnik Powiatu Elżbieta Florek, Radca prawny Piotr Kajszczyk, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie Pani Anna Kowalcyk oraz Dyrektor Centrum Wspierania Rodziny w Białogardzie Pan Mirosław Woźniak. Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** odczytał zaproponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji,
  - a) stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:
  - a) likwidacji Placówki Wsparcia Dziennego w Białogardzie,
  - b) określenia zadań, na które przeznaczane są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - c) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020,
  - d) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 - 2027.
3. Zamknięcie Sesji.

**Ad.2**

- a) Dyrektor Centrum Wspierania Rodziny w Białogardzie Pan **Mirosław Woźniak** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie likwidacji Placówki Wsparcia Dziennego w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

*Poniższa dyskusja dotycząca omawianego projektu uchwały jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.*

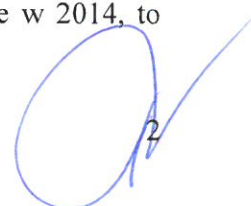
Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

Dzień dobry Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pozwolę sobie w skrócie, ponieważ ten temat jest ogólnie znany zaprezentować. To co jest głównym i merytorycznym jakby uzasadnieniem tego przedsięwzięcia, czyli likwidacji Placówki Wsparcia Dziennego jest ono ściśle i mocno dzisiaj już o tym mówiłem z wymaganiami ustawy o systemie wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, które z jednej strony na powiat nakładają obowiązek wystandaryzowana placówek opiekuńczo -wychowawczych do 14 dzieciaków w placówce,





do końca tego roku. Z drugiej zaś wskazują wyraźne dyspozycje dotyczące konkretnych zadań wynikających z tej ustawy dla konkretnych samorządów, konkretnych szczebli. Przypomnę , że zadanie prowadzenia Placówki Wsparcia Dziennego wynika przede wszystkim z zapisów już opublikowanych po raz kolejny, jednolitego tekstu ustawy z 2020 roku, w pozycji 821. W czwartym dziale tej ustawy mówi wyraźnie o zadaniach własnych Gminy. Pozwolę sobie przytoczyć po raz wtóry już dzisiaj ten artykuł 176 ustawy wyraźnie mówi, że zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, w artykule 176 wskazując zadania własne gminy wyraźnie wskazuje na to , że gmina jest zobowiązana do tworzenia i rozwoju systemu opieki nad dzieckiem, tym Placówek Wsparcia Dziennego oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych poprzez. I w podpunkcie trzecim prowadzenie Placówek Wsparcia Dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci. To jest tak jakby taki niestety końcowy moment uzasadniania Państwa w tej materii uchwały. Historia dlaczego się tak dzieje, bo pewnie będą z tego tytułu pytania, to powtórzyłem zadaniem własnym, powtórzę zadaniem własnym w tym momencie samorządu powiatu jest przede wszystkim jakby zadbanie o instytucjonalną pieczę zastępczą i całej pieczy, która spoczywa na barkach samorządu powiatowego. Dotychczas realizowaliśmy to zadanie z wielką historią Szanowni Państwo. Przypomnę zręby Wsparcia Dziennego i systemu wsparcia realizowane w ramach działań tu na Grunwaldzkiej 49. To już rok 2001, ale w tamtym czasie realizowaliśmy to zadanie przede wszystkim w oparciu o ustawę o pomocy społecznej, bo przypomnę, że placówki, cały system pieczy z resortu oświaty przechodzi do działań, jako działanie własne powiatu w roku 1999, jak ja sobie dobrze przypominam. Natomiast wszystkie następne regulacje, to spójrzmy na rok 2000, z którego z Dziennika Ustaw 80, pozycja 900 jest to określona formuła prowadzenia placówek opiekuńczo-wychowawczych, które mogą w swoim zakresie po za tymi działaniami typu socjalizacyjnymi, terapeutycznymi - specjalistycznymi i innymi także prowadzić Placówki Wsparcia Dziennego, jednocześnie dając dyspozycje - w tamtym rozporządzeniu przeze mnie przywoływanym - do tego, aby móc połączyć te funkcje. Zadaniem powiatu w niezmiennie w tamtym czasie, najbardziej po przyjęciu bardzo dużej placówki opiekuńczo-wychowawczej. Przypominam, że od 2001 roku tu pracując, ja przyjmowałem placówkę, gdzie całodobową opieką było otoczonych dzieciaków, aż 78 w tamtym czasie. Następny przedział czasowy i następne rozstrzygnięcia prawne to w końcu, to wprowadzenie przez powiat kilku rozwiązań, które miały przede wszystkim na celu jakby minimalizowanie tego zakresu ingerencji sądu we władzę rodzicielską i określania tego w swoich postanowieniach, że ograniczenie polegać może na umieszczeniu w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Myśmy na zasadzie pewnego rodzaju prewencji wchodzili w to środowisko, powiatu środowisko, miasta Białogard. Z takim w takim pomysłem na to wsparcie. Rozbudowaliśmy je i mieliśmy je w swoich strukturach. Jeszcze raz powtarzam do wejścia ustawy , tej ostatniej którą przytoczyłem - systemie wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Długo by o tym mówić, bo Szanowni Państwo placówka wcześniej jako grupa wychowawcza, później jako część placówki wielofunkcyjnej była swego czasu, nawet powiem szczerze bardzo dobrym wskazaniem, jak można wielofunkcyjne i interdyscyplinarnie podejść do problemów wychowawczych, opiekuńczych, w domu, w rodzinie i umniejszyć jeszcze raz powtarzam tą skalę umieszczania bezpośredniego w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Tak też się powiedziało, przez długi czas do momentu, w którym no niestety na powiecie w tej chwili ciąży obowiązek standaryzacji usług tych przypisanych, literalnie tylko działaniem samorządu powiatu. Mówię o instytucjonalnej pieczy, która w tym momencie tak naprawdę w ciągu kilku następnych dni przestanie jakby funkcjonować w pewnym byciu prawnym, a jak powtarzam do końca tego roku standard placówki, na który pan starosta w roku 2010 roku dostał zezwolenie wojewody na prowadzenie tejże placówki i oczywiście ono później było jeszcze korygowane w 2014, to





standard do 30 dzieciaków, poza tym okresem czasu, czyli po pierwszym, od 1 stycznia 2021 w placówce winna już opiekuńczo-wychowawczych przybywać 14 dzieciaków. Pytanie jest takie, czy powiatowi są potrzebne dwie placówki 14 osobowe, a więc docelowo z tej, którą dzisiaj prowadzimy 30 - dwie placówki po czternaście dzieciaków. Z każdej analizy, która wynika przede wszystkim z tego jakie zapotrzebowanie tutaj wnosi środowisko, a głównie informacje które spływają od organizatora pieczy zastępczej, od pani dyrektor Anny Kowalczyk, ale ona te wiedzę zapewne, że tak powiem zbiera ze źródeł typu współpraca z konkretnymi gminami, ale także też przede wszystkim i nade wszystkim ze sądem, bo to sąd orzeka o formie ograniczenia władzy. My zdajemy sobie sprawę w tej chwili, że te Placówki są niezbędne w tym, aby ten system był drożny na tyle, abyśmy byli w stanie udźwignąć ten temat, tylko niestety nie możemy tego prowadzić już na zasadach obecnych. A więc ta placówka 30 osobowa przestaje już jakby funkcjonować. Dołączę do tego jeszcze taką swoją refleksję i przemyślenia w tej kwestii. Ona przede wszystkim wynika z wieloletnich doświadczeń tutaj. My jako powiat, ja przynajmniej z racji wykonywanych tu funkcji, nie zamierzam rezygnować ze wspierania, środowiskowego wspierania wszystkich tych, którzy to zadanie chcą jakby kontynuować. Z doświadczenia swojego, oddaję do dyspozycji swoje doświadczenia, ale też myślę, że tych którzy dzisiaj jeszcze pracują, pracowników wsparcia dziennego. Jesteśmy otwarci. Jesteśmy do dyspozycji i jeszcze raz powtarzam. Najważniejsze dla nas w tej chwili osiągnięcie standardu i tematów związanych z pieczą zastępczą. No niestety sukces za tym muszą iść rozwiązania dotyczące prowadzenia Placówki Wsparcia Dziennego przez zobowiązany do tego samorząd. My to dotychczas robiliśmy na zasadach fakultatywnych i nie jako zadanie własne. Natomiast po prostu dzisiaj musimy już sięgnąć po inne rozstrzygnięcia. Ja tytułem wstępu może tyle, natomiast jeśli będą konkretne pytania służę Państwu odpowiedzią.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję panu Dyrektorowi. Proszę bardzo, czy Panie i Panowie radni mają pytania i uwagi do projektu uchwały i uzasadnienia przez pana Dyrektora Woźniaka. Proszę bardzo Pan radny Jan Połuboczko. Czy pan radny Połuboczko mnie słyszy. Udzielam Panu głosu.

Radny - Jan Połuboczko

Panie Przewodniczący. To co przedstawił Pan Dyrektor Woźniak mnie to w ogóle nie przekonuje. Będę głosował przeciwko, żeby tą placówkę zlikwidować z tego powodu, że przez kilka lat było to prowadzone przez powiat, mimo to, że nie było to zadanie własne. Dlatego moje pytanie dlaczego przez tyle lat, ktoś wydał pieniądze na nie własne zadanie i teraz raptownie okazuje się, że trzeba po prostu przekazać to do innej jednostki, bo to nie zadanie własne. Pytanie następne. My jako powiat dużo takich zadań realizujemy jako zadanie własne. Przykładem jest 200 tys. zł. w budżecie mamy na samochód dla straży pożarnej. Pytanie czy to jest zadanie własne powiatu. No nie jest to zadanie własne powiatu. Jest to zadanie rządowe. Następnym powiem jeszcze przypadku prawdopodobnie, mogę się mylić, ale w 2021 będą jeszcze przekazane pieniądze na policję. Czy to jest zadanie własne? Również nie jest zadanie własne. Uważam, że ta placówka powinna dalej istnieć z uwagi na to, że jest tam dużo zainteresowań, dużo dzieci korzysta z placówki i takie stwierdzenie, że to nie jest zadanie własne to mnie nie przekonuje. Nie przekonuje mnie i będę głosował przeciwko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Czy w tej chwili pan Starosta, czy Pan Dyrektor Woźniak.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

Chętnie się odniosę.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Bardzo proszę.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak



Szanowni Państwo. No mógłbym uzasadniać w nieskończoność ten temat, ale proszę zwrócić uwagę na jedną, jedną jakby tutaj merytoryczną stronę tego rozstrzygnięcia. Powiat w świetle obowiązujących na dzień dzisiejszy prawnych rozstrzygnięć nie musi, może. Czyli jest to zadanie fakultatywne dla powiatu. Wyraźnie wskazałem artykuł ustawy, który wskazuje kto musi. Ja nie miałbym z tym najmniejszego problemu. Myślę, że w tym momencie, kiedy nie byłoby ciężaru na powiecie, cedowanego ciężaru na powiecie, mówię o standaryzacji placówek opiekuńczo-wychowawczych to zakładam, że wsparcie przy większej partycypacji kosztów utrzymania ze strony miasta mogłoby za funkcjonować. Ale proszę zwrócić uwagę. Placówkę Wsparcia Dziennego prowadzoną przez powiat właściwie powinna być placówka o charakterze ponadgminnym. Niewłaściwie. Ona powinna mieć charakter placówki ponadgminnej. Natomiast od momentu powstania już 2010 roku, 2011 przepraszam, czy 2012 z regulaminu, który jest 2014 wynika wszystkie dzieci do tej pory zaopiekowane są li tylko z miasta Białogard. Chcę pokazać też, że 3 5 lat dzieciaków obecnie reprezentuje miasto Białogard. Dotychczas nie miałem przypadku, w którym inne dzieciaki, z innych samorządów tutaj jakby za funkcjonowały. Przyznam się jeszcze do jednej statystyki dlatego, że w mojej ocenie jeśli wśród grupy dzieciaków objętych całodobową opieką na obecnie 28 miejsc, które, które są w dyspozycji bowiem dwójka dzieci opuściła w tej chwili placówkę czekamy, czekamy na, na, na pewne nowe rozstrzygnięcia, aż piętnaścioro pochodzi do placówki całodobowej z miasta Białogard. Do tego 35 dzieciaków we wsparciu dziennym. Szanowni Państwo. No nie można cedować na Powiecie Białogardzkim zadań nie własnych, jeśli tak wygląda struktura. Ale to jest tylko moja refleksja, tylko moja. Ja nie uprawiam tutaj żadnej polityki, natomiast myślę, że obowiązuje mnie przede wszystkim pragmatyzm wynikający z tego, że dziecko które do mnie trafi ma być zaopiekowane. My obecnie w tej chwili dosłownie, od dnia wczorajszego mamy w placówce 28 dzieciaków i ten stan w zasadzie powinien być utrzymany po to, aby w najbliższym czasie móc podjąć decyzję o utworzeniu z tych 28 miejsc, dwóch placówek 14 osobowych i w tym momencie zmieścimy się, że tak powiem w tych zapisach ustawy, jako organ prowadzący, czyli powiat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Proszę bardzo Pan radny Jan Połuboczko ad vocem.

Radny - Jan Połuboczko

Panie dyrektorze, ja rozmawiałem gdzieś półtora miesiąca temu z panią kierownik tej placówki to ona stwierdziła, że dwie, czy trzy osoby są z Gminy Białogard, a konkretnie z miejscowości Karlino, czyli jest to zadanie ponadgminne. I dalej twierdzę, że gdyby to wzięło miasto i w ciągu np. miesiąca, czy dwóch przyszłyby dwie osoby z Karlina, albo z Gminy Białogard, to co dalej to wróci do powiatu jako jednostka ponadgminna.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

Oczywiście, że nie. Drodzy Państwo. Akurat jeśli chodzi o Gminę Karlino, gmina zrobiła brzydko mówiąc bardzo, bardzo dobre ruchy w tym zakresie. Gmina Karlino w tej chwili w pieczy całodobowej ma tylko czwórkę dzieciaków i Gmina Karlino zorganizowała Placówkę Wsparcia Dziennego poprzez wykorzystanie artykułu 190 ustawy, a więc zleciała to organizacji pozarządowej. Nie ma najmniejszego problemu, żeby gmina Karlino w tym momencie, czy Gmina Tychowo, z której też jest stosunkowo niewielka liczba dzieciaków, nie mówię we wsparciu w ogóle, w całej pieczy tutaj u nas. Te dwie gminy sobie poradziły. Ja nie widzę problemu, jestem nawet święcie przekonany, że Burmistrz Karlina z otwartymi rękoma podejmie to zadanie i te dzieciaki trafiają we właściwe ręce, bliżej do domu nawet jeśli tak to wygląda.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo. Pan radny Andrzej Siwek.

Radny - Andrzej Siwek

Otóż Panie Dyrektorze Szanowny. Nie dotyczy to Pana, ale mój brat ma takie powiedzenie,





że urzędnik straci pół dnia, żeby ci udowodnić coś, że nie może zrobić coś mógłbyś zrobić w ciągu 15 minut. Nie dotyczy to Pana powtarzam raz jeszcze. Temat wypłynął praktycznie październik, listopad, początek grudnia - likwidujemy placówkę wsparcia. Co się stanie z tymi dziećmi to jest po pierwsze. Po drugie dlaczego to tak późno wszystko wyszło i po trzecie pytanie. Mam przed tobą tutaj protokół z 26 listopada 2020 roku, z posiedzenia zarządu, gdzie Pan się wypowiada, zabiera głos, jakieś tam uzasadnienie przepraszam za określenie jakieś, ale też tutaj zapisano tak: w związku z powyższym planowana jest zmiana lokalizacji Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Białogardzie, a w jego dotychczasowej siedzibie przy ulicy Grunwaldzkiej 49 utworzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej, i tak dalej i tak dalej. To już nie o to chodzi. Pytanie powtarzam po raz kolejny - dlaczego to tak późno to wszystko. Dlaczego nie zrobiono nic, żeby ewentualnie zabezpieczyć przepraszam za takie określenie, ale zabezpieczyć tym dzieckom gdzieś, jakiś byt. Co się z tymi dziećmi teraz stanie - one wrócą na ulicę, czy do tych swoich rodzin różnych, żeby już nie używać innych słów i to co powiedział Jan Połuboczko wcześniej. Ja rozumiem, że tak powiem powiat zaczyna szukać pieniędzy z różnych względów, bo nie ma na to, nie ma na tamto, ale z całym szacunkiem dla wszystkich słuchających. Szanowny Panie Dyrektorze. Dosłownie pół miliona złotych wydajemy na płatnego członka zarządu w kadencji obecnej. Przez 20 lat nie było takiego etatu, bo to trzeba nazwać etatem, który nic nowego nie wnosi do tego. Powtarzam raz jeszcze dlaczego tak późno, jaki był pomysł, to co pan mówił o wyprowadzeniu tej placówki i co się stanie z tymi dziećmi na dzień dzisiejszy.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

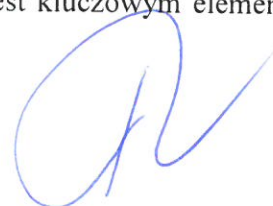
Rozumiem, że ja mam do tego się odnieść.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Nie, nie Panie Przewodniczący. Ja bym bardzo poprosił o głos i potem pan Dyrektor będzie mógł się odnieść. I jeszcze jedna jest prośba, żeby po wypowiedzi pana dyrektora odniosła się też do tej całej sytuacji pani Dyrektor Kowalczyk. Ale ja powiem może tak ogólnie, bo mam wrażenie, że trochę zaczynamy wchodząc w bardzo poważne szczegóły zamęczać ten temat. Szanowni Państwo. To nie jest kwestia tego, czy to się panu Dyrektorowi Woźniakowi coś tutaj wymyśliło, czy staroście, czy Zarządowi, tylko zmieniają się przepisy i musimy się postarać o to, żeby realizować swoje własne zadania. Naszym własnym zadaniem jest prowadzenie całodobowej placówki opiekuńczej typu instytucjonalnego, czyli pieczy zastępczej instytucjonalnej. Zmieniają się przepisy i my od dłuższego czasu pracowaliśmy nad tym, żeby te nasze dzieciaki, które mamy w ramach zadań własnych, tak sytuację przygotować żebyśmy mogli się nimi zaopiekować i tak to zostało przygotowane. Podzieliliśmy naszą nieruchomość na dwie działki osobne. Są to dwa osobne budynki i dzięki temu jesteśmy w stanie objąć obsługą 28 dzieciaków, które są na naszym wsparciu całodobowym, na pieczy zastępczej instytucjonalnej. I to jest Szanowni Państwo nasze zadanie własne, główne nasza zobowiązanie, które wynika z ustawy. Udano się przez wiele lat, że na poziomie jakiegoś porozumienia, szerszego, wewnętrznego prowadzić też placówkę dziennego wsparcia. Przez wiele lat uważaliśmy, że to jest bardzo dobre rozwiązanie, ponieważ uważaliśmy, że jest to takie zaplecze, które powoduje, że mniej dzieciaków trafia do wsparcia całodobowego i jest to taki dobry przedsięwzięcie, który można jeszcze od tej ostatecznej decyzji umieszczenia w placówce całodobowej dzieci odratować. Natomiast prawda też jest taka, że już od ponad roku prowadzimy rozmowy. Przygotowaliśmy informację, była ona przekazywana wszystkim radnym, z wszystkich gmin i z Powiatu Białogardzkiego i z miasta i byli na tych spotkaniach też burmistrzowie. Po to to było wszystko zrobione, żeby raz omówić działalność powiatu, gdzie się nasze rzeczy przecinają i między innymi to potwierdzi pewnie za chwilę Pani Dyrektor był moment w którym też rozmawialiśmy na temat dziennego wsparcia, jaki on jest ważny dla wszystkich samorządów,



ponieważ dzięki temu samorządy mniej wydają na wsparcie całodobowe wynikające z ustawy o pieczy zastępczej instytucjonalnej . Ale co mnie dziwi tak naprawdę w tej naszej dyskusji dzisiaj, bo ja już się zaczynam powoli przyzwyczajać, że mimo tego, że sprzedajemy w cudzysłowie informacje na każdy temat Państwu, jesteśmy do dyspozycji to pan Andrzej Siwek jest w stanie powiedzieć, że nie zrobiono nic. To ja Panu powiem, że zrobiono wiele z tego względu raz, że były te spotkania. Dwa, że w ciągu roku skontaktowałem się z Panią Burmistrz i powiedziałem jej, że zabieramy się za ten temat. Niestety, bo będziemy musieli sobie jakoś z tym wszystkim poradzić. Jesteśmy gotowi do wsparcia, że jesteśmy na etapie takim, że jakby trzeba było podpowiedzieć jak to zrobić. Różne sobie samorządy z tym radzą. Jest kwestia dotycząca zlecenia przez samorząd do organizacji pozarządowych. Jest kwestia tego, że wcale nie musi tak, tak wsparcie dzienne wyglądać tak jak wygląda. Można zwiększyć ilość dzieci, zmniejszyć ilość dzieci. To jest wszystko kwestia wyceny. Ja powiem Państwu przypominam, że my na to zadanie wydajemy pieniądze ze środków własnych i niestety dofinansowanie ze strony miasta, które powinno być głównym zainteresowanym tą działalnością , to jest 10%. Szanowni Państwo. 10 %. To ja teraz mówię tak i myślę, że tutaj nie przesadzę i że będę w stanie zebrać większość w tej Radzie i zaproponować taką sugestię dla Miasta, że jeśli podejmą się tej działalności, to mimo tego, że nie jest to zadanie własne powiatu, my też 10% głównej wartości tego zadania jakie miasto będzie wydawało, będziemy w stanie im przeznaczyć. Natomiast powtarzam jeszcze raz. Zmieniły się przepisy. Musimy podzielić dzieciaki na dwie grupy. Mało tego jest to związane z dużym wysiłkiem powiatu, bo Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie nie może być tak z placówką opiekuńczo-wychowawczą. Musimy tę placówkę wyprowadzić. Analizujemy w tej chwili dwa rozwiązania. Zapytaliśmy Wojewodę, czy Wojewoda udzieli nam zgody, na tak jakby odroczenie terminu jeszcze tej, przeprowadzenia standaryzacji. Jesteśmy na tym etapie, ale Szanowni Państwo, jako radni powiatowi musicie się patrzeć na działalność powiatu z punktu widzenia realizacji zadań powiatowych, a zadanie dziennego wsparcia jest zadaniem miejskim. Możemy pomóc miastu, ale nie już na takich zasadach jak to było do tej pory, że to w zasadzie powiat realizował, a miasto było w bardzo wygodnej sytuacji i kwestia co dalej z dziećmi. Logika jest następująca: Miasto powinno tworzyć tą działalność. Jeżeli nie chce jej realizować w ramach swojej jednostki to powinna zlecić to organizacjom pozarządowym. Podobno Pani Burmistrz z Panem Marszałkiem Sobierajem na ten temat rozmawiają, b o Pan Marszałek dzwonił do mnie jakiś czas i pytał się jak sprawy wyglądają i tak dalej, bo jest stowarzyszenie, które by mogło to prowadzić. Ja powiedziałem Panu Marszałkowi wprost - Panie Marszałku zapraszam do kontaktu z miastem natomiast my jako powiat jesteśmy w stanie na różnych etapach pomóc. Tak samo poprosiłem Pana Dyrektora o to, żeby pracowników, którzy pracują w ramach dziennego wsparcia nie zostawić na lodzie. Mamy niedobory jeśli chodzi o zatrudnienie, przynajmniej mieliśmy. Nie wiem jak to na dzień dzisiejszy wygląda. Może się coś zmieniło, ale mieliśmy niedobory dotyczące zatrudnienia w naszych placówkach całodobowych i Pan Dyrektor miał zaproponować tym pracownikom, pracę w placówkach całodobowych, nawet na zasadzie przejścia między zakładami. Także tyle z mojej strony. Proszę nie przekreślać jakby tego spojrzenia i bardzo proszę o to, żeby ta informacja była szczegółowa. To nie jest tak, żeśmy się zdecydowali na to miesiąc temu i miesiąc temu zostały już jakieś decyzje kierunkowe podejmowane. Dyskusję na ten temat już jest prowadzona dużo dłużej. Jest prowadzona już na przestrzeni tych dwóch kadencji, bo ja przypominam, że 45 tysięcy, czy 60 tysięcy, było to ostatnie finansowanie w ostatnim roku zaproponowane przez Miasto na tą działalność, a przez ostatnie 2 lata, czy 3 jak dobrze pamiętam to było około 50 , czy 60 tys. I teraz pytanie Państwo powinni zwrócić w drugą stronę. Ni e do nas teraz pytanie - co dalej, tylko my chętnie pomożemy, ale Miasto musi po prostu podjąć działania w tym temacie, bo to wynika z ich ustawy o samorządzie gminnym. Dziękuję bardzo. Proszę Panią Kowalczyk, bo piecza zastępcza jest kluczowym elementem





tak naprawdę.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyla

Udzielam jeszcze głosu Pani Dyrektor Kowalczyk, a następnie udzielię panu radnemu Siwkowi, jako ad vocem.

Dyrektor PCPR w Białogardzie - Anna Kowalczyk

Witam Państwa bardzo serdecznie. Witam Pana Przewodniczącego. Państwa radnych i Gości. Próbuję zebrać wszystko o czym panowie mówiliście tutaj przede mną i może jeszcze spróbuję Państwu uporządkować istotę tego o czym rozmawiamy. Bo padają tu pytania dlaczego teraz, dlaczego to jest zadanie, nie jest to zadanie powiatu, a jednak było dotychczas realizowane i tak dalej i tak dalej. Dla mnie to jest oczywiste i kiedy biorę ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej to wyraźnie widzę jakiego ona dokonuje podziału. Pierwsza część - wspieranie rodziny jest dedykowana gminom. Druga część - rozwój pieczy zastępczej jest dedykowana powiatom i w tej pierwszej części, gdzie mówimy o wspieraniu rodziny znajduje się zapis, że jednym z elementów wspierania rodziny w rozwiązywaniu jej problemów, trudnych problemów wychowawczych jest między innymi organizowanie Wsparcia Dziennego. Jasno ustawodawca dokonał podziału tych kompetencji. Ponadto w naszej części dotyczącej wspierania rodziny ustawodawca nakazał nam wykonać standaryzację placówek. Powiedział nam, że każda placówka może liczyć tylko 14 miejsc, że my nie możemy placówki instytucjonalnej, pieczy placówki opiekuńczo-wychowawczej umieścić w jednym budynku z placówką pomocy społecznej, czyli ze Specjalistycznym Ośrodkiem Wsparcia. Placówki nie mogą być na jednej nieruchomości gruntowej dwie, czyli tu trzeba dokonać podziału. Powiat to wszystko zrobił. Powiat przeanalizował tak jak pan Starosta powiedział. Na początku roku dokonaliśmy analizy ile poszczególne Gminy wydają pieniędzy na piecze zastępczą i okazało się, że to Gmina Miasto Białogard wydaje na piecze zastępczą dość pokaźne środki. Na ten moment, na początku roku było to ponad 300 000 tys. zł. Dzisiaj przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok jest to już pół miliona. Okazuje się, że Miasto Białogard wydając takie środki na piecze zastępczą, w mojej ocenie wydawało się, że partycypowanie, znaczne partycypowanie w kosztach Wsparcia Dziennego leży bezsprzecznie w interesie Miasta Białogard, bo jeżeli wydadzą pieniądze nawet jeżeli będzie to na poziomie 80 - 90%, wydadzą na wsparcie dzienne, a nie umieszczą dzieci z całodobowej pieczy, to i tak ten biznes trywialnie rzecz ujmując im się opłaci. No okazało się, że te moje zestawienia i te rozmowy nie osiągnęły zamierzonego efektu. Kolejny element, który jest niezwykle ważny w tym momencie to taki, że jesteśmy przed przygotowaniem strategicznych dokumentów, które stanowią o tym, jak będzie wyglądała piecza zastępcza w Powiecie Białogardzkim. Po pierwsze jest to 3-letni program rozwoju pieczy zastępczej i strategia rozwiązywania problemów społecznych. Zatem musimy dzisiaj uporządkować to co dzieje się w obrębie pieczy zastępczej, czyli wyobrażam sobie to w ten sposób, że Powiat Białogardzki dysponuje dwiema placówkami opiekuńczo-wychowawczymi i dysponujemy rodzinami zastępczymi zawodowymi, rodzinnymi domami dziecka i cały czas tą bazę rodzinnej pieczy zastępczej poszerzamy i powiększamy. Natomiast jeśli chodzi o instytucjonalną jesteśmy umieszczeni w konkretnych ramach: 14 miejsc. Nie mamy innego wyjścia. I ta sytuacja jest sytuacją nad którą dyskutować nie możemy. Nie mamy wyjścia. To jest nasze widzi misie. To jest nasz obowiązek. My mamy, powiat ma taki obowiązek i w takim kształcie musi wyglądać piecza zastępcza zarówno rodzinna, jak i instytucjonalna. Natomiast Gminy muszą sobie radzić ze wspieraniem rodziny i też strategię wspierania rodziny zapisują sobie w trzyletnich programach wspierania rodziny i miasto Białogard ma taki trzyletni program wspierania rodziny i tam w tych trzyletnich programach wspierania rodziny, każda gmina musi dokonać diagnozy problemu, czyli ma wskazać ile dzieci ma być zagrożonych, może być zagrożonych, ile umieszczonych w instytucjonalnej, czy też rodzinnej. Ilu jest potrzebnych asystentów. Czyli mając taką diagnozę Miasto Białogard, czy każda inna gmina





powinna wiedzieć jakie ma potrzeby w tym zakresie. Natomiast tutaj wyraźnie było widać, że tak naprawdę jeśli chodzi o Miasto Białogard, Powiat Białogardzki zabezpieczył potrzeby Miasta Białogard zarówno jeśli chodzi o wsparcie, czyli Miasto Białogard nie miało jakiegokolwiek konkretnego biznesu w tym, żeby z tych zadań, żeby wchodzić w te zadania, czy też je realizować. Tak to widzę Drodzy Państwo. Naprawdę z punktu widzenia organizatora rodzinnej pieczy zastępczej no musimy te wszystkie obszary uporządkować. Zapisać to co chcemy zrobić w dokumentach strategicznych i mało tego jeszcze Państwu uzupełnię, dodam tak zobrazuje, jak jesteśmy rozliczani z tej pieczy. Kiedy przyjeżdża kontrola z działań prowadzonych w obszarze pieczy, kiedy przyjeżdża do powiatu kontrola to kontrolujący nie pytają czy my w e wsparciu dzienny umieściliśmy tyle dzieci, czy tyle. Bo to jest zadanie fakultatywne. Natomiast kontrolujący rozliczają nas z tego czy my mamy odpowiednią liczbę miejsc w pieczy instytucjonalnej i rodzinnej. Czy dzieci nie czekają na umieszczenie w którejś z tych rodzajów pieczy i czy na bieżąco i skutecznie realizujemy postanowienia sądu, bo to jest bardzo istotne i my musimy się wywiązywać tych zadań. No tyle. No, nie wiem jeszcze, co mogłabym, jak mogłabym uzupełnić. Bo właściwie to już panowie przede mną i Pan Starosta i Pan Dyrektor powiedzieli, ale chętnie odpowiem na pytania jeżeli Państwo macie.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo. Ad vocem Pan radny Siwek.

Radny - Andrzej Siwek

Otóż to co powiedziałem na wstępie. Przepisy, zarządzenia, ustawy i tak dalej i tak dalej i tak dalej i tak dalej. I pół dnia będziemy sobie udowadniać, że nie można zrobić tego, czy tamtego. Ważne stwierdzenie Pani Dyrektor, aż sobie zapisałem. Myślę, że radni bardzo się ucieszą z poszczególnych gmin - gminy muszą sobie radzić. Więc będą sobie radzić. Moja w tym głowa i będę też wszystkim podpowiadał, żeby sobie radzili, nie oglądali się na powiat. Ale też przy okazji, żeby powiat się nie oglądał na gminy. Pytanie jeszcze jedno - co się stanie z tymi dziećmi. Po pierwsze i co się wydarzyło takiego, że bo mam to co mówiłem wcześniej z 26.11 2020, listopad 26, posiedzenie zarządu i jest napisane: Dyrektor Centrum Wspierania Rodziny "Dom pod świerkiem" w Białogardzie Mirosław Woźniak zapoznał członków zarządu z treścią wniosku skierowanego do Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie wyrażenia zgody na funkcjonowanie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 1 w Białogardzie, po pierwszym styczniu 2021 roku w obecnym standardzie. Dalej nie czytam. Wracam do tego co mówiłem wcześniej. Pomysł na zmianę lokalizacji. Wiecie Państwo. No oczywiście, że można. No można, ręce wszyscy podniesiemy, albo nie. Co z dziećmi pytanie podstawowe.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Proszę bardzo. Pan Starosta.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Zaraz oczywiście Pani Dyrektor też z punktu widzenia działalności jednej, czy drugiej, ale jedną rzecz chciałbym tutaj powiedzieć. To nie może być tak, no nie może być tak, żebyśmy się martwili wszystkim, co gdzieś razem, wspólnie robimy, a zaczynamy jednak patrzeć od strony, z punktu widzenia naszych zadań. Ja powiem Państwu zaraz dlaczego. Jak my występujemy, ale to nie jest absolutnie czynnik polityczny, tylko tak chcę pokazać jak to w ramach współpracy wygląda. Jak my jako powiat o coś występujemy, jeśli chodzi o wsparcie jakiegokolwiek, no to muszę powiedzieć, że mimo tego, że wydawałoby się nam, że tą kadencję otworzyliśmy tak dosyć otwarcie, mamy rozmawiać i tak dalej. Oczywiście nie dajemy się wszyscy między sobą wmanewrować w jakieś realizowanie zadań, które nie wynikają bezpośrednio z naszych przepisów i to jest zauważalne zarówno od strony gmin poszczególnych, jak i powiatu. Natomiast dzisiaj stoimy tak jak powiedziałem zupełnie w innym momencie. Dzisiaj jesteśmy w takim, że musimy zabezpieczyć swoją działalność i





nasza działalność to jest 14 osób na jednym budynku i dlatego wystąpiliśmy do Pana Wojewody, bo wiemy o tym, że póki nie wstąpimy, nie wyniesiemy działalności SOWOPR-u, czyli tego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, to nie będziemy w stanie umieścić tej placówki, bo nie może być tak, jak pani dyrektor Kowalczyk powiedziała, ani placówek pomocy społecznej zrobić z placówkami pieczy zastępczej, a SOWOPR jest taką placówką i tutaj nie można było tego połączyć. Poprosiliśmy, przekazaliśmy Panu Wojewodzie plan w jakim czasie my to wszystko sobie przygotowujemy i przyniesiemy. Poprosimy Pana Wojewodę o akceptację tego planu i Pan Wojewoda się zgodził na przesunięcie tego terminu. Jeśli chodzi o SOWOPR mamy dwa rozwiązania. Pierwsze rozwiązanie - albo go umieścimy w jednej nieruchomości powiatu, z tym że tam się wiąże to po prostu z dosyć dużym nakładem środków i tutaj musimy się jako Zarząd nad tym zastanowić. Niestety musieliśmy przynieść tą naszą dyskusję na najbliższy Zarząd, kiedy będzie łatwiej nam rozmawiać. To raz, a dwa. Drugi plan, że jesteśmy w stanie wynająć na pewien okres po prostu nieruchomości, gdyby się okazało, że te rozwiązanie według Pana Dyrektora i przede wszystkim też Pana Kierownika Ośrodka Wsparcia będzie lepszym rozwiązaniem. Ale nie zmienia to faktu, że ostatecznie ten ośrodek zostanie wyniesiony z tej nieruchomości, a ta nieruchomość zostanie wykorzystywana na potrzeby naszych placówek. Ja już tak słyszałem od różnych radnych takich odpowiedzi, że trzeba z poszczególnymi Radami współpracować i samorządami. Ja się z tym absolutnie zgadzam, ale niestety czas pokazuje, że jednak nie wiem, czy jesteśmy zestresowani wszyscy też tą sytuacją pandemiczną. Czy tym, że jednak wszyscy dbamy bardzo mocno też o interes w cudzysłowie, bo w samorządzie to nie chodzi o interes, ale o sprawy poszczególnych samorządów. Ta współpraca wcale nie jest taka prosta. Wiecie Państwo. Wydaje mi się, że prawda jest taka, że ta nasza współpraca w tej chwili to powinna polegać na tym, żebyśmy razem wspólnie przynajmniej nie robili sobie jakiś trudności, a współpracowali w realizacji różnych na przykład inwestycji. Powiem dlaczego o tym mówię, bo do tej pory uważałem, że mamy dobrą współpracę z Miastem polegającą na tym, że Miasto jak składało do nas wnioski różnego rodzaju o realizacji inwestycji, zgody na pozwolenie na budowę, inne rzeczy to zawsze było wielkie zrozumienie z naszej strony i nie polegające na tym, że tylko podchodziliśmy do tego tak, żeby jak najszybciej wszystkie sprawy załatwić. Nawet jak były jakieś wątpliwości, to siadaliśmy przy stole i dużo rozmów i tak dalej. Ja uważam, że to jest dobra współpraca. Ja uważam, że też jest dobra współpraca jeśli chodzi o działalność w różnego rodzaju wspólnych organizacjach. Ale tutaj Szanowni Państwo nie dajmy się zwariować. No po prostu musimy to uporządkować, bo jeżeli z tego nie wybrniemy, a Wojewoda wskaże nam nawet przedłużony termin, to w pewnym momencie okaże się tak, że zamiast mieć 28 dzieciaków w pieczy zastępczej instytucjonalnej, to będziemy mieli 14. Tak jak już Pani Dyrektor powiedziała. Szkoda, że tego nie wspomniała, albo ja tego nie słyszałem, ale my mamy za mało tych miejsc jeszcze. Jest bardzo trudno umieścić. Cały czas jest problem, cały czas mam jakieś duże ciśnienie wynikające z tego, że za mało jest jeszcze miejsc w pieczy zastępczej instytucjonalnej i rodzinnej. A teraz próbujemy się zastanawiać nad tym, że żeby zrobić jakby, żeby pracować, inaczej wykonywać zadanie nie swoje, z którego nie jesteśmy rozliczani, a miasto Białogard, jak nawet jest rozliczane, to mówi, że ma to załatwione, bo robi to we współpracy z powiatem, na podstawie porozumienia. To bardziej się zastanawiamy w tej chwili, jak sobie Miasto z tym poradzi, gdzie myślę, że ma dużo większe możliwości, niż powiat, który ma problem z realizacją swoich zadań po prostu. Ja szczerze mówiąc tego nie rozumiem. Przepraszam za moje emocjonalne wywody, ale ja po prostu uważam, że nasze zadania są na pierwszym miejscu, natomiast później możemy się naprawdę poważnie zastanawiać nad tym, co można zrobić. Dlatego zaproponowałem tylko to jest niesłyszalne, że napisaliśmy pismo do Pani Burmistrz mimo tego, że rozmawiałem z nią wcześniej. Rozmawiała też z Panem Woźniakiem Pani Burmistrz i rozmawiała też z Panią





Kowalczyk jak to wygląda, na czym to polega, ile my wydajemy, jakie mamy obłożenie, skąd dzieciaki, że będą się musieli czy prędzej, czy później, jakby, bo nie dajemy tutaj rady. No i co. I raptem teraz i do tej pory mimo tego, że rozmawiałem, napisaliśmy pismo nikt się do tej pory jakoś tematem nie zainteresował, a mam wrażenie, że nasi radni, którzy tak jak powtórzyłam przede wszystkim powinni patrzeć na realizację zadań z punktu widzenia powiatu zastanawiają się jak sobie Miasto z tym poradzi. No, ja myślę, że sobie poradzi i robi to tak jak będzie uważało. Może nawet lepiej, ale to już jest decyzja, będzie to decyzja burmistrza jak p odejmiemy tą decyzję. Tak samo jak dzisiaj. Proszę o rozważę, bo piecza zastępcza to jest bardzo delikatna materia i jest to trudny temat. Nie wiele samorządów sobie z tym radzi i ta standaryzacja też bardzo dużo samorządów powiatowych w tej chwili postawiła w bardzo trudnej sytuacji. Pan Dyrektor sam dobrze wie i to powtórzy, że 9 albo 10 powiatów z terenu Województwa Zachodniopomorskiego złożyło takie wnioski do Wojewody z prośbą o odroczenie tego terminu może, żeby mogli się do tego lepiej przygotować. To jest tyle z mojej strony. Poproszę jeszcze Pana Dyrektora o pytania jeśli chodzi o działalność jednostki.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Proszę Pana Dyrektora o uzupełnienie.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Żeby się odnieść tak całkowicie już do tej kwestii ja przypomnę jeszcze jednak mimo wszystko pewien rys historyczny. Zanim ustawa o systemie wspierania rodziny i pieczy zastępczej weszła w życie Powiat Białogardzki naprawdę kompleksowo podchodził do kwestii dotyczącej wsparcia rodziny w kryzysie. Na Grunwaldzkiej w swojej działalności placówka wielofunkcyjna i pozostałe działy. Proszę przypomnę tylko miała także ośrodek adopcyjno-opiekuńczy, j eden z wyróżniających się w województwie. Jeden, który miał swoje osiągnięcia jako niewielki ośrodek miał określone na poziomie działań naprawdę ponadstandardowych, że został uwzględniony w tych rozstrzygnięciach prawnych, jako ośrodek do wchłonięcia przez Marszałka Województwa, bo z pierwszym stycznia 2012 ośrodki, które funkcjonowały w strukturach Wojewódzkich w różnych samorządach, prowadzone przez różne organizacje zostały, jedynie poza dużym szczecińskim, koszalińskim, a i białogardzkim, że tak powiem z racji prawa. Myśmy wtedy ja przypomnę z członkami zarządu z panem ówczesnym Starostą Białogardzkim próbowali też przekonać Marszałka Województwa o to, żeby utworzyć u nas taką filię ośrodka. Nie udało się. Przypomnę, że też stawialiśmy do dyspozycji nasze obiekty, nasze lokale, naszą kadrę, która została wchłonięta przez rozwiązania systemu. I nikt wtedy nie pytał, co ma do powiedzenia Woźniak, czy już nie mówię o innych kwestiach zatrudnienia wybitnej kadry, którą przygotowywaliśmy przez lata, po to, żeby ten ośrodek adopcyjny otworzyć. Po prostu z racji prawa zostali wchłonięci, że tak powiem wchłonięci przez ośrodek Marszałka. My jako powiat dawaliśmy wtedy propozycję utworzenia na bazie naszych tutaj technicznych rozwiązań Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, która jest zadaniem własnym Marszałka. Wtedy nam też odrzucono ten nasz pomysł. Następnym zadaniem była próba utworzenia ośrodka preadopcyjnego. Ciągłe powtarzam z wykorzystaniem zasobów tak lokalowych, jak i kadrowych. Także nam odmówiono. Proszę zwrócić uwagę jak traktuje się w takich rozwiązaniach samorząd powiatu, k iedy należy standaryzować swoje tematy, niestety to zadanie jest jakby tylko scedowane na barki samorządu powiatu. Następnym kolejnym tematem niestety temat, który enumeratywnie, określając też daty dojścia do pewnych standardów wskazuje nasza ustawa. My nie mamy z tego, od tego odejścia i już nie będę poddawał to pod dyskusję. A teraz chcę odpowiedzieć jedno. Jedną taką, nie wiem chyba refleksją na temat tego co z dziećmi. No proszę Państwa zwrócić uwagę tak naprawdę wsparcie dzienne już nie funkcjonuje od wielu miesięcy i nikt mnie o to nie zapytał, dlaczego się tak dzieje i w nikt nie zapytał, że to my musieliśmy jeszcze



w jakiś sposób wchodzić w te kamasje. Mówię w jakiejś materii zabezpieczenie tych dzieciaków. Dlatego, że kilka decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego. One dotyczą pewnie wszystkich placówek, w całym kraju, ale ja powołuje się tutaj na nas- zarządzania naszego wojewody, który w związku z panującą pandemią już wielokrotnie zamykał tak środowiskowe domy samopomocy i ich działalność taką powiedzmy otwartą, jak również Placówki Wsparcia Dziennego. Do dzisiaj te decyzje są nieodwołalne. To jedna rzecz. Natomiast jeszcze raz powtórzę. Realizowaliśmy dotychczas, czy realizujemy do końca tego roku temat wspierania rodziny, a więc Szanowni Państwo moja odpowiedź jest jedna - dzieci zaopiekowane w ramach Placówki Wsparcia Dziennego wrócą i będą funkcjonowały w domu. Natomiast wszystkie instytucje, organizacje, które dotychczas wnioskowały o umieszczeniu w Placówce Wsparcia Dziennego muszą w tym momencie pytać organu właściwego, co dalej z tymi dziećmi. Nie Starosty, nie dyrektora Centrum, bo wydaje mi się, że ja jestem w tym momencie poza możliwością udzielenia takiej merytorycznej odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję i proszę bardzo ostatni głos - Pan radny Andrzej Siwek ad vocem.

Radny - Andrzej Siwek

Ile tych dzieciaków było przynajmniej w ostatnim okresie.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

Na liście mam 35.

Radny - Andrzej Siwek

A ile, że tak powiem brało tam jakiś czynny udział w tej placówce. No bo Pan mówi, że nie przychodzili, że nikt nie pytał.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

W tej chwili nie bierze udziału żadne dziecko, od momentu ogłoszenia pandemii i tych decyzji, które, o których mówiłem jeśli chodzi o Pana Wojewodę; decyzję Wojewody o czasowym wyłączeniu z działań, w związku z pandemią.

Radny - Andrzej Siwek

Mam jeszcze jedno pytanie. Już kończę, bo nie wiem czy dobrze usłyszałem. Pan Starosta był uprzejmy wspomnieć, że była odpowiedź na Pański wniosek. Czy źle usłyszałem coś.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Nie, nie o którym wniosku Pan, Panie Andrzeju mówi teraz, bo nie wiem.

Radny - Andrzej Siwek

Mówiłem o wniosku skierowanym do Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie wyrażenia zgody na funkcjonowanie placówki tak dalej i tak dalej po pierwszym styczniu, w obecnym standardzie.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Momencik. To poproszę o zajęcie głosu Pana Woźniaka, bo ja tej wiedzy na tą chwilę nie mam. Także bardzo poproszę.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

Szanowni Państwo. Pan Starosta raczył już wcześniej wspomnieć, że jest grupa samorządów w Województwie Zachodniopomorskim - mówię o samorządach powiatowych - które jeszcze czasowo nie były i nie są w stanie tego standardu osiągnąć do końca tego roku. To jest z mojej wiedzy około 9 placówek w województwie, które w tej chwili, które będą standaryzowane w okresie późniejszym, ale aby się to wydarzyło Szanowni Państwo decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego wydana w 2010 roku musi uwzględnić naszą prośbę. No, no nie musi, ale winna w związku z konkretnymi problemami. My w tym wniosku też opisywaliśmy problemy wynikające z pandemii. Bo Szanowni Państwo przyznacie, że ruchy naprawę są ograniczone w tej chwili. Od marca praktycznie rzecz biorąc nie jesteśmy za wiele w stanie wstanie technicznym osiągnąć. Natomiast jest w tej chwili taka, taka



dyspozycja wynikająca też z dyspozycji ministerialnych, że te samorzady, które sobie czasowo w tym momencie nie dały rady, w sensie materialnym, aby osiągnąć te standardy będą na wniosek konkretnych powiatów, starostów rozpatrywane pozytywnie. Kwestia tylko uzasadnienia i pokazania w tym uzasadnieniu harmonogram, który należy wykonać, będzie on zapewne kontrolowany przez służby wojewody, czy te zadania które zostały tam zapisane w harmonogramie są do zrealizowania. I myślę, że tutaj nie powinno być problemu ze zgodą wojewody na przesunięcie terminu, ale tylko powtórzę standaryzacji placówek opiekuńczo-wychowawczych. Nie ma innej dyskusji w tej, w tej materii tutaj, tutaj. Tak to wygląda i mamy gotowy plan jak do tego dojść. Czy nam się uda. No to wszystkie ręce na pokład i szukanie przede wszystkim środków na te rozwiązania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo jeszcze pan radny Bogusław Stanczewski.

Radny - Bogusław Stanczewski

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Mam pytanie do Pana Dyrektora Woźniaka. Panie Dyrektorze weszła w życie ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, która w sposób radykalny zmienia filozofie podejścia w tym obszarze do wszystkich problemów, które tam się pojawiają. Czy dyskusja, którą dzisiaj prowadzimy w obszarze tym, który wynika z zapisów zmian w tej ustawie zmienia coś jakby w podejściu do tematów związanych z przemocą w rodzinie, z instytucjonalną opieką nad dzieckiem, czy ewentualnie nad ośrodkami wsparcia. Ja poprosiłbym o Pańską ocenę, bo trudno mi się do tego jakby odnieść w temacie tej dyskusji dzisiejszej, co do tego w jaki sposób będzie prowadzona na dalszych etapach polityka państwa i jakby zmiana filozofii radykalna. Podkreślam w mojej ocenie podejścia do tych wszystkich spraw. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo.

Dyrektor CWR w Białogardzie - Mirosław Woźniak

Ja bardzo dziękuję za zabranie głosu i za ten temat dlatego, że on istotnie wpływa na całe patrzenie dotyczące tego, co się dzieje się na Grunwaldzkiej i u nas w ogóle. Szanowni Państwo. Powiem tak. Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, który obowiązuje do końca tego roku, w swoim algorytmie zakłada między innymi istnienie 37 Specjalistycznych Ośrodków Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Polsce. Takie dwa są w Województwie Zachodniopomorskim, a więc Świnoujście, Białogard. Algorytm pokazuje środki budżetu państwa, które są alokowane na temat, czy pod adres Powiatu Białogardzkiego. Biorą się przede wszystkim z tego, że jest to zadanie z zakresu administracji rządowej zlecone powiatowi, takie porozumienia zostały zawarte z tego co pamiętam około 2006 roku. Istotnym elementem polityki państwa w tej chwili jest to, co Pan radny Bogdan Stanczewski raczył zauważyć - zmiana filozofii podejścia Państwa do sprawcy przemocy. T a zmiana wybrzmiewa bardzo mocno po znowelizowanej ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, gdzie mocny nacisk kładzie się przede wszystkim dając atuty, argumenty wszystkim służbom do tego, aby spacyfikować przede wszystkim kolokwialnie mówiąc sprawcę przemocy i wyprowadzić go z domu, z mieszkania mimo tego, że jest jego właścicielem. Daje cały pakiet rozstrzygnięć przede wszystkim dla policji i żandarmerii, bo te dwie służby mają jakby największą dyspozycyjność. Do czego jeszcze te rozważania mogą doprowadzić. Proszę zwrócić uwagę, że ciężar w tym momencie ustawodawcy Rządu i Państwa idzie w kierunku; jeszcze raz powtarzam kolokwialnie mówiąc zrobienia porządku ze sprawcą, a nie ciągle doprowadzenie do sytuacji w której to ofiara musi uciekać z domu. Założenie jest takie. Trzeba ofierze pomóc w domu, ją tam zaopiekować na miejscu, a wyprowadzić sprawcę. Co jest jeszcze w tym wszystkim ważne. Okazuje się, że w tej chwili myślę, że Państwo, ja tego nie oceniam w takich kategoriach, ale ma pewien problem z określeniem stanu prawnego na najbliższy okres, jeśli chodzi o krajowy program. Jest tylko





propozycja tego programu na rok jeden, czyli na 2021. Jest w tej chwili już na poziomie, na poziomie legislacyjnym. Co się za tym może kryć. Zakładam jedną rzecz - zmiana autentycznego podejścia do całego systemu zaopiekowania; powtarzam już ofiary przemocy i w jakiś sposób oczywiście także na innych zasadach sprawcy. Kto wie zatem. Jest takie pytanie, które w dyskusjach prowadzonych na szczeblu osób i organizacji, które się przemocą w rodzinie zajmują. Przypomnę Państwu, że nieskromnie jestem członkiem zespołu eksperckiego u Pana Wojewody Zachodniopomorskiego, gdzie deliberuje my, gdzie rozmawiamy, gdzie także przepływ informacji z źródeł krajowych wskazuje jednoznacznie, albo jeszcze może niejednoznacznie. Ja poddaje pod wątpliwość rozwiązania w przyszłości istnienia SOWOPR-u, a jeśli one tracą, że tak powiem swój konsensus tylko dlatego, że już od jakiegoś czasu obłożenie SOWOPR-ów jest naprawdę niewielkie. Ja mogę mówić oczywiście o białogardzkim, który administruje. To założenie jest jedno, że szukając rezerw w budżecie państwa, Rząd może postanowić o alokowaniu tych środków do pracy na poziomie programów edukacyjnych, skierowanych jako zadanie własne też w końcu, czy w zadanie zlecone dla powiatów, mówię o korekcyjno - edukacyjnych programach na rzecz sprawców przemocy, żeby po prostu też od tego zjawiska jak najdalej uciekać i zaopiekować się w taki sposób rodziną. A ogólnie podsumowując powiem w ten sposób. Polityka i jakby wskazania idą w tym kierunku uciekania o d systemowych i takich instytucjonalnych rozwiązań dotyczących zaopiekowania ofiarą przemocy. Bardziej będzie się koncentrowała na przede wszystkim na pracy z rodziną, specjalistów którzy zapewne i będą, i są i będą musieli być uruchomieni w tej dziedzinie. To jakby otwiera też dyskusję na temat tego, czy warto inwestować środki budżetu powiatu jakby w tworzenie warunków do kolejnych lat, które są tak bardzo niepewne na ten czas, bo jeszcze nie ma ustawy, która jednoznacznie określa, że te 37 w latach 2020 i powyżej ośrodków będzie nam potrzebnych w kraju. To tyle tytułem wyjaśnień. Jeśli są jakieś potrzeby służę.

Radny - Bogusław Stanczewski

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję i o głos jeszcze prosi Pani Dyrektor Kowalczyk. Proszę bardzo.

Dyrektor PCPR w Białogardzie - Anna Kowalczyk

Drodzy Państwo. To ja jeszcze gwoli wyjaśnienia. Może najpierw do Pana radnego Siwka. Chciałabym powiedzieć i wyjaśnić, że użyłam pewnego skrótu myślowego mówiąc, że Gminy muszą sobie radzić same, w zakresie organizacji wsparcia dziennego, co nie znaczy, że my nie współpracujemy ze sobą. Tak naprawdę te spotkania robocze, z dyrektorami OPS-u odbywają się tutaj w siedzibie Powiatowego Centrum. My tutaj ustaliśmy jaki jest zakres potrzeb. My wymieniamy się informacjami jaka jest potrzeba, czy potrzebny jest psycholog itd. To są rzeczy, to jest taka praca u podstaw o której ja nie mówię, ale ona się po prostu dzieje. I to jest nasza codzienność, my ją realizujemy. Ale jeszcze chciałam zwrócić Państwu uwagę na istotę, jakby spiąć i podsumować to czym dzisiaj mówimy. Tak naprawdę to zadanie o którym my mówimy, czyli to nasze obligatoryjne zadanie - tworzenia placówek, tworzenia systemu pieczy zastępczej to są zadania, które realizujemy na rzecz gmin. Bo proszę Państwa któż jest beneficjentem pomocy w placówce, w rodzinach zastępczych - to są mieszkańcy poszczególnych gmin. W placówkach umieszczane są dzieci z Gminy Karlino, Białogard, Miasta Białogard, Tychowo i podobnie w rodzinach zastępczych. Zatem nie możemy mówić o tym, że my realizujemy jakieś tam swoje zadanie. Tak naprawdę realizujemy rzeczywiście zadanie własne, ale zadanie na rzecz mieszkańców całego powiatu, zadanie na rzecz mieszkańców poszczególnych gmin. I tak naprawdę muszę zwrócić uwagę Państwu na koszty jakie ponosi powiat . Bo powiem tak bardzo szybko. Gminy uczestniczą, czyli współfinansują umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej. W pierwszym roku gmina płaci 10% za dziecko umieszczone w pieczy zastępczej; zatem 90% powiat. W





drugim roku gmina płaci 30%, a w trzecim roku 70%, a pozostałe koszty, to są koszty powiatu. to są koszty które ponosi powiat na rzecz mieszkańców naszych gmin. Zatem nie jesteśmy oderwani od rzeczywistości i potrzeb gmin, tylko realizujemy własne zadanie, ale adresatem tych zadań są mieszkańcy naszych gmin. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Szanowni radni zanim poddam projekt uchwały pod głosowanie no muszę też kilka zdań skierować, wypowiedzieć do Wysokiej Rady. Coraz bardziej i częściej spotykamy się z tym, że pan radny Siwek w sposób przewidziany, zaplanowany atakuje non-stop w ciągu całej tej obecnej i podejrzewam, że to będzie w ciągłości do końca kadencji stanowisko etatowego członka zarządu. Mnie to się nie podoba i na pewno radnym, wielu radnym. Myślę, że należy przypomnieć wszystkim jak powstała, dlaczego i na jakich zasadach został powołany członek zarządu. Wiemy doskonale, że skład Zarządu proponuje Starosta i Rada po wysłuchaniu argumentacji, zasadności Starosty podjęła, w sposób demokratyczny wybór członka zarządu. I tu czy nam się podoba, czy nie, ktoś może mieć swoje zdanie, ale nie w sposób notoryczny, przy każdej podejmowanej jakiejś, strategicznej decyzji przytaczać, argumentować, że czynnikiem szkodliwym dla wszystkich działań dobrych dla Powiatu, czy ewentualnie w sposób decyzję padające na poszczególne inne samorządy, to przykładem zła i całego nieszczęścia jest członek, etatowy członek zarządu. I z tą opcją, z tą argumentacją absolutnie się nie zgadzam. Dodam jeszcze jedną rzecz, że należy również mieć na uwadze, że powołany Starosta na swoje kadencje dwie, był również pracownikiem starostwa. W obecnej sytuacji pracodawca, obecny Starosta zobowiązany był przyjąć na stanowisko, do pracy w Starostwie. W związku z tym, że etatowy członek zarządu jest powołany, a był pracownikiem i nie może być również radnym. W związku z tym pozwałała sytuacja zatrudnienia radnego, w tej konfiguracji jako etatowy członek zarządu. Na ekonomii, jak to Pan Siwek mówi to jest nieprawda i nic powiat nie traci. Jako pracownik otrzymywał by również dodatkowe musiałby mieć wynagrodzenie i to z uwzględnieniem wszystkich podwyżek, które dotyczyły w okresie funkcjonowania i pełnienia funkcji przez dwie kadencje. Tym bardziej również Szanowni Państwo i doskonale wiecie o tym, że etatowy członek zarządu nie bierze wynagrodzenia, a jest to kwota nie muszę mówić też nie mała i w sumie etat lub i minus nie branie prowizji, nienaliczanie rekompensuje się i tu jako Starostwo nie ponosi żadnych strat. Myślę, że czas najwyższy się zastanowić i podjąć próby jakiejś mediacji. Nie można do końca swoją niechęć, nie obawiam się, że użyję słowa nienawiść, która była, jest i prawdopodobnie będzie, c o do niektórych radnych z naszej strony. Nie ukrywam również, że do mnie też pewne były sytuacje, czy to odwoławcze - dotyczyły to mojej osoby, jako Przewodniczącego, Starosty jako pełniącego funkcję. Dlatego myślę Panie rady Siwek, że jesteśmy już w tym wieku oba, że czas najwyższy się zastanowić nad swoim postępowaniem, że powinniśmy działać wspólnie, razem dla dobra powiatu. Pytanie kto winien, kto to nie winien. To zakopmy ten topór i idźmy wolną myślą dla dobra powiatu. Myślę, że na to przyjdzie jeszcze czas Panie radny Siwek, bo tutaj Pana nikt nie zmieni, bo wiem, że ma Pan taki charakter. Nie będę chciał udzielić Panu głosu ad vocem, bo to nic nie zmieni i przejdę do głosowania projektu uchwały. Widzę, że się i Pan radny Połuboczko zgłasza i w kwestii na pewno mojej wypowiedzi, ale to pozostawiam panom do rozważenia. Możemy rozmawiać w kontekście innych spotkań, a w tej chwili naprawdę przejdę do głosowania projektu uchwały. Przykro mi naprawdę, nie udzielię Panu głosu.

Radny - Jan Połuboczko

Panie Przewodniczący. Dwa słowa, bo jeżeli Pan nam nie udzieli dzisiaj głosu, no to zrobimy sesję nadzwyczajną, gdzie wejdzie właśnie punkt płatny członek zarządu i będzie rozmowa 2-3 godziny. No. Dwa słowa da Pan powiedzieć i temat będzie zakończony.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dobra. Pan radny Andrzej Siwek. Proszę bardzo.





Radny - Andrzej Siwek

Otóż Szanowny Panie Przewodniczący. Zapewniam Pana, że Pan Hynda mnie i tak jak moja skromna osoba Pana Hynde nie interesuje zupełnie. Proszę mi wierzyć na słowo, zupełnie mnie to nie interesuje. Ani Pana Hyndy nie interesuje moje zdanie o nim, ani wice versa. To jest jedno. To, że jest płatny członek zarządu, a od 20 lat nie było to tego nie rozumiem. I nie mówię tego z nienawiścią jakkolwiek, tylko przypominam, że to kosztuje. Powiat Białogardzki to kosztuje pół miliona złotych i wie Pan jak słucham, że powiat musiał zatrudnić no to, że tak powiem, no już nie do końca to ogarniam. Jeszcze jedno Panie Przewodniczący już kończę. Otóż wie Pan, między nami jest jedna subtelna różnica. Ja rozumiem, że każdy ma swój wiek, tylko jest jedna subtelna różnica. Ja Pańskie lata to już miałem, Pan moich nie wiadomo czy miał będziesz. Życzę Panu nawet setki. Także z wiekiem proszę tutaj, że tak powiem no trochę delikatnie. A to jak ja się zachowuje i co ja będę mówił, to się zachowuje tak jak się zachowuje i będę mówił to, co będę mówił. Powtórzę to raz jeszcze. Jak Pan będzie chciał to będę mówił na każdej sesji o punkcie płatnego członka zarządu. Tyle i tylko tyle, ale myślę, że myślę, że w roli adwokata niepotrzebnie się Pan ustawiania. Nie powinien Pan, że tak powiem zabierać głosu. Rolą Przewodniczącego jest prowadzenie sesji, a nie obrona kogokolwiek.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo. Pan radny Połuboczko.

Radny - Jan Połuboczko

Ja też jedno zdanie. Panie Przewodniczący. Mam ogromny szacunek do Pana, nawet Pana lubię, ale nie zgodzę się z Pana tokiem myślenia, że Pan Hynda, jako starosta ma ogromną wiedzę i miałby pracować w urzędzie i tylko jedyne stanowisko to jest płatny członek zarządu. Jeżeli tą drogą pójdziemy, to nie wiem jak będzie za 3 lata. Możliwe, żeby ta sytuacja się nie zmieniła, bo obecny Starosta i Wicestarosta mi nie przeszkadzają, ale jeżeli by była zmiana władzy to rozumiem, że oni też musieli by być zatrudnieni w urzędzie z ogromną wiedzą, tylko na jakich stanowiskach.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Panie radny, Pan się myli, bo obecny Starosta oddelegowany jest z innego zakładu pracy i Pan Wicestarosta, również. Proszę bardzo. Pan Starosta Pakuszto.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. Ja tak już chciałem na koniec tej chyba dyskusji podzielić się taką krótką refleksją, bo zakładałem, że tym stylem prowadzenia jakiejś tam naszej wspólnej polityki, jaką mamy do tej pory, czyli zakładam, że wszyscy Państwo jeżeli macie jakieś wątpliwości, albo jakąś nie wiem potrzebę zaciągnięcia głębszej wiedzy, czy jakiegoś spotkania, czy rozmów to ja sobie nie przypominam, żebym komukolwiek w takiej sytuacji odmówił. Mało tego staram się angażować, jako Starosta tak kreować tą naszą współpracę i dzięki między innymi dzięki temu bardzo się cieszę z tego, że na przykład Pan Tomek Walasek przyjął moje zaproszenie i zawsze nas wspiera w ramach posiedzenia zespołu kryzysowego, jak ma możliwość. Współpracujemy razem w ramach Komisji Bezpieczeństwa z innymi radnymi, gdzie tylko można i wydawało mi się, że do tej pory to jest lekarstwo na to, żeby nas nie dopadła taka działalność typowa polityczna, że uda nam się chociaż jak najdłuższym czasie bronić w tym wszystkim, bo wydawało mi się, że ta merytoryka jest najważniejsza. Ja bym Państwa prosił, żeby mimo wszystko, że byśmy starali się utrzymać te podejście, które mieliśmy do tej pory i żebyśmy wytrwali jak najdłużej, ponieważ wbrew pozorom dzięki temu, że taka współpraca jest dobra, dobrze zbudowana i dzięki, że tak powiem stronie koalicji, ale też i opozycji udawało nam się do tej pory przetrwać bardzo trudne tematy. Ja Państwu przypominam, że my jesteśmy w kadencji, która niestety albo i stety, nie wiem jak to nawet nazwać, chyba, chyba dobrze, że do tego momentu tak nie było i od zmian ustrojowych Polska nie przechodziła takiej epidemii, jak przychodzimy teraz. To są z dnia na dzień





ogromnie trudne decyzje i uwierzcie Państwo, że jeszcze jak wprowadzimy w to wszystko nerwowość wynikającą z naszych spotkań, z przeprowadzenia tych sesji, to nie będzie miało większego sensu. Po prostu nie przyniesie to żadnych pożądaných efektów, tylko się nakręciły, pokłócimy, a teraz nas tylko taki spokój i bycie w zdrowiu może uratować. To taki mój apel i prośba, bo wydaje mi się, że tu się nic nie zmieniło. Wiadomo, że czasami są tematy trudniejsze, nie wszystkim pasują rozstrzygnięcia. No to mogą się oczywiście odnieść za pośrednictwem głosowania, wypowiedzieć w temacie, natomiast prosiłbym, żebyśmy trzymali ten nasz taki do tej pory wypracowany ciężką pracą, współpracą dobry kierunek. Żebyśmy nie wchodzili i w takie nerwowe jakieś sytuacje, bo one są zupełnie niepotrzebne. Musimy robić to po prostu swoje. Szanowni Państwo i iść do przodu i tego wszystkim życzę i przede wszystkim zdrowia. Ja dziękuję za tą dyskusję.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyla

Dziękuję bardzo. I przechodzimy do głosowania pierwszego projektu uchwały. Pierwszy projekt.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Jeszcze Pan Tomasz Walasek. Panie Przewodniczący. Jeszcze Pan Tomasz Walasek prosił o głos.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyla

Radny Walasek. Halo, czy Pan nas słyszy.

Radny - Tomasz Walasek

O teraz. Przepraszam bardzo, bo mam jakiś problem. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Wydaje się, że wiele powiedziano w temacie tej uchwały, którą będziemy głosować. Ja bym bardzo prosił o uznanie głosu; m yślę że nie tylko dla mnie autorytetów: Pana Dyrektora Mirka Woźniaka i Pani Dyrektor Anny Kowalczyk, którzy to swoje jednostki prowadzą wzorcowo. Mamy dwie alternatywy. W mojej ocenie, to co powiedział Pan Starosta też jest cenne. Jeśli pójdzie ta kwestia tym torem, t o osobiście będę Pana pilnował, abyśmy jako Rada Powiatu dołożyli te procenty określone dla Miasta, które Miasto na dzień dzisiejszy dokłada do Powiatu, w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach komisji merytorycznych, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Placówki Wsparcia Dziennego w Białogardzie.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (10)





Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk  
PRZECIW (2)

Jan Połuboczko, Małgorzata Stachowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marek Anusz, Beata Pawlik, Andrzej Siwek

NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XXV/155/2020 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie likwidacji Placówki Wsparcia Dziennego w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 4 niniejszego protokołu**

- b) Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

*Poniższa dyskusja dotycząca omawianego projektu uchwały jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.*

Dyrektor PCPR w Białogardzie - Anna Kowalczyk

Tak, Tak. Jestem Drodzy Państwo. No nie wiem jeśli Państwo mają pytania mogę króciutko powiedzieć, że sprawa dotyczy 58.000 zł. Zaproponowaliśmy zmianę, co do wysokości. Przesunęliśmy środki. Oczywiście budżet PFRON się nie zwiększył. Natomiast jeśli chodzi o aktywizację zawodową, to tutaj Urząd Pracy przekazał 58.000, które wcześniej były naznaczone dlatego, że ze względów na sytuację w kraju osoby z niepełnosprawnością nie podjęły działalności gospodarczej. I tak szybciej przesunęliśmy w związku z tym, zaproponowaliśmy zmianę 18 tys. zł. na likwidację barier w komunikowaniu, czyli na komputery, na sprzęt, który ułatwia komunikowanie dla osób niepełnosprawnych, z niepełnosprawnością i po 20 tys. zł. na środki ortopedyczne dla osób dorosłych i dla dzieci. Przypomnę, że w tym roku zrealizowaliśmy bardzo duże zadanie - likwidacja barier architektonicznych wydaliśmy 180.000 zł. na to zadanie. 68 tys. zł. planujemy na likwidację barier w komunikowaniu, czyli te laptopy, to też było zadanie, które cieszyło się dużym zainteresowaniem. No i oprócz tego jeszcze mamy na ortopedyczne, a tutaj ciągle są potrzeby, czy na łóżka, czy pieluchomajtki, potrzeby dnia codziennego dla osób z niepełnosprawnością. I realizujemy je na bieżąco. Tak, w takim skrócie.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję. Proszę bardzo. Czy mamy jakieś pytania do pani Dyrektor. Nie widzę, a zatem projekt poddaję pod głosowanie.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach komisji merytorycznych, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.





Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

#### Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodyńko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

PRZECIW (1)

Jan Połuboczko

NIEOBECNI (1)

Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XXV/156/2020 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 niniejszego protokołu**

- c) Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

*Poniższa dyskusja dotycząca omawianego projektu uchwały jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.*

Skarbnik Powiatu - Elżbieta Florek

Uchwała budżetowa zmieniająca budżet dotyczy przede wszystkim zmian po stronie dochodów z tytułu dochodów zrealizowanych ponad plan, jak również korekty dochodów, które niestety ze względu na sytuację nie mogą być zrealizowane w obecnym czasie. Przypisania kilku zadań inwestycyjnych. Konkretnie w Liceum Ogólnokształcącym na kwotę 38.170 zł. na dostosowanie oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego do obowiązujących przepisów. W kwocie 74,5 tys. zł. Jest to zadanie dotyczące wymiany instalacji elektrycznej i oświetlenia budynku szkoły w Zespole Szkół Specjalnych i na kwotę 36.000 zł. na zakup dwóch serwerów. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Zespół Szkół Ponadpodstawowych również wykonał dochody ponad planu i prosi o przeznaczenie ich na wydatki bieżące. Jeżeli chodzi o Urząd Pracy uzyskaliśmy jak co roku środki na nagrody specjalne i składki na ubezpieczenie społeczne od tych nagród. Stąd też zwiększenie również planu Powiatowego





Urzędu Pracy na to zadanie. I również dokonujemy zmian w planie z szkołami niepublicznymi i to tylko przeniesienie środków na inne typy działalności, w ramach tego samego planu. I to wszystko jeśli chodzi o zmianę budżetu na rok 2020.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

A autopoprawka.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Panie Przewodniczący. Ja poproszę o 3 minuty przerwy. Dobrze. Panie Przewodniczący, ja poproszę o 3 minuty przerwy. Dobrze.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Ogłaszam 3 minutową przerwę w obradach.

*Przerwa trwała od godz. 11<sup>28</sup> do 11<sup>32</sup>.*

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Wznawiamy obrady po przerwie. Proszę bardzo. Ma Pan Starosta głos.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo. W związku z tym, że też podczas posiedzenia ostatniego zarządu, zarząd przygotował autopoprawkę do uchwały budżetowej, jak również autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej to jeszcze bardzo bym prosił Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki zarządu.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Zanim Pani Skarbnik będzie miała głos, to bardzo proszę o przekazanie radnym autopoprawki.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

To już do obsługi proszę.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

To czekamy minutę.

Informatyk - Krzysztof Szyperski

Autopoprawki są już dostępne w państwa systemie. Proszę odświeżyć porządek obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Jest już na państwa tabletach autopoprawka?

Radny - Piotr Kozicki

Tak u mnie jest.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

No to myślę, że u wszystkich.

Radny - Robert Madejski

Panie Przewodniczący. Ja proponuję, żeby każdy potwierdził, bo później będziemy mieli różne uwagi.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Moment, moment. Mam tę listę obecności. Proszę bardzo. Pan Marek Anusz autopoprawkę otrzymał. Panie Marku.

Radna - Beata Pawlik

Marek może być niedostępny. Dzień dobry Beata Pawlik, bo mówił coś, że musi na chwilę odejść od komputera.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Pan Bartman. Panie Jurku. Panie Adamie.

Radny - Bogusław Stanczewski

Jest nieobecny dzisiaj.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła





A przepraszam. Pan Chodynko. Halo. Czy Pan otrzymał autopoprawkę. Nie możemy głosowo się połączyć. Jakaś przerwa techniczna.

Informatyk - Krzysztof Szyperski

Panie Przewodniczący. Nie ma możliwości, żeby radni nie otrzymali poprawki, ponieważ ten system rozsyła automatycznie. Więc.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

To może ja kompromisowe rozwiązanie zaproponuję. Pani Skarbnik, to nie jest duża treść tej autopoprawki. Może odczyta. Czy to będzie trudnością.

Radny - Kazimierz Chodynko

Nie widzę u siebie.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Proszę bardzo Pani Skarbnik ma głos.

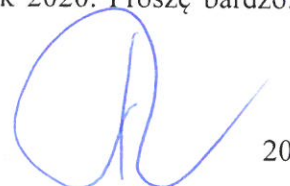
Skarbnik Powiatu - Elżbieta Florek

W związku z tym, że otrzymaliśmy informację od Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej o zwiększeniu Powiatowi Białogardzkiemu części subwencji ogólnej, części oświatowej subwencji ogólnej, kwocie 73 tys. zł. z przeznaczeniem na jednorazowe dofinansowanie zakupu usługi dostępu do internetu, sprzętów przydatnego w prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć, tak zwanego 500 plus dla nauczycieli. W przedłożonym projekcie uchwały zmienia się dochody i wydatki w kwocie 73 tys. zł. Jest to zwiększenie kwoty dochodów bieżących i kwoty wydatków bieżących o kwotę 73.000 zł. Środki te zostaną rozdysponowane zgodnie z informacjami zawartymi w systemie informacji oświatowej dla poszczególnych jednostek: Liceum Ogólnokształcące w Białogardzie 10,5 tys. zł., Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Tychowie 10 i pół tysiąca zł., Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie 22.000 zł., Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborску 8000 zł., Zespół Szkół Specjalnych w Białogardzie 11. 500 zł., Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Białogardzie 5.000 zł., Młodzieżowy Dom Kultury w Białogardzie 500 zł., Niepubliczna Szkoła Specjalna Przesposabiająca do Pracy w Karlinie 500 zł., Niepubliczny Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy w Karlinie 4500 zł. Po dokonanej zmianie uchwała budżetowa zmienia się w ten sposób, że zwiększa się dochody budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2020 o kwotę 323.592,63 zł, to jest do kwoty 67.024.154,81 zł. i z większa się wydatki budżetu Powiatu Białogardzkiego na rok 2020 o kwotę 323.592, 63 zł. do kwoty 65.087.970, 59 zł. Również w uchwale, która była Państwu przedstawiona dodaje się jeszcze dwa załączniki; załącznik, który się nazywa dotacje celowe z budżetu Powiatu Białogardzkiego na zadania własne powiatu realizowane przez podmioty należące do sektora finansów publicznych w 2020 roku. Tam jest dodane te 500 zł. dla Miasta Białogard w związku z powierzeniem prowadzenia Młodzieżowego Domu Kultury oraz tabela dotycząca dotacji celowych z budżetu Powiatu Białogardzkiego na zadania własne powiatu realizowane przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych w 2020 roku. W tej tabeli są ujęte kwoty dla jednostek niepublicznych z których nauczyciele uzyskali dofinansowanie do zakupu przedmiotowego sprzętu. To są wszystkie wprowadzone autopoprawki.

*Treść autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy Panie i Panowie radni mają pytania i uwagi do autopoprawki zgłoszonej, do zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020. Proszę bardzo.





Nie widzę żadnych zgłoszeń, a zatem pytam Komisja Budżetu, stanowisko do projektu uchwały i autopoprawki. O głos prosi pan Andrzej Siwek.

Radny - Andrzej Siwek

Znaczący Panie Przewodniczący, no myślę, że procedurę Pan powinien przeprowadzić, a ja zabiorę głos jak już będziemy mogli się wypowiadać.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dobrze. Proszę bardzo. Komisja Budżetu.

Radny - Robert Madejski

Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Komisja Zdrowia.

Radny - Tomasz Walasek

Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Czy w tej chwili Panie i Panowie radni mają pytania i uwagi do projektu uchwały i zgłoszonej autopoprawki. Proszę bardzo pan Andrzej Siwek, radny.

Radny - Andrzej Siwek

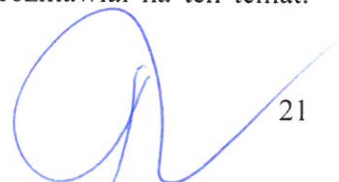
Otóż Panie Przewodniczący. W uzasadnieniu zmian zawartych w projekcie uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020, zapisano kwotę 130.000 zł. z przeznaczeniem na remont odcinka drogi Tyczewo - Pobądz. pytanie jaka długa ta droga jest w ogóle między tymi miejscowościami, bo nie mam takiej wiedzy. Jaki jest zakres robót. To jest po pierwsze. Po drugie, co się stanie z tymi pieniędzmi, jeśli te pieniądze nie będą wykorzystane, a dlaczego mogą być niewykorzystane. W związku z tym, że na stronie starostwa ukazało się zapytanie ofertowe dotyczące remontu tej drogi, a termin złożenia ofert jest na dziesiątego wyznaczony. Otwarcie ofert dziesiątego, czyli zakładając wariant optymistyczny, jedenastego może wejść wykonawca na remont. W związku z tym, dla Pana nie jest to tajemnicą, w związku z tym, że nawierzchnie takie robi się w określonych temperaturach, czyli inaczej mówiąc: temperatura w nocy nie powinna wynosić nie mniej niż 5 na plusie, a przy układaniu nawierzchni bitumicznej powinna być temperatura nie mniej niż 10 stopni. Pytanie do Zarządu Powiatu - co się stanie z tymi pieniędzmi, jeśli nie zostaną wykorzystane, i jak długi ten odcinek jest to drugie, bo nigdzie nie mogę znaleźć określenia powiedzmy, czy umiejscowienia tego odcinka. Z reguły to się robi tak, że odpisuje się kilometr coś tam, coś tam, a tu nie nic. Halo.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

No słyszę, czy ja mam odpowiedzieć, czy Zarząd będzie odpowiadał.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Panie Przewodniczący, jeśli mogę to dwa słowa, a Pan mnie uzupełni, bo faktycznie Pan zna ten temat w terenie i będzie Panu łatwiej. Szanowni Państwo. Od dłuższego czasu, w zasadzie już od ponad roku, jak nie wiem, czy nie tamtej kadencji ten temat był wałkowany przez radnych, a przede wszystkim przez, przez Panią Sołtys z Pobądzia. My jako Komisja Skarg, nie wiem czy Pani Beata Pawlik pamięta, my byliśmy tam, na tym odcinku. To są takie dwa zakręty przy jeziorze. Ona się rozjeżdżała ta droga w stronę spadku, tam po prawej stronie, patrząc w stronę Pobądzia i w lewo do jeziora. I jak my zauważyliśmy, że nie da się jej tak naprawić, w taki sposób jakby to powiedziec tymczasowy. Tam już po prostu trzeba faktycznie położyć nową nawierzchnię. Ja co do ilości metrów, to ja w tej chwili nie odpowiem, bo to może Pan Henryk Budzyła Przewodniczący wie więcej, bo doskonale zna tą drogę, a ja już tak nie pamiętam, czy to jest tyle metrów, czy tyle. Także pewnie zaraz się do tego odniesie. Natomiast powiem tak. Ta droga była już w takim stanie technicznym, że no po prostu zrobiły się już takie wyrwy, takie zapadnięcia w tej drodze, że ona była nieprzejezdna. No trzeba było się tą drogą zająć. Pan Dyrektor Tatys przyszedł, rozmawiał na ten temat.





Mówił, że ma środki też w ramach swojego budżetu, z dochodów, które może zaangażować na remont tego odcinka i po przestawieniu na zarząd tego tematu ustaliliśmy, że warto by było tym odcinkiem się zająć, bo już, po prostu kompleksowo załatwić. Bo nie ma sensu sprowadzać maszyn ciężkich, maszyn które miałyby punktowo jakoś tą drogę naprawić. T o jakby z tego co ja pamiętam, bez dokumentów, że eby była jasność. Natomiast tutaj jest, albo Pan Dyrektor Tatys, może jest na łączach, jeżeli nie ma, nie jest tajemnicą, że tutaj Przewodniczący Budżyła też ma dużą wiedzę na ten temat, b o się zajmuje tym na co dzień. To poproszę o uzupełnienie.

Przewodniczący Rady - Henryk Budżyła

Dziękuję bardzo. W uzupełnieniu informacji Pana Starosty. Ten odcinek drogi, też nie będę to doprecyzowania na 100% pewności nie mam, ale w granicach jest to odcinek do 1000 m. Jest to forma wy frezowania i położenia nakładki i to w zupełności zabezpieczy ten odcinek drogi fatalny, już od wielu, wielu lat, gdzie jest koleina i samochody już nie trzymają toru samej jezdni. Natomiast nie przewidujemy, oby się nie spełnił ten czarny scenariusz, żeby nie można było położyć nakładki. Z prognoz wynika, że nam się to uda. Trzymajmy kciuki, żeby się udało. Czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny - Andrzej Siwek

Panie Przewodniczący. Ale, no i jak Pan mówi trzymać kciuki będziemy, żeby to wprowadzić, ale jeśli się nie udaje, bo przypominam, że mamy miesiąc grudzień, to co z tymi pieniędzmi stanie to jest 130.000 zł.

Przewodniczący Rady - Henryk Budżyła

Wydaje mi się i tu nie myślę się - Pani Skarbnik mnie potwierdzi - niewykorzystane środki będą nadwyżką powiatu. Prawda?

Skarbnik Powiatu - Elżbieta Florek

Wszystkie środki, które nie stanowią, nie mają przeznaczenia specjalnego, czyli nie są to dotacje, nie są to środki unijne, stanowią zawsze wolne środki niewykorzystane w roku poprzednim stanowią nadwyżkę w roku następnym. Stanowią przychody roku następnego.

Przewodniczący Rady - Henryk Budżyła

Czyli może być ta procedura przełożona, na te same zadania, na rok następny.

Skarbnik Powiatu - Elżbieta Florek

Tylko trzeba wziąć oczywiście pod uwagę, że bierzemy wtedy wszystkie dochody łącznie w stosunku do wszystkich wydatków łącznie. Czyli nie dzielimy rodzajów dochodów i że te stanowią nadwyżkę, a te nie, tylko jakby wyrzucamy to w tym momencie do jednego worka. Więc dopiero jak różnica pomiędzy dochodami, a wydatkami jest dodatnia w tym momencie stanowi to właśnie przychody roku następnego.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniu komisji merytorycznej, czyli Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.





Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę budżetowa na rok 2020 wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Anusz, Beata Pawlik

BRAK GŁOSU (1)

Jan Połuboczko

NIEOBECNI (1)

Rajmund Wasiak

**Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XXV/157/2020 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 niniejszego protokołu**

- d) Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyła** zapoznał radnych z projektem uchwały Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 - 2027, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Tu również, tak jak wcześniej wspominałem chciałbym zgłosić autopoprawkę Zarządu, a szczegóły tej autopoprawki przedstawi Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Skarbnik ma głos.

Skarbnik Powiatu - Elżbieta Florek

Autopoprawka dotyczy tylko i wyłącznie zwiększenia dochodów bieżących i wydatków bieżących o kwotę 73.000 zł. Zmianie ulega tylko i wyłącznie załącznik nr 1 do przedstawionej uchwały.

*Treść autopoprawki do projektu uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Poproszę o stanowisko Komisji Budżetu do projektu uchwały. Opinia pozytywna. Komisji Zdrowia. Halo. Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Jeżeli Pana Przewodniczącego nie ma w tej chwili, to ja mogę powiedzieć, jako członek komisji, że też była opinia pozytywna.





Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 – 2027 wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Adam Bartman, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Andrzej Siwek, Małgorzata Stachowiak, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Anusz, Beata Pawlik

BRAK GŁOSU (2)

Jan Połuboczko, Tomasz Walasek

NIEOBECNI (1)

Rajmund Wasiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr XXV/158/2020 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Powiatu Białogardzkiego na lata 2020 - 2027, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.

**Ad.3**

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poinformował, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXV Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Białogardzie.

*Protokolowała:*

*Anna Kaleja*

*Violetta Adamczewska*

PRZEWODNICZĄCY RA  
Henryk Budzyła