

Protokół nr 44/2020
posiedzenia
Zarządu Powiatu w Białogardzie
w dniu 8 października 2020 r. w godz. 10⁰⁰ – 11⁵⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

W posiedzeniu uczestniczyły osoby wykazane na liście obecności, co przedstawia załącznik nr 1. Posiedzenie odbyło się zdalnie. Głosowanie odbyło się on-line za pomocą programu eSesja.

Posiedzenie on-line Zarządu Powiatu rozpoczął Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** i zaproponował następujący porządek obrad:

Zarząd Powiatu w Białogardzie realizował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem posiedzenia Zarządu Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu Zarządu Powiatu w Białogardzie Nr 42/2020 z 2 października 2020 r.
5. Przyjęcie protokołu Zarządu Powiatu w Białogardzie Nr 43/2020 z 5 października 2020 r.
6. Wniosek o zmianę zapisu w umowie o dofinansowanie zakupu i doposażenia nowego średniego samochodu GBA ratowniczo - gaśniczego z napędem 4 x 4 dla OSP Pomianowo.
7. Projekt umowy w sprawie przekazania środków pieniężnych dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Pomianowie.
8. Omówienie organizacji działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku.
9. Wniosek Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na wycięcie pięciu drzew rosnących na działce gruntu nr 251, położonej w obr. 007 m. Białogard.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie stawek czynszu za dzierżawę/najem obiektów budowlanych stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego.
11. Wniosek w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie budynków gospodarczych posadowionych na działce gruntu nr 129/8, położonej w obr. 011 m. Białogard.
12. Zatwierdzenie treści umowy dot. użyczenia sprzętu medycznego dla Regionalnego Centrum Medycznego spółka z o.o. w Białogardzie.
13. Zatwierdzenie treści umowy dot. użyczenia sprzętu medycznego dla Regionalnego Centrum Medycznego spółka z o.o. w Białogardzie.
14. Projekt listu intencyjnego dotyczący przeprowadzenia z Gminą Tychowo wspólnego przedsięwzięcia mającego na celu prawidłowe uregulowanie stosunków wodnych w miejscowości Dobrowo.
15. Sprawy różne.



Ad.2

Obecność potwierdziło pięciu członków Zarządu, co wobec ustawowego składu Zarządu, wynoszącego pięciu członków stanowi quorum.

Ad.3

Zarząd Powiatu w Białogardzie zapoznał się z proponowanym porządkiem obrad.

Ad.4

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie przyjął protokół nr 42/2020 z posiedzenia Zarządu w dniu 2 października 2020 roku.

Ad.5

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie przyjął protokół nr 43/2020 z posiedzenia Zarządu w dniu 5 października 2020 roku.

Ad.6

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Gotowości Cywilnej – **Krzysztof Ćwiertnia** zapoznał Zarząd z treścią wniosku zgłoszonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Pomianowie w sprawie zmian zapisu w umowie o dofinansowanie zakupu i doposażenia nowego średniego samochodu GBA ratowniczo - gaśniczego z napędem 4 x 4 dla OSP Pomianowo, co przedstawia **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Poinformował, że zmiana zapisu dotyczy kwoty w 15.000 zł.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował pozytywne rozpatrzenie zgłoszonego wniosku. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył zgłoszony wniosek.

Ad.7

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Gotowości Cywilnej – **Krzysztof Ćwiertnia** zapoznał Zarząd z projektem umowy pomiędzy Powiatem Białogardzkim a Ochotniczą Strażą Pożarną w Pomianowie w sprawie przekazania środków pieniężnych dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Pomianowie, co przedstawia **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Umowa dotyczy przekazania dotacji w wysokości 15.000 zł.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował zatwierdzenie treści w/w umowy. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie większością głosów (za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów, 1 radny nie brała udziału w głosowaniu) zatwierdził Umowę pomiędzy Powiatem Białogardzkim a Ochotniczą Strażą Pożarną w Pomianowie w sprawie przekazania środków pieniężnych dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Pomianowie w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.8

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** przedstawił informację dotyczącą organizacji działalności Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku. Poinformował, że na dzień 30 września 2020 r. placówka w SIO wykazała 33 wychowanków, w tym: 27 fizycznie przebywających plus 6 skierowań. Oświadczył, że nie udało się do 30 września dokonać naboru do klasy 7 szkoły podstawowej. Obecnie jest jeden wychowanek plus 2 skierowania reszta wychowanków jest skierowana do klasy 8. Uważa, że należy zamknąć klasę 7 i pozostać w trybie dwóch klas. Dodał, że w kraju było bardzo mało skierowań do klasy 7. W klasie I Szkoły Branżowej jest 14 uczniów plus 2 skierowania.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapytał ilu wychowanków z klasy Branżowej ukończy w br. 18 lat. Wyjaśnił, że chodzi o tych wychowanków którzy będą mogli otrzymać z sądu orzeczenie o wydłużeniu edukacji do końca roku szkolnego.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** poinformował, że na obecną chwilę nie ma takiej wiedzy. Oświadczył, że sąd rodzinny może przedłużyć czas pobytu w zakładzie wychowawczym na czas do zakończenia roku szkolnego. Stwierdził, że największe szanse są na pozyskanie uczniów do szkoły branżowej. Na obecną chwilę sytuacja odnośnie skierowań jest płynna. Dodał, że w skali kraju, w tego typu placówkach 25 % miejsc jest wolnych.

Członek Zarządu – **Bogusław Stanczewski** poprosił o przedstawienie analizy dot. danych z SIO w porównaniu z projektem organizacyjnym MOW na rok szkolny 2020/2021.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji – **Ewa Popławska** poinformowała, że MOW w Podborsku posiada 48 miejsc dla chłopców w wieku 13 -18 lat. Obecnie w Ośrodku funkcjonuje Szkoła Podstawowa Specjalnej (struktura organizacyjna klas VI-VIII) oraz Branżowa Szkoła Specjalnej I Stopnia kształcąca w zawodzie kucharz. Oświadczyła, że w Systemie Informacji Oświatowej jest wskazane, że w Ośrodku jest 33 wychowanków, w tym: 27 uczniów przebywa w Ośrodku i plus 6 skierowań. Oświadczyła, że nie ma takiej wiedzy kiedy zostaną zrealizowane skierowania. Wg SIO wykazanych jest dwa oddziały. W klasie 7 jest 1 uczeń i 10 uczniów w klasie 8. Uważa, że należy podjąć decyzję o nie otwieraniu klasy 7 i zawnieść do ORE o przeniesienie tego jednego ucznia do innej placówki. W szkole Branżowej wykazanych jest 16 uczniów. Jest to jeden oddział klasy I. Oświadczyła, że fizycznie przebywa w MOW 27 uczniów/wychowanków. Następnie przedstawiła strukturę wiekową wychowanków tj.: 11 uczniów szkoły podstawowej, w tym: 2 uczniów w wieku 14 lat, 2 uczniów w wieku 15 lat, 3 uczniów w wieku 16 lat i 4 uczniów w wieku 17 lat. W Szkole Branżowej jest 16 uczniów, w tym: 1 uczeń w wieku 14 lat, 2 uczniów w wieku 15 lat, 6 uczniów w wieku 16 lat, 6 uczniów w wieku 17 lat i 1 uczeń w wieku 18 lat. Następnie omówiła organizację roku 2020/2021 oraz zatrudnienie, rodzaje umów z nauczycielami rok szkolny 2020/2021. Oświadczyła, że wg pozyskanych danych z SIO na rok 2020 liczba umów wynosi 37 a etatów 17,86. Dodała, że część nauczycieli i wychowawców z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku jest zatrudniona na etatach w innych szkołach. Administracja i obsługa na dzień 8.09.2020 kształtuje się następująco: administracja 3 etaty a obsługa 3,75 etatu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** stwierdził, że arkusz organizacyjny z klasą 7 jest nie do przyjęcia. Uważa, że należy go zmienić.

Członek Zarządu – **Bogusław Stanczewski** zgadza się ze swoim przedmówcą. Następnie zapytał ilu nauczycieli jest zatrudnionych w Szkole Branżowej do nauki zawodu i czy w ostatnim czasie został ktoś zatrudniony.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** poinformował, że została zatrudniona jedna osoba do praktycznej i teoretycznej nauki zawodu. Przedmioty są dzielone na: dwie gr. praktyczne i jedna gr. teoretyczna. Następnie omówił zakres nauki w szkole branżowej.

Członek Zarządu – **Bogusław Stanczewski** zapytał, jakie zmiany dokonał Dyrektor po przeprowadzonej kontroli, czy są realizowane zalecenia pokontrolne. Zapytał również o egzekucje należności za wyżywienie.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** oświadczył, że zalecenia pokontrolne są realizowane na bieżąco. Następnie dodał, że w dalszym ciągu Ośrodek ma problemy z uzyskaniem pomocy prawnej odnośnie egzekucji należności za wyżywienie. Zapytał, czy ma możliwość umorzenia pewnych postępowań z powodu przedawnienia.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** poinformowała, że to wynika z ustawy o rachunkowości i o finansach publicznych.

Prawnik – **Piotr Kajszyk** zgodził się z Skarbnik. Dodał, że MOW powinien poinformować organ prowadzący o egzekucji, że taka sytuacja ma miejsce.

Członek Zarządu – **Tomasz Hynda** zapytał, jak się zmieniła struktura, zatrudnienie od projektu do aneksu. Następnie odniósł się do wypowiedzi Dyrektora odnośnie pomocy prawnej i egzekwowania należności. Oświadczył, że na wniosek Dyrektora MOW został stworzony etat w sprawie egzekwowania tych należności a kancelaria prawna, która obsługiwała Starostwo była dostępna również dla Ośrodka.

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku – **Radosław Reich** poinformował, że ubiegły rok szkolny MOW zakończył dwoma grupami. Zostały wypowiedziane warunki pracy niektórym nauczycielom oraz zostali zwolnieni nauczyciele i wychowawcy. W kwietniu został opracowany arkusz organizacyjny na 48 wychowanków. Zostały wykazane wakaty. We wrześniu został przygotowany aneks na podstawie naboru. Omówił aneks.

Następnie odbyła się dyskusja dotycząca działalności MOW.

W tej chwili Dyrektor Ośrodka Wychowawczego w Podborsku opuścił posiedzenie Zarządu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poprosił o analizę kosztów.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji – **Ewa Popławska** oświadczyła, że w dalszym ciągu nie ma woli współpracy ze strony Dyrektora. Aktualnie oczekuje od dyrektora na orzeczenia wychowanków oraz informację, czy wszyscy uczniowie szkoły branżowej posiadają ocena PPP do nauczania w tym etapie edukacyjnym. Następnie przedstawiła symulację naliczenia subwencji oświatowej na MOW na rok 2021 na wskaźnikach roku 2020. Stwierdziła, że dalsze funkcjonowanie placówki przy tak małej liczbie wychowanków pociąga za sobą drastyczny wzrost kosztów funkcjonowania ośrodka w stosunku od otrzymywanej subwencji oświatowej. W poprzednich latach wysokość subwencji oświatowej przekazywanej na Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w całości pokrywała koszty funkcjonowania placówki, niestety teraz przy zmniejszonej liczbie wychowanków budżet placówki może się nie zbilansować.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** omówiła projekt zgłoszonego planu MOW na rok 2021. Resumując stwierdziła, że projekt na 2021 r. jest wyższy o 421.000 zł od planu tegorocznego uwzględniając dodatkowe wnioski. Jest to kwota ponad 600.000 zł. Dodała, że jednostka w roku 2020 ma plan wyższy od środków przyznanych w subwencji.

Członek Zarządu – **Tomasz Hynda** zapytał, czy aneks został już podpisany.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** udzielił negatywnej odpowiedzi.

Zarząd Powiatu w Białogardzie zapoznał się z przedstawioną informacją.

Od tej chwili w posiedzeniu Zarządu udział bierze czterech członków Zarządu.

Ad.9

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** zapoznał członków Zarządu z treścią wniosku zgłoszonego przez Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie w sprawie wyrażenia zgody na wycięcie pięciu drzew rosnących na działce gruntu nr 251, położonej w obr. 007 m. Białogard, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował pozytywne rozpatrzenie zgłoszonego wniosku. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył zgłoszony wniosek.

Ad.10

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** zapoznał członków Zarządu z treścią projektu uchwały Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie stawek czynszu za dzierżawę/najem obiektów budowlanych stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** zapytała, czy podane kwoty w projekcie uchwały są kwotami netto.

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** udzielił negatywnej odpowiedzi. Dodał, że stawki czynszu obejmują podatek VAT.

Skarbnik Powiatu – **Elżbieta Florek** uważa, że powinny być kwoty netto.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** w związku z uwagą Skarbnik zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany § 1. ust. 2 „Stawki czynszu określone w ust. 1 nie obejmują podatku od towarów i usług (VAT)”. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył zgłoszony wniosek.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poddał pod głosowanie projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie stawek czynszu za dzierżawę/najem obiektów budowlanych stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego wraz z autokorektą.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie przyjął Uchwałę Nr 74/2020 Zarządu Powiatu w Białogardzie w sprawie stawek czynszu za dzierżawę/najem obiektów budowlanych stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.11

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami – **Łukasz Piasecki** zapoznał członków Zarządu z treścią wniosku zgłoszonego przez I zamieszkałego v w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie budynków gospodarczych położonych na działce gruntu nr 129/8, położonej w obr. 011 m. Białogard, co przedstawia **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował pozytywne rozpatrzenie zgłoszonego wniosku. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył zgłoszony wniosek.

Ad.12

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – **Michał Mazurkiewicz** z projektem umowy pomiędzy Powiatem Białogardzkim a Regionalnym Centrum Medycznym Spółka z o.o. w Białogardzie w sprawie użyczenia sprzętu medycznego dla Regionalnego Centrum Medycznego spółka z o.o. w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu. Poinformował, że Powiat użyczy dla Spółki aparat USG stacjonarny Canon wraz z wyposażeniem na czas nieokreślony.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował zatwierdzenie treści w/w umowy. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie zatwierdził Umowę pomiędzy Powiatem Białogardzkim a Regionalnym Centrum Medycznym Spółka z o.o. w Białogardzie w sprawie użyczenia sprzętu medycznego dla Regionalnego Centrum Medycznego spółka z o.o. w Białogardzie w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad.13

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – **Michał Mazurkiewicz** z projektem umowy pomiędzy Powiatem Białogardzkim a Regionalnym Centrum Medycznym Spółka z o.o. w Białogardzie w sprawie użyczenia sprzętu medycznego dla Regionalnego Centrum Medycznego spółka z o.o. w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu. Poinformował, że Powiat użyczy dla Spółki aparat USG CHisan Ebit 30 na czas nieokreślony.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zaproponował zatwierdzenie treści w/w umowy. Zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie członkom Zarządu.

Zarząd Powiatu w Białogardzie jednogłośnie zatwierdził Umowę pomiędzy Powiatem Białogardzkim a a Regionalnym Centrum Medycznym Spółka z o.o. w Białogardzie w sprawie użyczenia sprzętu medycznego dla Regionalnego Centrum Medycznego spółka z o.o. w Białogardzie w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.14

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** Projekt listu intencyjnego dotyczący przeprowadzenia z Gminą Tychowo wspólnego przedsięwzięcia mającego na celu prawidłowe uregulowanie stosunków wodnych w miejscowości Dobrowo, co przedstawia **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Prawnik – **Piotr Kajszcak** przedstawił Zarządowi sytuację prawną dotyczącą rozwiązania problemu braku właściwego odpływu wód opadowych lub roztopowych, skutkującego powstawaniem szkód na gruncie stanowiącym drogę powiatową numer 1175Z na odcinku w miejscowości Dobrowo oraz na nieruchomościach sąsiednich.

Oświadczył, że sprawa została skierowana przez SKO w Koszalinie. SKO wybrało Gminę Bobolice do rozpoznania sprawy, która wydała negatywną decyzję dla Powiatu. Powiat Białogardzki się od niej odwołał i skierował do SKO w Koszalinie. SKO uchyliło decyzję Gminy Bobolice i skierowało do kolejnego rozpatrzenia. Po koniec miesiąca września br. Gmina Bobolice wydała ponowną decyzję negatywną dla Powiatu. Oświadczył, że Powiat Białogardzki ma czas na odwołanie do 16 października br.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował, że w dniu 25 września br. w Starostwie odbyło się spotkanie na którym zostały omówione zamierzenia inwestycyjne dotyczące w/w problemu. W spotkaniu m.in. udział brał radny Jerzy Żuk. Na spotkaniu ustalono, że Gmina Tychowo posiadałaby przymiot inwestora i na niej spoczywałby obowiązek przygotowania dokumentacji technicznej niezbędnej dla przeprowadzenia robót, a Powiat Białogardzki służyłby wsparciem merytorycznym, a na późniejszym etapie również wsparciem finansowym. Oświadczył, że chciałby przeprowadzić wraz z Gminą wspólnie w/w przedsięwzięcie.

W tej chwili odbyła się dyskusja.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Zarząd Powiatu w Białogardzie wyraził zgodę na złożenie niniejszego listu intencyjnego.

Ad.15

Spraw różnych nie wniesiono.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** poinformował o wyczerpaniu porządku obrad i zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu w Białogardzie.

Protokołowała
Violetta Adamczewska



